



گزارش ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

نیمه دوم ۱۴۰۴

مرکز بهبود کسب و کار اتاق ایران
دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی
تابستان ۱۴۰۵

شناسنامه گزارش



عنوان: گزارش ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴

تهیه شده در:

مرکز بهبود کسب و کار اتاق ایران

دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

با همکاری: دبیرخانه های شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی سراسر کشور

آدرس وبسایت شورا: www.PPDC.ir

تاریخ انتشار: تابستان ۱۴۰۵

فهرست مطالب

۱	مقدمه.....
۴	الف) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش سوم- دی ماه ۱۴۰۱).....
۴	بخش اول- تعاریف.....
۵	بخش دوم- معرفی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و نحوه تقسیم و تخصیص امتیازات.....
۷	بخش سوم- تشریح نحوه ارزیابی و امتیازدهی.....
۱۳	ب) بررسی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی طی نیمه دوم ۱۴۰۴.....
۱۳	۱- شاخص تشکیل جلسات اصلی.....
۱۳	۱-۱- مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی".....
۱۵	۱-۲- مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی".....
۱۷	۱-۳- مؤلفه "درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی".....
۱۹	۱-۴- مؤلفه "درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی".....
۲۲	جمع بندی شاخص "تشکیل جلسات اصلی".....
۲۴	۲- شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی).....
۲۴	۲-۱- مؤلفه "طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)".....
۲۶	۲-۲- مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی".....
۲۸	۲-۳- مؤلفه "اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی".....
۳۱	۲-۴- مؤلفه "ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر".....
۳۴	جمع بندی شاخص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)".....
۳۶	۳- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات).....
۳۶	۳-۱- مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)".....
۳۸	۳-۲- مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی".....
۴۱	۳-۳- مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی".....
۴۲	۳-۴- مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی".....
۴۴	۳-۵- مؤلفه "برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه".....
۴۶	جمع بندی شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)".....
۴۸	۴- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی).....
۴۸	۴-۱- مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی".....
۵۰	۴-۲- مؤلفه "ارسال گزارش فصلی".....
۵۲	۴-۳- مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه".....
۵۴	جمع بندی شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)".....
۵۶	۵- شاخص دستاوردهای استانی.....
۶۰	ج) جمع بندی نهایی.....
۶۰	۱- درصد تحقق شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی.....
۶۲	۲- نتایج ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی.....
۶۲	۲-۱- نتایج ارزیابی عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی طی نیمه دوم سال ۱۴۰۴.....
۶۷	۲-۲- نتایج ارزیابی عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در سال ۱۴۰۴ و مقایسه آن با سال ۱۴۰۳.....
۶۹	۳- نگاه کلی به وضعیت شاخص های ارزیابی عملکرد شوراهای استانی در هر استان بر اساس نمودار عنکبوتی.....
۷۸	د) ارائه پیشنهادات به منظور بهبود عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی.....
۸۶	ه) اهم اقدامات دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی ملی پیرامون شوراهای گفت و گوی استانی.....
۸۶	۱- دعوت از شوراهای استانی در نشست های شورای گفت و گوی ملی، کمیته حمایت از کسب و کار و کارگروه های تخصصی مربوطه بر اساس موضوعات ملی و فراگیر ارسالی طی نیمه دوم ۱۴۰۴.....
۸۹	۲- برگزاری جلسات مشترک با وزارت امور اقتصاد و دارایی طی نیمه دوم ۱۴۰۴.....
۹۱	۳- مکاتبات صورت گرفته توسط دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی با وزارتخانه ها، سازمان ها، مراجع و دستگاه های اجرایی کشوری در خصوص موضوعات ملی و فراگیر ارسال شده از سوی شوراهای استانی در نیمه دوم ۱۴۰۴.....
۹۴	پیوست- اطلاعات دبیرخانه های شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی.....



مقدمه

شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی از سال ۱۳۸۹ بر اساس ماده ۷۵ قانون برنامه پنجم توسعه به عنوان یک نهاد فراقوه ای، بین بخش خصوصی و حاکمیت شکل گرفت. این شورا با هدف تسهیل فعالیت های اقتصادی بخش خصوصی و تعاونی، بررسی و رفع موانع کسب و کار و اتخاذ تصمیم موثر برای اقدامات لازم در چهارچوب قوانین و مقررات موجود و ارائه پیشنهادها و راهکارهای اجرایی مناسب به مراجع ذیربط، شروع به کار نمود و در ادامه نیز با تصویب مواد ۱۱ و ۱۳ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار در سال ۱۳۹۰، به یک نهاد قانونی دائمی در سطح ملی و سطوح استانی تبدیل شد تا در بهبود محیط کسب و کار کشور ایفای نقش نماید.

طبق ماده ۱۳ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار، شوراهای استانی با ترکیبی متناسب با شورای گفت و گوی ملی، در مراکز استان ها و به ریاست استاندار به عنوان رئیس شورا از سال ۱۳۹۰ تشکیل شدند که تا پایان دوره ارزیابی این گزارش (نیمه دوم ۱۴۰۴) اقدام به برگزاری ۳۲۹۷ نشست شورای استانی نموده اند.

با عنایت به اینکه طبق تبصره ذیل ماده ۱۳ قانون بهبود، تهیه و تدوین **دستورالعمل "تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی"** از وظایف دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی (دبیرخانه شورای ملی، مستقر در اتاق ایران) می باشد، این دستورالعمل پس از ابلاغ در سال ۱۳۹۰، مجدداً در سال های ۱۳۹۶ و ۱۳۹۹ روزرسانی گردید.

همچنین به منظور ارتقای عملکرد شوراهای استانی و تقویت و بهبود دبیرخانه های متبوع در اتاق های استانی، دبیرخانه شورای ملی از خرداد ماه ۱۳۹۶ اقدام به پیاده سازی نظام ارزیابی عملکرد شوراهای استانی در قالب **دستورالعمل "ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی"** نمود که بر اساس آن شوراهای استانی به صورت فصلی مورد ارزیابی قرار می گرفتند. در سال ۱۳۹۹ و با روزرسانی دستورالعمل مذکور، شاخص ها و معیارهای مندرج در دستورالعمل ارزیابی نیز روزرسانی شد و بازه زمانی سنجش عملکرد استان ها نیز از ۳ ماه به ۶ ماه تغییر یافت. سپس در سال ۱۴۰۱ با توجه به نتایج بدست آمده از ارزیابی ادوار گذشته، دستورالعمل فوق، مجدداً مورد بازنگری قرار گرفت و شاخص ها و مؤلفه های جدید به آن اضافه و برخی از شاخص ها نیز اصلاح یا حذف گردید.

بر این اساس در گزارش حاضر، **بخش نخست** به معرفی "دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی" (ویرایش سوم - دی ماه ۱۴۰۱) اختصاص دارد. در این بخش، چارچوب مفهومی و اجرایی ارزیابی، شاخص ها و مؤلفه های مدنظر تبیین می گردد. در **بخش دوم**، عملکرد شوراهای استانی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ با استناد به ۵ شاخص اصلی و ۱۷ مؤلفه ارزیابی مندرج در دستورالعمل فوق، مورد بررسی و تحلیل قرار می گیرد. **بخش سوم** به جمع بندی نتایج ارزیابی اختصاص یافته و در آن، میزان تحقق هر یک از مؤلفه ها و شاخص های ارزیابی در دوره مذکور ارائه می شود. همچنین، نتایج پایش عملکرد شوراهای استانی در شش ماهه دوم سال ۱۴۰۴ و نیز ارزیابی عملکرد سالانه استان ها در سال ۱۴۰۴، بر اساس امتیاز، رتبه و گروه بندی استان ها منتشر شده است. در ادامه این بخش، مقایسه شاخص های ارزیابی با نیمه اول سال ۱۴۰۴ نیز صورت گرفته و نتایج به تفکیک استان ها و از طریق نمودارهای عنکبوتی نمایش داده شده است. در **بخش چهارم**، مجموعه ای از پیشنهادها با هدف بهبود عملکرد شوراهای استانی بر پایه یافته های به دست آمده از ارزیابی شش ماهه دوم ۱۴۰۴ ارائه می شود. **بخش پنجم** گزارش، به مرور مهم ترین اقدامات دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی در ارتباط با شوراهای استانی طی بازه زمانی مورد بررسی اختصاص دارد.

در پایان گزارش نیز، جدول **پیوستی** شامل اطلاعات و مشخصات دبیرخانه های شوراهای گفت و گوی استانی در سراسر کشور درج شده است تا شناخت و تعامل مؤثرتر میان این دبیرخانه ها تسهیل شود.



دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی

(ویرایش سوم - دی ماه ۱۴۰۱)



الف) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش سوم- دی ماه ۱۴۰۱)

این دستورالعمل به منظور بهبود و ارتقای عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی و در ارتباط با "دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی" (ویرایش سوم- مصوب شهریور ۱۳۹۹)، تهیه شده است و مشتمل بر سه بخش می باشد: بخش اول) تعاریف، بخش دوم) معرفی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و نحوه تقسیم و تخصیص امتیازات و بخش سوم) تشریح نحوه ارزیابی و امتیاز دهی.

هر گونه اصلاح و بازنگری در این دستورالعمل منوط به اعلان پیشنهاد به دبیرخانه شورای ملی و تصویب و ابلاغ رسمی ویرایش بعدی است.

همچنین جهت اختصاص بودجه حمایتی دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی اتاق ایران به دبیرخانه شوراهای استانی، نتایج حاصل از ارزیابی بر مبنای این دستورالعمل، ملاک تخصیص بودجه خواهد بود.

بخش اول- تعاریف

۱. **دستورالعمل شوراهای استانی:** دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی.
۲. **دستور جلسه با موضوع اقتصادی:** دستور جلسه ای است که به مشکل یا مسئله ای در یکی از حوزه های مختلف اقتصادی که فعالان و تشکل های اقتصادی با آن مواجه هستند، می پردازد.
۳. **گزارش کارشناسی:** متنی است که پس از بررسی موضوع دستور جلسه، بر اساس قوانین، مقررات، بخشنامه ها و سایر مستندات مربوطه توسط دبیرخانه شورای استان تهیه شده که مشتمل بر ارائه شرح مسئله و علت ایجاد آن، ایرادات، مشکلات و پیشنهادات جهت حل مشکل می باشد و در قالب فرم پیوست شماره (۱) تنظیم می گردد. (طبق ردیف (۴) ماده (۱) دستورالعمل شوراهای استانی)
۴. **جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی):** جلسه ای که به منظور بررسی دقیق و کارشناسی گزارش ها و درخواست های دریافتی از جنبه های مختلف حقوقی، اقتصادی، فنی و تخصصی برگزار می شود تا پیش از طرح موضوع در جلسه شورای استان، ابعاد مختلف موضوع بررسی شده و پیشنهادهای مرتبط جهت اتخاذ تصمیم در جلسه شورای استان تدوین شود. (طبق ردیف (۵) ماده (۱) دستورالعمل شوراهای استانی)
۵. **مصوبات استانی:** تصمیمی است که در جلسه شورای استان توسط رئیس شورا سازماندهی شده و با رأی اکثریت اعضای حاضر در جلسه اتخاذ می گردد و می بایست در جهت بهبود محیط کسب و کار استان با قابلیت اجرایی در محدوده جغرافیایی استان باشند. (طبق ردیف (۶) ماده (۱) دستورالعمل شوراهای استانی)
۶. **مصوبات استانی با موضوع اقتصادی:** مصوبات استانی حاصل از دستور جلسات با موضوع اقتصادی و یا حاصل از پیگیری مصوبات استانی جلسات قبلی با موضوع اقتصادی. (مصوبات مشتمل بر امور اداری و اجرایی شورا نظیر تدوین تقویم جلسات شورا، انتخاب ۸ نفر نماینده بخش خصوصی و تعاونی، موکول کردن بررسی یک دستور جلسه به جلسات بعد و امثالهم، جزء تعریف مصوبات استانی با موضوع اقتصادی محسوب نمی شوند)
۷. **موضوعات ملی و فراگیر:** موضوعات فرا استانی که اثرات و پیامدهای توسعه ای و اقتصادی در سطح ملی داشته باشند و حوزه تأثیر آنها از ابعاد مختلف جغرافیایی، تشکلی، صنفی و موارد مشابه محدود به یک استان نباشند. (طبق ردیف (۶) ماده (۱) دستورالعمل شوراهای استانی)



۸. **دستاورد استانی:** به مصوبه اجرا شده ای اطلاق می گردد که منجر به مرتفع شدن مشکل اقتصادی مرتبط با محیط کسب و کار در استان گردد. (طبق ردیف (۷) ماده (۱) دستورالعمل شوراهای استانی)، به علاوه دستاوردهای حاصل از جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و یا دستاوردهای حاصل از مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان.

۹. **گزارش فصلی:** گزارش عملکرد سه ماهه شورای استان و دبیرخانه متبوع. (موضوع بند (ر) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی)

۱۰. **گزارش هزینه کرد بودجه:** گزارش شش ماهه هزینه های صورت گرفته توسط دبیرخانه شورای استان بر مبنای بودجه تخصیص یافته. (موضوع بند (س) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی)

۱۱. **شورای ملی:** شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی.

۱۲. **شورای استان:** شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان.

بخش دوم- معرفی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و نحوه تقسیم و تخصیص امتیازات

متناسب با اجزای "دستورالعمل شوراهای استانی"، ارزیابی این شوراها و دبیرخانه های متبوع که در بازه زمانی ۶ ماهه انجام می شود، بر مبنای ۵ شاخص زیر صورت می پذیرد:

(۱) شاخص تشکیل جلسات اصلی

(۲) شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)

(۳) شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)

(۴) شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)

(۵) شاخص دستاوردهای استانی

برای ارزیابی هریک از شاخص های فوق، مؤلفه هایی تعیین شده است که در ادامه تشریح می گردند:



جدول معرفی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (در بازه های زمانی ۶ ماهه)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی			امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص	
			(الف)	(ب)	الف * ب				
۱	تشکیل جلسات اصلی	۱-۱- برگزاری هر جلسه اصلی	۳	۶	۱۸	۳۰			
		۱-۲- تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی	۱	۶	۶				
		۱-۳- درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	۳	۱۰۰٪	۳				
		۱-۴- درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی	۳	۱۰۰٪	۳				
۲	شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)	۲-۱- طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)	۵/۰	۶	۳	۲۴			
		۲-۲- ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی	۱	۶	۶				
		۲-۳- اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی	۵/۱	۶	۹				
		۲-۴- ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر	۲	۳	۶				
۳	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)	۳-۱- تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	۲	۱۰۰٪	۲	۲۷			
		۳-۲- ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی	۲	۱۰۰٪	۲				
		۳-۳- تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی	۲	۱۰۰٪	۲				
		۳-۴- تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی	۳	۱۰۰٪	۳				
		۳-۵- برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه	۳	۶	۱۸				
۴	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)	۴-۱- انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	۱	۳	۳	۷			
		۴-۲- ارسال گزارش فصلی	۱	۲	۲				
		۴-۳- ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه	۲	۱	۲				
۵	شاخص دستاوردهای استانی	۵-۱- دستاورد استان	۴	۳	۱۲	۱۲			
جمع (حداکثر) امتیاز									۱۰۰



بخش سوم- تشریح نحوه ارزیابی و امتیازدهی

۱- شاخص تشکیل جلسات اصلی (۳۰ امتیاز)

جدول شماره (۱)- شاخص تشکیل جلسات اصلی				
عنوان مؤلفه	برگزاری هر جلسه اصلی	تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی	درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی
امتیاز مؤلفه	۳ امتیاز	۱ امتیاز	۳ امتیاز	۳ امتیاز
کمیت مورد انتظار	۶ جلسه	۶ جلسه	۱۰۰٪	۱۰۰٪
توضیحات	حداقل ۶ جلسه اصلی می بایست در یک دوره شش ماهه برگزار گردد.	در یک دوره شش ماهه، می بایست رئیس شورا (استاندار) در حداقل ۶ جلسه اصلی حضور یابد.	در جلسات اصلی برگزار شده، می بایست حداقل یک نفر نماینده مجلس حضور داشته باشد.	در جلسات اصلی برگزار شده، می بایست کلی دادگستری (یا معاون) و دادستان مرکز استان (یا معاون) حضور یابند.
	۱۸ امتیاز	۶ امتیاز	۳ امتیاز	۳ امتیاز
مجموع امتیاز شاخص	۳۰ امتیاز			

توضیحات:

- ۱- در صورت برگزاری بیش از یک جلسه اصلی در هر ماه، حداکثر به ۲ جلسه در طول یک ماه، امتیاز مربوط به مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی" تخصیص داده می شود.
- ۲- چنانچه نماینده مجلس حاضر در جلسه فردی به غیر از ۲ نفر نماینده معرفی شده از سوی مجمع نمایندگان استان باشد، وضعیت حضور نماینده دیگر نیز، مورد پذیرش است و از امتیاز مربوطه برخوردار خواهد شد.



۲- شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی) (۲۴ امتیاز)

جدول شماره (۲)- شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)				
عنوان مؤلفه	طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسه دریافتی)	ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی	اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی	ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر
امتیاز مؤلفه	۵/۵ امتیاز	۱ امتیاز	۵/۱ امتیاز	۲ امتیاز
کمیت مورد انتظار	۶ دستورجلسه	۶ گزارش	۶ مصوبه	۳ پیشنهاد
توضیحات	طی بازه شش ماهه می‌بایست حداقل ۶ دستورجلسه با موضوع اقتصادی، با تاکید بر بررسی مسائل و مشکلات فعالان و تشکلهای اقتصادی (موضوع بند (۱) ماده ۱۴ دستورالعمل شوراهای استانی) در جلسات اصلی شورا مطرح شود.	طی شش ماه، می‌بایست حداقل ۶ گزارش کارشناسی مرتبط با دستورجلسات با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی شورای استان ارائه گردد.	طی شش ماه، می‌بایست حداقل ۶ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی شورا اتخاذ شود.	حداقل ۳ مورد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر، منضم به ۳ گزارش کارشناسی، می‌بایست طی بازه زمانی شش ماهه به دبیرخانه شورای ملی ارائه گردد.
	۳ امتیاز	۶ امتیاز	۹ امتیاز	۶ امتیاز
مجموع امتیاز شاخص	۲۴ امتیاز			

توضیحات:

۱- توصیه می شود در هر جلسه شورای استان، حداقل ۱ دستورجلسه با موضوع اقتصادی مطرح شود. موضوع پیگیری مصوبات قبلی شورا در شمارش دستور جلسات با موضوع اقتصادی محاسبه نخواهد شد.

۲- دستور جلسات با موضوع اقتصادی، چنانچه قبلاً به دبیرخانه شورای استان ارجاع شده و طبق بند (ج) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی، منضم به گزارش کارشناسی باشند، مشمول امتیاز مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی" (ستون دوم جدول فوق) نیز خواهند شد.

۳- چنانچه از طرح یک دستورجلسه، مصوبات متعدد استانی با موضوع اقتصادی اتخاذ شود، حداکثر ۲ مصوبه از مجموع مصوبات مشمول امتیاز خواهد شد.



۳- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات) (۲۷ امتیاز)

جدول شماره (۳)- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)					
عنوان مؤلفه	تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی	تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی	تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی	برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه
امتیاز مؤلفه	۲ امتیاز	۲ امتیاز	۲ امتیاز	۳ امتیاز	۳ امتیاز
کمیت مورد انتظار	%۱۰۰	%۱۰۰	%۱۰۰	%۱۰۰	۶ جلسه
توضیحات	برای هر جلسه اصلی، می بایست حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی تدوین شود و در جلسه اصلی مطرح گردد.	دعوتنامه هر جلسه اصلی می بایست در زمان معین و همراه با گزارش های کارشناسی مربوط به دستور جلسات با موضوع اقتصادی (موضوع بند ح) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.	صورتجلسه هر جلسه اصلی می بایست مطابق فرم استاندارد و در زمان معین (موضوع بند خ) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.	خبر هر جلسه اصلی شورای استان می بایست حداکثر ۳ روز کاری بعد از برگزاری جلسه بر روی پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری گردد.	طی شش ماه می بایست حداقل ۶ جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) با دستور جلسات با موضوع اقتصادی برگزار شود و گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (کارگروه) همراه با گزارش فصلی به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.
	۲ امتیاز	۲ امتیاز	۲ امتیاز	۳ امتیاز	۱۸ امتیاز
مجموع امتیاز شاخص					۲۷ امتیاز

توضیحات:

۱- تهیه گزارش کارشناسی و تکمیل فرم مربوطه (فرم استاندارد دبیرخانه شورای ملی) با استفاده از مطالعات و بررسی های انجام شده توسط دبیرخانه شورای استان و نیز با استفاده از نظرات ارائه شده و نتایج حاصله در جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) صورت می پذیرد.

۲- صورتجلسه ارسالی از سوی استان در صورتی از امتیاز مربوطه برخوردار خواهد شد که خبر مربوط به نشست شورای استان، قبل از ارسال صورتجلسه و در زمان تعیین شده (حداکثر ۳ روز کاری بعد از برگزاری جلسه اصلی) بر روی پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری گردد.



۳- نحوه اطلاع دبیرخانه شورای ملی از برگزاری جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی)، از طریق تکمیل جدول مربوطه در گزارش فصلی توسط دبیرخانه شورای استان و ارسال به دبیرخانه شورای ملی می باشد.

۴- برای دریافت امتیاز برگزاری جلسات کارگروه تخصصی، می بایست ضمن تکمیل جدول مربوطه در گزارش فصلی، گزارش جمع بندی مربوط به هر جلسه کارگروه تخصصی (صورتجلسه کارگروه) نیز همراه با گزارش فصلی ارسال گردد.

۵- در صورتی که هر یک از دستورجلسات نشست کارگروه تخصصی در جلسه اصلی شورای گفت و گوی استان مطرح شود، گزارش جمع بندی جلسه کارگروه تخصصی (صورتجلسه کارگروه) مربوط به آن دستورجلسه، می بایست همراه با صورتجلسه و سایر مستندات به دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی ارسال گردد.

۶- جلسات "پیگیری مصوبات نشست های قبلی شورای استان"، مشمول امتیاز مؤلفه جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) نمی شود.

۴- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی) (۷ امتیاز)

جدول شماره (۴)- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)			
عنوان مؤلفه	انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	ارسال گزارش فصلی	ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه
امتیاز مؤلفه	۱ امتیاز	۱ امتیاز	۲ امتیاز
کمیت مورد انتظار	۳ محور	۲ گزارش	۱ گزارش
توضیحات	اخبار شورای استانی می بایست مطابق شرایط مندرج در الحاقیه شماره (۲) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در ۳ محور اخبار جلسات اصلی شورا، اخبار جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و اخبار دستاوردهای استانی در وبسایت شورای استان و یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق به طور مستمر بارگذاری گردد.	طی شش ماه، گزارش های فصلی می بایست در ۲ نوبت سه ماهه مطابق فرم و در زمان معین (موضوع بند ر) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.	گزارش هزینه کرد بودجه شورای استان (موضوع بند س) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی) می بایست طی بازه زمانی شش ماهه و همراه با گزارش های فصلی تابستان و زمستان ارائه گردد.
سقف امتیاز	۳ امتیاز	۲ امتیاز	۲ امتیاز
مجموع امتیاز شاخص	۷ امتیاز		



توضیح:

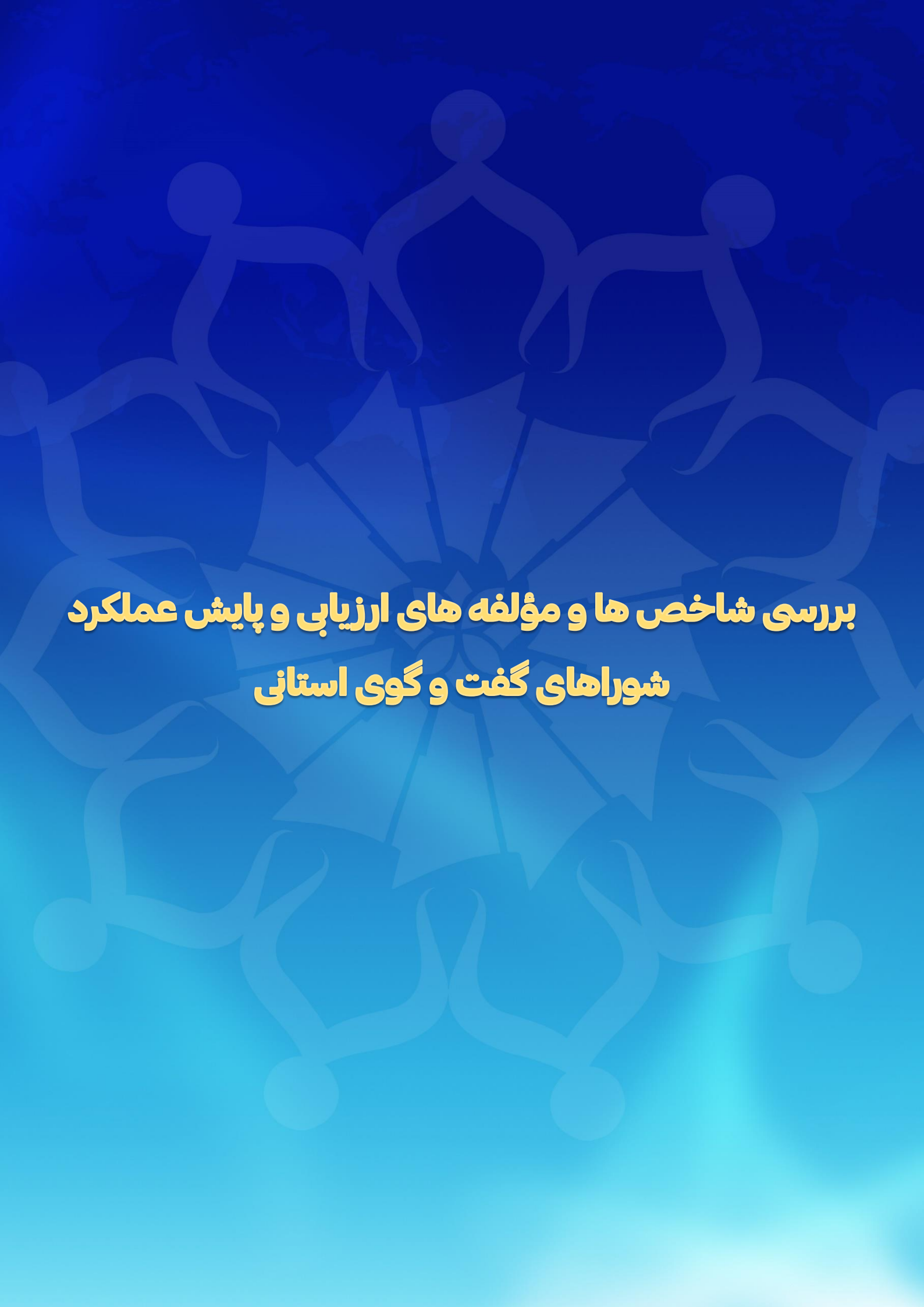
از آن جایی که برای مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی"، ۳ امتیاز در نظر گرفته شده است، لذا برای بارگذاری و بروزرسانی اخبار در هر کدام از ۳ محور "اخبار جلسات اصلی"، "اخبار جلسات کارگروه تخصصی" و "اخبار دستاوردهای استانی" ۱ امتیاز اختصاص می یابد.

۵- شاخص دستاوردهای استانی (۱۲ امتیاز)

جدول شماره (۵)- شاخص دستاوردهای استانی	
عنوان مؤلفه	دستاورد استان
امتیاز مؤلفه	۴ امتیاز
کمیت مورد انتظار	۳ دستاورد
توضیحات	طی دوره شش ماهه ارزیابی، می بایست حداقل ۳ دستاورد، حاصل از: ۱) مصوبات جلسات شورای گفت و گوی استان، ۲) جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی)، ۳) مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد. دستاوردهای حاصله بایستی طبق "راهنمای نحوه اعلام دستاورد شوراهای استانی" (ویرایش اول، خرداد ۱۴۰۰) تنظیم شوند و همراه با مستند مربوطه از طریق گزارش فصلی ارسال گردند.
سقف امتیاز	۱۲ امتیاز
مجموع امتیاز شاخص	۱۲ امتیاز

توضیح:

دستاوردهای ارسالی باید دارای مستندات لازم مبنی بر حصول نتیجه و مرتفع شدن مشکل اقتصادی مرتبط با محیط کسب و کار باشند. به طور مثال مدارکی نظیر نامه ها، گزارش های رسمی مکتوب و بخشنامه های اداری دال بر اجرا شدن مصوبه شورای استان، و یا اعلام مکتوب متقاضی اولیه (تشکل یا فعال اقتصادی استان) مبنی بر حل مشکل مورد درخواست خود در شورا یا دبیرخانه شورای استان، از جمله مستندات مورد پذیرش می باشد. لذا در صورت عدم ارسال مستندات فوق و عدم احراز وقوع دستاورد، امتیازی به دستاورد اظهار شده اختصاص نخواهد یافت.



بررسی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای گفت و گوی استانی



ب) بررسی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی طی نیمه دوم ۱۴۰۴

۱- شاخص تشکیل جلسات اصلی (حداکثر=۳۰ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۱	تشکیل جلسات اصلی	۱-۱ برگزاری هر جلسه اصلی	۳	۶	۱۸	۳۰
		۱-۲ تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی	۱	۶	۶	
		۱-۳ درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	۳	%۱۰۰	۳	
		۱-۴ درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی	۳	%۱۰۰	۳	

نتایج بدست آمده از شاخص تشکیل جلسات اصلی که بر اساس ارزیابی ۴ مؤلفه صورت گرفته است، به شرح ذیل می باشد:

۱-۱- مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی" (حداکثر = ۱۸ امتیاز)

به منظور ارزیابی این مؤلفه، استان ها بایستی طی یک دوره شش ماهه، حداقل ۶ نشست اصلی شورای گفت وگو برگزار نمایند تا از حداکثر امتیاز مؤلفه برخوردار شوند. لازم به ذکر است در صورت برگزاری بیش از یک جلسه اصلی در هر ماه، حداکثر به ۲ جلسه در طول یک ماه، امتیاز مربوط به مؤلفه تخصیص داده می شود. لذا با عنایت به توضیحات فوق، نتایج زیر طی نیمه دوم ۱۴۰۴ حاصل شده است:

- در شش ماهه دوم سال ۱۴۰۴، تمامی شوراهای گفت وگویی استانی حداقل یک جلسه برگزار کرده‌اند. با این حال، بررسی عملکرد فصلی استان‌ها نشان می‌دهد که در فصل پاییز، تمامی استان‌ها به‌جز گیلان موفق به برگزاری جلسه شده‌اند. در فصل زمستان نیز تنها استان سیستان و بلوچستان فاقد جلسه شورای گفت وگو بوده است. این موضوع بیانگر آن است که علیرغم شرایط خاص کشور در این دوره، تداوم فعالیت شوراهای استانی در اغلب استان‌ها حفظ شده و پوشش برگزاری جلسات در سطح کشور به بالاترین میزان ممکن نزدیک بوده است.
- در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، در مجموع ۱۷۱ جلسه شورای گفت وگویی دولت و بخش خصوصی در استان‌های کشور برگزار شد. با توجه به اینکه در شرایط مطلوب، انتظار می‌رود در هر فصل ۹۳ جلسه (معادل سه جلسه برای هر یک از ۳۱ استان) برگزار شود، تعداد جلسات برگزار شده در فصل پاییز ۸۷ جلسه و در فصل زمستان ۸۴ جلسه بوده است. نکته قابل توجه آن است که این دوره نیز همانند نیمه نخست سال ۱۴۰۴ تحت تأثیر شرایط بحرانی ناشی از جنگ قرار داشت؛ به‌گونه‌ای که در نیمه نخست سال، جنگ تحمیلی ۱۲ روزه و در نیمه دیگر سال، جنگ تحمیلی سوم رخ داد. با وجود طولانی‌تر بودن دوره جنگ در نیمه دوم سال، تعداد جلسات برگزار شده نسبت به نیمه نخست سال ۱۴۰۴ (۱۴۹ جلسه) افزایش قابل توجهی داشته است. این امر نشان‌دهنده اهتمام بیشتر برخی از استانداری‌ها و دبیرخانه‌های استانی به حفظ تداوم فعالیت شوراهای پیگیری مسائل اقتصادی استان‌ها حتی در شرایط بحرانی است.
- با این حال، پیامدهای ناشی از جنگ تحمیلی سوم موجب شد ۱۴ استان در اسفندماه موفق به برگزاری جلسه نشوند و این موضوع بر آمار نهایی جلسات این دوره تأثیرگذار باشد. اما از سوی دیگر، ۹ استان در بازه زمانی



دهم تا بیست و هفتم اسفندماه و همزمان با شرایط جنگی، جلسات شورای گفت‌وگو را برگزار کردند که بیانگر تلاش این استان‌ها برای حفظ روند فعالیت شورا و استمرار پیگیری مسائل بخش اقتصادی در شرایط ویژه کشور است.

- همچنین در این دوره، کاهش بسیار جزئی تعداد جلسات نسبت به نیمه دوم سال ۱۴۰۳ (۱۷۲ جلسه)، عمدتاً متأثر از محدودیت‌ها و آثار ناشی از جنگ تحمیلی سوم بوده است؛ با این حال، سطح برگزاری جلسات در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ همچنان بیانگر عملکرد مناسب شوراهای گفت‌وگوی استانی در این حوزه است. به‌ویژه آن‌که علیرغم شرایط جنگی، سطح فعالیت شوراها نه تنها نسبت به نیمه نخست سال کاهش نیافته، بلکه با افزایش تعداد جلسات، روندی رو به بهبود را نیز نشان می‌دهد.
- از میان ۳۱ استان کشور که در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ اقدام به برگزاری جلسه شورای گفت‌وگو کرده‌اند، استان‌های خراسان رضوی، قزوین، هرمزگان و یزد با برگزاری بیش از شش جلسه، عملکردی فراتر از حداقل الزامات مقرر داشته‌اند. با این حال، مطابق ضوابط ارزیابی، در استان یزد بیش از دو جلسه در آبان‌ماه ۱۴۰۴ برگزار شده است؛ از این‌رو، جلسه سوم و چهارم این ماه در محاسبه امتیاز مؤلفه «برگزاری جلسات اصلی شورا» لحاظ نشده‌اند. بر این اساس، اگرچه تعداد کل جلسات اصلی برگزارشده در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ برابر با ۱۷۱ جلسه است، اما با کسر دو جلسه خارج از چارچوب امتیازدهی، تعداد جلسات مورد پذیرش برای ارزیابی این مؤلفه به ۱۶۹ جلسه می‌رسد. اما با این حال، میزان تحقق مؤلفه برگزاری جلسات اصلی، با وجود محدودیت‌های موجود، در سطح قابل قبولی قرار داشته و به میزان ۸۶/۵۶٪ رسیده است.

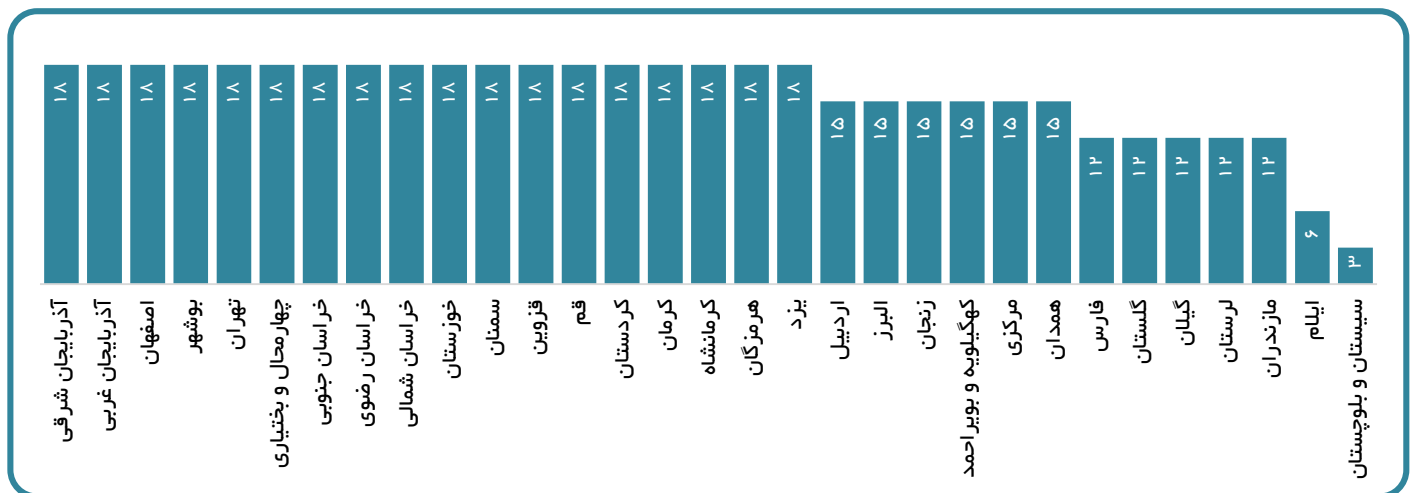
جدول ۱- مقایسه وضعیت برگزاری جلسات اصلی شوراهای استانی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
تعداد جلسات اصلی برگزار شده	۱۷۲	۱۴۹	۱۷۱
تعداد جلسات اصلی برگزار شده مورد پذیرش ^۱ (تعداد مطلوب: ۱۸۶ جلسه)	۱۶۹	۱۴۸	۱۶۹
درصد تحقق "تعداد جلسات اصلی برگزار شده" (در بین جلسات اصلی مورد پذیرش)	۹۰/۸۶٪	۷۹/۵۷٪	۹۰/۸۶٪
متوسط تعداد جلسات اصلی برگزار شده در هر استان (در بین جلسات اصلی مورد پذیرش)	۵/۴۵ جلسه	۴/۷۷ جلسه	۵/۴۵ جلسه
تعداد استان‌هایی که اقدام به برگزاری جلسه اصلی نمودند	۳۰	۳۰	۳۱
تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی"	۱۹	۱۷	۱۸
مجموع امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۵۵۸ امتیاز ۲)	۴۶۸	۴۳۵	۴۸۳
میانگین امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸ امتیاز)	۱۵/۱۰ امتیاز	۱۴/۰۳ امتیاز	۱۵/۵۸ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی" (از نظر امتیاز)	۸۳/۸۷٪	۷۷/۹۶٪	۸۶/۵۶٪

^۱ . جلسات اصلی برگزار شده مورد پذیرش: علاوه بر آن که استان در هر ماه، اقدام به برگزاری جلسه اصلی می‌نماید، در برخی مواقع، در هر ماه بیش از یک جلسه اصلی تشکیل می‌دهد که در این شرایط، طبق دستورالعمل ارزیابی، فقط دو جلسه اصلی برگزار شده در طول یک ماه به عنوان "جلسات اصلی برگزار شده مورد پذیرش" لحاظ خواهد شد. لازم به ذکر است صرفاً در ارزیابی این مؤلفه، "تعداد جلسات اصلی برگزار شده مورد پذیرش" به عنوان ملاک ارزیابی می‌باشد و در سایر مؤلفه‌ها، اطلاعات مربوط به جلسات اصلی برگزار شده فارغ از آن که جلسه مربوطه مورد پذیرش قرار گرفته است یا خیر، در ارزیابی لحاظ می‌شوند.

^۲ . رقم ۵۵۸ در صورتی حاصل می‌شود که در تمامی استان‌ها، حداقل ۶ جلسه با رعایت برگزاری حداکثر دو جلسه در یک ماه، تشکیل شود و تمامی استان‌ها، حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب نمایند.



نمودار ۱- وضعیت مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۱۸)



۱-۲- مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی" (حداکثر = ۶ امتیاز)

طبق توضیحات ارائه شده در دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در صورتی استان ها از حداکثر امتیاز این مؤلفه برخوردار خواهند شد که در یک دوره شش ماهه، رئیس شورا (استاندار) در حداقل ۶ جلسه اصلی شورا حضور یابد. نکته حائز اهمیت آن است که برای ارزیابی این مؤلفه، شرایط تبصره ۱ ماده (۵) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی نیز رعایت شده است و در صورت عدم حضور استاندار در جلسات، وضعیت حضور نماینده ایشان حداکثر تا سه جلسه در یک سال، به عنوان فرد جایگزین در آن جلسه، در نظر گرفته می شود. بنابراین با توجه به توضیحات فوق، نتایج زیر در ارزیابی نیمه دوم ۱۴۰۴ برای استان ها از مؤلفه مذکور حاصل شده است:

- از مجموع ۱۷۱ جلسه اصلی شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی که در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ در ۳۱ استان کشور برگزار شده است، ۱۷۰ جلسه حضور داشته اند. همان گونه که پیش تر اشاره شد، بر اساس ضوابط ارزیابی، در صورت غیبت استاندار، حضور نماینده ایشان، حداکثر در سه جلسه به عنوان جایگزین مورد پذیرش قرار می گیرد. با این حال، در استان کردستان نماینده استاندار در بیش از سه جلسه طی سال ۱۴۰۴ به جای ایشان در جلسات شورا شرکت کرده است؛ از این رو، یکی از جلسات برگزار شده این استان، علیرغم حضور نماینده استاندار، در ارزیابی مؤلفه «حضور رئیس شورا در جلسات اصلی» مورد پذیرش قرار نگرفته است. بنابراین، از مجموع شش جلسه برگزار شده در این استان، پنج جلسه در محاسبات این مؤلفه لحاظ شده است.
- مطابق جدول زیر مشاهده می شود که در این دوره درصد مشارکت استاندار و نیز میزان تحقق مؤلفه در مقایسه با مدت مشابه در سال ۱۴۰۳ و به خصوص نیمه اول سال ۱۴۰۴ افزایش قابل توجهی داشته است. شاید یکی از عمده ترین دلایل را بتوان در افزایش تعداد جلسات نسبت به نیمه اول ۱۴۰۴ و نیز مشارکت بیشتر استاندار در مقایسه با نیمه دوم ۱۴۰۳ بیان نمود.
- مطابق جدول شماره ۲، میزان مشارکت استانداران در جلسات اصلی شوراهای گفت و گوی استانی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ در سطح بسیار مطلوبی قرار داشته است. به گونه ای که از مجموع ۱۷۱ جلسه برگزار شده، استانداران در ۱۷۰ جلسه حضور یافته اند و نرخ مشارکت آنان به ۹۹/۴۲ درصد رسیده است که بالاترین میزان در میان سه دوره مورد بررسی محسوب می شود.



- بررسی داده‌ها نشان می‌دهد که عملکرد مطلوب این مؤلفه بیش از هر چیز ناشی از همراهی و مشارکت مستمر استانداران در جلسات شورا بوده است؛ به‌طوری که فاصله میان تعداد جلسات برگزارشده و تعداد حضور استانداران تنها یک جلسه بوده است. همچنین تعداد استان‌های موفق به کسب حداکثر امتیاز از ۱۶ استان در نیمه نخست سال ۱۴۰۴ به ۱۷ استان در نیمه دوم سال افزایش یافته است. از سوی دیگر، در استان‌هایی که موفق به کسب حداکثر امتیاز این مؤلفه نشده‌اند، علت اصلی کاهش امتیاز، برگزار نشدن تعداد کافی جلسات (حداقل ۶ جلسه اصلی) در دوره مورد بررسی بوده است. البته این موضوع لزوماً به معنای بی‌تأثیر بودن نقش استاندار نیست؛ چرا که استاندار به‌عنوان رئیس شورای گفت‌وگوی استانی، نقش محوری در برنامه‌ریزی و برگزاری منظم جلسات شورا ایفا می‌کند. از این‌رو، افزایش تعداد جلسات برگزارشده و همزمانی آن با نرخ بسیار بالای حضور استانداران در جلسات، می‌تواند بیانگر اهتمام بیشتر رؤسای شوراهای استانی به فعال نگه داشتن این نهاد و پیگیری مستمر مسائل اقتصادی و کسب‌وکار در استان‌ها باشد.

جدول ۲- مقایسه وضعیت حضور استاندار (رئیس شورای استانی) در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه دوم ۱۴۰۳	نیمه اول ۱۴۰۴	نیمه دوم ۱۴۰۴
تعداد حضور استاندار در جلسات اصلی	۱۶۸ جلسه	۱۴۸ جلسه	۱۷۰ جلسه
درصد مشارکت استاندار در جلسات اصلی	۹۷٫۶۷٪	۹۹٫۳۳٪	۹۹٫۴۲٪
متوسط میزان مشارکت استاندار (رئیس شورا) در هر استان در جلسه اصلی	۵٫۴۲ جلسه	۴٫۷۷ جلسه	۵٫۴۸ جلسه
تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی"	۱۸	۱۶	۱۷
مجموع امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸۶ امتیاز)	۱۵۴	۱۴۴	۱۶۰
میانگین امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶ امتیاز)	۴٫۹۷ امتیاز	۴٫۶۵ امتیاز	۵٫۱۶ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی"	۸۲٫۸۰٪	۷۷٫۴۲٪	۸۶٫۰۲٪

نمودار ۲- وضعیت مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۶)



^۱ . با توجه به آن که در برخی از استان‌ها، تعداد جلسات برگزار شده از سقف جلسات مورد انتظار (۶ جلسه) طی شش ماه بیشتر می‌باشد، لذا در نیمه دوم ۱۴۰۴ تعداد حضور استاندار (۱۷۰) از رقم مجموع امتیازات استان‌ها در این مؤلفه (۱۶۰) بیشتر شده است.

^۲ . در شرایطی که در تمامی استان‌ها (۳۱ استان)، حداقل ۶ جلسه با حضور استاندار برگزار شود، در این صورت استان‌ها حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب کرده و مجموع امتیازات استان‌ها رقم ۱۸۶ خواهد شد.



۳-۱- مؤلفه "درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی" (حداکثر = ۳ امتیاز)

حضور منظم و مستمر نمایندگان قوه مقننه در جلسات شوراهای گفت و گوی استانی به عنوان یکی از مؤثرترین اعضا، از جمله مؤلفه هایی است که در دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش سوم، دی ۱۴۰۱) به آن پرداخته شده است. بر این اساس، در صورتی که در جلسات اصلی برگزار شده، حداقل یک نفر نماینده مجلس حضور داشته باشد، استان از حداکثر امتیاز این مؤلفه برخوردار خواهد شد.

لازم به توضیح است طبق دستورالعمل مذکور، چنانچه نماینده مجلس حاضر در جلسه، فردی به غیر از ۲ نفر نماینده معرفی شده از سوی مجمع نمایندگان استان باشد، وضعیت حضور نماینده دیگر نیز، مورد پذیرش است و استان از امتیاز مربوطه برخوردار خواهد شد.^۱ با توجه به توضیحات فوق، نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس این مؤلفه طی نیمه دوم ۱۴۰۴ نشان می دهد:

- با وجود افزایش تعداد جلسات برگزار شده شوراهای گفت و گوی استانی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، میزان مشارکت نمایندگان مجلس شورای اسلامی در این جلسات نسبت به نیمه نخست سال کاهش یافته است؛ به گونه ای که نرخ مشارکت نمایندگان از ۷۸/۵۲ درصد به ۷۰/۱۸ درصد رسیده است. این موضوع نشان می دهد که افزایش تعداد جلسات شوراهای با رشد متناسب حضور نمایندگان مجلس همراه نبوده است.
- بررسی سایر شاخص های این مؤلفه نیز حاکی از آن است که وضعیت مشارکت نمایندگان مجلس در استان ها از یک سو دارای برخی بهبودها و از سوی دیگر با چالش هایی همراه می باشد. در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، تعداد استان هایی که نمایندگان مجلس در تمامی جلسات شورای گفت و گوی استان حضور داشته اند، از ۱۵ استان به ۱۶ استان افزایش یافته و تعداد استان هایی که حضور نمایندگان در جلسات کمتر از تعداد نشست های برگزار شده بوده است نیز از ۱۲ استان به ۱۰ استان کاهش یافته است. این موضوع بیانگر بهبود عملکرد بخشی از استان ها در جلب مشارکت نمایندگان مجلس است. با این حال، تعداد استان هایی که نمایندگان مجلس در هیچ یک از جلسات شورای گفت و گوی استان حضور نداشته اند، از ۳ استان در نیمه نخست سال به ۵ استان در نیمه دوم افزایش یافته است. همین موضوع موجب شده است که مجموع امتیازات استان ها در این مؤلفه از ۶۵/۱۸ به ۶۱/۶۵ امتیاز کاهش یافته و درصد تحقق مؤلفه نیز از ۷۰/۰۸ درصد به ۶۶/۲۹ درصد تنزل یابد. بنابراین، اگرچه در برخی استان ها سطح مشارکت نمایندگان مجلس بهبود یافته است، اما افزایش تعداد استان های فاقد هرگونه مشارکت نمایندگان، تأثیر منفی بیشتری بر عملکرد کلی این مؤلفه داشته است.
- طبق جدول زیر مقایسه صورت گرفته بین این دوره با مدت مشابه در سال ۱۴۰۳، نشان می دهد که علیرغم کاهش اندک تعداد جلسات در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ نسبت به مدت مشابه ۱۴۰۳، اما درصد مشارکت نمایندگان مجلس و حتی درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی در این دوره نسبت به شش ماهه دوم ۱۴۰۳ افزایش چشمگیری داشته است.
- به طور کلی، اگرچه عملکرد این مؤلفه در مقایسه با نیمه نخست سال ۱۴۰۴ با افت نسبی مواجه بوده است، اما در مقایسه با دوره مشابه سال ۱۴۰۳، بهبود قابل توجهی را تجربه کرده و مشارکت نمایندگان مجلس در جلسات شورای گفت و گوی استان ها در سطح بالاتری قرار گرفته است. با این حال، استمرار این روند مستلزم همکاری بیشتر و نیز حضور منظم تر نمایندگان مجلس در جلسات شورا می باشد، به ویژه در استان هایی که تاکنون مشارکت مؤثری در این زمینه نداشته اند.

^۱ لازم به ذکر است در محاسبه وضعیت حضور نمایندگان قوه مقننه، شرایط تبصره ۱ ماده (۵) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی نیز رعایت شده است.



جدول ۳- مقایسه وضعیت حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳

عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
تعداد جلسات برگزار شده شوراهای استانی که در آن حداقل یک نفر نماینده مجلس حضور داشته است	۱۰۱	۱۱۷	۱۲۰
درصد مشارکت نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	۵۸٫۷۲٪	۷۸٫۵۲٪	۷۰٫۱۸٪
متوسط میزان مشارکت نمایندگان مجلس در هر استان	۳٫۲۶ جلسه	۳٫۷۷ جلسه	۳٫۸۷ جلسه ^۱
تعداد استان هایی که نمایندگان مجلس مشارکتی در جلسات برگزار شده نداشتند	۴	۳	۵
تعداد استان هایی که حضور نمایندگان مجلس در جلسات کمتر از نشست های برگزار شده می باشد	۱۸	۱۲	۱۰
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی " (نمایندگان مجلس در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان حضور داشتند)	۸	۱۵	۱۶
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)	۵۲٫۱۰	۶۵٫۱۸	۶۱٫۶۵
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)	۱٫۶۸ امتیاز	۲٫۱۰ امتیاز	۱٫۹۹ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه " درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی " ^۲	۵۶٫۰۶٪	۷۰٫۰۸٪	۶۶٫۲۹٪

نمودار ۳- وضعیت مؤلفه " درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی " بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۳)



^۱ . به طور متوسط در هر استان طی نیمه دوم ۱۴۰۴، ۵/۵۲ جلسه برگزار گردید که در ۳/۸۷ جلسه آن نمایندگان مجلس مشارکت داشته اند.

^۲ . در صورتی درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی، ۱۰۰٪ می باشد که در تمامی استان ها، حداقل یک نفر نماینده مجلس در هر یک از جلسات برگزار شده استان شرکت نماید و تمامی استان ها از حداکثر امتیاز این مؤلفه برخوردار شوند.



۴-۱- مؤلفه " درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی " (حداکثر = ۳ امتیاز)

در راستای استفاده بهینه از ظرفیت قانونی و ارزشمند شورا، جدای از حضور استانداران و نمایندگان مجلس در جلسات شوراهای استانی، حضور مستمر و منظم نمایندگان قوه قضائیه، به عنوان اعضای شورای گفت و گوی استانی، نیز می تواند تاثیر به سزایی در بهبود عملکرد شوراهای استانی ایفا نماید. بنابراین نمایندگان قوه قضائیه که طبق دستورالعمل "تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی" شامل رئیس کل دادگستری استان (یا معاون) و نیز دادستان مرکز استان می باشد، می بایست در جلسات اصلی برگزار شده شوراهای استانی، حضور یابند تا حداکثر امتیاز این مؤلفه به استان اختصاص یابد. البته طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (دی ماه ۱۴۰۱)، وضعیت حضور معاون دادستان مرکز استان در جلسات شورا به جای شخص دادستان، به مثابه حضور دادستان تلقی شده و مورد پذیرش می باشد و در صورت حضور معاون ایشان در جلسات، امتیاز مربوطه به استان اختصاص خواهد یافت. نتایج حاصل از ارزیابی استان ها طبق مؤلفه فوق در شش ماهه دوم ۱۴۰۴ به شرح ذیل می باشد:

- در این دوره، با وجود افزایش تعداد جلسات نسبت به نیمه نخست سال ۱۴۰۴، میزان مشارکت رئیس کل دادگستری استان (یا معاون ایشان) و دادستان مرکز استان (یا معاون ایشان) به صورت جداگانه با کاهش همراه بوده است؛ به گونه ای که درصد حضور رئیس کل دادگستری استان (یا معاون) از ۹۴/۶۳٪ در نیمه اول ۱۴۰۴ به ۸۱/۸۷٪ و درصد مشارکت دادستان مرکز استان (یا معاون) از ۸۳/۸۹٪ به ۸۱/۲۹٪ کاهش یافته است.

جدول ۴- مقایسه وضعیت حضور رئیس کل دادگستری (یا معاون) در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
میزان مشارکت در جلسات اصلی	۱۳۹ جلسه	۱۴۱ جلسه	۱۴۰ جلسه
درصد مشارکت در جلسات اصلی	۸۰/۸۱٪	۹۴/۶۳٪	۸۱/۸۷٪
متوسط میزان مشارکت در هر استان	۴/۴۸ جلسه	۴/۵۵ جلسه	۴/۵۲ جلسه ^۱
رئیس کل دادگستری (یا معاون)	۲	۰	۲
تعداد استان هایی که رئیس کل دادگستری (یا معاون) مشارکتی در جلسات برگزار شده نداشتند	۸	۶	۶
تعداد استان هایی که حضور رئیس کل دادگستری (یا معاون) در جلسات کمتر از نشست های برگزار شده می باشد	۲۰	۲۴	۲۳
تعداد استان هایی که رئیس کل دادگستری (یا معاون) در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان حضور داشتند			

جدول ۵- مقایسه وضعیت حضور دادستان مرکز استان (یا معاون) در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
دادستان مرکز استان (یا معاون)	۱۲۸ جلسه	۱۲۵ جلسه	۱۳۹ جلسه
میزان مشارکت در جلسات اصلی			

۱. به طور متوسط در هر استان طی نیمه دوم ۱۴۰۴، ۵/۵۲ جلسه برگزار گردید که در ۴/۵۲ جلسه آن رئیس کل دادگستری (یا معاون) مشارکت داشته اند.



جدول ۵- مقایسه وضعیت حضور دادستان مرکز استان (یا معاون) در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳			
درصد مشارکت در جلسات اصلی	۷۴/۴۲%	۸۳/۸۹%	۸۱/۲۹%
متوسط میزان مشارکت در هر استان	۴/۱۳ جلسه	۴/۰۳ جلسه	۴/۴۸ جلسه ^۱
تعداد استان هایی که دادستان مرکز استان (یا معاون) مشارکتی در جلسات برگزار شده نداشتند	۵	۲	۳
تعداد استان هایی که حضور دادستان مرکز استان (یا معاون) در جلسات کمتر از نشست های برگزار شده می باشد	۱۱	۹	۴
تعداد استان هایی که دادستان مرکز استان (یا معاون) در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان حضور داشتند	۱۴	۱۹	۲۴

- از آن جایی که در ارزیابی عملکرد شوراهای استانی، میزان حضور رئیس کل دادگستری (یا معاون ایشان) و دادستان مرکز استان (یا معاون ایشان) به طور مشترک و به عنوان نمایندگان دستگاه قضایی در جلسات مورد محاسبه قرار می گیرد، نتایج حاصل از نیمه دوم سال ۱۴۰۴ نشان می دهد که در ۲۱ استان از ۳۱ استان (حدود ۶۸ درصد استان ها)، نمایندگان قوه قضائیه در تمامی جلسات شورای استان حضور داشته اند؛ بنابراین، این استان ها موفق به کسب حداکثر امتیاز در این مؤلفه شده اند.
- اگرچه مطابق جدول زیر، درصد مشارکت نمایندگان قوه قضائیه نسبت به نیمه اول سال ۱۴۰۴ اندکی کاهش یافته است، اما توزیع مشارکت استان ها بهبود یافته؛ به گونه ای که تعداد استان های دارای حضور کامل افزایش و تعداد استان های دارای حضور ناقص کاهش یافته است. کاهش درصد مشارکت نیز عمدتاً ناشی از افزایش تعداد جلسات برگزار شده در این دوره و محاسبه درصد مشارکت بر مبنای مجموع جلسات بوده است؛ ازاین رو، با وجود بهبود وضعیت بسیاری از استان ها، غیبت در تعداد محدودی از جلسات، درصد مشارکت کل را نسبت به دوره قبل اندکی کاهش داده است.
- همچنین مجموع امتیازات استان ها در این مؤلفه از ۷۸/۸۲ در نیمه اول ۱۴۰۴ به ۷۸/۷۶ امتیاز در شش ماهه دوم سال ۱۴۰۴ رسیده که عملاً تفاوت معناداری با دوره قبل ندارد و میانگین امتیاز استان ها نیز در سطح ۲/۵۴ امتیاز ثابت باقی مانده است. بر این اساس، درصد تحقق مؤلفه از ۸۴/۷۵ درصد در نیمه نخست سال به ۸۴/۶۹ درصد در نیمه دوم سال رسیده که نشان دهنده ثبات عملکرد شوراهای استانی در این حوزه است.
- علاوه بر این، مقایسه عملکرد نیمه دوم سال ۱۴۰۴ با مدت مشابه سال ۱۴۰۳ نشان دهنده ارتقای قابل توجه این مؤلفه است؛ به گونه ای که هم تعداد استان های دارای حضور کامل افزایش یافته، هم درصد تحقق مؤلفه بیش از ۱۲ واحد درصد رشد کرده است. بنابراین، می توان نتیجه گرفت که مشارکت نمایندگان قوه قضائیه در جلسات شوراهای گفت و گوی استانی طی نیمه دوم سال ۱۴۰۴، در مجموع در سطح مطلوبی قرار داشته و نسبت به سال گذشته روندی رو به بهبود را تجربه کرده است.

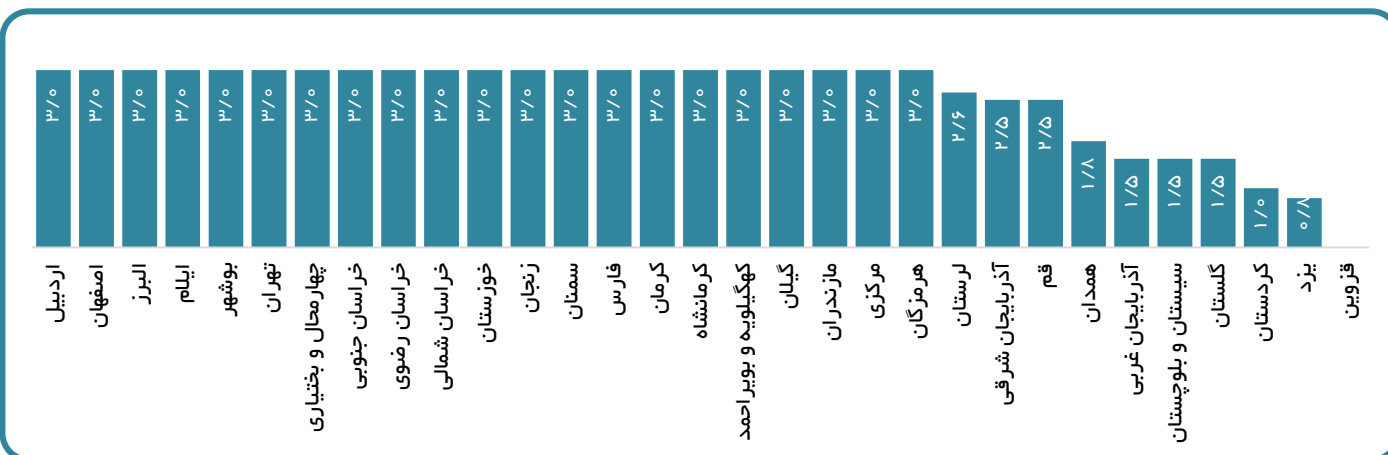
^۱ . به طور متوسط در هر استان طی نیمه دوم ۱۴۰۴، ۵/۵۲ جلسه برگزار گردید که در ۴/۴۸ جلسه آن رئیس دادستان مرکز استان یا معاون ایشان مشارکت داشته اند.



جدول ۶- مقایسه وضعیت حضور نمایندگان قوه قضائیه (دادگستری و دادستانی) در جلسات اصلی
طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳

عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
درصد مشارکت در جلسات اصلی	۷۷٫۶۲٪	۸۹٫۲۶٪	۸۱٫۵۸٪
تعداد استان هایی که نمایندگان قوه قضائیه مشارکتی در جلسات برگزار شده نداشتند	۱	۰	۱
تعداد استان هایی که حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات کمتر از نشست های برگزار شده می باشد	۱۷	۱۳	۹
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی " (نمایندگان قوه قضائیه در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان حضور داشتند)	۱۲	۱۷	۲۱
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)	۶۷٫۲۳	۷۸٫۸۲	۷۸٫۷۶
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)	۲٫۱۷ امتیاز	۲٫۵۴ امتیاز	۲٫۵۴ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه " درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی" ^۱	۷۲٫۲۹٪	۸۴٫۷۵٪	۸۴٫۶۹٪

نمودار ۴- وضعیت مؤلفه " درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی " بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۴
(حداکثر امتیاز: ۳)



^۱ . در صورتی درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی، ۱۰۰٪ می باشد که در تمامی استان ها، شاهد حضور نمایندگان قوه قضائیه (دادگستری و دادستانی) در هر یک از جلسات برگزار شده استان باشیم که در این صورت تمامی استان ها حداکثر امتیاز این مؤلفه را دارا خواهند بود.



جمع بندی شاخص "تشکیل جلسات اصلی"

با توجه به نتایج حاصله در خصوص هر یک از مؤلفه های مربوط به شاخص "تشکیل جلسات اصلی" مشاهده گردید:

۱- در این شاخص، عملکرد شوراهای گفت و گوی استانی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ نسبت به نیمه نخست همان سال، بهبود قابل توجهی داشته است؛ به گونه ای که درصد تحقق شاخص از ۷۷/۷۴ درصد به ۸۴/۲۴ درصد رسیده است. همچنین تعداد استان های حائز حداکثر امتیاز از این شاخص از ۶ استان به ۱۰ استان افزایش یافته که بیانگر ارتقای عملکرد شوراها در شاخص "تشکیل جلسات اصلی" است.

۲- در تحلیل این شاخص، توجه به وزن مؤلفه های تشکیل دهنده آن اهمیت ویژه ای دارد. به طوری که دو مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی" و "تعداد حضور استاندار (رئیس شورا) در هر جلسه اصلی" در مجموع حدود ۸۰ درصد (۶۰ درصد برگزاری جلسه و ۲۰ درصد حضور استاندار) از امتیاز کل شاخص را به خود اختصاص می دهند. از این رو، بهبود قابل توجه شاخص در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ نسبت به نیمه اول همان سال را باید عمدتاً ناشی از افزایش تعداد جلسات برگزار شده و همچنین مشارکت بسیار بالای استانداران در جلسات شورا دانست. در مقابل، هرچند مؤلفه حضور نمایندگان مجلس شورای اسلامی در مقایسه با نیمه نخست سال ۱۴۰۴ با افت نسبی مواجه بوده است، اما به دلیل سهم کمتر این مؤلفه در ساختار امتیازدهی (حدود ۱۰ درصد)، تأثیر محسوسی بر نتیجه نهایی شاخص نداشته است. همچنین مؤلفه حضور نمایندگان قوه قضائیه نیز با حفظ سطح بالای تحقق، نقش مؤثری در تثبیت عملکرد این شاخص ایفا کرده است.

۳- مقایسه عملکرد نیمه دوم سال ۱۴۰۴ با مدت مشابه سال ۱۴۰۳ نیز حاکی از بهبود قابل توجه شاخص "تشکیل جلسات اصلی" است. این بهبود در شرایطی حاصل شده که نیمه دوم سال ۱۴۰۴ با محدودیت ها و چالش های ناشی از جنگ تحمیلی سوم همراه بوده است؛ از این رو، نتایج به دست آمده را می توان نشانه ای از ارتقای نسبی عملکرد شوراهای گفت و گوی استانی در حوزه تشکیل جلسات اصلی و تقویت هماهنگی میان ارکان شورا دانست.

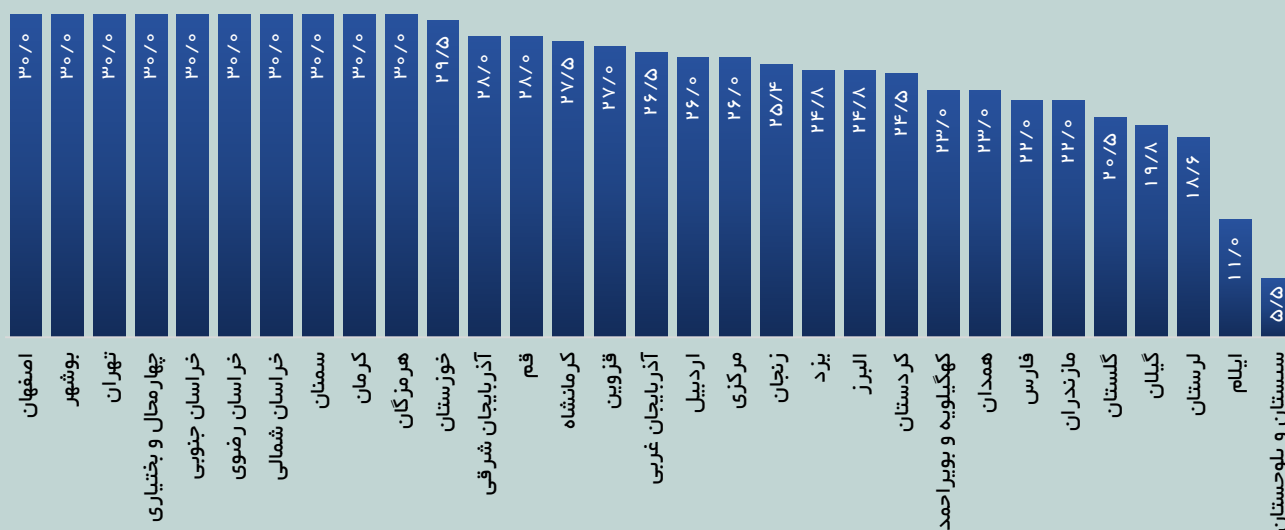
۴- بر این اساس، می توان نتیجه گرفت که رشد شاخص "تشکیل جلسات اصلی" در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ بیش از هر چیز حاصل اهتمام استان ها به برگزاری منظم جلسات شورا و حضور فعال رؤسای شوراهای استانی بوده است. این موضوع نشان می دهد که شوراهای گفت و گوی استانی علی رغم محدودیت های ناشی از جنگ تحمیلی سوم و شرایط خاص کشور، توانسته اند ارکان اصلی تشکیل جلسات را در سطح مطلوبی حفظ کرده و عملکردی بهتر از دوره های پیشین به ثبت برسانند.



جدول ۷- مقایسه وضعیت شاخص "تشکیل جلسات اصلی" طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳

عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی	۲	۶	۱۰
مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳۰ امتیاز)	۷۴۱٫۳	۷۲۳	۷۸۳٫۴
میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳۰ امتیاز)	۲۳٫۹ امتیاز	۲۳٫۳ امتیاز	۲۵٫۳ امتیاز
درصد تحقق شاخص مورد بررسی	۷۹٫۷۱%	۷۷٫۷۴%	۸۴٫۲۴%

نمودار ۵- وضعیت شاخص "تشکیل جلسات اصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۳۰)





۲- شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی) (حداکثر=۲۴ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۲	شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)	۲-۱ طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)	۵/۰	۶	۳	۲۴
		۲-۲ ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی	۱	۶	۶	
		۲-۳ اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی	۵/۱	۶	۹	
		۲-۴ ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر	۲	۳	۶	

همان گونه که مشاهده می شود، شاخص دوم در ارزیابی شوراهای استانی، معطوف به وظایف شورای گفت و گوی استان می باشد که طبق آن، عملکرد شورا جدای از عملکرد دبیرخانه شورای استان مورد پایش قرار می گیرد. این شاخص نیز مشابه شاخص قبلی مشتمل بر سنجش چهار مؤلفه به شرح فوق می باشد. نتایج بدست آمده از عملکرد استان ها طی ارزیابی نیمه دوم سال ۱۴۰۴ بر اساس مؤلفه های مذکور به شرح ذیل است:

۲-۱- مؤلفه " طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)" (حداکثر = ۳ امتیاز)

مطابق با دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، طی بازه شش ماهه می بایست حداقل ۶ دستورجلسه با موضوع اقتصادی؛ با تاکید بر بررسی مسائل و مشکلات فعالان و تشکلهای اقتصادی (موضوع بند (۱) ماده ۱۴ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) در جلسات اصلی شورا ارائه گردد. ضمن آن که طبق دستورالعمل مذکور توصیه می شود در هر جلسه شورای استان، حداقل ۱ مورد دستورجلسه با موضوع اقتصادی مطرح شود. لذا با توجه به توضیحات فوق، نتایج حاصله در خصوص ارزیابی استان ها از مؤلفه مورد بررسی طی بازه زمانی شش ماهه دوم ۱۴۰۴ عبارتند از:

- بررسی دستورجلسات مطرح شده در جلسات اصلی شوراهای گفت و گوی استانی نشان می دهد که در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، اگرچه تعداد کل دستورجلسات نسبت به نیمه نخست سال کاهش یافته است، اما تمرکز شوراها بر موضوعات اقتصادی افزایش یافته است. به گونه ای که سهم دستورجلسات اقتصادی از کل دستورجلسات، از ۶۹/۷۶ درصد در نیمه نخست سال ۱۴۰۴ به ۶۳/۸۶ درصد در نیمه دوم سال رسیده است. این موضوع بیانگر آن است که شوراهای استانی در این دوره، بخش بیشتری از ظرفیت جلسات خود را به طرح و بررسی مسائل اقتصادی اختصاص داده اند.
- مطابق نتایج ارزیابی، از مجموع ۹۳ امتیاز قابل کسب در مؤلفه «طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی»، استان ها در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ موفق به کسب ۸۸ امتیاز شده اند که معادل ۹۴/۶۲ درصد امتیاز مطلوب است. عدم تحقق کامل این مؤلفه عمدتاً به عملکرد محدودی از استان ها باز می گردد؛ به طوری که در استان های ایلام، سیستان و بلوچستان، کهگیلویه و بویراحمد و گلستان به دلیل پایین بودن تعداد جلسات برگزار شده و در نتیجه محدود بودن تعداد دستورجلسات اقتصادی مطرح شده، امتیاز کامل این مؤلفه محقق نشده است.

^۱ . دستورجلسه با موضوع اقتصادی، دستورجلسه ای است که به مشکل یا مسئله ای در یکی از حوزه های مختلف اقتصادی که فعالان و تشکلهای اقتصادی با آن مواجه هستند، می پردازد. (بند ۲ ماده (۱) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش دی ۱۴۰۱))؛ لذا مواردی نظیر امور اداری و اجرایی شورا، پیگیری مصوبات جلسه قبل و گزارش عملکرد شورای استان به عنوان دستورجلسه با موضوع اقتصادی محسوب نمی گردد.



- همچنین مقایسه این مؤلفه طی سه دوره مورد بررسی نشان می‌دهد که مجموع امتیازات کسب‌شده و درصد تحقق آن در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ به بالاترین سطح رسیده است. این در حالی است که تعداد استان‌های حائز حداکثر امتیاز در هر سه دوره یکسان و معادل ۲۷ استان بوده است. بنابراین، افزایش امتیاز و درصد تحقق این مؤلفه را نمی‌توان ناشی از افزایش تعداد استان‌های دارای امتیاز کامل دانست، بلکه این بهبود عمدتاً به دلیل بالاتر بودن مجموع امتیازات استان‌هایی است که موفق به کسب حداکثر امتیاز نشده‌اند. به عبارت دیگر، در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، عملکرد تجمیعی این دسته از استان‌ها نسبت به دو دوره قبل، بهتر بوده و همین موضوع موجب افزایش امتیاز کل و درصد تحقق مؤلفه شده است. همچنین برگزاری حداقل یک جلسه در تمامی استان‌های کشور طی نیمه دوم سال ۱۴۰۴، در مقایسه با دو نیمه گذشته، که استان سیستان و بلوچستان فاقد جلسه بود، در افزایش امتیاز کل این مؤلفه نقش مؤثری داشته است.
- در مجموع، نتایج این مؤلفه نشان می‌دهد که شوراهای گفت‌وگوی استانی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، تمرکز بیشتری بر طرح مسائل اقتصادی داشته‌اند و از این حیث، عملکرد آن‌ها نسبت به دوره‌های گذشته بهبود یافته است. افزایش سهم دستورجلسات اقتصادی از کل موضوعات مطرح‌شده را می‌توان نشانه‌ای از توجه بیشتر شوراها به مأموریت اصلی خود در شناسایی و پیگیری چالش‌های محیط کسب‌وکار و فعالیت‌های اقتصادی دانست.

جدول ۸- مقایسه وضعیت دستورجلسه با موضوع اقتصادی مطروحه در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
دستورجلسات مطروحه (اقتصادی، امور اداری و اجرایی، پیگیری مصوبات و ...)	تعداد دستورجلسات مطروحه در جلسات اصلی	۶۲۷	۶۶۵
	متوسط تعداد دستورجلسات مطروحه در هر استان	۲۰٫۲۳	۲۱٫۴۵
	متوسط تعداد دستورجلسات مطروحه در هر جلسه اصلی	۳٫۶	۴٫۵
دستورجلسات اقتصادی مطروحه	تعداد دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی ^۱	۴۶۹	۵۱۰
	الف) تعداد دستورجلسات استانی با موضوع اقتصادی	۲۷۳	۳۳۰
	ب) تعداد دستورجلسات با موضوع ملی و فراگیر	۱۹۶	۱۸۰
	متوسط تعداد دستورجلسات اقتصادی در هر استان	۱۵٫۱۳	۱۶٫۴۵
	متوسط تعداد دستورجلسات اقتصادی در هر جلسه اصلی	۲٫۷۳	۳٫۴۲
تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)"			
	۲۷	۲۷	۲۷
مجموع امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)			
	۸۷٫۵	۸۷	۸۸

^۱ . تعداد دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی شامل تعداد دستورجلسات استانی با موضوع اقتصادی و تعداد دستورجلسات با موضوع ملی و فراگیر می‌باشد.

^۲ . در نیمه دوم ۱۴۰۴، در هر جلسه اصلی، از هر ۳/۳ دستورجلسه مطروحه، ۲/۸۴ مورد دستورجلسه اقتصادی می‌باشند.

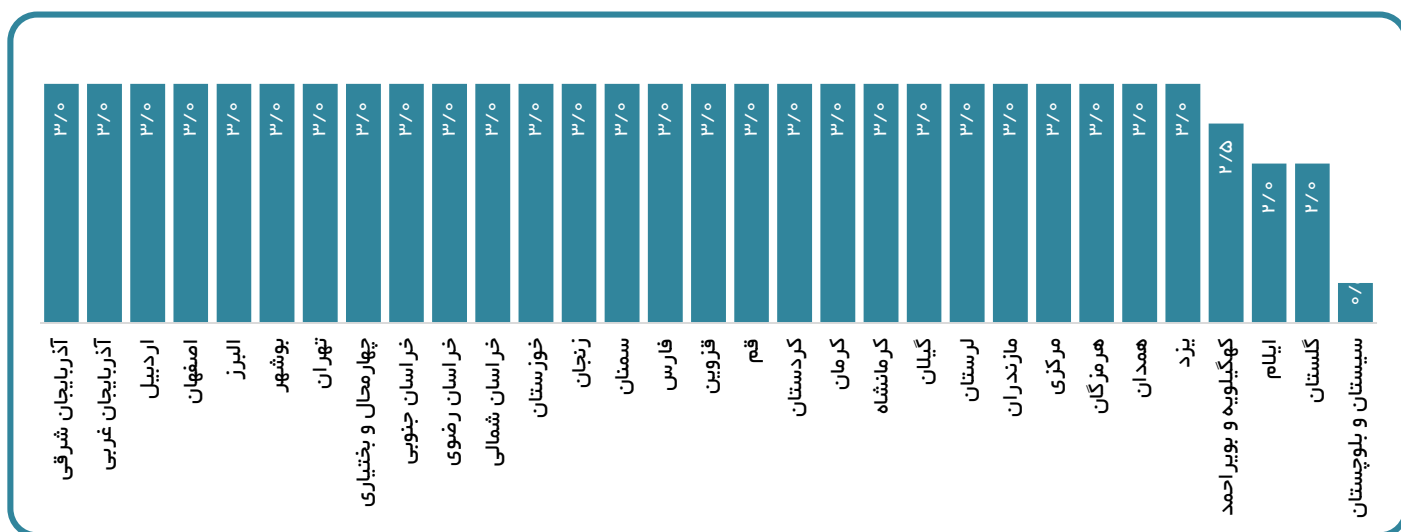


جدول ۸- مقایسه وضعیت دستورجلسه با موضوع اقتصادی مطروحه در جلسات اصلی

طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳

عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)	۲/۸۲ امتیاز	۲/۸۱ امتیاز	۲/۸۴ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه " طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)"	۹۴/۰۹%	۹۳/۵۵%	۹۴/۶۲%

نمودار ۶- وضعیت مؤلفه " طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۳)



۲-۲- مؤلفه " ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی" (حداکثر = ۶ امتیاز)

موضوعات و دستورجلسات اقتصادی که در جلسات شورای استان مطرح می شوند، بهتر است از پشتوانه کارشناسی برخوردار باشند تا در زمان جمع بندی موضوعات در جلسات اصلی، مصوبات و پیشنهادات اتخاذ شده، دقیق تر و بر مبنای بررسی کارشناسی تبیین گردند. لذا طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، طی شش ماه، می بایست حداقل ۶ مورد گزارش کارشناسی^۱ مرتبط با دستورجلسات با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی شورای استان ارائه گردد. بنابراین با توجه به توضیحات فوق، نتایج زیر در ارزیابی نیمه دوم ۱۴۰۴ برای استان ها از مؤلفه مذکور حاصل شده است:

- بررسی وضعیت ارائه گزارش های کارشناسی مرتبط با دستورجلسات اقتصادی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ نشان می دهد که اگرچه سهم دستورجلسات اقتصادی از کل موضوعات مطرح شده در جلسات اصلی شوراها افزایش یافته است، اما نسبت گزارش های کارشناسی ارائه شده به این دستورجلسات با کاهش مواجه شده است. به گونه ای که نسبت پوشش کارشناسی به ۵۳/۷۰ درصد رسیده است. بنابراین، رشد سهم موضوعات اقتصادی در جلسات شوراها با افزایش متناسب گزارش های کارشناسی همراه نبوده است.

^۱ . گزارش کارشناسی: متنی است که پس از بررسی موضوع دستورجلسه، بر اساس قوانین، مقررات، بخشنامه ها و سایر مستندات مربوطه توسط دبیرخانه شورای استان تهیه شده که مشتمل بر ارائه شرح مسئله و علت ایجاد آن، ایرادات، مشکلات و پیشنهادات جهت حل مشکل می باشد و در قالب فرم پیوست شماره (۱) تنظیم می گردد. (ردیف (۴) ماده (۱) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی)



- از سوی دیگر، نتایج ارزیابی نشان می‌دهد که تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز این مؤلفه از ۲۲ استان در نیمه نخست سال ۱۴۰۴ به ۲۱ استان در نیمه دوم سال کاهش یافته است. همچنین استان سیستان و بلوچستان به دلیل عدم ارائه گزارش کارشناسی برای دستورجلسات اقتصادی مطرح‌شده در جلسه شورا، از شمول ارزیابی این مؤلفه خارج شده است. علاوه بر این، در استان‌های آذربایجان شرقی، آذربایجان غربی، ایلام، تهران، کهگیلویه و بویراحمد، گلستان، گیلان، لرستان و مازندران تعداد گزارش‌های کارشناسی ارائه‌شده کمتر از حد نصاب تعیین‌شده برای کسب امتیاز کامل بوده است.
- با این حال، برخلاف کاهش نسبت گزارش‌های کارشناسی به دستورجلسات اقتصادی، عملکرد استان‌ها در مؤلفه «ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی» بهبود یافته است. به‌گونه‌ای که مجموع امتیازات استان‌ها و درصد تحقق مؤلفه با افزایش مواجه شده و به بالاترین میزان در میان سه دوره مورد بررسی رسیده است.
- این وضعیت ناشی از آن است که اگرچه تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز کاهش یافته است، اما مجموع امتیازات استان‌هایی که موفق به کسب امتیاز کامل نشده‌اند، در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ نسبت به دوره‌های مقایسه‌ای افزایش یافته است. در نتیجه، کاهش جزئی تعداد استان‌های دارای امتیاز کامل، با افزایش مجموع امتیازات کسب‌شده توسط سایر استان‌ها جبران شده و در نهایت منجر به رشد میانگین امتیازات و افزایش درصد تحقق این مؤلفه شده است. به عبارت دیگر، اگرچه پوشش کارشناسی نسبت به تعداد دستورجلسات اقتصادی کاهش یافته است، اما رعایت حداقل الزامات ارزیابی در سطح استان‌ها بهبود یافته و تعداد بیشتری از استان‌ها به آستانه‌های مورد انتظار نزدیک شده‌اند.
- از این رو، نمی‌توان «درصد گزارش‌های کارشناسی ارائه‌شده نسبت به دستورجلسات اقتصادی» و «درصد تحقق مؤلفه ارزیابی» را با یکدیگر مقایسه مستقیم نمود؛ زیرا اولی یک شاخص نسبی است که میزان پوشش کارشناسی را می‌سنجد، در حالی که دومی بر مبنای نظام امتیازدهی و تحقق حداقل الزامات تعیین‌شده محاسبه می‌شود. با وجود این تفاوت، نتایج نشان می‌دهد که شوراهای گفت‌وگوی استانی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ در زمینه رعایت الزامات ارزیابی عملکرد بهتری نسبت به دوره‌های قبل داشته‌اند، هرچند همچنان ظرفیت افزایش نسبت گزارش‌های کارشناسی به دستورجلسات اقتصادی در بسیاری از استان‌ها وجود دارد.
- از سوی دیگر، بررسی محتوای گزارش‌های کارشناسی نشان می‌دهد که چالش این مؤلفه صرفاً به تعداد گزارش‌های تهیه‌شده محدود نمی‌شود. در برخی استان‌ها، علاوه بر آنکه بخشی از دستورجلسات اقتصادی بدون گزارش کارشناسی در شورا مطرح شده‌اند، تعدادی از گزارش‌های ارائه‌شده نیز از نظر عمق تحلیل، استناد به داده‌ها، تبیین مسئله و ارائه راهکارهای اجرایی، از کیفیت لازم برخوردار نبوده‌اند. از این رو، صرف ارائه گزارش کارشناسی نمی‌تواند به‌تنهایی تضمین‌کننده تصمیم‌گیری مؤثر در شوراها باشد و اثربخشی این گزارش‌ها تا حد زیادی به کیفیت محتوای کارشناسی آن‌ها وابسته است.

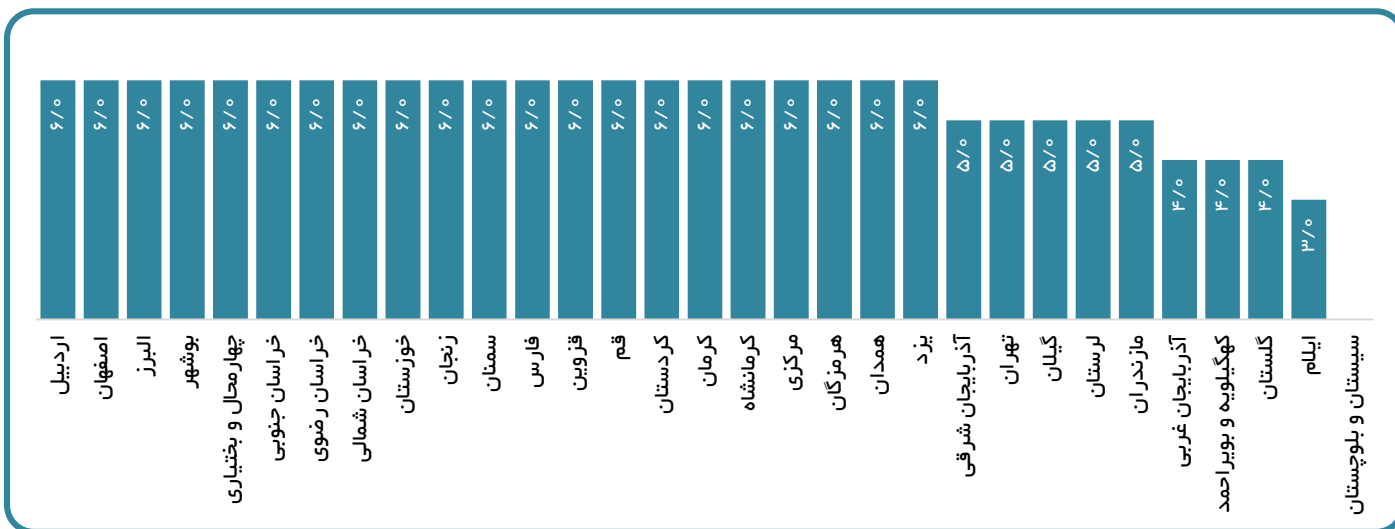
جدول ۹- مقایسه وضعیت گزارش کارشناسی ارائه شده، مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳

عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
تعداد گزارش‌های کارشناسی ارائه شده برای دستورجلسات با موضوع اقتصادی	۲۷۱	۲۷۶	۲۶۱
درصد گزارش‌های کارشناسی ارائه شده برای دستورجلسات با موضوع اقتصادی	۵۷٫۷۸٪	۵۴٫۱۱٪	۵۳٫۷۰٪



جدول ۹- مقایسه وضعیت گزارش کارشناسی ارائه شده، مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
متوسط تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در هر استان	۸,۷۴	۸,۹۰	۸,۴۲
متوسط تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در هر جلسه اصلی	۱,۵۷	۱,۸۵	۱,۵۳
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی"	۲۲	۲۲	۲۱
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸۶ امتیاز)	۱۵۷	۱۵۱	۱۶۶
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶ امتیاز)	۵,۰۶ امتیاز	۴,۸۷ امتیاز	۵,۳۵ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی"	۸۴,۴۱%	۸۱,۱۸%	۸۹,۲۵%

نمودار ۷- وضعیت مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۶)



۲-۳- مؤلفه "اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی" (حداکثر = ۹ امتیاز)

مصوبات استانی با موضوع اقتصادی، مصوبات استانی حاصل از دستورجلسات با موضوع اقتصادی و یا حاصل از پیگیری مصوبات استانی جلسات قبلی با موضوع اقتصادی می باشند و مشتمل بر امور اداری و اجرایی شورا نظیر تدوین تقویم جلسات شورا، انتخاب ۸ نفر نماینده بخش خصوصی و تعاونی، موکول کردن بررسی یک دستور جلسه به جلسات بعد و امثالهم، نمی باشد. طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، طی

^۱ . به طور متوسط در هر جلسه اصلی، ۲/۸۴ دستورجلسه اقتصادی مطرح گردید که تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده برای این دستورجلسات نیز به طور متوسط، ۱/۵۳ مورد می باشد.

^۲ . طی ارزیابی صورت گرفته از صورتجلسات ارسالی شوراهای استانی، در برخی از موارد علیرغم آن که دستورجلسه ای با موضوع اقتصادی محسوب نمی گردد نظیر ارائه گزارش عملکرد شورای استان، اما مصوبات استانی اتخاذ می شود که ماهیت اقتصادی دارند. در چنین مواقعی پیشنهاد می گردد برای مصوبه استانی مربوطه، دستورجلسه ای در قالب



شش ماه، می‌بایست حداقل ۶ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی شورا اتخاذ شود و امتیاز مربوط به هر مصوبه استانی با موضوع اقتصادی نیز ۱/۵ امتیاز می‌باشد.^۱ بنابراین با توجه به توضیحات فوق، در بازه زمانی نیمه دوم ۱۴۰۴ نتایج بدست آمده از ارزیابی استان‌ها بر اساس مؤلفه مربوطه عبارت است از:

- همان‌گونه که در بخش دستورجلسات مشاهده شد، در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ سهم موضوعات اقتصادی از کل دستورجلسات مطرح‌شده در شوراهای استانی افزایش یافته است. بر این اساس، روند مشابهی نیز در حوزه مصوبات مشاهده می‌شود؛ به‌گونه‌ای که از مجموع ۹۷۵ مصوبه استانی اتخاذشده در این دوره، تعداد ۹۳۸ مصوبه دارای ماهیت اقتصادی بوده که معادل ۹۶/۲۰ درصد کل مصوبات را شامل می‌شود. این نسبت در مقایسه با نیمه نخست سال ۱۴۰۴ (۹۳/۲۳ درصد) و نیمه دوم سال ۱۴۰۳ (۹۴/۰۵ درصد) افزایش یافته است. بنابراین، علیرغم کاهش تعداد کل مصوبات، سهم مصوبات اقتصادی از کل مصوبات رشد داشته که این امر بیانگر تمرکز بیشتر شوراهای استانی بر اتخاذ تصمیمات و پیگیری مسائل اقتصادی در مقایسه با موضوعات اداری و اجرایی است.
- مطابق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در مواردی که از یک دستورجلسه بیش از دو مصوبه اقتصادی حاصل شود، حداکثر دو مصوبه در فرآیند ارزیابی مورد پذیرش قرار می‌گیرد. بر این اساس، از مجموع ۹۳۸ مصوبه اقتصادی اتخاذشده در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، تعداد ۵۷۰ مصوبه به عنوان «مصوبات اقتصادی مورد پذیرش» در ارزیابی لحاظ شده‌اند که معادل ۶۰/۷۷ درصد کل مصوبات اقتصادی است. این نسبت در مقایسه با نیمه نخست سال ۱۴۰۴ (۶۰/۵۴ درصد) و نیمه دوم سال ۱۴۰۳ (۶۲/۵۵ درصد) تغییر محسوسی نداشته و بیانگر ثبات نسبی الگوی مصوبات شوراها در این حوزه است.
- همچنین نتایج نشان می‌دهد که اگرچه تعداد کل مصوبات استانی و تعداد مصوبات اقتصادی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ نسبت به دو دوره مقایسه‌ای کاهش یافته است، اما این کاهش تا حدی متأثر از کاهش تعداد جلسات برگزارشده در برخی استان‌ها، به‌ویژه در اسفندماه، بوده است. با این حال، همان‌گونه که اشاره گردید، سهم مصوبات اقتصادی از کل مصوبات نه تنها کاهش نیافته، بلکه با رسیدن به ۹۶/۲۰ درصد، بالاترین سطح خود را در میان سه دوره مورد بررسی به ثبت رسانده است. این موضوع نشان می‌دهد که شوراهای استانی در این دوره نیز بخش عمده ظرفیت تصمیم‌گیری خود را به بررسی و حل‌وفصل مسائل اقتصادی اختصاص داده‌اند و تمرکز آن‌ها بر مأموریت‌های اقتصادی شورا همچنان حفظ شده است.
- از منظر ارزیابی عملکرد، وضعیت این مؤلفه در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ مطلوب‌تر از دو دوره مقایسه‌ای بوده است. به‌گونه‌ای که ۳۰ استان از ۳۱ استان برگزارکننده جلسات، موفق به کسب حداکثر امتیاز این مؤلفه شده‌اند و تنها استان سیستان و بلوچستان به دلیل پایین بودن تعداد مصوبات اقتصادی مورد پذیرش، موفق به کسب امتیاز کامل نشده است. در نتیجه، مجموع امتیازات استان‌ها از ۲۶۷ امتیاز در دو دوره پیشین به ۲۷۳ امتیاز افزایش یافته است.
- نکته قابل توجه آن است که بهبود این مؤلفه در شرایطی حاصل شده که هم تعداد مصوبات اقتصادی و هم تعداد مصوبات اقتصادی مورد پذیرش نسبت به دوره‌های مقایسه‌ای کاهش یافته‌اند. با این وجود، افزایش تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ نشان می‌دهد که مصوبات اقتصادی قابل پذیرش در سطح استان‌ها از توزیع متوازن‌تری برخوردار بوده‌اند. در نتیجه، تعداد بیشتری از استان‌ها موفق به

خارج از دستور تعیین گردد که طبق آن، هم دستورجلسه و هم مصوبه استانی آن دستور، اقتصادی در نظر گرفته شوند. در این دوره چنین مصوبات استانی علیرغم نداشتن دستورجلسه با موضوع اقتصادی، استثنائاً به عنوان مصوبه استانی با موضوع اقتصادی در نظر گرفته شدند.

^۱ در ارزیابی مؤلفه "اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی"، ملاک ارزیابی، تعداد مصوبات استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش می‌باشند.



تأمین حد نصاب لازم برای کسب امتیاز کامل این مؤلفه شده‌اند و همین موضوع موجب شده است درصد تحقق مؤلفه به بالاترین سطح خود در میان دوره‌های مورد بررسی برسد.

- افزایش همزمان سهم دستورجلسات اقتصادی و سهم مصوبات اقتصادی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ بیانگر تقویت جهت‌گیری اقتصادی شوراهاى استانی در فرآیند طرح موضوعات و اتخاذ تصمیمات است. از سوی دیگر، افزایش تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز نیز نشان می‌دهد که عملکرد استان‌ها در رعایت الزامات این مؤلفه و تحقق اهداف ارزیابی بهبود یافته است.
- لازم به ذکر است که دو معیار «سهم مصوبات اقتصادی مورد پذیرش از کل مصوبات اقتصادی» و «درصد تحقق مؤلفه اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی» ماهیت متفاوتی داشته و لزوماً روند یکسانی را دنبال نمی‌کنند. دلیل این امر آن است که معیار نخست، یک شاخص نسبی مبتنی بر سهم مصوبات مورد پذیرش از کل مصوبات اقتصادی است، در حالی که معیار دوم، یک شاخص آستانه‌ای مبتنی بر تحقق حداقل الزامات تعیین‌شده در نظام ارزیابی محسوب می‌شود. از این‌رو، تغییرات این دو شاخص لزوماً همسو نبوده و می‌توانند روندهای متفاوتی را نشان دهند.

جدول ۱۰- مقایسه وضعیت اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
مصوبات استانی اتخاذ شده (تصمیمات مربوط به امور اداری و اجرایی، مصوبات با موضوع اقتصادی و ...)	تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده در جلسات اصلی	۱۰۷۹	۹۷۵
	متوسط تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده در هر استان	۳۴/۸۱	۳۱/۴۵
	متوسط تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده در هر جلسه اصلی	۶/۱۶	۵/۷۰
مصوبه استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی	تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی	۱۰۰۶	۹۳۸
	سهم مصوبات استانی با موضوع اقتصادی نسبت به کل مصوبات استانی اتخاذ شده (درصد)	۹۴/۰۵%	۹۶/۲۰%
	متوسط تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی در هر استان	۳۲/۱۳	۳۰/۲۶
	متوسط تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی در هر جلسه اصلی	۵/۷۹	۵/۴۸
مصوبه استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش	تعداد مصوبه استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش در جلسات اصلی	۶۲۳	۵۷۰
	نسبت به مصوبات استانی با موضوع اقتصادی نسبت به موضوع اقتصادی (درصد)	۶۲/۵۵%	۶۰/۷۷%
	متوسط تعداد مصوبات استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش در هر استان	۲۰/۱۰	۱۹/۶۵
	متوسط تعداد مصوبات استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش در هر جلسه اصلی	۳/۶۲	۳/۳۳
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی "	۲۹	۲۸	۳۰
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲۷۹ امتیاز)	۲۶۷	۲۶۷	۲۷۳

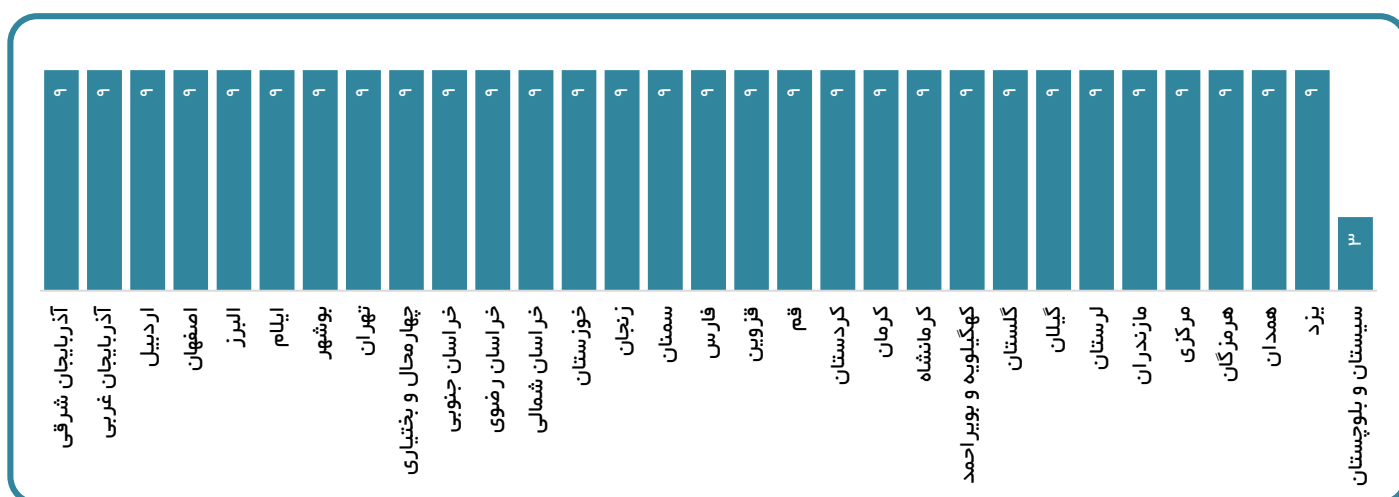


جدول ۱۰- مقایسه وضعیت اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی

طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳

عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹ امتیاز)	۸/۶۱ امتیاز	۸/۶۱ امتیاز	۸/۸۱ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه " اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی"	۹۵/۷۰%	۹۵/۷۰%	۹۷/۸۵%

نمودار ۸- وضعیت مؤلفه " اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۹)



۲-۴- مؤلفه " ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر " (حداکثر = ۶ امتیاز)

جهت ارزیابی مؤلفه مذکور، طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، می بایست حداقل ۳ مورد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر^۱ منضم به ۳ گزارش کارشناسی، طی بازه زمانی شش ماهه به دبیرخانه شورای ملی ارائه گردد. این پیشنهادات که اغلب از طریق طرح موضوعات در جلسات اصلی شورای استان و در صورتجلسات به دبیرخانه شورای ملی ارسال می شوند، در دبیرخانه مذکور، مورد بررسی کارشناسی قرار گرفته و در صورت وارد بودن موضوع ملی و فراگیر، پیشنهاد ارائه شده، در جلسات کارگروه تخصصی و نشست های اصلی شورای گفت و گوی ملی یا کمیته حمایت از کسب و کار مطرح و یا از طریق مکاتبه با سازمان ها و دستگاه های اجرایی ذیربط مورد بررسی قرار خواهند گرفت.

لازم به ذکر است امتیاز تخصیص یافته برای هر پیشنهاد ملی و فراگیری که دارای گزارش کارشناسی نیز باشد، ۲ امتیاز خواهد بود؛ لذا با در نظر گرفتن ۳ پیشنهاد ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی طی دوره زمانی شش ماهه، سقف امتیاز مؤلفه مورد بررسی برای استان حاصل خواهد شد. بنابراین نتایجی که از ارزیابی نیمه دوم سال ۱۴۰۴ برای استان ها طبق مؤلفه فوق بدست آمده است، به شرح زیر می باشد:

- در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، از میان ۳۱ استان برگزارکننده جلسه، ۲۰ استان موفق شدند حداقل سه پیشنهاد با موضوع ملی و فراگیر را به همراه گزارش کارشناسی در جلسات شورای گفت و گوی استانی مطرح کنند و در نتیجه حداکثر امتیاز مؤلفه «ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر» (۶ امتیاز) را کسب نمایند.

^۱ . موضوعات ملی و فراگیر: موضوعات فرا استانی که اثرات و پیامدهای توسعه ای و اقتصادی در سطح ملی داشته باشند و حوزه تأثیر آنها از ابعاد مختلف جغرافیایی، تشکیلی، صنفی و موارد مشابه محدود به یک استان نباشند. (ردیف (۶) ماده (۱) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی)



- بر اساس نتایج جدول زیر، تعداد موضوعات ملی و فراگیر مطرح شده در جلسات اصلی شوراهای استانی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ به ۱۶۶ مورد رسیده که نسبت به نیمه نخست سال ۱۴۰۴ (۱۸۰ مورد) و نیمه دوم سال ۱۴۰۳ (۱۹۶ مورد) کاهش یافته است. همچنین تعداد پیشنهادات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی نیز با کاهش مواجه شده و از ۱۵۳ مورد در نیمه نخست سال ۱۴۰۴ به ۱۲۹ مورد در این دوره رسیده است. در نتیجه، سهم پیشنهادات دارای گزارش کارشناسی از کل موضوعات ملی و فراگیر از ۸۵ درصد به ۷۷/۷۱ درصد کاهش یافته است.
- البته باید توجه داشت که عدم برگزاری جلسات در برخی استانها در اسفندماه به دلیل شرایط جنگ، در کاهش تعداد موضوعات ملی و فراگیر و پیشنهادات ارائه شده بی تأثیر نبوده است. با این حال، بررسی همزمان نتایج این مؤلفه با آمار دستورجلسات اقتصادی نشان می دهد که در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ شوراهای استانی تمرکز بیشتری بر طرح و پیگیری مسائل اقتصادی در سطح استانی داشته اند. به همین دلیل، با وجود افزایش سهم دستورجلسات اقتصادی از کل دستورجلسات، سهم موضوعات ملی و فراگیر در مقایسه با دوره های قبل کاهش یافته و بخش بیشتری از دستورجلسات اقتصادی به مسائل و چالش های اقتصادی استانها اختصاص یافته است.
- در این دوره، دلایل عدم کسب حداکثر امتیاز توسط برخی استانها متفاوت بوده است:
 - در استان های ایلام، کردستان، گیلان، لرستان و یزد: تعداد پیشنهادات ملی و فراگیر کمتر از حد نصاب تعیین شده بوده است.
 - در استان های آذربایجان شرقی و هرمزگان: اگرچه تعداد پیشنهادات مطرح شده به حد نصاب لازم رسیده، اما تعداد پیشنهادات دارای گزارش کارشناسی کمتر از سه مورد بوده است.
 - در استان آذربایجان غربی، پیشنهادات ملی و فراگیر مطرح شده فاقد گزارش کارشناسی بوده اند.
 - استان های اردبیل، سیستان و بلوچستان و کهگیلویه و بویراحمد در این دوره هیچ پیشنهاد ملی و فراگیری را در جلسات شورا مطرح نکرده اند.
- با وجود کاهش تعداد موضوعات ملی و فراگیر و نیز کاهش پیشنهادات منضم به گزارش کارشناسی، درصد تحقق مؤلفه «ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر» در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ نسبت به نیمه نخست همان سال بهبود یافته و از ۷۳/۱۲ درصد به ۷۶/۳۴ درصد رسیده است. این بهبود عمدتاً ناشی از افزایش تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از ۱۹ استان به ۲۰ استان بوده است. با این وجود، عملکرد این دوره همچنان اندکی پایین تر از نیمه دوم سال ۱۴۰۳ قرار دارد که در آن میزان تحقق مؤلفه ۷۷/۴۲ درصد ثبت شده بود.
- لازم به ذکر است که «درصد پیشنهادات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی» و «درصد تحقق مؤلفه ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر» دو شاخص با ماهیت متفاوت هستند. شاخص نخست، میزان پوشش کارشناسی موضوعات ملی و فراگیر را نشان می دهد، در حالی که شاخص دوم مبتنی بر نظام امتیازدهی و تحقق الزامات تعیین شده در فرآیند ارزیابی است. از این رو، کاهش سهم پیشنهادات ملی دارای گزارش کارشناسی لزوماً به معنای کاهش درصد تحقق مؤلفه نبوده و این دو شاخص می توانند روندهای متفاوتی را تجربه کنند. به عبارت دیگر، ممکن است سهم پیشنهادات ملی و فراگیر دارای گزارش کارشناسی کاهش یابد، اما به دلیل افزایش تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز، درصد تحقق مؤلفه افزایش پیدا کند.

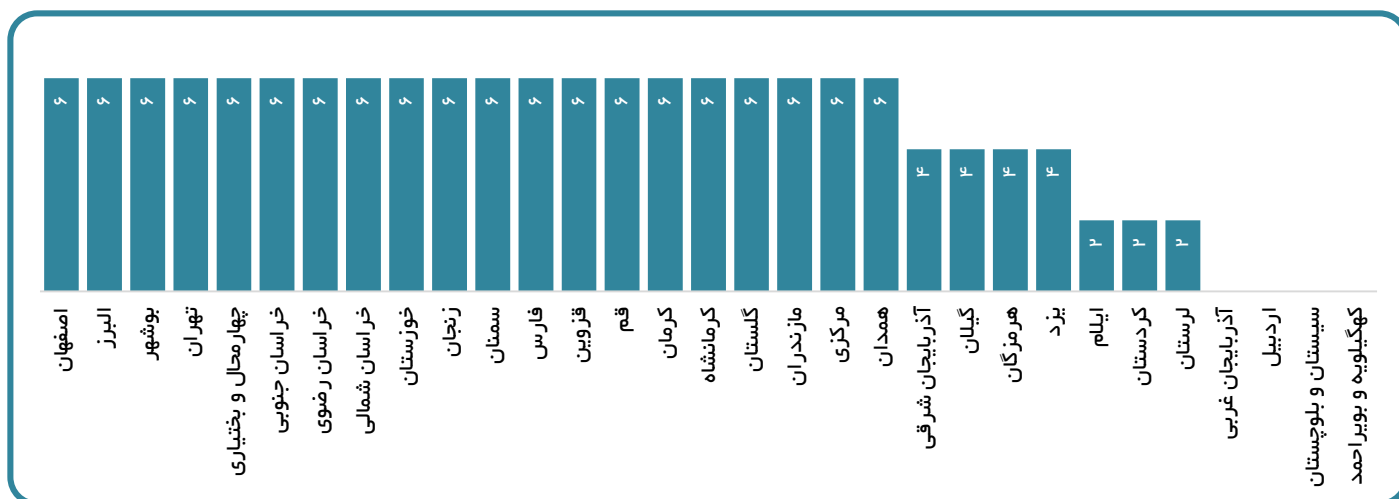


جدول ۱۱- مقایسه وضعیت ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر در جلسات اصلی

طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳

عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر ارائه شده در جلسه اصلی	۱۹۶	۱۸۰	۱۶۶
تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی	۱۵۲	۱۵۳	۱۲۹
درصد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی	۷۷/۵۵%	۸۵%	۷۷/۷۱%
متوسط تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی در هر استان	۴/۹۰	۴/۹۴	۴/۱۶
متوسط تعداد پیشنهادهای موضوعات ملی و فراگیر ارائه شده در هر جلسه اصلی	۱/۱۴	۱/۲۴	۰/۹۷
متوسط تعداد پیشنهادهای موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی در هر جلسه اصلی ^۱	۰/۸۸	۱/۰۳	۰/۷۵
تعداد استان های فاقد ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر	۳	۲	۳
تعداد استان های دارای پیشنهاد ملی و فراگیر اما فاقد گزارش کارشناسی	۱	۱	۱
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر"	۲۱	۱۹	۲۰
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸۶ امتیاز)	۱۴۴	۱۳۶	۱۴۲
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶ امتیاز)	۴/۶۵	۴/۳۹	۴/۵۸
درصد تحقق مؤلفه "ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر"	۷۷/۴۲%	۷۳/۱۲%	۷۶/۳۴%

نمودار ۹- وضعیت مؤلفه "ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۶)



^۱ . در برخی از جلسات برگزار شده ممکن است پیشنهادات ملی و فراگیر ارائه شده فاقد گزارش کارشناسی باشند.



جمع بندی شاخص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)"

خلاصه ای از نتایج بدست آمده در خصوص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)" که بر اساس نتایج ارزیابی ۴ مؤلفه مربوطه حاصل شده است عبارت است از:

۱- نتایج ارزیابی شاخص «وظایف شورای استان» نشان می‌دهد که عملکرد شوراهای گفت‌وگوی استانی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ نسبت به دو دوره مقایسه‌ای بهبود یافته است. به‌گونه‌ای که درصد تحقق شاخص با ثبت ۸۹/۹۲ درصد، بالاترین میزان در میان سه دوره مورد بررسی بوده است. این عملکرد در شرایطی حاصل شده که در اسفندماه، به دلیل وقوع جنگ تحمیلی سوم، برگزاری جلسات در برخی استان‌ها با محدودیت مواجه شد و در نتیجه، تعداد دستورجلسات، گزارش‌های کارشناسی، مصوبات استانی و پیشنهادهای ملی و فراگیر در مقایسه با برخی دوره‌های قبل کاهش یافت؛ با این وجود، بهبود عملکرد استان‌ها در رعایت الزامات نظام ارزیابی موجب شد عملکرد کلی شوراهای استانی در این شاخص ارتقا یابد.

۲- افزایش درصد تحقق این شاخص، حاصل بهبود عملکرد مؤلفه‌های تشکیل‌دهنده آن، در مقایسه با دوره‌های قبل است. به عبارت دیگر، اگرچه نسبت گزارش‌های کارشناسی ارائه‌شده برای دستورجلسات با موضوع اقتصادی و همچنین نسبت پیشنهادات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی در این دوره کاهش یافته است، اما این کاهش مانع از افزایش درصد تحقق شاخص نشده است. علت این امر آن است که درصد تحقق شاخص بر مبنای تحقق حداقل الزامات نظام ارزیابی محاسبه می‌شود، در حالی که دو نسبت یادشده، شاخص‌های نسبی هستند که به‌ترتیب، میزان بهره‌گیری از گزارش‌های کارشناسی در بررسی دستورجلسات اقتصادی و میزان ارائه پیشنهادات با ماهیت ملی و فراگیر همراه با گزارش کارشناسی را منعکس می‌کنند. از این‌رو، کاهش این نسبت‌ها لزوماً به معنای کاهش درصد تحقق شاخص نبوده و این دو معیار می‌توانند روندهای متفاوتی داشته باشند.

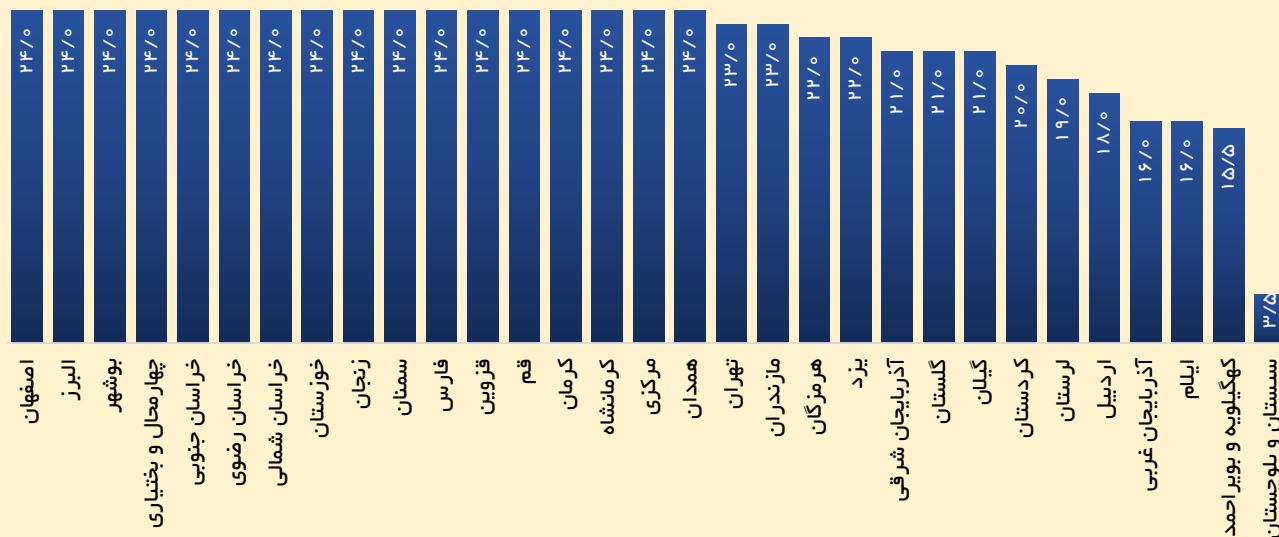
۳- همچنین، با وجود آنکه تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز این شاخص، از ۲۰ استان در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ و ۱۸ استان در نیمه نخست سال ۱۴۰۴ به ۱۷ استان در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ کاهش یافته است، لکن مجموع امتیازات استان‌ها با افزایش مواجه شده است. این موضوع نشان می‌دهد که بهبود عملکرد شاخص صرفاً ناشی از استان‌های دارای امتیاز کامل نبوده، بلکه مجموع امتیازات استان‌هایی که موفق به کسب حداکثر امتیاز نشده‌اند، در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ از مجموع امتیازات همین گروه از استان‌ها در دوره‌های مقایسه‌ای بیشتر بوده است و همین امر در افزایش امتیاز کل و درصد تحقق شاخص نقش مؤثری داشته است.

جدول ۱۲-مقایسه وضعیت شاخص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)" طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳

عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی	۲۰	۱۸	۱۷
مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۷۴۴)	۶۵۵/۵	۶۴۱	۶۶۹
میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲۴)	۲۱/۱۵	۲۰/۶۸	۲۱/۵۸
درصد تحقق شاخص مورد بررسی	۸۸/۱۰%	۸۶/۱۶%	۸۹/۹۲%
	امتیاز	امتیاز	امتیاز



نمودار ۱۰- وضعیت شاخص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)"
بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۲۴)





۳- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات) (حداکثر=۲۷ امتیاز)

رديف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۳	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)	۳-۱- تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	۲	۱۰۰٪	۲	۲۷
		۳-۲- ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی	۲	۱۰۰٪	۲	
		۳-۳- تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی	۲	۱۰۰٪	۲	
		۳-۴- تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی	۳	۱۰۰٪	۳	
		۳-۵- برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه	۳	۶	۱۸	

همان گونه که در شاخص قبلی اشاره گردید، در آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش دی ۱۴۰۱)، عملکرد شورای گفت و گوی استان از عملکرد دبیرخانه متبوع بر حسب شاخص ها و مؤلفه های مرتبط، به صورت جداگانه مورد ارزیابی قرار می گیرد. بنابراین در بررسی عملکرد دبیرخانه شورای استان، ۲ شاخص تعریف شده است: شاخص اول مربوط به "مدارک و مستندات مرتبط با برگزاری جلسات" و شاخص دوم در خصوص "سایر اقدامات اداری و اجرایی، جدای از برگزاری جلسات" می باشد.

در این بخش از گزارش، ابتدا پایش شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱)" که بر اساس ارزیابی ۵ مؤلفه ی مربوط به مدارک و مستندات حاصل از برگزاری جلسات می باشد، مطرح شده و سپس در بخش بعدی گزارش، عملکرد دبیرخانه شورای استان از منظر سایر اقدامات اداری و اجرایی به عنوان "شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲)" بیان خواهد شد.

نتایج بدست آمده از ارزیابی مؤلفه های مربوط به شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات) طی نیمه دوم ۱۴۰۴ به شرح ذیل می باشد:

۳-۱- مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)" (حداکثر = ۲ امتیاز)

جدای از آن که در مؤلفه دوم شاخص قبلی، به اهمیت موضوعات اقتصادی منضم به گزارش کارشناسی و طرح و ارائه آن ها در جلسات اصلی اشاره شد، در این مؤلفه نیز که به وظایف دبیرخانه شورای استان پرداخته شده است، تاکید بر تدوین گزارش کارشناسی برای دستورجلسات با موضوع اقتصادی توسط دبیرخانه می باشد. تهیه گزارش کارشناسی و تکمیل فرم مربوطه (فرم استاندارد دبیرخانه شورای ملی) با استفاده از مطالعات و بررسی های انجام شده توسط دبیرخانه شورای استان و نیز بر اساس نظرات ارائه شده و نتایج حاصله در جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) صورت می پذیرد. لذا طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، جهت پایش مؤلفه فوق، می بایست برای هر جلسه اصلی، حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی تدوین شود و در جلسه اصلی مطرح گردد.



لازم به ذکر است در شاخص دوم دستورالعمل ارزیابی توصیه شده است که در هر جلسه شورای استان، حداقل ۱ دستورجلسه با موضوع اقتصادی ارائه شود که با توجه به توضیحات فوق، بهتر است برای دستورجلسه مربوطه، گزارش کارشناسی نیز تدوین گردد.

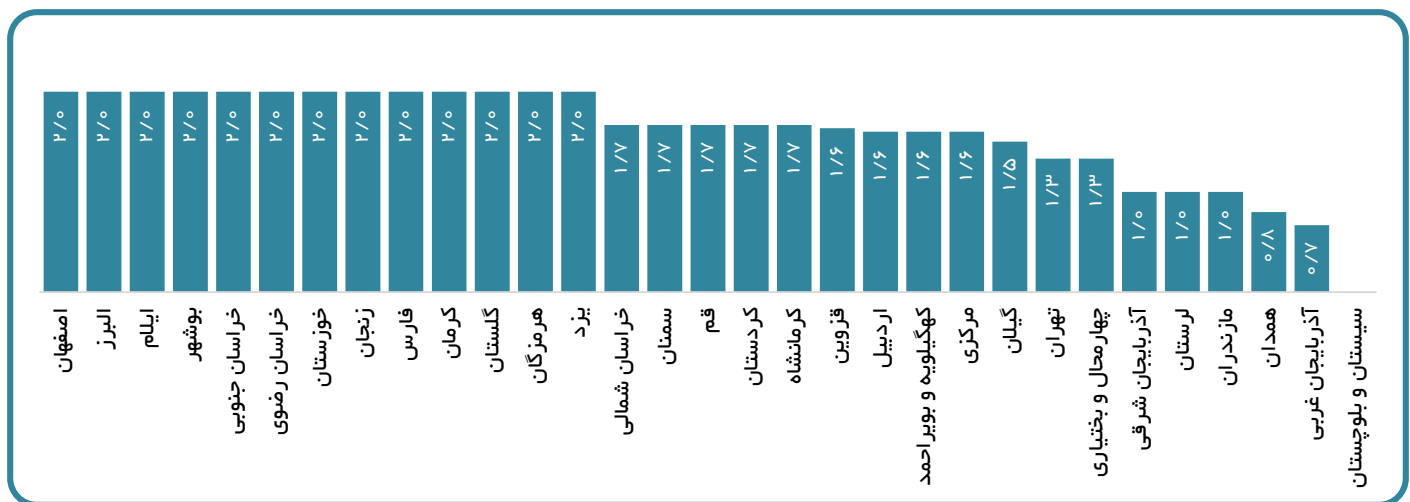
در ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه فوق طی شش ماهه دوم ۱۴۰۴، نتایج زیر حاصل شده است:

- در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، از مجموع ۱۷۱ جلسه اصلی برگزارشده شوراهای گفت‌وگوی استانی، در ۱۴۱ جلسه (معادل ۸۲/۴۶ درصد جلسات) حداقل یک گزارش کارشناسی مرتبط با دستورجلسات اقتصادی توسط دبیرخانه شورای استان تهیه و ارائه شده است. این آمار نشان می‌دهد که تهیه گزارش کارشناسی همچنان در بخش عمده جلسات شورا مورد توجه دبیرخانه‌های استانی قرار داشته است.
- با این حال، مقایسه نتایج این مؤلفه با دو دوره قبل نشان می‌دهد که علیرغم افزایش تعداد جلسات نسبت به نیمه نخست سال ۱۴۰۴، نسبت جلسات دارای حداقل یک گزارش کارشناسی، تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز و در نتیجه درصد تحقق مؤلفه، با کاهش جزئی همراه بوده است. این موضوع بیانگر آن است که اگرچه تعداد جلسات افزایش یافته، اما تدوین گزارش‌های کارشناسی متناسب با این افزایش رشد نکرده است؛ ازاین‌رو، در بخشی از جلسات، دستورجلسات اقتصادی بدون گزارش کارشناسی در صحن شورا مطرح شده‌اند.
- البته افت این مؤلفه در مقایسه با دو دوره مورد بررسی، بسیار محدود بوده است. این موضوع از آنجا ناشی می‌شود که اگرچه تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز کمتر شده، اما مجموع امتیازات استان‌هایی که موفق به کسب امتیاز کامل نشده‌اند، در مقایسه با هر دو دوره پیشین، بالاتر بوده است. علاوه بر این، تعداد استان‌های فاقد امتیاز نیز نسبت به دوره‌های مقایسه‌ای کمتر بوده و از ۲ استان به یک استان کاهش یافته است. همین امر موجب شده کاهش تعداد استان‌های دارای امتیاز کامل، تأثیر محسوسی بر مجموع امتیازات و درصد تحقق این مؤلفه نداشته باشد.
- نکته قابل توجه آن است که در این مؤلفه، ملاک ارزیابی، تهیه حداقل یک گزارش کارشناسی برای هر جلسه است و تعداد گزارش‌های کارشناسی تهیه‌شده در هر جلسه، در امتیاز این مؤلفه تأثیری ندارد. ازاین‌رو، حتی اگر تعداد کل گزارش‌های کارشناسی نسبت به دوره قبل کاهش یابد، مادامی که برای هر جلسه حداقل یک گزارش کارشناسی تهیه شده باشد، امتیاز این مؤلفه تغییری نخواهد کرد. بنابراین، تغییرات تعداد گزارش‌های کارشناسی لزوماً به همان نسبت در نتایج این مؤلفه منعکس نمی‌شود.
- در مجموع، نتایج این مؤلفه نشان می‌دهد که اگرچه دبیرخانه‌های شوراهای استانی در بخش عمده جلسات نسبت به تهیه گزارش کارشناسی اقدام کرده‌اند و عملکرد آن‌ها از نظر شاخص‌های ارزیابی در مقایسه با دوره‌های قبل از ثبات نسبی برخوردار بوده است، اما بررسی گزارش‌های واصله در این دوره و دوره‌های پیشین نشان می‌دهد که بخشی از این گزارش‌ها از نظر استناد به داده‌ها، عمق تحلیل مسائل، بررسی ابعاد حقوقی و اقتصادی و ارائه راهکارهای اجرایی، از کیفیت مورد انتظار برخوردار نبوده‌اند. از آنجا که تدوین گزارش کارشناسی یکی از مهم‌ترین وظایف دبیرخانه‌های شوراهای استانی و مبنای تصمیم‌گیری در جلسات شورا به شمار می‌رود، ارتقای توان کارشناسی دبیرخانه‌ها و توجه همزمان به کیفیت و کمیت گزارش‌های تهیه‌شده، می‌تواند نقش مؤثری در افزایش کیفیت تصمیمات، تقویت پشتوانه کارشناسی مصوبات و ارتقای اثربخشی شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی ایفا کند.



جدول ۱۳- مقایسه وضعیت تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی) طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
تعداد جلسات اصلی دارای حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی	۱۴۴	۱۲۸	۱۴۱
درصد جلسات اصلی دارای حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی	۸۳/۷۲%	۸۵/۹۱%	۸۲/۴۶%
متوسط تعداد جلسات اصلی دارای حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی، در هر استان	۴/۶۵ جلسه	۴/۱۳ جلسه	۱۴/۵۵ جلسه
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)"	۱۳	۱۶	۱۳
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)	۴۹/۴۶	۴۹/۴۹	۴۹/۴۰
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)	۱/۶۰ امتیاز	۱/۶۰ امتیاز	۱/۵۹ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)"	۷۹/۷۷%	۷۹/۸۲%	۷۹/۶۸%

نمودار ۱۱- مقایسه وضعیت مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۲)



۳-۲- مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی" (حداکثر = ۲ امتیاز)

مؤلفه دوم این شاخص که در نسخه های قبلی دستورالعمل ارزیابی نیز به عنوان یکی از شاخص های پایش در نظر گرفته شده بود، مربوط به دعوتنامه جلسات اصلی شوراهای استانی است. لذا با توجه به آن که در آخرین نسخه دستورالعمل مذکور (ویرایش دی ۱۴۰۱) توصیه گردید تا حداقل ۱ دستورجلسه با موضوع اقتصادی در هر جلسه اصلی مطرح شود، بنابراین می بایست دعوتنامه هر جلسه اصلی در زمان معین و همراه با گزارش های

^۱ . در نیمه دوم ۱۴۰۴، از هر ۵/۵۲ جلسه برگزار شده در هر استان، ۴/۵۵ جلسه آن دارای حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی می باشند.



کارشناسی مربوط به دستورجلسات با موضوع اقتصادی (موضوع بند (ح) ماده ۱۵ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.

با توجه به توضیحات فوق، ماحصل ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه مذکور طی نیمه دوم ۱۴۰۴ به شرح زیر می باشد:

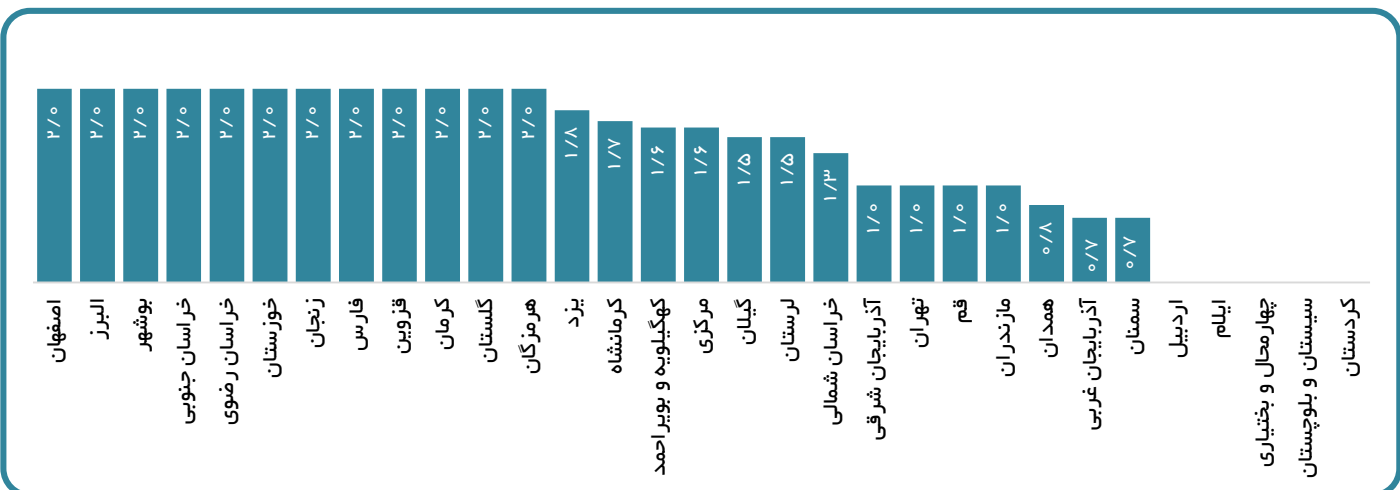
- بررسی عملکرد استان ها در مؤلفه «ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی» نشان می دهد که در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، از میان ۳۱ استان برگزارکننده جلسه، ۱۲ استان برای تمامی جلسات اصلی خود، دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی را به دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی ارسال کرده اند و در نتیجه حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب کرده اند. این موضوع بیانگر آن است که در این استان ها، فرآیند اطلاع رسانی پیش از برگزاری جلسات، همراه با ارائه مستندات کارشناسی، به صورت منظم رعایت شده است.
- در مقابل، ۵ استان هیچ امتیازی از این مؤلفه کسب نکرده اند. بررسی جزئیات عملکرد این استان ها نشان می دهد که دلایل عدم کسب امتیاز یکسان نبوده است؛ در این استان ها، موارد زیر مشاهده شده است:
 - در برخی جلسات، دعوتنامه بدون گزارش کارشناسی ارسال شده است (اردبیل: ۳ جلسه، چهارمحال و بختیاری: ۳ جلسه، سیستان و بلوچستان: یک جلسه)
 - در برخی دیگر، اساساً دعوتنامه ای ارسال نشده است (اردبیل: ۲ جلسه، ایلام: ۱ جلسه، چهارمحال و بختیاری: ۲ جلسه، کردستان: ۶ جلسه (تمامی جلسات)).
 - در استان ایلام، دعوتنامه جلسه اصلی همراه با صورتجلسه و پس از برگزاری جلسه ارسال شده است که با هدف این مؤلفه، یعنی اطلاع رسانی و فراهم سازی زمینه بررسی کارشناسی پیش از تشکیل جلسه، مغایرت داشته است.
- در ۱۴ استان دیگر نیز که اقدام به برگزاری جلسه کرده اند، فقط بخشی از جلسات اصلی دارای دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی می باشد و در باقی جلسات این معیار رعایت نشده است. لذا امتیازی کمتر از سقف امتیاز به این استان ها اختصاص داده شده است.
- مقایسه نتایج این مؤلفه نشان می دهد که اگر چه تعداد جلسات دارای دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ نسبت به نیمه نخست اندکی بیشتر شده، اما با توجه به افزایش تعداد کل جلسات در نیمه دوم، نسبت این جلسات کاهش یافته و از ۷۸/۵۲ درصد به ۷۰/۷۶ درصد رسیده است. این وضعیت بیانگر آن است که فرآیند ارسال دعوتنامه های منضم به گزارش کارشناسی، همگام با افزایش تعداد جلسات توسعه نیافته و در نتیجه، پوشش این مؤلفه نسبت به نیمه نخست سال با کاهش مواجه شده است.
- با این حال، مقایسه با نیمه دوم سال ۱۴۰۳ بیانگر بهبود عملکرد این مؤلفه است. به گونه ای که تعداد جلسات دارای دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی از ۱۱۰ جلسه به ۱۲۱ جلسه و درصد تحقق مؤلفه از ۶۰/۳۹ درصد به ۶۶/۳۱ درصد افزایش یافته است. بنابراین، اگرچه عملکرد نیمه دوم سال ۱۴۰۴ نسبت به نیمه نخست همان سال با افت نسبی مواجه بوده، اما در مقایسه با مدت مشابه سال قبل، بهبود یافته است.
- در مجموع، نتایج ارزیابی نشان می دهد که این مؤلفه همچنان فاصله قابل توجهی با وضعیت مطلوب دارد. در حالی که ۸۸/۳۰ درصد جلسات دارای دعوتنامه بوده اند، تنها ۷۰/۷۶ درصد جلسات با دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی برگزار شده اند. این فاصله حدود ۱۸ درصدی نشان می دهد که در بخشی از جلسات، اگرچه دعوتنامه به موقع ارسال شده، اما گزارش کارشناسی به آن پیوست نشده است.
- از این رو، ارتقای عملکرد این مؤلفه صرفاً مستلزم افزایش تعداد دعوتنامه های ارسالی نیست، بلکه ضروری است دعوتنامه ها به صورت منظم و در زمان مناسب، همراه با گزارش های کارشناسی مستند، تحلیلی و مرتبط



با دستورجلسات اقتصادی در اختیار اعضای شورا قرار گیرند. تحقق این امر می‌تواند ضمن افزایش آمادگی اعضا برای حضور در جلسات، کیفیت مباحث کارشناسی، تصمیمات اتخاذشده و در نهایت اثربخشی عملکرد شوراهای گفت‌وگویی استانی را نیز ارتقا دهد.

جدول ۱۴- مقایسه وضعیت ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
تعداد جلسات اصلی دارای دعوتنامه	۱۳۷	۱۳۸	۱۵۱
درصد جلسات اصلی دارای دعوتنامه	۷۹٫۶۵%	۹۲٫۶۲%	۸۸٫۳۰%
تعداد جلسات اصلی دارای "دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی"	۱۱۰	۱۱۷	۱۲۱
درصد جلسات اصلی دارای "دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی"	۶۳٫۹۵%	۷۸٫۵۲%	۷۰٫۷۶%
متوسط تعداد جلسات اصلی دارای دعوتنامه در هر استان	۴٫۴۲ جلسه	۴٫۴۵ جلسه	۴٫۸۷ جلسه
متوسط تعداد جلسات اصلی دارای "دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی" در هر استان	۳٫۵۵ جلسه	۳٫۷۷ جلسه	۳٫۹۰ جلسه
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی"	۸	۱۲	۱۲
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)	۳۷٫۴	۴۴٫۷۸	۴۱٫۱
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)	۱٫۲ امتیاز	۱٫۴ امتیاز	۱٫۳ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی"	۶۰٫۳۹%	۷۲٫۲۲%	۶۶٫۳۱%

نمودار ۱۲- وضعیت مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۲)





۳-۳- مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی" (حداکثر = ۲ امتیاز)

مؤلفه مربوط به تنظیم صورتجلسه، مشابه مؤلفه قبلی از ابتدای شروع ارزیابی عملکرد شوراهای استانی تا کنون به عنوان یکی از مؤلفه‌های پایش عملکرد این شوراها تعیین شده است. طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، صورتجلسه هر جلسه اصلی می‌بایست مطابق فرم استاندارد و در زمان معین (موضوع بند (خ) ماده ۱۵ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.

نکته حائز اهمیت آن است که صورتجلسه ارسالی از سوی استان در صورتی از امتیاز مربوطه برخوردار خواهد شد که خبر مربوط به نشست شورای استان، قبل از ارسال صورتجلسه و در زمان تعیین شده (حداکثر ۳ روز کاری بعد از برگزاری جلسه اصلی) بر روی پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری گردد.^۱

• بررسی نتایج مؤلفه «تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی» نشان می‌دهد که عملکرد شوراهای گفت‌وگوی استانی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ به وضعیت مطلوب و تحقق کامل رسیده است. در این دوره، تمامی استان‌های برگزارکننده جلسات موفق به کسب حداکثر امتیاز این مؤلفه شدند و در نتیجه، درصد تحقق آن به ۱۰۰ درصد رسید. این موضوع بیانگر آن است که تمامی جلسات اصلی برگزارشده، دارای صورتجلسه تنظیم‌شده و قابل ارزیابی بوده‌اند. استمرار این وضعیت می‌تواند به ارتقای فرآیند ارزیابی عملکرد شوراهای استانی کمک کند.

• همچنین مطابق جدول زیر، در دو دوره مقایسه‌ای نیز عملکرد استان‌های برگزارکننده جلسات در این مؤلفه مطلوب بوده و تنها دلیل عدم تحقق کامل شاخص، برگزار نشدن جلسه در یک استان و در نتیجه، نبود صورتجلسه مربوط به آن بوده است؛ ازاین‌رو، تفاوت میان نیمه دوم سال ۱۴۰۴ و دو دوره قبل، بیش از آنکه ناشی از ارتقای کیفیت تنظیم صورتجلسات باشد، به برگزاری جلسه در تمامی استان‌ها و تکمیل مستندات مربوط به آن بازمی‌گردد.^۲

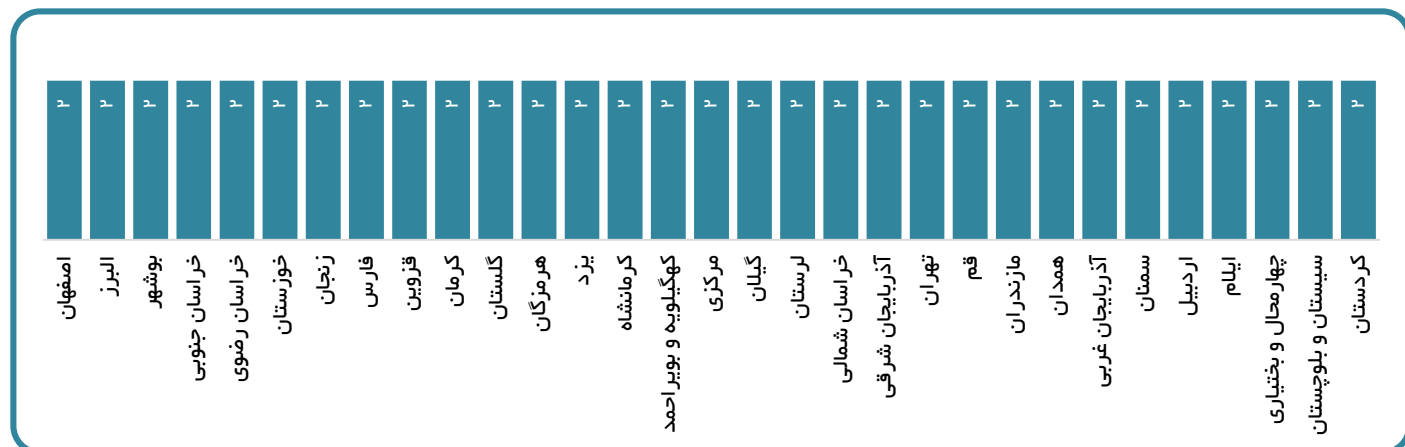
جدول ۱۵- مقایسه وضعیت تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی"	۳۰	۳۰	۳۱
مجموع امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)	۶۰	۶۰	۶۲
میانگین امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)	۱/۹۴ امتیاز	۱/۹۴ امتیاز	۲ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی"	۹۶/۷۷%	۹۶/۷۷%	۱۰۰%

^۱ . در این دوره استثنائاً وضعیت ارسال صورتجلسات اصلی، بدون در نظر گرفتن وضعیت ارسال خبر جلسات اصلی مورد ارزیابی قرار گرفت.

^۲ . لازم به ذکر است برخی از صورتجلسات ارسالی، در زمان معین ارسال نشدند یا از ایراداتی برخوردار بودند که استثنائاً در این دوره امتیازی از استان کسر نگردید، اما در صورت عدم رعایت موارد فوق در ارزیابی دوره‌های آتی، صورتجلسه ارسالی مورد پذیرش قرار نخواهد گرفت.



نمودار ۱۳- وضعیت مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۲)



۳-۴- مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی" (حداکثر = ۳ امتیاز)

طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، خبر هر جلسه اصلی شورای استان می بایست حداکثر ظرف ۳ روز کاری بعد از برگزاری جلسه به روابط عمومی اتاق ایران جهت بارگذاری بر روی پایگاه خبری اتاق ایران ارسال گردد. لذا نتایج ارزیابی استان ها از مؤلفه فوق در بازه زمانی شش ماهه دوم ۱۴۰۴ نشان می دهد:

- در این دوره، از مجموع ۱۷۱ جلسه اصلی برگزارشده توسط شوراهای گفت و گوی استانی، اخبار ۱۴۳ جلسه در پایگاه خبری اتاق ایران منتشر شده است؛ به گونه ای که ۸۳/۶۲ درصد جلسات از پوشش خبری برخوردار بوده اند. این موضوع نشان دهنده توجه مناسب شوراهای استانی به اطلاع رسانی فعالیت ها و انعکاس نتایج جلسات است. با این حال، فاصله این مؤلفه تا تحقق کامل همچنان بیانگر آن است که در بخشی از جلسات، ارسال به موقع اخبار به روابط عمومی اتاق ایران و انتشار آن ها به طور کامل محقق نشده است.
- مقایسه این مؤلفه در سه دوره مورد بررسی نشان می دهد که اگرچه تعداد اخبار منتشرشده در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ به بیشترین مقدار خود رسیده است، اما به دلیل افزایش تعداد جلسات برگزارشده، نسبت جلسات دارای خبر نسبت به نیمه نخست سال ۱۴۰۴ کاهش یافته است؛ هرچند این نسبت همچنان از نیمه دوم سال ۱۴۰۳ بالاتر است. به طور مشابه در نتایج ارزیابی نیز مشاهده می شود که تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز، مجموع امتیازات و درصد تحقق مؤلفه در مقایسه با نیمه نخست سال ۱۴۰۴ کاهش یافته، اما همچنان عملکرد این دوره نسبت به نیمه دوم سال ۱۴۰۳ مطلوب تر ارزیابی می شود.
- طبق نمودار زیر، در این دوره، ۱۴ استان موفق شدند اخبار تمامی جلسات برگزارشده خود را در مهلت مقرر به روابط عمومی اتاق ایران ارسال کنند و حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب نمایند. در مقابل، دو استان سیستان و بلوچستان و گلستان، با وجود برگزاری جلسه، هیچ خبری از جلسات خود ارسال نکرده و در نتیجه امتیازی از این مؤلفه دریافت نکرده اند. همچنین در سایر استان ها نیز اگرچه اخبار بخشی از جلسات ارسال شده، اما پوشش کامل تمامی نشست ها محقق نشده است. این وضعیت نشان می دهد که برای ارتقای عملکرد این مؤلفه، صرف ارسال اخبار برخی جلسات کافی نیست، بلکه لازم است اطلاع رسانی تمامی جلسات برگزارشده به صورت منظم و مستمر انجام شود.
- در خصوص استان هایی که در بازه زمانی ۴ تا ۲۹ اسفند نسبت به برگزاری جلسه یا جلسات اصلی شورا اقدام نموده اند، لیکن به دلیل اختلالات ارتباطی و عدم دسترسی به اینترنت در شرایط بحرانی جنگ، امکان ارسال

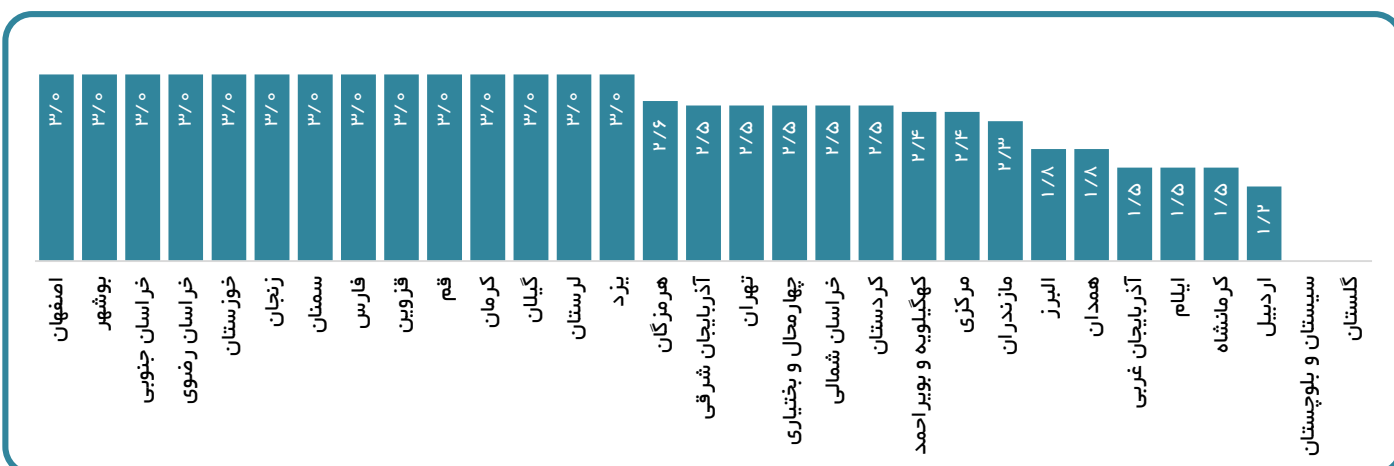


خبر مربوطه برای انتشار در پایگاه خبری اتاق ایران برای آن‌ها فراهم نبوده است، امتیاز مربوط به انتشار خبر آن جلسه یا جلسات نیز در محاسبات ارزیابی منظور گردیده است.

- باید توجه داشت که انتشار اخبار جلسات فراتر از یک اقدام اطلاع‌رسانی است و زمینه آگاهی بیشتر فعالان اقتصادی، دستگاه‌های اجرایی و سایر ذی‌نفعان از مهم‌ترین موضوعات، مباحث و تصمیمات شورا را فراهم می‌کند. همچنین، ارسال به‌موقع اخبار جلسات در نظام ارزیابی عملکرد شوراهای استانی نیز نقش مؤثری دارد؛ به‌گونه‌ای که در حالت عادی، برخورداری از امتیاز مؤلفه «تنظیم صورتجلسه» منوط به انتشار خبر همان جلسه در بازه زمانی تعیین‌شده است. با این حال، در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، استثنائاً، امتیاز مؤلفه «تنظیم صورتجلسه» برای استان‌هایی که اخبار جلسات خود را ارسال نکرده بودند نیز لحاظ شد.

جدول ۱۶- مقایسه وضعیت تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی جهت بارگذاری در پایگاه خبری اتاق ایران طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
تعداد جلسات اصلی دارای خبر که در پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری شده است	۱۳۱	۱۲۷	۱۴۳
درصد جلسات اصلی دارای خبر که در پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری شده است	۷۶٫۱۶%	۸۵٫۲۳%	۸۳٫۶۲%
تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه «تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی» (خبر مربوط به تمامی نشست‌های برگزار شده جهت بارگذاری در پایگاه خبری اتاق ایران طی بازه زمانی مشخص به روابط عمومی اتاق ایران ارسال گردد)	۱۷	۲۱	۱۴
تعداد استان‌هایی که علیرغم برگزاری جلسه، خبر جلسه را به روابط عمومی اتاق ایران ارسال نکردند	۲	۰	۲
مجموع امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)	۷۰٫۵	۷۷٫۹۲	۷۳٫۴۲
میانگین امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)	۲٫۲۷ امتیاز	۲٫۵۱ امتیاز	۲٫۳۷ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه «تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی»	۷۵٫۸۲%	۸۳٫۷۹%	۷۸٫۹۵%

نمودار ۱۴- وضعیت مؤلفه «تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی» بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۳)





۳-۵- مؤلفه "برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه" (حداکثر = ۱۸ امتیاز)

جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی)، جلسه ای است که به منظور بررسی دقیق و کارشناسی گزارش ها و درخواست های دریافتی از جنبه های مختلف حقوقی، اقتصادی، فنی و تخصصی برگزار می شود تا پیش از طرح موضوع در جلسه شورای استان، ابعاد مختلف موضوع بررسی شده و پیشنهادهای مرتبط جهت اتخاذ تصمیم در جلسه شورای استان تدوین شود. (ردیف (۵) ماده (۱) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی)

نکته حائز اهمیت آن است که تعداد جلسات کارگروه تخصصی برگزار شده در دوره مورد ارزیابی، فارغ از آن که موضوعات جلسات کارگروه تخصصی طی آن دوره در صحن جلسات اصلی شورای استان مطرح شوند یا خیر، در ارزیابی مورد محاسبه قرار خواهند گرفت. بر این اساس، طبق آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در بازه زمانی شش ماهه می بایست حداقل ۶ جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) با دستورجلساتی که ماهیت اقتصادی دارند، برگزار شود و گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورجلسه کارگروه) همراه با گزارش فصلی به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.

لازم به ذکر است مطابق با آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در **صورت عدم ارسال گزارش جمع بندی جلسه کارگروه** (صورجلسه کارگروه) امتیازی از این مؤلفه به استان اختصاص نمی یابد و صرف برگزاری جلسه کارگروه منجر به کسب امتیاز نخواهد شد. همچنین طبق دستورالعمل ارزیابی مذکور، **جلسات مربوط به پیگیری مصوبات** به عنوان جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) محسوب نمی گردد. نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه فوق طی نیمه دوم ۱۴۰۴ به شرح ذیل می باشد:

- بررسی وضعیت مؤلفه «برگزاری جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی» نشان می دهد که در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، با وجود کاهش تعداد جلسات کارگروه تخصصی نسبت به دو دوره مقایسه ای، نسبت جلسات کارگروه دارای گزارش جمع بندی افزایش یافته و به ۹۳/۱۵ درصد رسیده است که بالاترین میزان در میان سه دوره مورد بررسی محسوب می شود. این موضوع نشان می دهد که مستندسازی جلسات کارگروه های تخصصی و ارسال گزارش های جمع بندی آن ها به دبیرخانه شورای ملی، نسبت به دوره های قبل با نظم و انضباط بیشتری انجام شده است.
- کاهش تعداد جلسات کارگروه های تخصصی و نیز موضوعات بررسی شده در این دوره را می توان تا حد زیادی ناشی از محدودیت های ایجاد شده در اسفندماه و عدم برگزاری بخشی از جلسات کارگروه ها در پی شرایط ناشی از جنگ تحمیلی سوم دانست. با این وجود، این شرایط بر کیفیت مستندسازی جلسات اثر منفی بر جای نگذاشته و نسبت جلسات کارگروه دارای گزارش جمع بندی نسبت به هر دو دوره مقایسه ای افزایش یافته است. از این رو، به نظر می رسد در صورت عدم بروز این شرایط، تعداد جلسات کارگروه های تخصصی و به تبع آن تعداد موضوعات بررسی شده، بیش از میزان ثبت شده در این دوره می بود.
- از منظر ارزیابی عملکرد نیز نتایج این مؤلفه روندی صعودی را نشان می دهد. در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز به ۲۴ استان افزایش یافته و مجموع امتیازات استان ها و درصد تحقق مؤلفه نیز به بالاترین سطح خود در میان سه دوره مورد بررسی رسیده است. این نتایج بیانگر آن است که استان ها، علیرغم کاهش تعداد جلسات، در رعایت الزامات ارزیابی مربوط به برگزاری و تنظیم صورجلسات کارگروه های تخصصی عملکرد بهتری داشته اند.
- طبق نمودار زیر، در این دوره، تنها ۷ استان موفق به کسب حداکثر امتیاز این مؤلفه نشدند. از این میان، استان های ایلام (عدم ارسال گزارش جمع بندی کارگروه برای فصل پاییز و عدم برگزاری جلسه کارگروه در فصل



زمستان) و سیستان و بلوچستان (عدم برگزاری جلسه کارگروه در فصل پاییز و عدم ارسال گزارش فصلی زمستان) هیچ امتیازی دریافت نکردند و ۵ استان دیگر نیز اگرچه جلسات کارگروه تخصصی را برگزار و صورتجلسات مربوطه را ارسال کرده‌اند، اما به دلیل نرسیدن تعداد جلسات کارگروه به حد نصاب تعیین‌شده، موفق به کسب امتیاز کامل نشدند.

جدول ۱۷- مقایسه وضعیت برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
تعداد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) برگزار شده	۳۳۸	۳۱۷	۲۹۲
تعداد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورتجلسه کارگروه)	۳۱۳	۲۹۰	۲۷۲
درصد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورتجلسه کارگروه)	۹۲٫۶۰٪	۹۱٫۴۸٪	۹۳٫۱۵٪
تعداد موضوعات مطروحه در جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی)	۴۳۹	۳۹۲	۳۴۷
متوسط تعداد موضوعات مطروحه در هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی	۱٫۴۰	۱٫۳۵	۱٫۲۷
متوسط تعداد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) برگزار شده در هر استان	۱۰٫۹	۱۰٫۲۲	۹٫۴۲
متوسط تعداد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه کارگروه، در هر استان	۱۰٫۱	۹٫۳۵	۸٫۷۷
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه"	۲۳	۲۲	۲۴
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۵۵۸ امتیاز)	۴۸۶	۴۹۲	۵۰۱
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸ امتیاز)	۱۵٫۶۸	۱۵٫۸۷	۱۶٫۱۶
درصد تحقق مؤلفه "برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه"	۸۷٫۱۰٪	۸۸٫۱۷٪	۸۹٫۷۸٪

نمودار ۱۵- وضعیت مؤلفه "برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۱۸)





جمع بندی شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)"
نتایج ارزیابی شاخص **"وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)"** بر اساس ارزیابی ۵ مؤلفه مربوط به این شاخص به شرح ذیل می باشد:

۱- بررسی نتایج شاخص «وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)» نشان می‌دهد که عملکرد شوراهای گفت‌وگوی استانی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ نسبت به دو دوره مقایسه‌ای بهبود یافته و درصد تحقق این شاخص به بالاترین میزان خود رسیده است. این بهبود، حاصل عملکرد مجموع مؤلفه‌های تشکیل‌دهنده شاخص است؛ به‌گونه‌ای که مؤلفه‌های «تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی» و «برگزاری جلسات کارگروه تخصصی منضم به گزارش جمع‌بندی» عملکرد مطلوب‌تری نسبت به دوره‌های قبل نشان داده‌اند.

۲- در این میان، باید توجه داشت که همه مؤلفه‌های شاخص از وزن یکسانی برخوردار نیستند. مؤلفه «برگزاری جلسات کارگروه تخصصی منضم به گزارش جمع‌بندی» با اختصاص بیشترین سهم از امتیاز این شاخص، تأثیر تعیین‌کننده‌ای بر نتیجه نهایی آن دارد. ازاین‌رو، بهبود عملکرد استان‌ها در برگزاری کارگروه‌های تخصصی همراه با ارسال گزارش جمع‌بندی، نقش قابل توجهی در افزایش درصد تحقق شاخص در این دوره داشته است؛ هرچند در برخی مؤلفه‌های دیگر، از جمله ارسال "دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش" یا "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی"، افت نسبی نسبت به نیمه نخست سال مشاهده می‌شود.

۳- باید توجه داشت که وقوع جنگ تحمیلی سوم در هفته‌های پایانی سال، بر روند برگزاری جلسات شوراهای استانی، به‌ویژه جلسات کارگروه‌های تخصصی، تأثیر گذاشت. ازاین‌رو، به نظر می‌رسد در صورت نبود این محدودیت‌ها، تعداد جلسات کارگروه‌های تخصصی و در نتیجه عملکرد این مؤلفه می‌توانست در سطح بالاتری قرار گیرد.

۴- با وجود آنکه تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از ۱۱ استان در نیمه نخست سال ۱۴۰۴ به ۸ استان در نیمه دوم سال کاهش یافته است، مجموع امتیازات استان‌ها و در نتیجه درصد تحقق شاخص افزایش یافته است. این موضوع نشان می‌دهد که افزایش درصد تحقق شاخص، ناشی از رشد مجموع امتیازات استان‌هایی بوده است که حداکثر امتیاز این شاخص را کسب نکرده‌اند. به عبارت دیگر، اگرچه تعداد استان‌های دارای امتیاز کامل کاهش یافته، اما استان‌های فاقد امتیاز کامل، در مجموع عملکرد بهتری نسبت به دوره قبل داشته و امتیازات بیشتری کسب کرده‌اند که همین امر موجب افزایش امتیاز تجمیعی و درصد تحقق شاخص شده است.

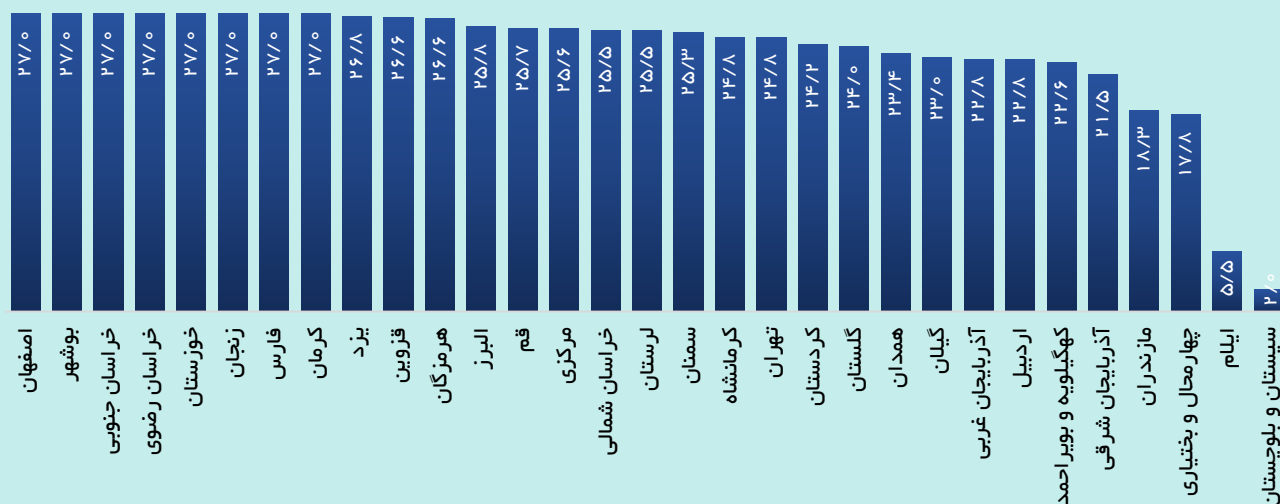
۵- به طور کلی، نتایج این شاخص نشان می‌دهد که دبیرخانه‌های شوراهای گفت‌وگوی استانی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، علیرغم محدودیت‌های ایجادشده در پایان سال، در انجام وظایف مرتبط با برگزاری جلسات، ارسال مستندات و رعایت الزامات نظام ارزیابی عملکرد مناسبی داشته‌اند. با این حال، تداوم این روند مستلزم آن است که در کنار حفظ وضعیت مطلوب مؤلفه‌های با وزن بالا، تدوین گزارش‌های کارشناسی با کیفیت بالاتر، ارسال به‌موقع دعوتنامه‌های منضم به گزارش کارشناسی و پوشش کامل اخبار جلسات نیز بیش از پیش مورد توجه قرار گیرد تا بهبود شاخص، به‌صورت متوازن در تمامی مؤلفه‌ها استمرار یابد.



جدول ۱۸- مقایسه وضعیت شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات) طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳"

عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی	۶	۱۱	۸
مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۸۳۷ امتیاز)	۷۰۳/۴۱	۷۲۴/۱۸	۷۲۶/۹۴
میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲۷ امتیاز)	۲۲/۶۹ امتیاز	۲۳/۳۶ امتیاز	۲۳/۴۵ امتیاز
درصد تحقق شاخص مورد بررسی	۸۴/۰۴%	۸۶/۵۲%	۸۶/۸۵%

نمودار ۱۶- وضعیت شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۲۷)





۴- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی) (حداکثر= ۷ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۴	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)	۴-۱- انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	۱	۳	۳	۷
		۴-۲- ارسال گزارش فصلی	۱	۲	۲	
		۴-۳- ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه	۲	۱	۲	

شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)، شاخص دیگری است که اگر چه مشابه شاخص قبلی به وظایف دبیرخانه شورای استان اشاره دارد، اما شامل اقداماتی است که جدای از برگزاری جلسات بوده و حاوی اموری نظیر روزرسانی اطلاعات موجود در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق، همچنین ارسال گزارش های فصلی و هزینه کرد بودجه می باشد. لذا همان گونه که در جدول بالا مشاهده می شود، ارزیابی این شاخص بر اساس ارزیابی سه مؤلفه فوق صورت می گیرد که نتایج پایش آن ها طی شش ماهه دوم ۱۴۰۴ به شرح ذیل می باشد:

۴-۱- مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" (حداکثر = ۳ امتیاز)

دبیرخانه شورای ملی در خرداد ماه سال ۱۴۰۰ به منظور ایجاد هماهنگی در اطلاع رسانی مواردی نظیر جلسات، مصوبات و دستاوردهای شوراهای استانی، اقدام به تهیه الحاقیه شماره (۲) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی با عنوان "راهنمای اطلاع رسانی جلسات، مصوبات و دستاوردهای شوراهای استانی" نمود که بر این اساس بایستی اطلاعات موجود در وبسایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق دقیقاً منطبق با شرایط و معیارهای مندرج در الحاقیه فوق تنظیم شوند. از جمله مواردی که در راهنمای مذکور به آن اشاره شده است اخبار مربوط به جلسات اصلی شورا، اخبار جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و اخبار دستاوردهای استانی است که بایستی در وبسایت شورای استان و یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق به طور مستمر بارگذاری گردند.

بر این اساس، طبق آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، برای ارزیابی مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی"، ۳ محور فوق (بارگذاری مستمر اخبار جلسات اصلی شورا، اخبار جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و اخبار دستاوردهای استانی) تعیین شده اند که با توجه به ۳ امتیاز در نظر گرفته شده برای این مؤلفه، امتیاز مربوط به بارگذاری و روزرسانی اخبار برای هر کدام از ۳ محور مذکور، ۱ امتیاز می باشد.

نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس محورهای فوق طی نیمه دوم ۱۴۰۴ به شرح ذیل می باشد:

- بررسی نتایج مؤلفه «انتشار بهنگام اطلاعات در وبسایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی» نشان می دهد که عملکرد شوراهای گفت و گوی استانی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ نسبت به دو دوره مقایسه ای با کاهش همراه بوده است. در این دوره، تنها ۸ استان موفق شدند در هر سه محور شامل انتشار اخبار جلسات اصلی، اخبار جلسات کارگروه های تخصصی و اخبار دستاوردهای استانی، حداکثر امتیاز این



مؤلفه را کسب کنند؛ در مقابل، ۱۲ استان در هیچ‌یک از این محورها فعالیت نداشته و ۱۱ استان دیگر نیز تنها بخشی از الزامات این مؤلفه را رعایت کرده‌اند. در نتیجه، درصد تحقق مؤلفه به ۴۴/۰۹ درصد کاهش یافته که پایین‌ترین میزان در میان سه دوره مورد بررسی است.

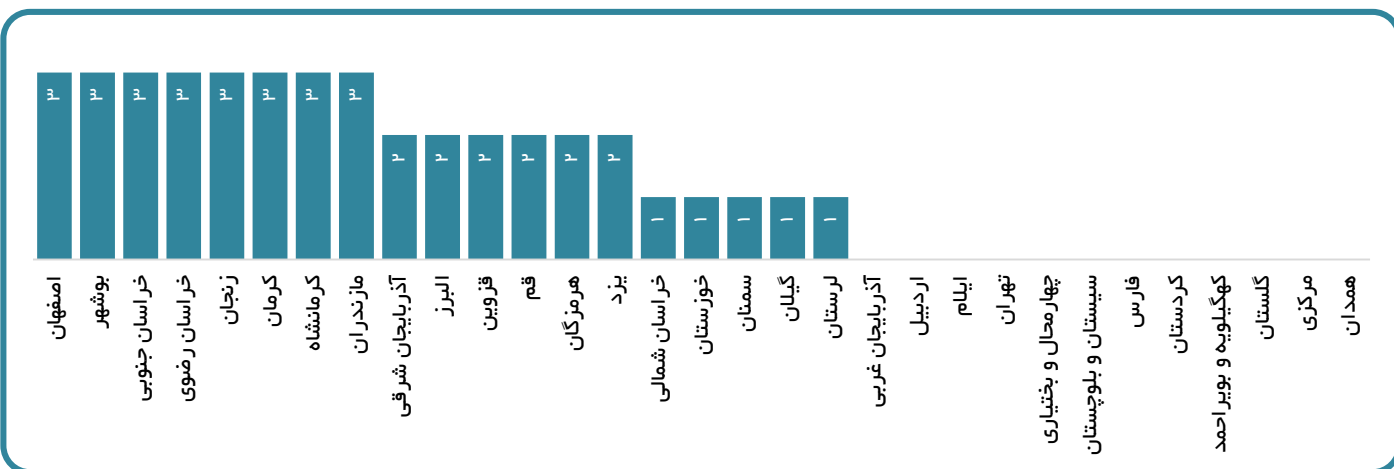
- مقایسه نتایج سه دوره ارزیابی نشان می‌دهد که کاهش عملکرد این مؤلفه تقریباً در تمامی موارد جدول زیر مشاهده می‌شود. تعداد استان‌های منتشرکننده اخبار جلسات اصلی، اخبار کارگروه‌های تخصصی و همچنین تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز، همگی نسبت به نیمه نخست سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳ کاهش یافته‌اند. در مقابل، تعداد استان‌هایی که هیچ امتیازی از این مؤلفه کسب نکرده‌اند به ۱۲ استان رسیده که بیانگر کاهش توجه به موضوع به‌روزرسانی مستمر صفحات اختصاصی شوراها در وبسایت اتاق‌های استانی است.
- هرچند وقوع جنگ تحمیلی سوم و اختلالات ارتباطی و محدودیت دسترسی به اینترنت در روزهای پایانی سال، می‌توانست انتشار به‌موقع بخشی از اخبار را با دشواری مواجه کند، اما این شرایط نمی‌تواند به‌تنهایی کاهش عملکرد این مؤلفه را تبیین نماید. پس از بازگشت شرایط عادی، فرصت کافی برای بارگذاری و به‌روزرسانی اطلاعات در اختیار استان‌ها قرار داشت، با این وجود بسیاری از استان‌ها نسبت به تکمیل و انتشار اخبار و دستاوردهای شورا اقدام نکردند. ازاین‌رو، به نظر می‌رسد بخش قابل توجهی از کاهش عملکرد این مؤلفه، بیش از آنکه ناشی از محدودیت‌های مقطعی باشد، به عدم تداوم در به‌روزرسانی صفحات اختصاصی شوراها و نبود یک رویه منظم برای انتشار اطلاعات بازمی‌گردد.
- باید توجه داشت که انتشار منظم اخبار جلسات اصلی، فعالیت کارگروه‌های تخصصی و دستاوردهای شوراها در وبسایت اتاق‌های استانی، صرفاً یک تکلیف ارزیابی نیست؛ بلکه یکی از مهم‌ترین ابزارهای معرفی ظرفیت‌ها، اقدامات و نتایج شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی به فعالان اقتصادی، تشکلات و سایر ذی‌نفعان محسوب می‌شود. به‌روزرسانی مستمر این اطلاعات، ضمن افزایش آگاهی و شناخت فعالان اقتصادی از نقش و کارکرد شورا، می‌تواند زمینه مشارکت بیشتر بخش خصوصی در طرح مسائل و بهره‌گیری از ظرفیت‌های شورای گفت‌وگو را نیز فراهم کند. ازاین‌رو، ارتقای عملکرد این مؤلفه صرفاً به معنای کسب امتیاز بیشتر در نظام ارزیابی نیست، بلکه اقدامی مؤثر در جهت افزایش شفافیت، تقویت ارتباط شورا با ذی‌نفعان و ارتقای جایگاه شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی در سطح استان‌ها به شمار می‌رود.

جدول ۱۹- مقایسه وضعیت "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
تعداد استان‌هایی که در آن‌ها بارگذاری و به روز رسانی اخبار مربوط به جلسات اصلی در وبسایت یا صفحه شورای استان صورت پذیرفته است	۲۰	۲۵	۱۶
تعداد استان‌هایی که در آن‌ها بارگذاری و به روز رسانی اخبار مربوط به برگزاری جلسات کارگروه تخصصی در وبسایت یا صفحه شورای استان صورت پذیرفته است	۱۷	۱۶	۱۲
تعداد استان‌هایی که در آن‌ها بارگذاری مستمر خبر مربوط به دستاوردها یا بارگذاری دستاوردها و بروز رسانی آن‌ها در وبسایت یا صفحه شورای استان صورت پذیرفته است	۱۳	۱۵	۱۳
تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت"	۱۱	۱۳	۸



جدول ۱۹- مقایسه وضعیت "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
اتاق استانی " (اخبار مربوط به جلسات اصلی، کارگروه تخصصی و نیز دستاوردهای استانی در وبسایت یا صفحه شورای استان بارگذاری یا بروز رسانی شده است)			
تعداد استان هایی که از مؤلفه مورد بررسی امتیازی کسب نکردند (اخبار مربوط به جلسات اصلی، کارگروه تخصصی و نیز دستاوردهای استانی در وبسایت یا صفحه شورای استان بارگذاری یا بروز رسانی نشده است)	۹	۶	۱۲
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)	۵۰	۵۶	۴۱
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)	۱/۶۱ امتیاز	۱/۸۱ امتیاز	۱/۳۲ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی"	۵۳/۷۶%	۶۰/۲۲%	۴۴/۰۹%

نمودار ۱۷- وضعیت مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۳)



۲-۴- مؤلفه "ارسال گزارش فصلی" (حداکثر = ۲ امتیاز)

طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در بازه زمانی شش ماهه، گزارش های فصلی می بایست در ۲ نوبت سه ماهه مطابق فرم و در زمان معین (موضوع بند (ر) ماده ۱۵ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال شوند. لذا نتایج حاصل از ارزیابی استان ها از مؤلفه فوق در بازه زمانی شش ماهه دوم ۱۴۰۴ که بر اساس ارسال گزارش های فصلی پاییز و زمستان بدست آمده، عبارت است از:

- بررسی مؤلفه «ارسال گزارش فصلی» نشان می دهد که عملکرد شوراهای گفت و گوی استانی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ در سطح بسیار مطلوبی قرار داشته است. در این دوره، ۳۰ استان گزارش های فصلی پاییز و زمستان خود را در مهلت مقرر به دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی ارسال کرده اند و تنها استان سیستان



و بلوچستان گزارش فصل زمستان را ارائه نکرده است. در نتیجه، درصد تحقق این مؤلفه به ۹۸/۳۹ درصد رسیده که بالاترین میزان در مقایسه با دو دوره مورد بررسی محسوب می‌شود.

• مقایسه نتایج سه دوره نشان می‌دهد که اگرچه تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز در هر سه دوره ثابت و برابر با ۳۰ استان بوده است، اما در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، بر خلاف دو دوره قبل، هیچ استانی وجود نداشته که هم در فصل پاییز و هم در فصل زمستان (در هر دو فصل) گزارش خود را ارسال نکرده باشد. همین موضوع موجب افزایش مجموع امتیازات استان‌ها و ارتقای درصد تحقق این مؤلفه شده است. به بیان دیگر، بهبود عملکرد این مؤلفه بیش از آنکه ناشی از افزایش تعداد استان‌های دارای امتیاز کامل باشد، حاصل کاهش موارد عدم ارسال کامل گزارش‌های فصلی و بهبود عملکرد استان‌هایی است که در دوره‌های قبل فاقد امتیاز بودند.

• همچنین نتایج به دست آمده، بیانگر آن است که دبیرخانه‌های شوراهای استانی، اهمیت ارسال منظم گزارش‌های فصلی را بیش از گذشته مورد توجه قرار داده‌اند. گزارش‌های فصلی، ضمن انعکاس وضعیت برگزاری جلسات، فعالیت کارگروه‌های تخصصی، مصوبات و سایر اقدامات شوراهای، یکی از اصلی‌ترین مستندات ارزیابی عملکرد شوراهای استانی به شمار می‌روند. بنابراین، استمرار ارسال به‌موقع و کامل این گزارش‌ها، زمینه انجام ارزیابی‌های دقیق‌تر، منسجم‌تر و مبتنی بر اطلاعات کامل را فراهم خواهد کرد.

جدول ۲۰- مقایسه وضعیت ارسال گزارش فصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "ارسال گزارش فصلی" (در هر فصل گزارش‌های فصلی خود را ارسال نمودند)	۳۰	۳۰	۳۰
تعداد استان‌هایی که از مؤلفه مورد بررسی امتیازی کسب نکردند (در هیچ یک از فصل‌ها، گزارش خود را ارسال نکردند)	۱	۱	۰
مجموع امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)	۶۰	۶۰	۶۱
میانگین امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)	۱/۹۴ امتیاز	۱/۹۴ امتیاز	۱/۹۷ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "ارسال گزارش فصلی"	۹۶/۷۷%	۹۶/۷۷%	۹۸/۳۹%

نمودار ۱۸- وضعیت مؤلفه "ارسال گزارش فصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۲)





۳-۴- مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه" (حداکثر = ۲ امتیاز)

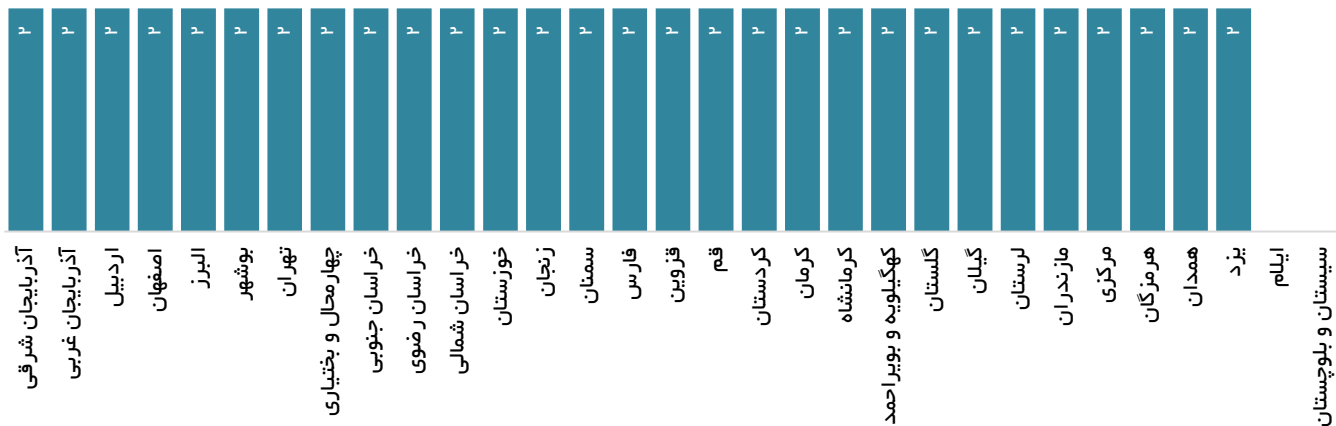
دبیرخانه شورای ملی هر ساله در دو نوبت، بودجه‌هایی را با هدف ارتقا و بهبود عملکرد شوراهای استانی و تقویت دبیرخانه‌های متبوع، بر مبنای ارزیابی و پایش عملکرد شش ماهه استان‌ها به دبیرخانه شوراهای استانی اختصاص می‌دهد. در این ارتباط، به منظور ساماندهی و مدیریت صحیح بودجه در مسیر درست و مرتبط با اهداف شورا، در بند (س) ماده (۱۵) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی، ارسال گزارش هزینه‌کرد بودجه به دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی، از جمله وظایف دبیرخانه شورای استانی محسوب گردید. از طرفی، طبق آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، گزارش مذکور می‌بایست طی بازه زمانی شش ماهه و همراه با گزارش‌های فصلی تابستان و زمستان ارائه گردد.

- بررسی مؤلفه «ارسال گزارش هزینه‌کرد بودجه شش‌ماهه» نشان می‌دهد که در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، عملکرد دبیرخانه‌های شوراهای گفت‌وگوی استانی در این بخش همچنان در سطح مطلوبی قرار داشته است. در این دوره، ۲۹ استان از مجموع ۳۱ استان، گزارش هزینه‌کرد بودجه شش‌ماهه خود را در موعد مقرر ارسال کرده‌اند و در نتیجه، بیش از ۹۳ درصد استان‌ها موفق به کسب حداکثر امتیاز این مؤلفه شده‌اند. این موضوع بیانگر آن است که ارسال این گزارش به یکی از رویه‌های نسبتاً تثبیت‌شده در عملکرد دبیرخانه‌های شوراهای استانی تبدیل شده است.
- مقایسه نتایج سه دوره مورد بررسی نیز نشان می‌دهد که عملکرد این مؤلفه پس از بهبود در نیمه نخست سال ۱۴۰۴، در نیمه دوم همان سال حفظ شده است. به‌گونه‌ای که تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز، مجموع امتیازات و درصد تحقق مؤلفه نسبت به نیمه نخست سال تغییری نداشته است. این ثبات بیانگر آن است که بهبود ایجادشده در این مؤلفه مقطعی نبوده و در عملکرد دبیرخانه‌های شوراهای استانی استمرار یافته است.
- همچنین مقایسه با نیمه دوم سال ۱۴۰۳ نشان می‌دهد که افزایش عملکرد این مؤلفه عمدتاً ناشی از کاهش تعداد استان‌هایی است که گزارش هزینه‌کرد بودجه را ارسال نکرده‌اند. این موضوع حاکی از آن است که رعایت الزامات مقرر در بند (س) ماده (۱۵) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی، نسبت به سال گذشته با انسجام بیشتری دنبال شده است.
- با این وجود، استمرار این وضعیت و تحقق کامل مؤلفه، مستلزم آن است که تمامی استان‌ها نسبت به ارسال به‌موقع و کامل گزارش‌های هزینه‌کرد بودجه اهتمام داشته باشند؛ زیرا این گزارش‌ها، علاوه بر ایفای نقش در ارزیابی عملکرد، یکی از مهم‌ترین ابزارهای شفافیت مالی و اطلاع از نحوه هزینه‌کرد اعتبارات و بودجه تخصیص‌یافته به شوراهای گفت‌وگوی استانی به شمار می‌روند.

جدول ۲۱- مقایسه وضعیت ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه"	۲۸	۲۹	۲۹
تعداد استان‌هایی که از مؤلفه مورد بررسی امتیازی کسب نکردند	۳	۲	۲
مجموع امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)	۵۶	۵۸	۵۸
میانگین امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)	۱٫۸۱ امتیاز	۱٫۸۷ امتیاز	۱٫۸۷ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه"	۹۰٫۳۲%	۹۳٫۵۵%	۹۳٫۵۵%



نمودار ۱۹- وضعیت مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۴
(حداکثر امتیاز: ۲)





جمع بندی شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)"
طبق نتایج بدست آمده از ارزیابی مؤلفه های مربوط به شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)" می توان نتایج زیر را در خصوص شاخص مذکور مشاهده نمود.

۱- بررسی مؤلفه های تشکیل دهنده این شاخص نشان می دهد که کاهش عملکرد آن، عمدتاً ناشی از افت قابل توجه مؤلفه «انتشار بهنگام اطلاعات در وبسایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا» بوده است. در مقابل، دو مؤلفه «ارسال گزارش فصلی» و «ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه» در این دوره عملکرد مطلوبی داشته اند؛ به گونه ای که ارسال گزارش های فصلی به بالاترین سطح خود در میان دوره های مورد بررسی رسیده و عملکرد مؤلفه ارسال گزارش هزینه کرد بودجه نیز در همان سطح مطلوب نیمه نخست سال ۱۴۰۴ حفظ شده است. با این وجود، به دلیل وزن بالاتر مؤلفه انتشار اطلاعات در محاسبه امتیاز این شاخص، افت عملکرد این مؤلفه تأثیر بیشتری بر درصد تحقق شاخص داشته و موجب شده است بهبود عملکرد دو مؤلفه دیگر نتواند کاهش ایجاد شده را جبران کند.

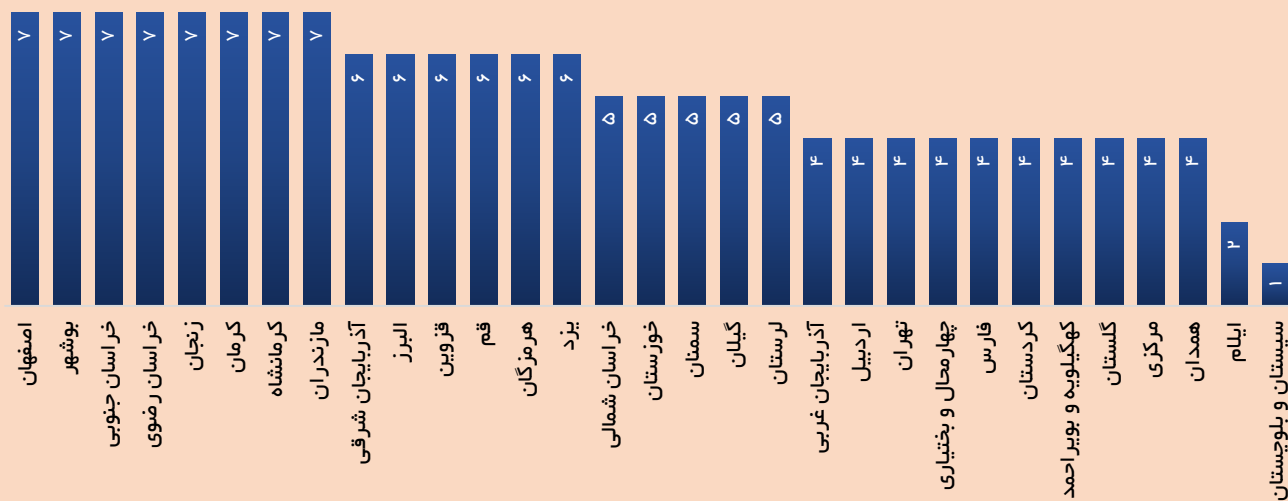
۲- در مجموع، نتایج این شاخص نشان می دهد که دبیرخانه های شوراهای استانی در انجام تکالیف مرتبط با ارسال گزارش های فصلی و گزارش های هزینه کرد بودجه، عملکردی منظم و قابل قبول داشته اند؛ اما این سطح از عملکرد در حوزه اطلاع رسانی عمومی و به روز رسانی صفحات اختصاصی شوراهای مشاهده نمی شود. از آنجا که انتشار منظم اخبار جلسات اصلی، فعالیت کارگروه های تخصصی و دستاوردهای شوراهای، علاوه بر آنکه یکی از الزامات نظام ارزیابی است، نقش مهمی در معرفی ظرفیت ها و دستاوردهای شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی، افزایش آگاهی فعالان اقتصادی و تقویت ارتباط شورا با ذی نفعان ایفا می کند، لازم است این موضوع همپای سایر تکالیف دبیرخانه ای مورد توجه قرار گیرد. تحقق این امر، ضمن بهبود نتایج ارزیابی عملکرد استان ها، می تواند به ارتقای جایگاه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی و افزایش اثربخشی آن در تعامل با فعالان اقتصادی و سایر ذی نفعان نیز کمک کند.

جدول ۲۲- مقایسه وضعیت شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)"
طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳

عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی	۱۱	۱۳	۸
مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲۱۷)	۱۶۶	۱۷۴	۱۶۰
میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۷)	۵٫۳۵ امتیاز	۵٫۶۱ امتیاز	۵٫۱۶ امتیاز
درصد تحقق شاخص مورد بررسی	۷۶٫۵۰%	۸۰٫۱۸%	۷۳٫۷۳%



نمودار ۲۰- وضعیت شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)"
بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۷)





۵- شاخص دستاوردهای استانی (حداکثر=۱۲ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۵	شاخص دستاوردهای استانی	۵-۱- دستاورد استان	۴	۳	۱۲	۱۲

آخرین شاخص در ارزیابی عملکرد شوراهای استانی به دستاورد، نتیجه و ماحصل اجرایی شدن مصوبه شورای گفت و گوی استانی اختصاص دارد که در محقق شدن آن، هم شورای استانی و هم دبیرخانه متبوع نقش بسزایی دارند. طبق تعریف ارائه شده در آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، دستاورد استانی به مصوبه اجرا شده ای اطلاق می گردد که منجر به مرتفع شدن مشکل اقتصادی مرتبط با محیط کسب و کار در استان گردد، به علاوه دستاوردهای حاصل از جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و یا دستاوردهای حاصل از مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان.^۱

بنابراین طی دوره شش ماهه ارزیابی، می بایست حداقل ۳ دستاورد، حاصل از: ۱) مصوبات جلسات شورای گفت و گوی استان، ۲) جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی)، ۳) مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.^۲ دستاورد حاصله بایستی حتما منضم به مستند مربوطه و از طریق گزارش فصلی ارسال شود.

با توجه به توضیحات فوق، نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس "شاخص (مؤلفه) دستاوردهای استانی" طی نیمه دوم ۱۴۰۴ نشان می دهد:

۱- از مجموع ۱۰۴ دستاورد استانی پذیرفته شده در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، تعداد ۸۰ مورد (۷۶/۹۲٪) مربوط به دستاوردهای حاصل از جلسات اصلی شورای استان، ۱۴ مورد (۱۳/۴۶٪) حاصل از جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و ۱۰ مورد (۹/۶۲٪) نیز حاصل از مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان بوده است. با وجود این، بررسی شاخص «دستاوردهای استانی» نشان می دهد که عملکرد شوراهای گفت و گوی استانی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ نسبت به هر دو دوره مقایسه ای با کاهش همراه بوده است. در این دوره، ضمن کاهش تعداد دستاوردهای قابل پذیرش، درصد تحقق شاخص نیز به ۶۷/۷۴ درصد رسید که پایین ترین میزان در میان سه دوره مورد بررسی است. همچنین تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز کاهش یافته و در مقابل، تعداد استان هایی که هیچ امتیازی از این شاخص کسب نکرده اند، افزایش یافته است. این نتایج بیانگر آن است که تحقق دستاوردهای مؤثر و قابل استناد شوراهای استانی در این دوره با چالش بیشتری مواجه بوده است.

۲- بررسی جزئیات دستاوردهای پذیرفته شده نشان می دهد که همچنان بخش عمده دستاوردهای استانی حاصل از جلسات اصلی شوراها بوده است؛ با این حال، سهم این دستاوردها نسبت به نیمه نخست سال ۱۴۰۴ کاهش یافته و در مقابل، سهم دستاوردهای حاصل از جلسات کارگروه های تخصصی و همچنین مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه های شوراهای استانی افزایش یافته است. این تغییر نشان می دهد که بخشی از دستاوردهای پذیرفته شده، بیش از گذشته، از مسیر فعالیت های کارگروه تخصصی و مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه ها به دست آمده است؛ هرچند این تغییر نتوانسته کاهش تعداد کل دستاوردهای قابل پذیرش را جبران کند.

^۱ موضوعات ملی و فراگیری که از سوی شوراهای استانی به دبیرخانه شورای ملی ارسال می گردند، در صورت حصول نتیجه و رفع مشکل، در ارزیابی به عنوان دستاورد استانی نیز محاسبه می شوند.

^۲ لزوماً نیازی نیست که طی یک دوره شش ماهه دستاوردهای شورای استان از هر ۳ مسیر حاصل گردند. ممکن است دستاوردها فقط از یک مسیر محقق شده باشند.



۳- یکی از مهم‌ترین یافته‌های این شاخص، کاهش قابل توجه نسبت دستاوردهای قابل پذیرش به کل دستاوردهای ارسالی است. در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، بیش از ۴۲ درصد دستاوردهای ارسال شده به دلیل نقص یا فقدان مستندات، عدم انطباق با تعریف دستاورد و نداشتن ماهیت دستاورد، همچنین تکراری بودن، مورد پذیرش قرار نگرفته‌اند. این موضوع نشان می‌دهد که بخشی از کاهش عملکرد شاخص، ناشی از ضعف در مستندسازی، ارائه مستندات کافی و رعایت نکردن معیارها و الزامات پذیرش دستاوردها بوده است.

۴- از سوی دیگر، بررسی‌های انجام شده نشان می‌دهد که کاهش عملکرد این شاخص صرفاً به ضعف در نگارش صحیح دستاورد یا عدم ارسال مستندات مرتبط محدود نمی‌شود. در بسیاری از موارد، ریشه اصلی این موضوع را باید در عدم تحقق مصوبات شوراهای جست‌وجو کرد. بخشی از مصوبات، به دلیل همکاری ناکافی برخی دستگاه‌های اجرایی و سازمان‌های ذی‌ربط، به مرحله اجرا نرسیده و در مواردی نیز پیگیری مستمر دبیرخانه‌های شوراهای استانی برای تحقق مصوبات از اثربخشی لازم برخوردار نبوده است. در نتیجه، برخی استان‌ها نتوانسته‌اند حداقل تعداد دستاورد مورد انتظار را در دوره ارزیابی محقق کنند. از این منظر، شاخص دستاوردهای استانی، یکی از مهم‌ترین شاخص‌های سنجش میزان اثربخشی شوراهای گفت‌وگوی استانی در حل مسائل و تحقق اهداف شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی به شمار می‌رود.

۵- در بررسی وضعیت استان‌ها طی این دوره، ۱۷ استان موفق به کسب حداکثر امتیاز شاخص شده‌اند، در حالی که ۷ استان هیچ امتیازی کسب نکرده‌اند. در سایر استان‌ها نیز یا به دلیل کمتر بودن تعداد دستاوردهای ارسالی نسبت به حداقل مورد انتظار (گیلان و مازندران) و یا به دلیل پذیرفته نشدن بخشی از دستاوردهای ارسالی (خوزستان، فارس، گلستان، لرستان و یزد)، امکان کسب حداکثر امتیاز این شاخص فراهم نشده است.

۶- در مجموع، نتایج این شاخص بیانگر آن است که شوراهای گفت‌وگوی استانی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، در تبدیل فعالیت‌ها و مصوبات به دستاوردهای قابل پذیرش، عملکرد ضعیف‌تری نسبت به دوره‌های قبل داشته‌اند. ارتقای عملکرد این شاخص، مستلزم توجه همزمان به چند محور اساسی است؛ از یک سو، لازم است پیگیری اجرای مصوبات شوراهای با جدیت بیشتری دنبال شود و همکاری دستگاه‌های اجرایی در تحقق تصمیمات شورا افزایش یابد و از سوی دیگر، دبیرخانه‌های شوراهای استانی باید نسبت به مستندسازی دقیق‌تر دستاوردها، ارائه مستندات معتبر و انطباق کامل آن‌ها با معیارهای پذیرش اهتمام بیشتری داشته باشند. تنها در این صورت، می‌توان انتظار داشت که سهم بیشتری از دستاوردهای حاصل از فعالیت شوراهای با ارائه مستندات کافی و انطباق با معیارهای ارزیابی، به عنوان دستاورد قابل پذیرش مورد تأیید قرار گیرد.

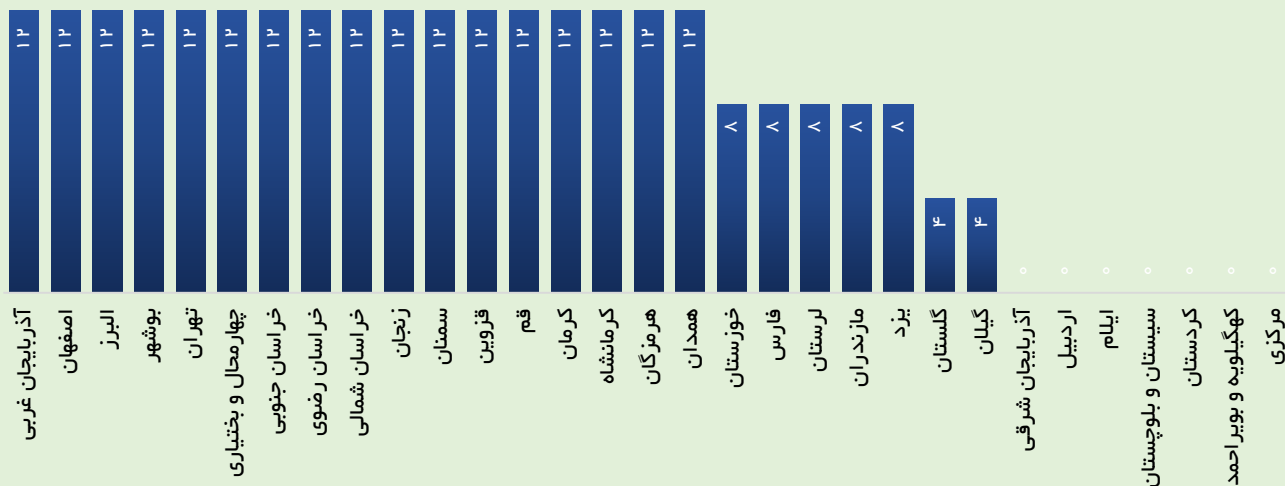
۷- در میان مستندات ارسالی مربوط به ۱۰۴ دستاورد مورد پذیرش در نیمه دوم ۱۴۰۴، ۲۶ مستند در خصوص مقررات، بخشنامه‌ها و رویه‌های اجرایی ملی، ۴۵ مستند در زمینه مکاتبات اداری استان‌ها، ۱۰ مستند در خصوص اعلام مکتوب متقاضی (مرجع طرح) مبنی بر حل مشکل، ۹ مستند در خصوص تفاهم نامه و ۱۴ مستند دیگر شامل سایر مکاتبات می‌باشند.



جدول ۲۳-مقایسه وضعیت شاخص "دستاوردهای استانی" طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ و نیمه دوم سال ۱۴۰۳

عنوان	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴	نیمه دوم ۰۴
تعداد دستاوردهای ارسالی	۱۵۸	۲۰۳	۱۸۱
تعداد دستاوردهای ارسالی قابل پذیرش	۱۲۵	۱۳۹	۱۰۴
درصد دستاوردهای ارسالی قابل پذیرش	۷۹/۱۱%	۶۸/۴۷%	۵۷/۴۶%
متوسط تعداد دستاوردهای ارسالی هر استان	۵/۱۰	۶/۵۵	۵/۸۴
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی	۲۰	۱۹	۱۷
تعداد استان هایی که از این شاخص امتیازی بدست نیاوردند	۲	۵	۷
مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳۷۲ امتیاز)	۲۸۸	۲۷۲	۲۵۲
میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۲ امتیاز)	۹/۲۹ امتیاز	۸/۷۷ امتیاز	۸/۱۳ امتیاز
درصد تحقق شاخص مورد بررسی	۷۷/۴۲%	۷۳/۱۲%	۶۷/۷۴%

نمودار ۲۱- وضعیت شاخص "دستاوردهای استانی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۱۲)





جمع بندی نهایی



ج) جمع بندی نهایی

۱- درصد تحقق شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی

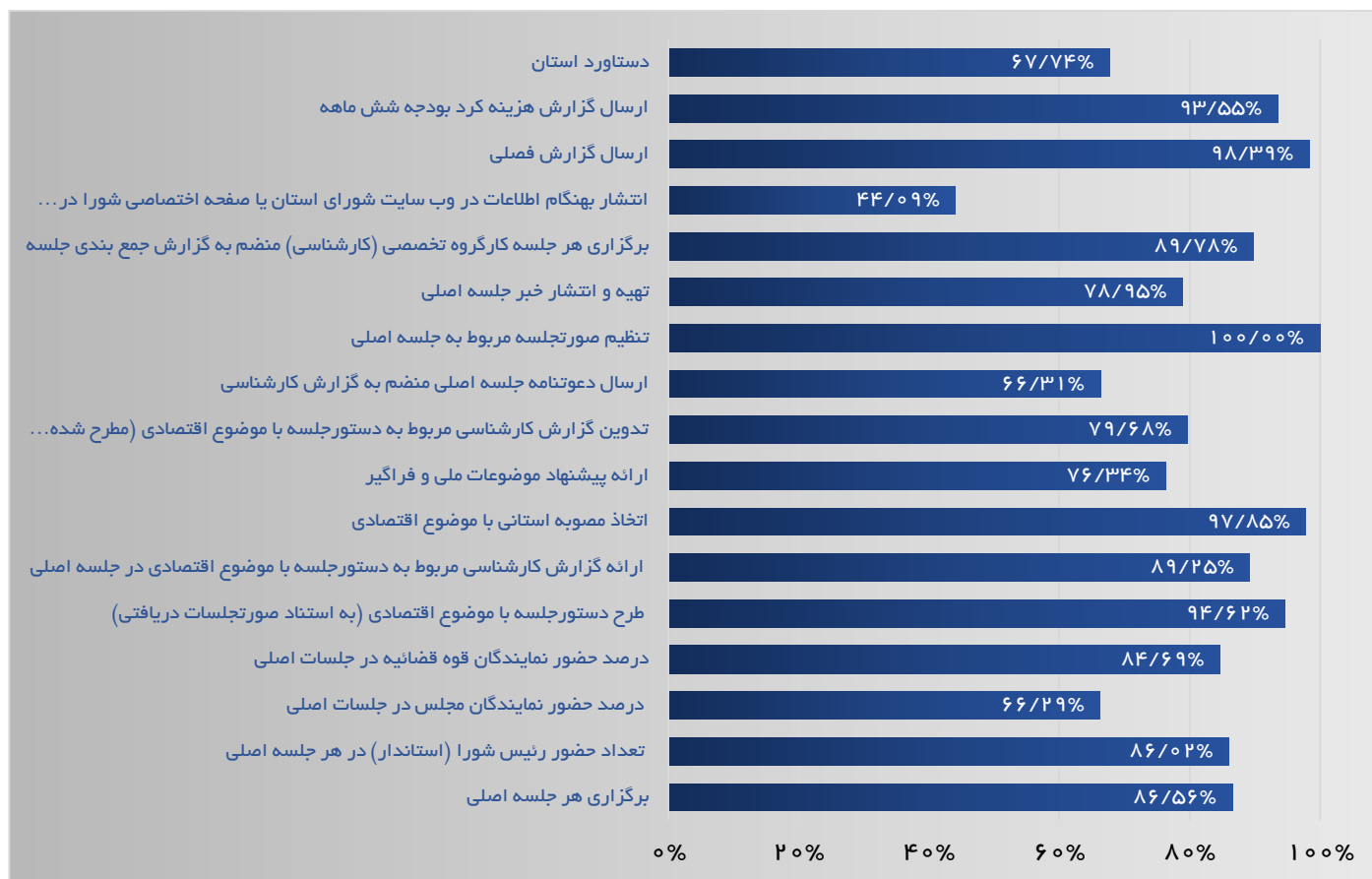
جدول ۲۴- درصد تحقق شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی بر اساس میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه های ارزیابی

طی نیمه دوم ۱۴۰۴ و مقایسه آن با نیمه اول ۱۴۰۴

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	میانگین امتیاز استان ها از مؤلفه ارزیابی نیمه دوم ۱۴۰۴	درصد تحقق مؤلفه نیمه دوم ۱۴۰۴	درصد تحقق شاخص نیمه دوم ۱۴۰۴	درصد تحقق مؤلفه نیمه اول ۱۴۰۴	درصد تحقق شاخص نیمه اول ۱۴۰۴
۱	تشکیل جلسات اصلی (۳۰ امتیاز)	برگزاری هر جلسه اصلی	۳	۶	۱۸	۱۵/۵۸	۸۶/۵۶%	۸۴/۲۴%	۷۷/۹۶%	۷۷/۷۴%
۲		تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی	۱	۶	۶	۵/۱۶	۸۶/۰۲%		۷۷/۴۲%	
۳		درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	۳	۱۰۰%	۳	۱/۹۹	۶۶/۲۹%		۷۰/۰۸%	
۴		درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی	۳	۱۰۰%	۳	۲/۵۴	۸۴/۶۹%		۸۴/۷۵%	
۵	وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی) (۲۴ امتیاز)	طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)	۰/۵	۶	۳	۲/۸۴	۹۴/۶۲%	۸۹/۹۲%	۹۳/۵۵%	۸۶/۱۶%
۶		ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی	۱	۶	۶	۵/۳۵	۸۹/۲۵%		۸۱/۱۸%	
۷		اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی	۱/۵	۶	۹	۸/۸۱	۹۷/۸۵%		۹۵/۷۰%	
۸		ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر	۲	۳	۶	۴/۵۸	۷۶/۳۴%		۷۳/۱۲%	
۹	وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات (۲۷ امتیاز)	تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	۲	۱۰۰%	۲	۱/۵۹	۷۹/۶۸%	۸۶/۸۵%	۷۹/۸۲%	۸۶/۵۲%
۱۰		ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی	۲	۱۰۰%	۲	۱/۳۳	۶۶/۳۱%		۷۲/۲۲%	
۱۱		تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی	۲	۱۰۰%	۲	۲/۰۰	۱۰۰/۰۰%		۹۶/۷۷%	
۱۲		تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی	۳	۱۰۰%	۳	۲/۳۷	۷۸/۹۵%		۸۳/۷۹%	
۱۳		برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه	۳	۶	۱۸	۱۶/۱۶	۸۹/۷۸%		۸۸/۱۷%	
۱۴	وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) سایر اقدامات اداری و اجرایی (۷ امتیاز)	انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	۱	۳	۳	۱/۳۲	۴۴/۰۹%	۷۳/۷۳%	۶۰/۲۲%	۸۰/۱۸%
۱۵		ارسال گزارش فصلی	۱	۲	۲	۱/۹۷	۹۸/۳۹%		۹۶/۷۷%	
۱۶		ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه	۲	۱	۲	۱/۸۷	۹۳/۵۵%		۹۳/۵۵%	
۱۷	دستاوردهای استانی (۱۲ امتیاز)	دستاوردهای استان	۴	۳	۱۲	۸/۱۳	۶۷/۷۴%	۶۷/۷۴%	۷۳/۱۲%	۷۳/۱۲%
		مجموع			۱۰۰	۸۳/۵۹	۸۳/۵۹%	۸۱/۷۵%		



نمودار ۲۲- درصد تحقق هر یک از مؤلفه های ارزیابی سنجش و پایش عملکرد شوراهای استانی طی نیمه دوم ۱۴۰۴



بر اساس نمودار فوق، مؤلفه های مرتبط با مستندسازی جلسات و ارسال گزارش های مورد نیاز، از بالاترین میزان تحقق در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ برخوردار بوده اند. در این میان، مؤلفه «تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی» با تحقق کامل (۱۰۰ درصد) در بالاترین سطح قرار دارد که بیانگر اهتمام دبیرخانه های شوراهای استانی به تنظیم و ارسال صورتجلسات جلسات اصلی است. همچنین مؤلفه های «ارسال گزارش فصلی» (۹۸/۳۹ درصد)، «ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه» (۹۳/۵۵ درصد) و «برگزاری جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی» (۸۹/۷۸ درصد) نیز از سطح تحقق بالایی برخوردار بوده اند که نشان دهنده عملکرد مطلوب دبیرخانه ها در انجام تکالیف اداری، تنظیم مدارک و گزارش های لازم و ارسال به موقع آنها است.

در مقابل، پایین ترین میزان تحقق به مؤلفه «انتشار بهنگام اطلاعات در وبسایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی» با ۴۴/۰۹ درصد اختصاص دارد که فاصله قابل توجهی با سایر مؤلفه ها دارد. این موضوع نشان می دهد که اگرچه دبیرخانه های شوراهای استانی در انجام تکالیف مرتبط با مستندسازی جلسات و ارسال گزارش ها، عملکرد مناسبی داشته اند، اما در حوزه اطلاع رسانی عمومی و به روزرسانی مستمر صفحات اختصاصی شوراهای همچنان با چالش مواجه هستند. باید توجه داشت که انتشار منظم اخبار، فعالیت ها و دستاوردهای شوراهای، علاوه بر آن که یکی از الزامات نظام ارزیابی است، نقش مهمی در معرفی ظرفیت ها و کارکردهای شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی، افزایش آگاهی فعالان اقتصادی و تقویت ارتباط شورا با ذی نفعان ایفا می کند؛ از این رو، بهبود این مؤلفه می تواند یکی از مهم ترین اولویتهای دبیرخانه های شوراهای استانی در دوره های آتی باشد.



۲- نتایج ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

۲-۱- نتایج ارزیابی عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی طی نیمه دوم سال ۱۴۰۴

بر اساس «دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی»، در شرایط عادی امتیاز هر استان صرفاً بر مبنای شاخص‌ها و مؤلفه‌های ارزیابی محاسبه شده و حداکثر امتیاز قابل کسب ۱۰۰ امتیاز است. با این حال، در ارزیابی عملکرد نیمه دوم سال ۱۴۰۴، با توجه به بروز شرایط بحرانی ناشی از جنگ (Force Majeure) از تاریخ ۹ اسفند ۱۴۰۴ و تأثیر آن بر روند برگزاری جلسات شوراهای استانی در هفته‌های پایانی سال، به منظور رعایت عدالت در ارزیابی و ایجاد توازن در امتیازدهی، علاوه بر امتیازات حاصل از شاخص‌ها و مؤلفه‌های ارزیابی، متغیری با عنوان «امتیاز تعدیل عملکرد در شرایط اضطراری» نیز به مدل ارزیابی افزوده شد. این امتیاز که میزان آن بر اساس وضعیت هر استان متفاوت است، به گونه‌ای طراحی شد که تا حد امکان آثار محدودیت‌های ناخواسته ناشی از جنگ در ارزیابی عملکرد استان‌ها جبران شده و نحوه عملکرد شوراهای استانی در مواجهه با شرایط بحرانی نیز در امتیاز نهایی منعکس شود.

از دیگر تغییرات نظام ارزیابی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، تفکیک گروه نخست عملکرد به دو گروه مجزا بود. به گونه‌ای که گروه «شایسته و در حد انتظار» که در دوره‌های قبل تمامی استان‌های دارای امتیاز ۸۰ و بالاتر را دربر می‌گرفت، در این دوره به دو گروه «شایسته و قابل تحسین» (۹۰ امتیاز و بالاتر) و «مطلوب و در حد انتظار» (۸۰ تا ۹۰ امتیاز) تقسیم شد. این تغییر موجب گردید تعداد گروه‌های عملکرد از چهار گروه به پنج گروه افزایش یابد و امکان تفکیک دقیق‌تر استان‌های با عملکرد برتر فراهم شود.

۱-۲-۱- ارزیابی عملکرد شوراهای استانی در نیمه دوم ۱۴۰۴؛ با اعمال امتیاز تعدیل عملکرد در شرایط اضطراری

به منظور محاسبه «امتیاز تعدیل عملکرد»، استان‌ها بر اساس وضعیت فعالیت در اسفند ماه ۱۴۰۴، در ۳ گروه به شرح ذیل طبقه‌بندی شده‌اند:

- گروه الف: استان‌هایی که پس از بروز شرایط بحرانی (از ۹ اسفند به بعد)، اقدام به برگزاری جلسه نموده‌اند.
- گروه ب: استان‌هایی که به دلیل شرایط اضطراری ناشی از جنگ، موفق به برگزاری جلسه در اسفند ماه نشده‌اند.
- گروه ج: استان‌هایی که پیش از بروز شرایط بحرانی در اسفندماه (۱ تا ۸ اسفند)، جلسات خود را برگزار کرده بودند.

جدول ۲۵- مدل تخصیص "امتیاز تعدیل عملکرد" بر اساس وضعیت فعالیت استان‌ها

ردیف	گروه بندی	وضعیت فعالیت استان در اسفند ۱۴۰۴	امتیاز تعدیل عملکرد در شرایط اضطراری	توضیحات
۱	گروه الف	برگزاری جلسه بعد از ۹ اسفند	۱/۲ امتیاز	ارج نهادن به پایداری و استمرار خدمات در شرایط بحران
۲	گروه ب	عدم برگزاری جلسه در اسفند	از ۰ تا ۱ امتیاز	جبران اثر شرایط ویژه ناشی از جنگ، متناسب با روند عملکرد در بازه ۵ ماهه مهر تا بهمن بر اساس جدول شماره ۲۶
۳	گروه ج	برگزاری جلسه قبل از ۹ اسفند	۰/۸ امتیاز	ارج نهادن به انجام وظیفه قانونی



از آن جایی که طبق جدول فوق، امتیاز تعدیل عملکرد برای استان هایی که در گروه ب (عدم برگزاری جلسه در اسفند) قرار می گیرند، متغیر بوده و میزان آن متناسب با تعداد جلسات برگزار شده طی بازه زمانی مهر ماه تا بهمن ماه ۱۴۰۴ می باشد، لذا برای این دسته از استان ها، امتیاز مربوطه بر اساس جدول زیر محاسبه می گردد:

جدول ۲۶- امتیاز بندی گروه ب (عدم برگزاری جلسه در اسفند)	
تعداد جلسات برگزار شده (مهر تا بهمن ۱۴۰۴)	امتیاز تعدیل عملکرد
۵ جلسه یا بیشتر	۱
۴ جلسه	۰/۸
۳ جلسه	۰/۶
۲ جلسه	۰/۴
۱ جلسه	۰/۲
۰ جلسه	۰

۲-۱-۲- نکات مربوط به نحوه اعمال امتیاز تعدیل عملکرد

- استان های اصفهان، بوشهر، خراسان جنوبی، خراسان رضوی و کرمان در ارزیابی عملکرد نیمه دوم سال ۱۴۰۴، بدون اعمال امتیاز "تعدیل عملکرد در شرایط اضطراری"، حائز سقف امتیاز ارزیابی (۱۰۰) شدند؛ از این رو، این امتیاز برای استان های مذکور لحاظ نگردید.
- در خصوص استان هایی که در اسفندماه دو نشست برگزار کرده اند (یک نشست پیش از بروز شرایط بحرانی و نشست دیگر پس از آن)، ملاک تعیین امتیاز تعدیل عملکرد، آخرین نشست برگزار شده در اسفندماه بوده است؛ بنابراین، امتیاز تعدیل عملکرد این استان ها مطابق جدول شماره ۲۵، معادل ۱/۲ امتیاز منظور شده است.
- امتیاز تعدیل عملکرد در شرایط اضطراری، صرفاً برای ارزیابی عملکرد نیمه دوم سال ۱۴۰۴ و با توجه به شرایط خاص ناشی از جنگ پیش بینی شده است و در سایر دوره های ارزیابی قابل اعمال نخواهد بود.

بر این اساس، در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، امتیاز نهایی عملکرد هر استان بر مبنای شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و با اعمال «امتیاز تعدیل عملکرد» (به استثنای استان های یاد شده)، از مجموع ۱۰۰ امتیاز محاسبه شده و نتایج آن در جدول زیر ارائه شده است.



جدول ۲۷- ارزیابی عملکرد نهایی شوراهای استانی گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ و مقایسه آن با مدت مشابه در سال ۱۴۰۳

نام استان	امتیاز نیمه دوم ۱۴۰۴	رتبه نیمه دوم ۱۴۰۴	عملکرد نیمه دوم ۱۴۰۴	امتیاز نیمه دوم ۱۴۰۳	رتبه نیمه دوم ۱۴۰۳	اختلاف رتبه نیمه دوم ۱۴۰۴ نسبت به مدت مشابه ۱۴۰۳
اصفهان	۱۰۰/۰۰	۱	شایسته و قابل تحسین (از ۹۰ امتیاز به بالا)	۹۹/۳۶	۳	۲ ↑
بوشهر	۱۰۰/۰۰	۱		۹۳/۸۰	۱۳	۱۲ ↑
خراسان جنوبی	۱۰۰/۰۰	۱		۹۸/۰۰	۵	۴ ↑
خراسان رضوی	۱۰۰/۰۰	۱		۹۹/۶۳	۲	۱ ↑
کرمان	۱۰۰/۰۰	۱		۹۹/۷۵	۱	۰ →
هرمزگان	۹۷/۳۷	۲		۸۸/۶۳	۱۵	۱۳ ↑
خراسان شمالی	۹۷/۳۰	۳		۸۹/۰۰	۱۴	۱۱ ↑
سمنان	۹۷/۱۳	۴		۹۷/۱۴	۷	۳ ↑
قزوین	۹۶/۸۴	۵		۶۳/۰۰	۲۵	۲۰ ↑
زنجان	۹۶/۶۰	۶		۹۴/۶۷	۱۰	۴ ↑
کرمانشاه	۹۶/۵۳	۷		۸۲/۰۸	۱۹	۱۲ ↑
قم	۹۶/۴۷	۸		۷۶/۵۰	۲۱	۱۳ ↑
تهران	۹۴/۶۳	۹		۸۶/۰۰	۱۶	۷ ↑
خوزستان	۹۴/۵۰	۱۰		۸۶/۰۰	۱۶	۶ ↑
البرز	۹۳/۶۰	۱۱		۹۵/۸۳	۹	-۲ ↓
چهارمحال و بختیاری	۸۹/۰۳	۱۲	مطلوب و در حد انتظار (از ۸۰ امتیاز تا ۹۰ امتیاز)	۸۹/۰۰	۱۴	۲ ↑
یزد	۸۸/۶۱	۱۳		۹۴/۲۲	۱۱	-۲ ↓
همدان	۸۷/۴۰	۱۴		۶۷/۳۰	۲۳	۹ ↑
فارس	۸۵/۸۰	۱۵		۹۳/۸۳	۱۲	-۳ ↓
آذربایجان غربی	۸۲/۱۳	۱۶		۸۱/۹۲	۲۰	۴ ↑
مرکزی	۸۰/۸۰	۱۷	در مسیر شایستگی (از ۷۰ امتیاز تا ۸۰ امتیاز)	۹۷/۰۰	۸	-۹ ↓
مازندران	۷۹/۰۵	۱۸		۹۸/۳۳	۴	-۱۴ ↓
آذربایجان شرقی	۷۷/۵۰	۱۹		۹۳/۸۳	۱۲	-۷ ↓
لرستان	۷۶/۹۳	۲۰		۸۴/۷۹	۱۷	-۳ ↓
گلستان	۷۴/۳۰	۲۱		۸۴/۳۰	۱۸	-۳ ↓
گیلان	۷۳/۹۵	۲۲		۷۵/۷۵	۲۲	۰ →
کردستان	۷۳/۴۷	۲۳		۶۶/۰۰	۲۴	۱ ↑
اردبیل	۷۲/۰۰	۲۴		۹۷/۳۳	۶	-۱۸ ↓
کهگیلویه و بویراحمد	۶۶/۱۰	۲۵	نیازمند تحرک بیشتر (از ۵۰ امتیاز تا ۷۰ امتیاز)	۵۵/۷۵	۲۶	۱ ↑
ایلام	۳۴/۹۰	۲۶	نیازمند بازنگری در برنامه صورت گرفته (پایین تر از ۵۰ امتیاز)	۲۵/۵۰	۲۷	۱ ↑
سیستان و بلوچستان	۱۲/۲۰	۲۷		۰/۰۰	۲۸	۱ ↑
میانگین امتیازات	۸۴/۳۶			۸۲/۳۹		



بررسی نتایج نهایی ارزیابی عملکرد شوراهای گفت‌وگوی استانی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ نشان می‌دهد که میانگین امتیازات استان‌ها به ۸۴/۳۶ امتیاز رسیده که نسبت به مدت مشابه سال ۱۴۰۳ (۸۲/۳۹) امتیاز افزایش یافته است. این موضوع بیانگر آن است که علیرغم محدودیت‌های ناشی از شرایط ویژه پایان سال و تأثیر آن بر بخشی از فعالیت‌های شوراهای استانی، در مجموع عملکرد استان‌ها نسبت به دوره مشابه سال قبل روندی رو به بهبود داشته است. همچنین از مجموع ۳۱ استان مورد ارزیابی، ۱۵ استان موفق به کسب امتیاز ۹۰ و بالاتر شده‌اند که نشان‌دهنده قرار گرفتن بخش قابل توجهی از شوراهای استانی در سطوح عملکرد «شایسته و قابل تحسین» است.

در این دوره، استان‌های اصفهان، بوشهر، خراسان جنوبی، خراسان رضوی و کرمان با کسب امتیاز کامل ۱۰۰، به طور مشترک در رتبه نخست قرار گرفته‌اند. پس از آن، استان‌های هرمزگان با امتیاز ۹۷/۳۷ و خراسان شمالی با امتیاز ۹۷/۳۰ به ترتیب رتبه‌های دوم و سوم را کسب کرده‌اند. دستیابی پنج استان به امتیاز کامل، نشان‌دهنده عملکرد مطلوب این استان‌ها در رعایت الزامات ارزیابی، برگزاری منظم جلسات، پیگیری و تحقق مصوبات و انجام سایر تکالیف پیش‌بینی‌شده در دستورالعمل ارزیابی است.

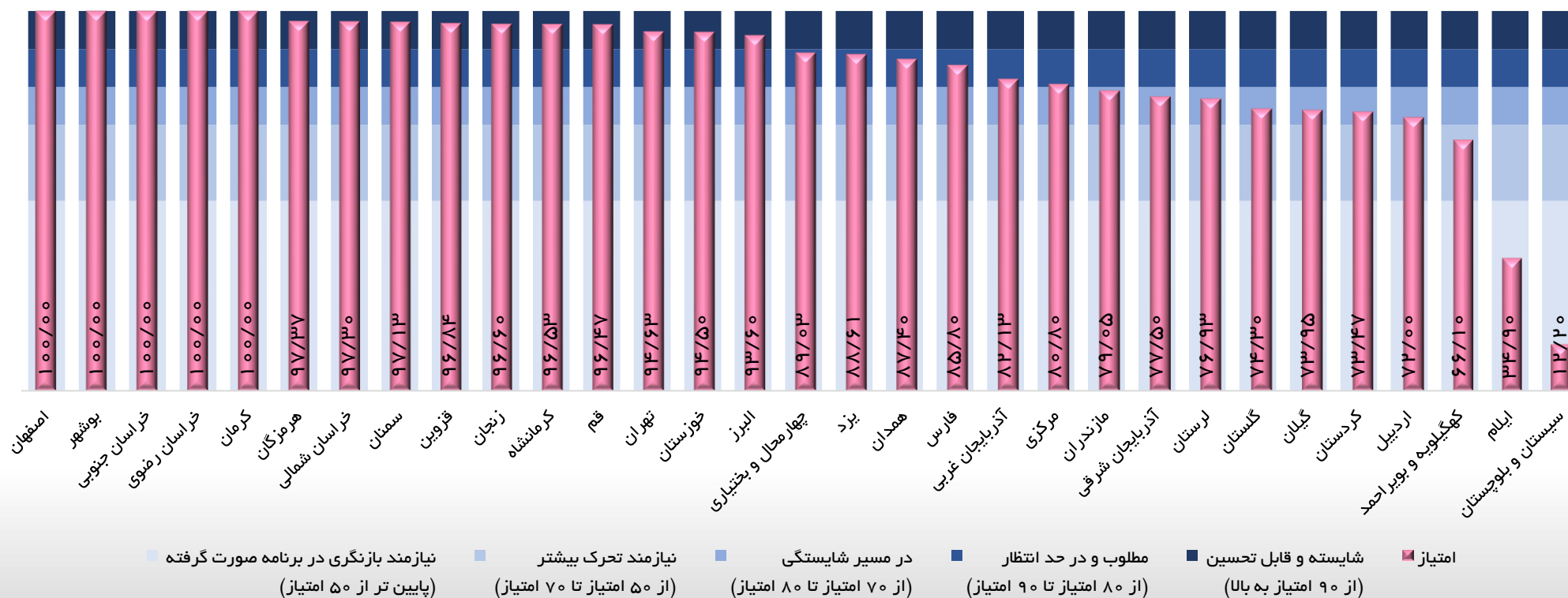
از سوی دیگر، مقایسه رتبه استان‌ها با نیمه دوم سال ۱۴۰۳ حاکی از جابه‌جایی‌های قابل توجهی در عملکرد برخی استان‌هاست. در این میان، قزوین با ارتقای ۲۰ رتبه‌ای، بالاترین بهبود جایگاه را تجربه کرده است. همچنین استان‌های بوشهر، هرمزگان، قم، کرمانشاه و خراسان شمالی نیز با صعود بیش از ۱۰ رتبه نسبت به دوره مشابه سال قبل، از جمله استان‌هایی هستند که بیشترین پیشرفت را در این دوره داشته‌اند. این تغییرات نشان می‌دهد که با برنامه‌ریزی مناسب، پیگیری مستمر دبیرخانه‌ها و رعایت الزامات ارزیابی، امکان ارتقای قابل توجه عملکرد استان‌ها در یک دوره ارزیابی وجود دارد.

در مقابل، بررسی نتایج بیانگر آن است که برخی استان‌ها نسبت به دوره مشابه سال قبل با افت رتبه مواجه شده‌اند. بیشترین کاهش مربوط به استان اردبیل با افت ۱۸ رتبه‌ای و سپس استان مازندران با افت ۱۴ رتبه‌ای است. همچنین استان‌های مرکزی و آذربایجان شرقی نیز کاهش رتبه قابل توجهی را تجربه کرده‌اند.

در مجموع، نتایج این دوره نشان می‌دهد که اگرچه میانگین عملکرد استان‌ها نسبت به سال گذشته بهبود یافته و تعداد قابل توجهی از استان‌ها در سطوح عملکرد مطلوب قرار گرفته‌اند، اما همچنان تفاوت محسوسی میان عملکرد استان‌ها وجود دارد. استمرار ارتقای عملکرد شوراهای استانی، مستلزم توجه همزمان به تمامی شاخص‌های ارزیابی، به‌ویژه شاخص‌های دارای وزن بالاتر، تقویت نقش دبیرخانه‌ها در پیگیری اجرای مصوبات و بهبود اطلاع‌رسانی است تا علاوه بر حفظ روند رو به رشد عملکرد، فاصله موجود میان استان‌های پیشرو و سایر استان‌ها نیز کاهش یابد.



نمودار ۲۳ - عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴





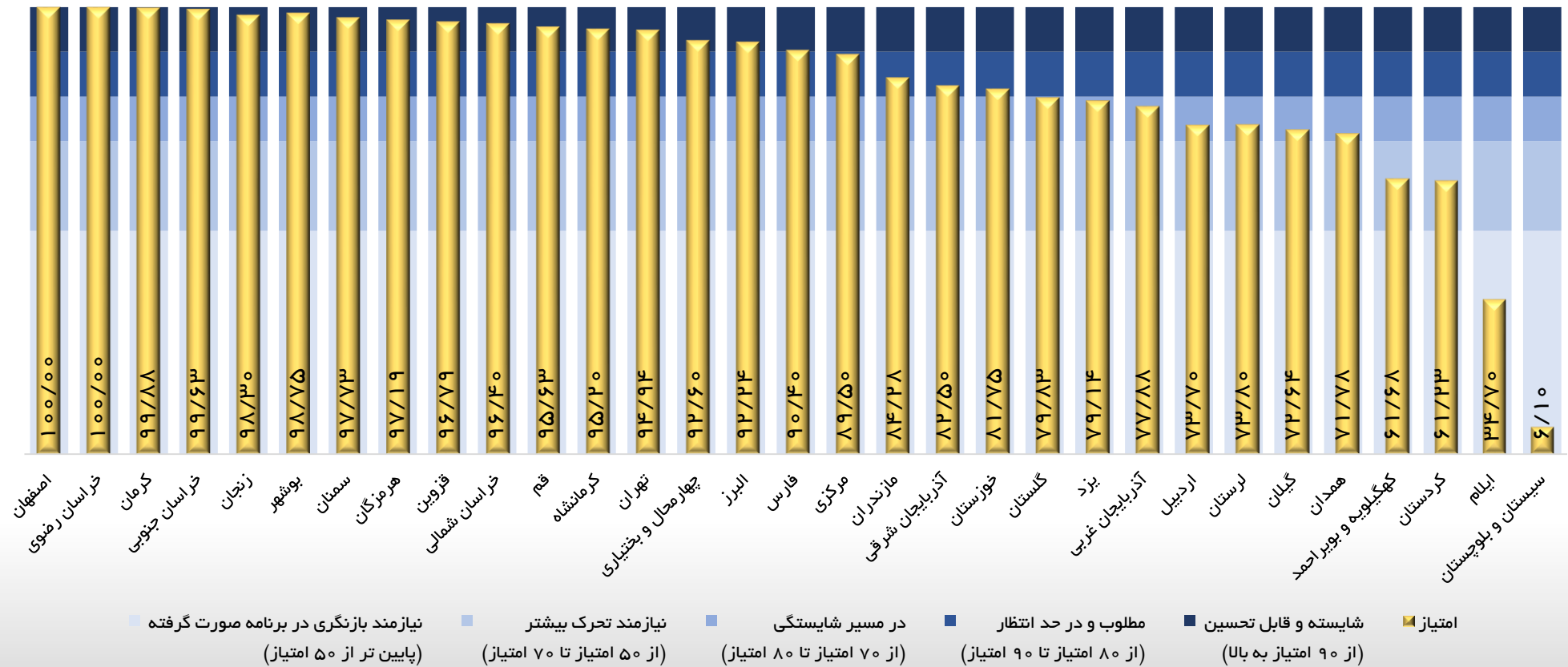
۲-۲- نتایج ارزیابی عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در سال ۱۴۰۴ و مقایسه آن با سال ۱۴۰۳

جدول ۲۸- ارزیابی عملکرد نهایی شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در سال ۱۴۰۴ و مقایسه آن با سال ۱۴۰۳

نام استان	امتیاز نیمه اول ۱۴۰۴	رتبه نیمه اول ۱۴۰۴	امتیاز نیمه دوم ۱۴۰۴	رتبه نیمه دوم ۱۴۰۴	امتیاز سالانه ۱۴۰۴	رتبه سالانه ۱۴۰۴	عملکرد ۱۴۰۴	امتیاز سالانه ۱۴۰۳	رتبه سالانه ۱۴۰۳	اختلاف رتبه سال ۱۴۰۴ نسبت به سال ۱۴۰۳
اصفهان	۱۰۰/۰۰	۱	۱۰۰/۰۰	۱	۱۰۰/۰۰	۱	شایسته و قابل تحسین (از ۹۰ امتیاز به بالا)	۹۵/۳۳	۵	۴
خراسان رضوی	۱۰۰/۰۰	۱	۱۰۰/۰۰	۱	۱۰۰/۰۰	۱		۹۹/۸۱	۱	۰
کرمان	۹۹/۷۵	۲	۱۰۰/۰۰	۱	۹۹/۸۸	۲		۹۹/۷۵	۲	۰
خراسان جنوبی	۹۹/۲۵	۳	۱۰۰/۰۰	۱	۹۹/۶۳	۳		۹۳/۹۴	۸	۵
بوشهر	۹۷/۵۰	۶	۱۰۰/۰۰	۱	۹۸/۷۵	۴		۸۹/۸۰	۱۶	۱۲
زنجان	۱۰۰/۰۰	۱	۹۶/۶۰	۶	۹۸/۳۰	۵		۹۵/۰۰	۷	۲
سمنان	۹۸/۳۳	۴	۹۷/۱۳	۴	۹۷/۷۳	۶		۹۲/۶۲	۱۱	۵
هرمزگان	۹۷/۰۰	۷	۹۷/۳۷	۲	۹۷/۱۹	۷		۹۲/۴۴	۱۲	۵
قزوین	۹۶/۷۵	۸	۹۶/۸۴	۵	۹۶/۷۹	۸		۶۸/۹۴	۲۳	۱۵
خراسان شمالی	۹۵/۵۰	۱۰	۹۷/۳۰	۳	۹۶/۴۰	۹		۹۲/۶۷	۱۰	۱
قم	۹۴/۷۹	۱۳	۹۶/۴۷	۸	۹۵/۶۳	۱۰		۶۵/۳۸	۲۶	۱۶
کرمانشاه	۹۳/۸۶	۱۴	۹۶/۵۳	۷	۹۵/۲۰	۱۱		۴۶/۵۴	۲۹	۱۸
تهران	۹۵/۲۵	۱۱	۹۴/۶۳	۹	۹۴/۹۴	۱۲		۸۴/۳۵	۱۸	۶
چهارمحال و بختیاری	۹۶/۱۷	۹	۸۹/۰۳	۱۲	۹۲/۶۰	۱۳		۸۶/۷۵	۱۷	۴
البرز	۹۰/۸۸	۱۵	۹۳/۶۰	۱۱	۹۲/۲۴	۱۴		۹۱/۱۰	۱۴	۰
فارس	۹۵/۰۰	۱۲	۸۵/۸۰	۱۵	۹۰/۴۰	۱۵	مطلوب و در حد انتظار (از ۸۰ امتیاز تا ۹۰ امتیاز)	۹۵/۹۲	۴	-۱۱
مرکزی	۹۸/۲۰	۵	۸۰/۸۰	۱۷	۸۹/۵۰	۱۶		۹۵/۱۰	۶	-۱۰
مازندران	۸۹/۵۰	۱۶	۷۹/۰۵	۱۸	۸۴/۲۸	۱۷		۹۸/۳۳	۳	-۱۴
آذربایجان شرقی	۸۷/۵۰	۱۷	۷۷/۵۰	۱۹	۸۲/۵۰	۱۸		۸۲/۰۴	۱۹	۱
خوزستان	۶۹/۰۰	۲۴	۹۴/۵۰	۱۰	۸۱/۷۵	۱۹		۹۰/۶۳	۱۵	-۴
گلستان	۸۵/۳۶	۱۸	۷۴/۳۰	۲۱	۷۹/۸۳	۲۰	در مسیر شایستگی (از ۷۰ امتیاز تا ۸۰ امتیاز)	۷۱/۱۵	۲۱	۱
یزد	۶۹/۶۷	۲۳	۸۸/۶۱	۱۳	۷۹/۱۴	۲۱		۹۱/۴۹	۱۳	-۸
آذربایجان غربی	۷۳/۶۳	۲۰	۸۲/۱۳	۱۶	۷۷/۸۸	۲۲		۷۵/۱۳	۲۰	-۲
لرستان	۷۰/۶۷	۲۲	۷۶/۹۳	۲۰	۷۳/۸۰	۲۳		۷۰/۸۳	۲۲	-۱
اردبیل	۷۵/۴۰	۱۹	۷۲/۰۰	۲۴	۷۳/۷۰	۲۴		۹۲/۹۲	۹	-۱۵
گیلان	۷۱/۳۳	۲۱	۷۳/۹۵	۲۲	۷۲/۶۴	۲۵		۵۱/۶۳	۲۷	۲
همدان	۵۶/۱۷	۲۶	۸۷/۴۰	۱۴	۷۱/۷۸	۲۶		۶۷/۴۶	۲۵	-۱
کهگیلویه و بویراحمد	۵۷/۲۵	۲۵	۶۶/۱۰	۲۵	۶۱/۶۸	۲۷	نیازمند تحرک بیشتر (از ۵۰ امتیاز تا ۷۰ امتیاز)	۵۱/۲۱	۲۸	۱
کردستان	۴۹/۰۰	۲۷	۷۳/۴۷	۲۳	۶۱/۲۳	۲۸		۶۷/۷۵	۲۴	-۴
ایلام	۳۴/۵۰	۲۸	۳۴/۹۰	۲۶	۳۴/۷۰	۲۹	نیازمند بازنگری در برنامه صورت گرفته	۲۵/۰۰	۳۰	۱
سیستان و بلوچستان	۰/۰۰	۲۹	۱۲/۲۰	۲۷	۶/۱۰	۳۰	(پایین تر از ۵۰ امتیاز)	۱۰/۷۵	۳۱	۱
میانگین امتیازات	۸۱/۸۴		۸۴/۳۶		۸۳/۱۰			۷۸/۴۴		-



نمودار ۲۴ - عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در سال ۱۴۰۴





۳- نگاه کلی به وضعیت شاخص های ارزیابی عملکرد شوراهای استانی در هر استان بر اساس نمودار عنکبوتی

در نمودارهای عنکبوتی (رادار) زیر، تمامی شاخص های ارزیابی عملکرد در نگاه کلی و بر حسب درصد برای هر استان نشان داده شده است. هر نمودار نشان دهنده آن است که استان مربوطه در کدام شاخص، عملکرد بهتر و در کدام یک عملکرد ضعیف تری داشته است. طبق نمودار عنکبوتی (رادار)، هر یک از این شاخص ها بر روی یک محور شعاعی واقع شده و درصد حاصله استان در هر شاخص بر روی محور مربوطه تعیین می گردد. لذا با توجه به ۵ شاخص دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش سوم - دی ماه ۱۴۰۱)، یک نمودار پنج ضلعی برای هر استان نمایش داده می شود؛ به نحوی که هر چه درصد حاصله استان از شاخص مزبور به انتهای هر محور، نزدیک تر و از مرکز نمودار دورتر باشد، نشان دهنده آن است که استان عملکرد بهتری در آن شاخص داشته است. لازم به ذکر است ۵ شاخص ارزیابی تعریف شده جهت سنجش عملکرد شوراهای استانی شامل ۱- تشکیل جلسات اصلی، ۲- وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)، ۳- وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)، ۴- وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی) و ۵- دستاوردهای استانی می باشند.

با توجه به توضیحات فوق، برای هر استان ۲ نمودار عنکبوتی ترسیم شده است که بیانگر مقایسه وضعیت استان در هر یک از شاخص های ارزیابی طی بازه زمانی نیمه اول و نیمه دوم در سال ۱۴۰۴ بوده که این شاخص ها بر حسب درصد نیز محاسبه شده اند. لذا مقایسه نمودارهای عنکبوتی عملکرد استان ها در نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۴ نشان می دهد:

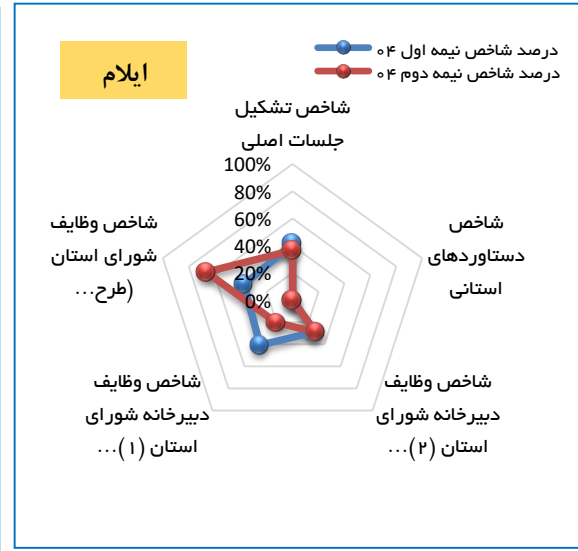
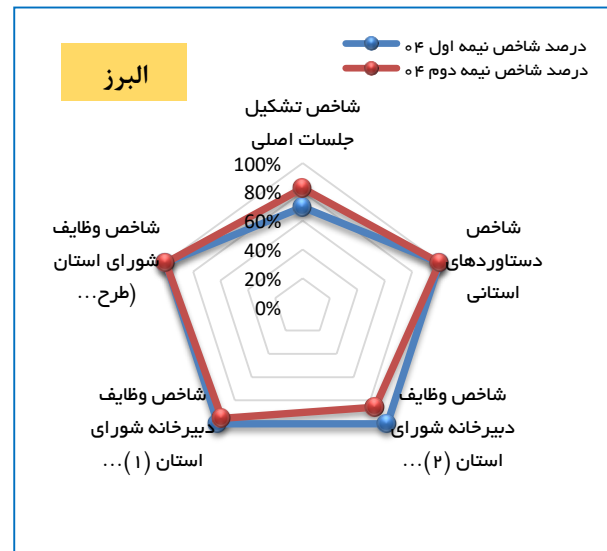
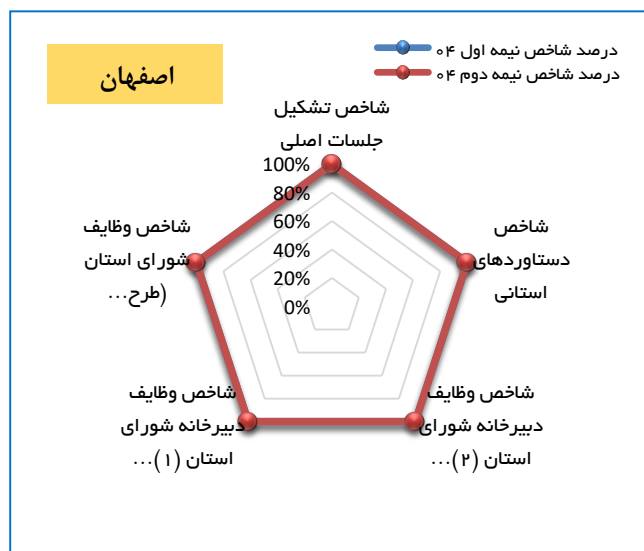
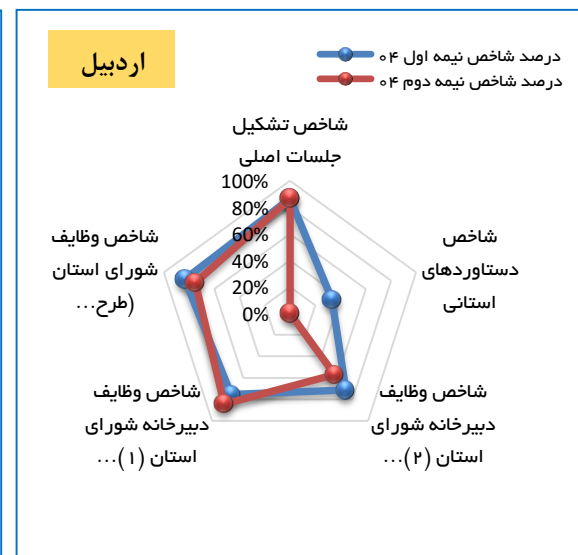
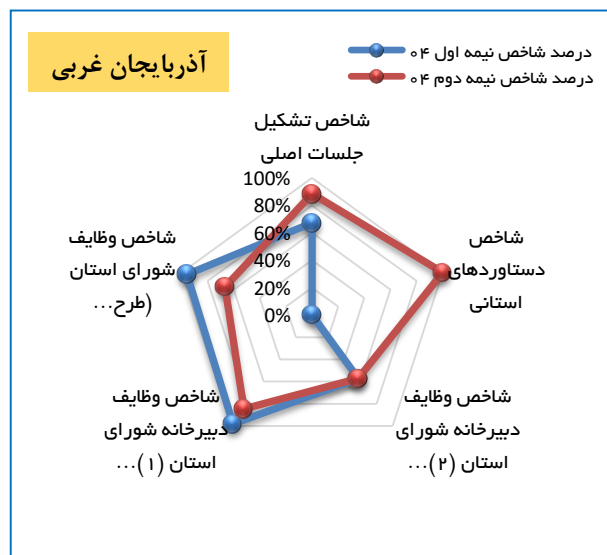
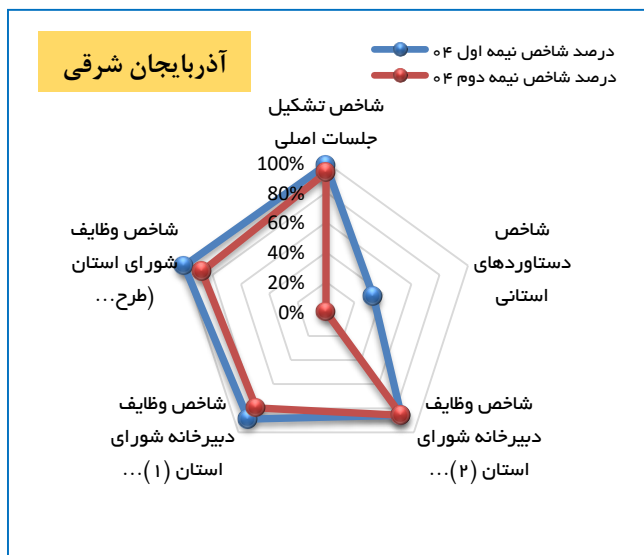
۱- استان های اصفهان و خراسان رضوی در هر دو دوره، بالاترین سطح عملکرد را در میان سایر استان ها حفظ کرده اند. در این دو استان، مقادیر تمامی شاخص ها در سطح بسیار مطلوب قرار گرفته و نمودارها تقریباً تمامی محورهای ارزیابی را تا بیشترین مقدار ممکن پوشش می دهند. همچنین همپوشانی قابل توجه نمودارهای دو دوره بیانگر آن است که عملکرد این استان ها صرفاً حاصل یک دوره زمانی خاص نبوده، بلکه از ثبات، انسجام و استمرار برخوردار بوده است. علاوه بر این، استان های بوشهر، خراسان جنوبی و کرمان نیز با برطرف کردن نقاط ضعف موجود در نیمه نخست سال، در نیمه دوم موفق به تحقق کامل تمامی شاخص های ارزیابی شده اند که این موضوع نشان دهنده ارتقای عملکرد آن ها در تمامی ابعاد ارزیابی است.

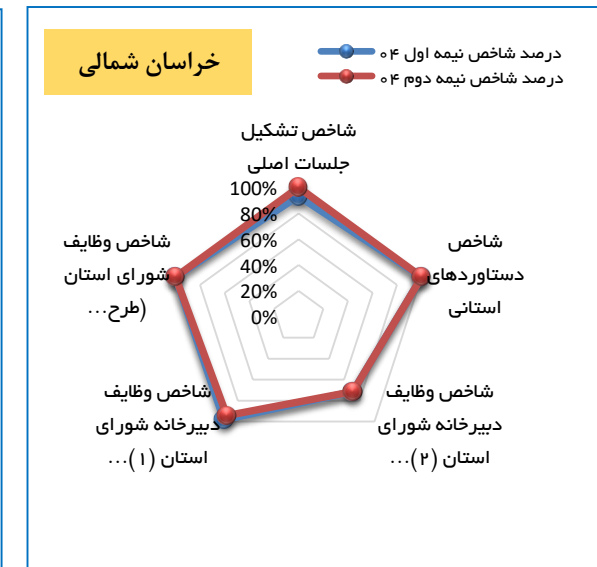
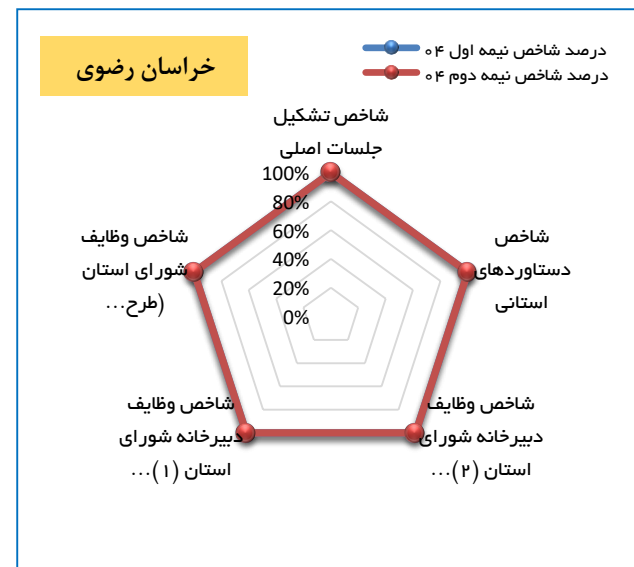
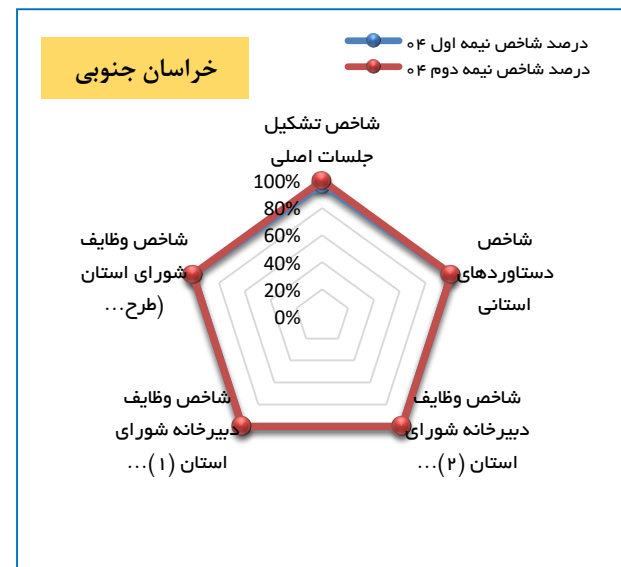
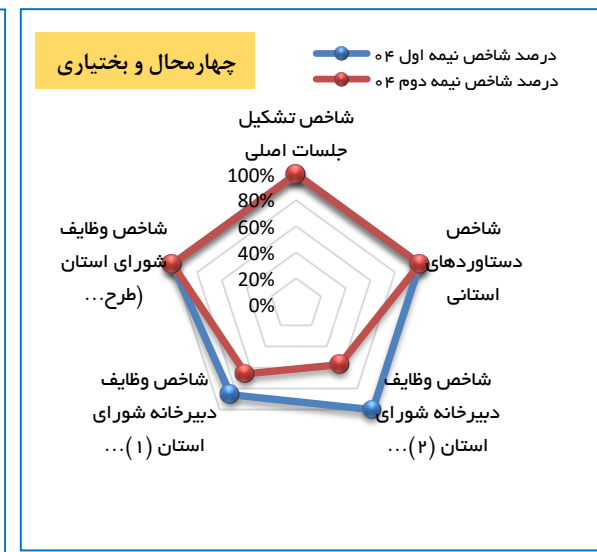
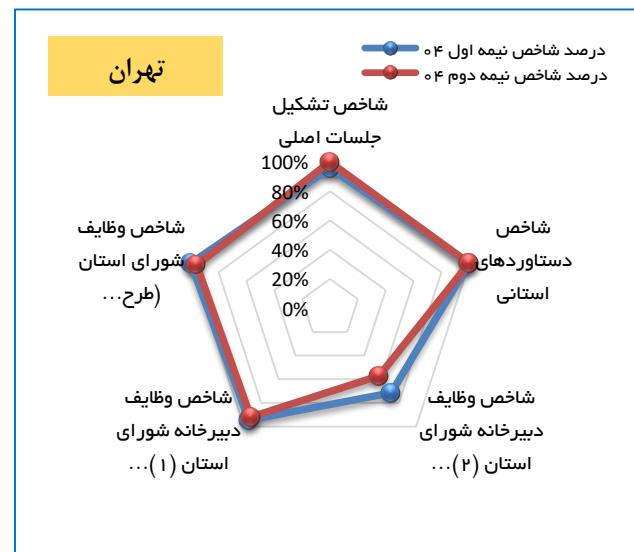
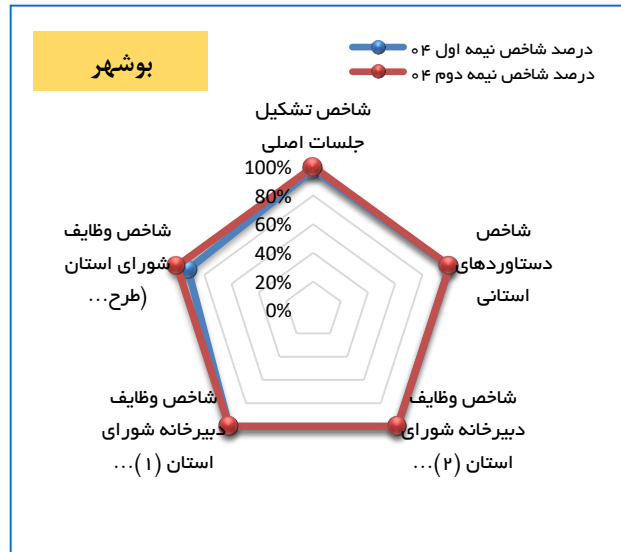
۲- در استان های خراسان شمالی، سمنان، قزوین، قم، کرمانشاه و هرمزگان نیز الگوی نمودارهای عنکبوتی بیانگر عملکردی متوازن و نزدیک به سطح مطلوب در اغلب شاخص های ارزیابی است. در این استان ها، سطح تحقق بیشتر شاخص ها در محدوده های بالای نمودار قرار گرفته و فاصله با عملکرد حداکثری بسیار محدود است؛ به گونه ای که عدم کسب امتیاز کامل، عمدتاً ناشی از افت در یک شاخص مشخص بوده و نه ضعف همزمان در چندین شاخص. همین موضوع سبب شده است که این استان ها، علیرغم قرار نگرفتن در رتبه های نخست، از نظر توازن عملکرد در شاخص های ارزیابی در وضعیت مناسبی قرار داشته باشند.

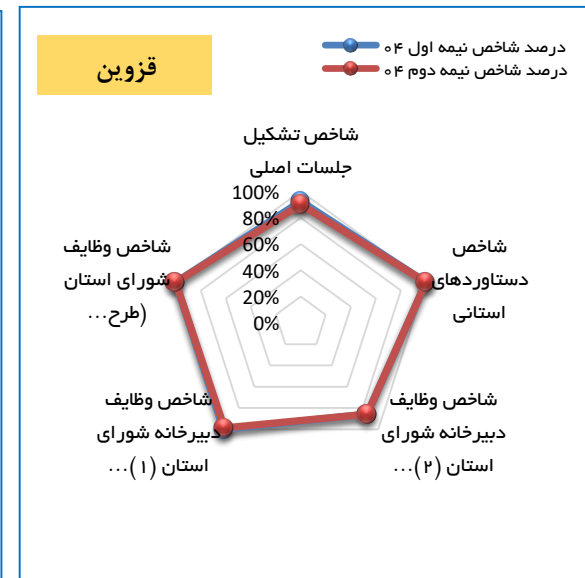
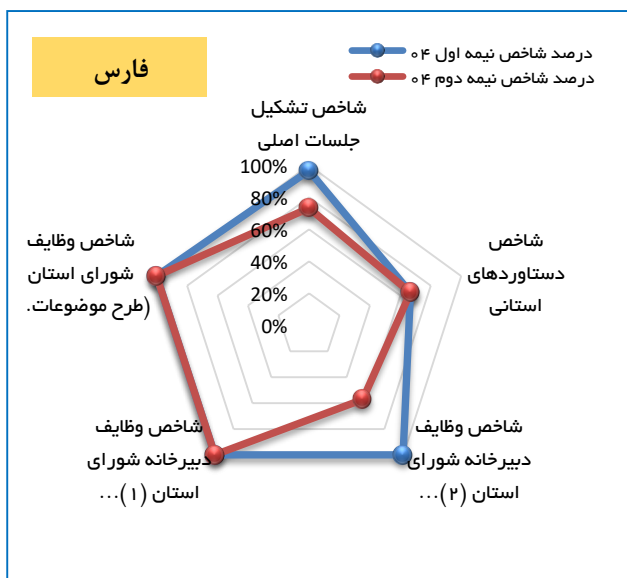
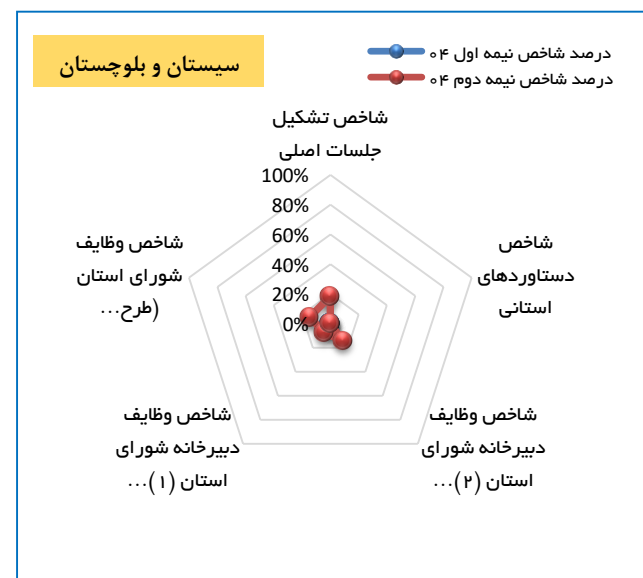
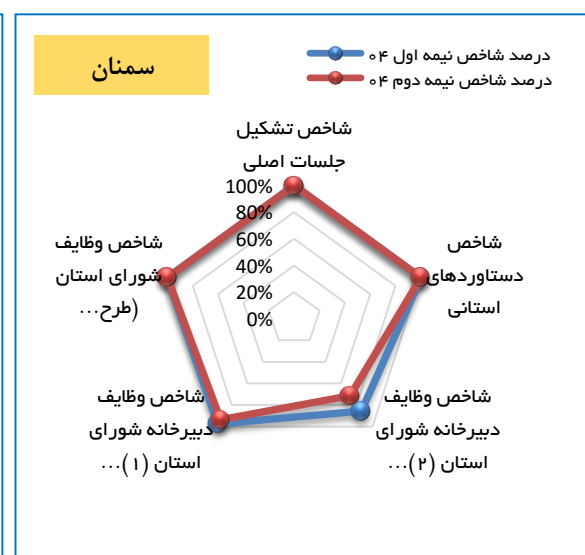
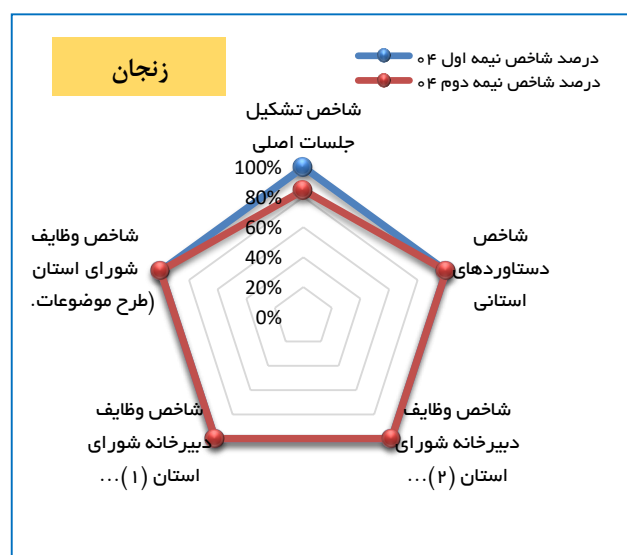
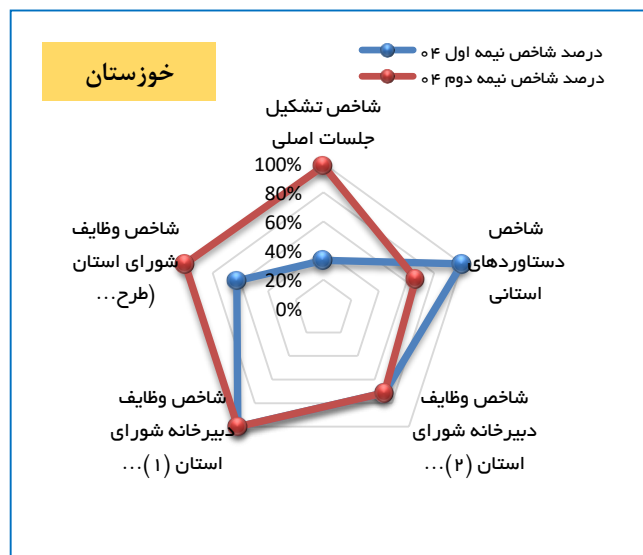
۳- در مقابل، استان های ایلام و سیستان و بلوچستان در هر دو نیمه سال، کوچکترین سطح پوشش نمودار را به خود اختصاص داده اند. نزدیکی اغلب محورها به مرکز نمودار نشان دهنده آن است که درصد تحقق شاخص ها در بخش قابل توجهی از محورهای ارزیابی پایین بوده است. همچنین همپوشانی نمودارهای دو دوره نشان می دهد که در نیمه دوم سال نیز تغییر محسوسی در الگوی عملکرد این استان ها ایجاد نشده و بهبود قابل توجهی در شاخص های مختلف مشاهده نمی شود. این وضعیت بیانگر آن است که چالش این استان ها محدود به یک شاخص خاص نیست، بلکه مجموعه ای از شاخص های ارزیابی را دربر می گیرد و به همین دلیل، بهبود عملکرد آن ها نیازمند اصلاحات همزمان در چندین شاخص است.

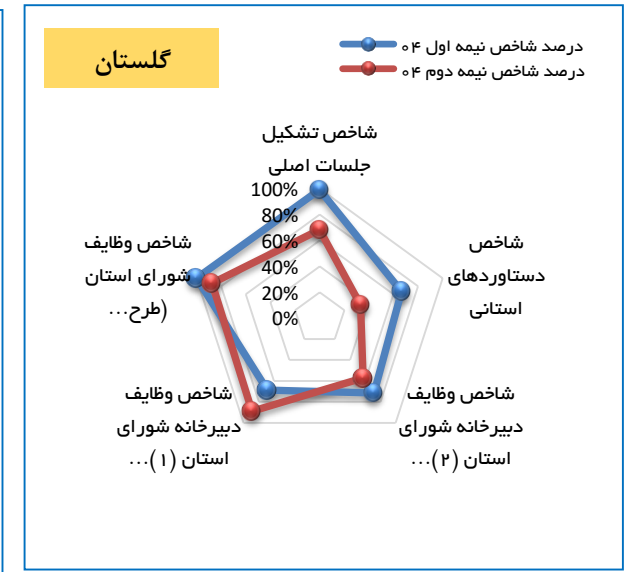
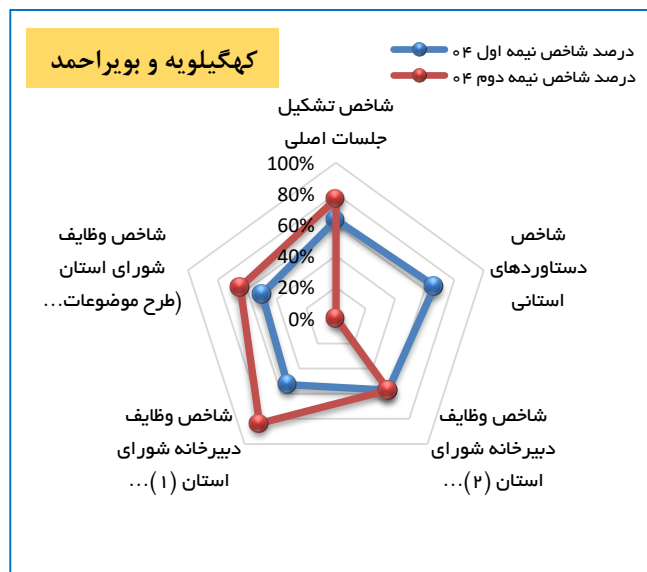
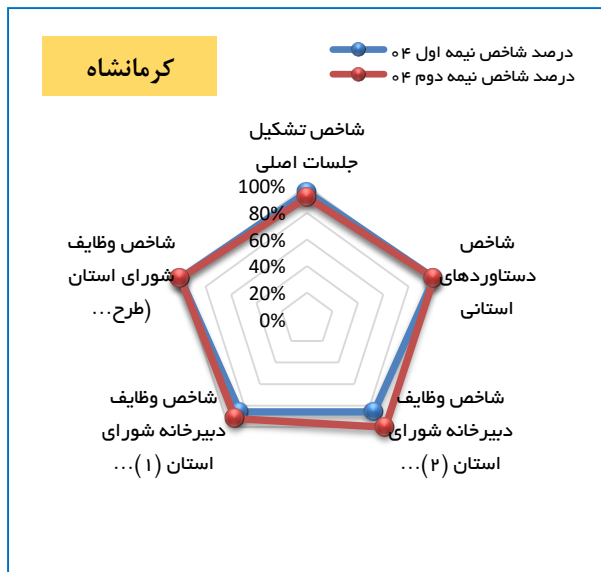
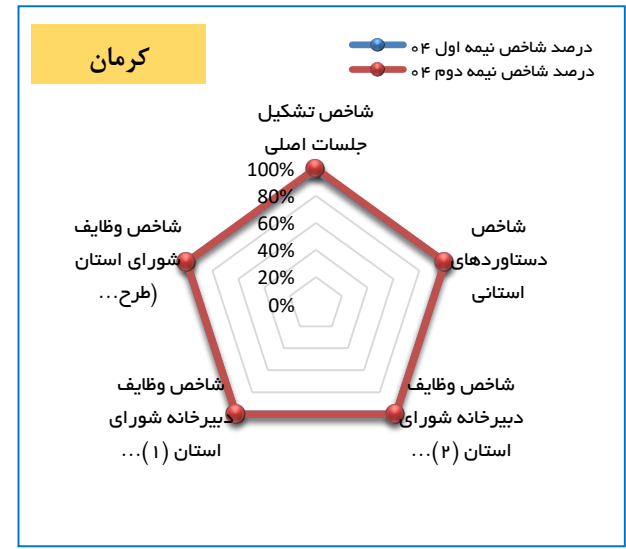
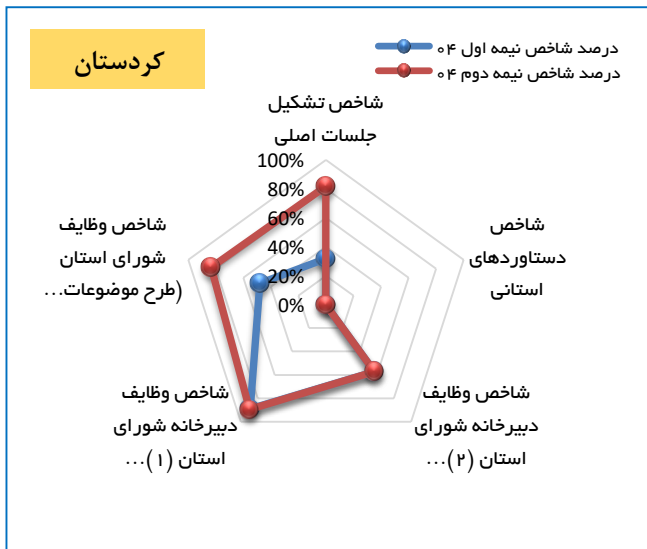
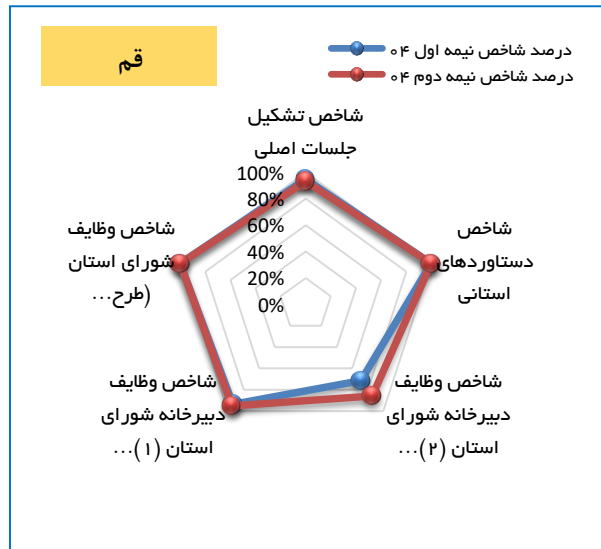


۴- بررسی کلی نمودارهای عنکبوتی نشان می‌دهد که استان‌های قرار گرفته در سطوح بالای ارزیابی، از الگوی عملکردی متوازن در شاخص‌های مختلف برخوردارند. به عبارت دیگر، جایگاه این استان‌ها صرفاً ناشی از کسب امتیاز بالا در چند شاخص خاص نیست، بلکه حاصل تحقق همزمان اغلب شاخص‌های ارزیابی است. در مقابل، هرچه شکل نمودار نامنظم‌تر و سطح پوشش آن محدودتر باشد، بیانگر آن است که عملکرد استان در برخی شاخص‌ها با ضعف جدی مواجه بوده و همین عدم توازن، موجب کاهش امتیاز نهایی شده است. از این منظر، نمودارهای عنکبوتی صرفاً بیانگر میزان امتیاز نهایی استان‌ها نیستند، بلکه میزان توازن عملکرد در شاخص‌های مختلف را نیز آشکار می‌سازند؛ به گونه‌ای که مشخص می‌شود امتیاز نهایی هر استان، حاصل تحقق متوازن شاخص‌های ارزیابی بوده یا تحت تأثیر کاهش امتیاز در یک یا چند شاخص قرار گرفته است.



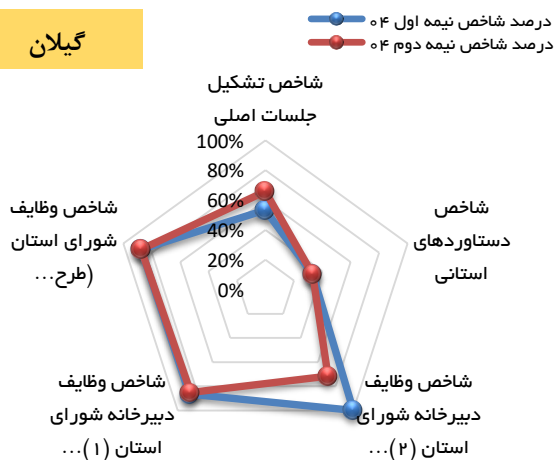




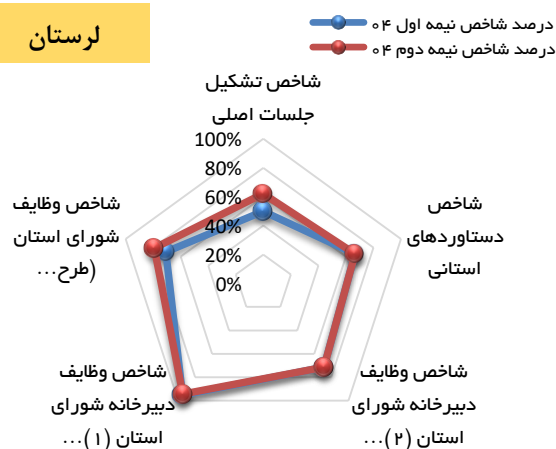




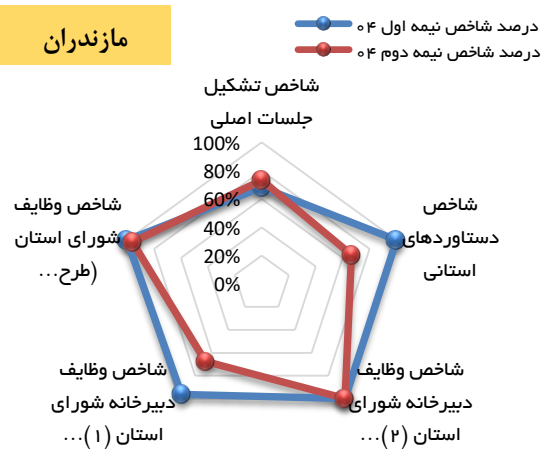
گیلان



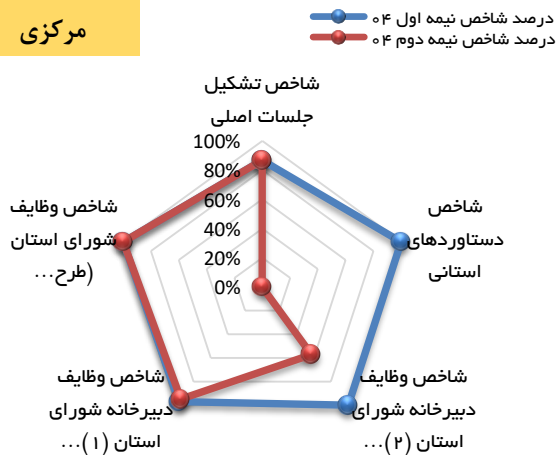
لرستان



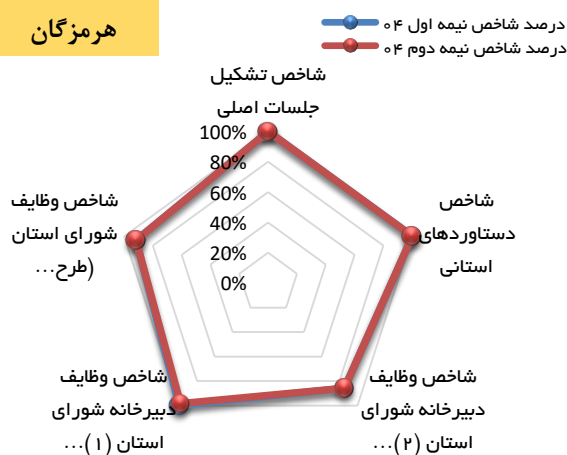
مازندران



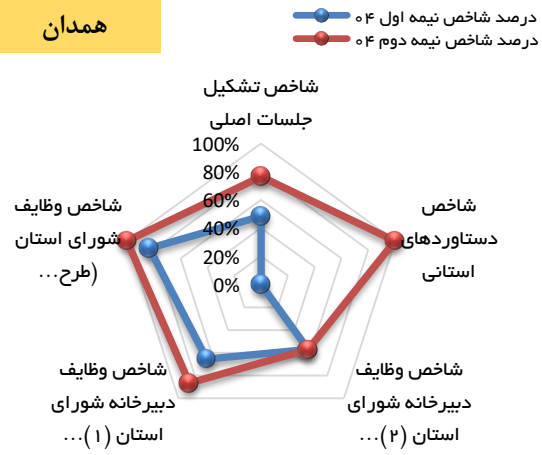
مرکزی

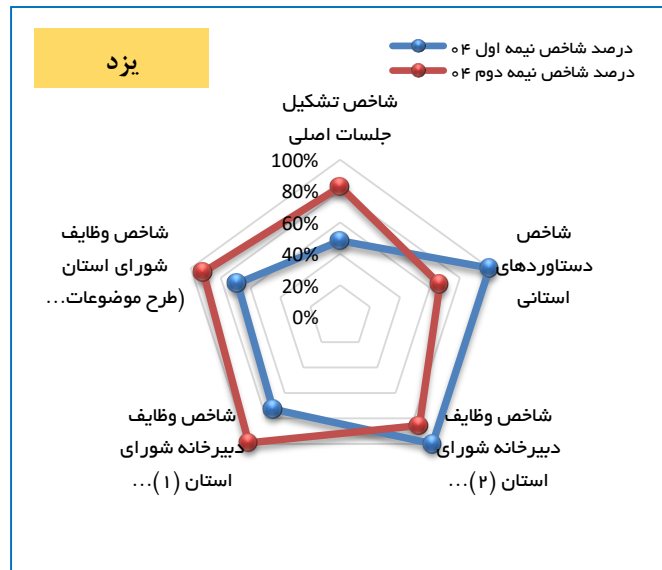


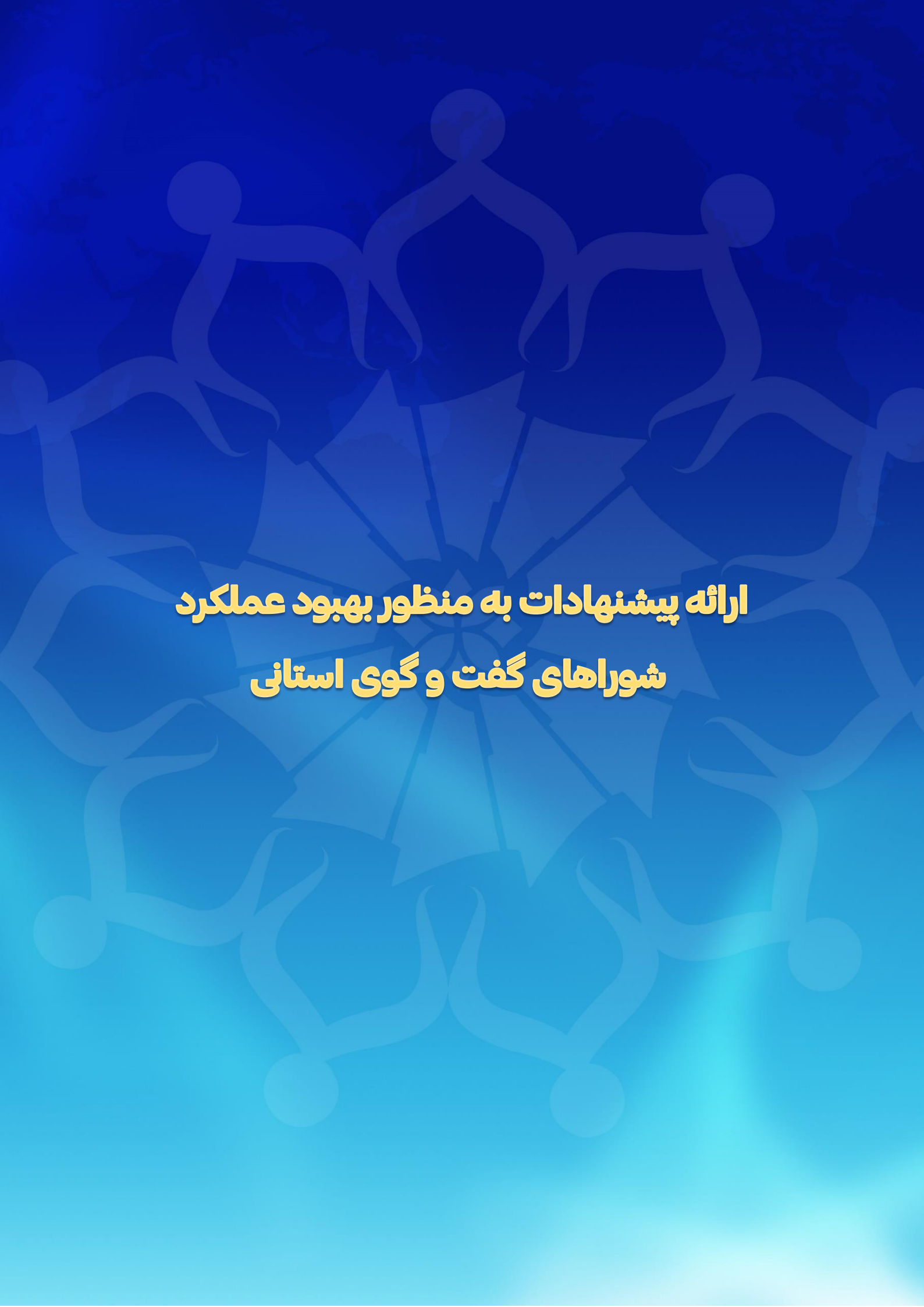
هرمزگان



همدان





The background features a large, faint, circular graphic composed of stylized human figures holding hands, arranged in a ring. The color gradient transitions from a deep blue at the top to a lighter, cyan blue at the bottom.

ارائه پیشنهادات به منظور بهبود عملکرد شوراهای گفت و گوی استانی



د) ارائه پیشنهادات به منظور بهبود عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

پس از پایان هر دوره ارزیابی، راهکارها و پیشنهادهایی با هدف بهبود عملکرد شوراهای گفت و گوی استانی ارائه می‌شود. با این حال، بررسی نتایج ارزیابی‌های ادوار گذشته نشان می‌دهد که به دلیل تداوم برخی چالش‌ها و نیز عدم رعایت کامل ضوابط و الزامات مندرج در دستورالعمل‌های شوراهای استانی از سوی برخی استان‌ها، بخش قابل توجهی از این پیشنهادات در دوره‌های مختلف تکرار شده است. بر این اساس، در ارزیابی عملکرد نیمه دوم سال ۱۴۰۴، ضمن تأکید مجدد بر استمرار اجرای پیشنهادات و الزامات دوره‌های گذشته، پیشنهادات تکمیلی نیز متناسب با نتایج و یافته‌های این دوره تدوین شده است.

به منظور انسجام بیشتر، پیشنهادات ارائه شده در چهار بخش شامل «امور اداری و اجرایی»، «کارشناسی و پژوهشی»، «تحقق اجرای مصوبات و دستاوردها» و «پیشنهادهای راهبردی» طبقه‌بندی و ارائه می‌شوند.

بخش امور اداری و اجرایی

۱) با توجه به عدم برگزاری منظم نشست‌های شورای استان در برخی از استان‌ها طی دوره مورد بررسی، تأکید می‌گردد این شورا ضمن پایبندی به تقویم مصوب سالانه جلسات اصلی و با حضور مستمر استاندار به عنوان رئیس شورا، حداقل یک جلسه در هر ماه برگزار نماید و نظم در تشکیل نشست‌ها را به صورت جدی مدنظر قرار دهد.

۲) بر اساس نتایج حاصل از این دوره، میزان مشارکت نمایندگان مجلس شورای اسلامی در جلسات شوراهای استانی نسبت به دوره قبل با کاهش مواجه بوده است. با توجه به نقش محوری این نمایندگان در پیگیری موانع تقنینی و تسهیل فرایندهای قانونی، ضروری است رئیس شورای استان (استاندار)، با تأکید بیشتر بر اهمیت حضور نمایندگان مجلس، نسبت به تنظیم تقویم جلسات با هماهنگی قبلی، اطلاع‌رسانی به موقع، و پیگیری مؤثر از طریق مکاتبات رسمی با دفاتر نمایندگان مجلس اقدام نماید تا زمینه مشارکت منظم و هدفمند آنان فراهم گردد. در خصوص نمایندگان دستگاه قضایی نیز، اگرچه در این دوره نسبت به دوره قبل ثبات نسبی مطلوب در میزان مشارکت مشاهده شده، اما با توجه به اهمیت حضور این نمایندگان در ایفای نقش مشورتی و حقوقی، همچنین به منظور ایجاد پشتوانه برای ضمانت اجرای مؤثر مصوبات شورا پیشنهاد می‌گردد مکاتبه رسمی از سوی رئیس شورا با نمایندگان دستگاه‌های قضایی استان مبنی بر تبیین نقش مؤثر ایشان در جلسات صورت پذیرد.

۳) نظر به گزارش‌های دریافتی مبنی بر عدم وصول برخی از مدارک و مستندات نظیر دعوت‌نامه‌ها و صورتجلسات نشست‌های اصلی شوراهای استانی توسط دبیرخانه شورای ملی، علیرغم ارسال به موقع آن‌ها از سوی دبیرخانه شورای استان، پیشنهاد می‌گردد دبیرخانه‌های استانی پس از ارسال مستندات مربوطه به دبیرخانه اتاق ایران، نسبت به اخذ تأییدیه ثبت و وصول مستندات از دبیرخانه اتاق ایران اقدام نمایند. این اقدام به منظور اطمینان از ثبت نهایی مستندات و پیشگیری از بروز مغایرت در ارزیابی عملکرد شوراهای استانی ضروری می‌باشد.

۴) به علت عدم ارسال یا ارسال ناقص مستندات مربوط به دستاوردها و صورتجلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) از سوی برخی استان‌ها، فرآیند ارزیابی گزارش‌های فصلی طولانی‌تر می‌گردد. لذا در هنگام ارسال گزارش فصلی، ارسال مستندات نهایی مرتبط با دستاوردها و صورتجلسات کارگروه تخصصی برگزار شده در فصل مورد بررسی، الزامی است. در این خصوص ضمن تأکید بر رعایت الحاقیه شماره (۱) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (راهنمای اعلام دستاورد)، توصیه می‌شود مستندات ارسالی دستاوردها به صورت منظم و تفکیک شده (فلدربندی شده) ارائه شوند، به گونه‌ای که هر مجموعه مستندات به وضوح مشخص کند که مربوط به کدام دستاورد می‌باشد.



- ۵) در فرایند ارسال صورتجلسه نشست اصلی، ضروری است که تمامی مدارک و مستندات مرتبط نظیر صورتجلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و گزارش‌های کارشناسی مرتبط با دستورجلسات مطرح شده، فایل پاورپوینت ارائه شده در جلسه اصلی، به صورت کامل و همزمان به دبیرخانه شورای ملی ارسال شوند. مشاهده شده است که در برخی موارد، گزارش‌های کارشناسی فقط همراه با دعوتنامه ارسال شده است. در این خصوص پیشنهاد می‌شود نظارت دقیق‌تری بر فرایند ارسال مستندات صورت پذیرد تا از تکرار چنین مشکلاتی جلوگیری شود و کیفیت و کامل بودن مستندات نیز تضمین گردد.
- ۶) با وجود آن‌که در این دوره، تعداد استان‌هایی که گزارش هزینه‌کرد بودجه خود را به دبیرخانه شورای ملی ارسال کرده‌اند، از سطح مطلوبی برخوردار بوده است، اما بررسی محتوای گزارش‌های ارسالی بیانگر آن است که در برخی موارد، اطلاعات ارائه‌شده فاقد جزئیات لازم بوده و صرفاً به بیان سرفصل‌های کلی و غیرشفاف محدود شده است. در این راستا پیشنهاد می‌شود جهت ارتقاء کیفیت این گزارش‌ها، از ارائه عناوین کلی و مبهم پرهیز شده و ردیف‌های هزینه‌ای به صورت تفصیلی و همراه با سرفصل‌های مشخص و جزئی ارائه گردد. این اقدام نقش مؤثری در تسهیل فرآیند ارزیابی و افزایش شفافیت عملکرد مالی استان‌ها خواهد داشت.
- ۷) با هدف جلوگیری از موازی‌کاری در پیگیری موضوعات ملی و فراگیر، تأکید می‌شود حتی‌الامکان از مکاتبه مستقیم با وزارتخانه‌ها، سازمان‌ها و دستگاه‌های اجرایی در سطح ملی خودداری گردد. در این راستا، لازم است موضوعات دارای ابعاد ملی و فراگیر مطابق با ماده (۱۳) قانون بهبود مستمر محیط کسب‌وکار، صرفاً از طریق دبیرخانه شورای گفت‌وگوی ملی پیگیری شوند. با این حال، در صورت ضرورت مکاتبه، این اقدام باید صرفاً توسط رئیس شورای استان (استاندار) انجام شده و یک نسخه از مکاتبه نیز به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد. همچنین در صورتی که پاسخی از سوی مراجع ملی (وزارتخانه‌ها، سازمان‌ها یا دستگاه‌های اجرایی کشور) مبنی بر حل مشکل یا ارائه راهکار در خصوص موضوعات ملی دریافت شود، لازم است استان، مستندات مربوطه را طی مکاتبه‌ای رسمی به دبیرخانه شورای ملی منعکس نماید.
- ۸) در این دوره از ارزیابی، وضعیت بارگذاری اخبار مربوط به نشست‌های اصلی شوراهای استانی در پایگاه خبری اتاق ایران، نسبت به دوره گذشته با کاهش همراه بوده است. از طرفی همچنان مشاهده می‌شود که برخی از استان‌ها نسبت به شرط "اختصاص امتیاز صورتجلسه نشست اصلی به بارگذاری خبر آن در پایگاه خبری اتاق ایران" بی‌توجه هستند. در این راستا، تأکید می‌شود که امتیاز مربوط به صورتجلسه نشست اصلی تنها در صورتی در ارزیابی لحاظ خواهد شد که خبر برگزاری همان نشست در پایگاه خبری رسمی اتاق ایران منتشر شده باشد. بر این اساس، پیشنهاد می‌گردد پس از ارسال خبر نشست اصلی به روابط عمومی اتاق ایران، دبیرخانه‌های شوراهای استانی با مراجعه به پایگاه خبری، از انتشار نهایی آن اطمینان حاصل نمایند. همچنین، ضروری است که در خبرهای ارسالی به طور مشخص شماره جلسه و تاریخ دقیق برگزاری آن ذکر شده باشد تا امکان تطابق آن با سایر مستندات فراهم گردد.
- ۹) با توجه به اینکه مؤلفه "انتشار به موقع اطلاعات در وبسایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ مشابه نیمه نخست همان سال، کمترین میزان تحقق را در میان سایر مؤلفه‌های ارزیابی شده داشته است، ضروری است استان‌ها توجه بیشتری به بروزرسانی مستمر و هدفمند این صفحات داشته باشند. بارگذاری مستمر اخبار جلسات اصلی، کارگروه‌های تخصصی و دستاوردهای شورا، با هدف انعکاس عملکرد شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی استان و اطلاع‌رسانی به موقع به فعالان اقتصادی، باید در اولویت کاری دبیرخانه شورا قرار گیرد. این اقدام افزون بر ارتقای شفافیت، به جلب اعتماد بیشتر فعالان اقتصادی به این نهاد قانونی کمک کرده و زمینه مشارکت مؤثرتر بخش خصوصی در فرآیندهای تصمیم‌سازی را فراهم می‌سازد.
- ۱۰) صورتجلسات نشست اصلی در بازه زمانی مقرر (مطابق بند «خ» دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) ارسال گردد. در تنظیم و تکمیل این صورتجلسات، تأکید می‌گردد اولاً وضعیت حضور و غیاب اعضا، به‌ویژه



نمایندگان مجلس، دستگاه‌های قضایی، و هشت نفر از اعضای بخش خصوصی و تعاونی و نیز اسامی و سمت دقیق نمایندگان آن‌ها در صورت عدم مشارکت اعضا، به دقت ثبت و گزارش شود؛ ثانیاً ضروری است جدول مصوبات با دقت و به صورت کامل تکمیل شده و تناظر دقیق میان عناوین دستورجلسات مندرج در ابتدای صورتجلسه، دستورجلسات مطرح شده در مشروح مذاکرات و همچنین دستورجلسات درج شده در جدول مصوبات رعایت شود تا از بروز هرگونه ابهام یا مغایرت در مستندات جلوگیری به عمل آید.

۱۱) یکسان بودن عنوان موضوع در گزارش کارشناسی ارسالی با عنوان دستورجلسه درج شده در صورتجلسه، از الزامات اساسی تنظیم مستندات شوراهای استانی است. با این حال، در برخی استان‌ها مشاهده می‌شود برای یک موضوع واحد، عناوین متفاوتی در گزارش کارشناسی و صورتجلسه درج می‌گردد که این امر می‌تواند به خصوص در مورد موضوعات ملی و فراگیر، موجب ابهام در فرآیند بررسی و پیگیری مصوبات شود. از این رو ضروری است استان‌ها از درج عناوین متفاوت برای یک موضوع در مستندات مختلف خودداری نموده و تناظر کامل میان عنوان موضوع در گزارش کارشناسی و صورتجلسه را رعایت نمایند.

۱۲) به منظور ایجاد هماهنگی و یکپارچگی در نحوه تنظیم صورتجلسات شوراهای استانی، پیشنهاد می‌شود استان‌ها در چینش و نگارش عناوین دستورجلسات، تفکیکی روشن میان بخش "پیش از دستور" و "دستور جلسه" قائل شوند. در این چارچوب، مواردی نظیر اخبار و تحولات روز اقتصادی استان یا کشور، بیانات مقدماتی رئیس یا دبیر شورا، و پیگیری مصوبات جلسات پیشین، در بخش پیش از دستور قرار گیرند. در مقابل، موضوعاتی نظیر دستورجلساتی که دارای گزارش کارشناسی هستند، تصویب تقویم زمانی برگزاری جلسات شورا، تصویب اسامی ۸ نفر از نمایندگان بخش خصوصی و تعاونی به عنوان اعضای شورا، ارائه گزارش عملکرد شورای استان یا دستگاه‌های اجرایی مرتبط، در بخش دستور جلسه اصلی درج شوند. همچنین لازم به یادآوری است که در خصوص پیگیری مصوبات جلسات قبلی، فرمی توسط دبیرخانه شورای ملی تهیه و در سال ۱۴۰۲ به استان‌ها ابلاغ شده است. به منظور ارائه گزارشی دقیق، مستند و قابل ارزیابی از روند اجرای مصوبات، توصیه می‌شود گزارش پیگیری مصوبات صرفاً در قالب این فرم تکمیل و ضمیمه صورتجلسه شود.

۱۳) پیشنهاد می‌شود تمامی شوراهای استانی پس از دریافت نتایج هر دوره ارزیابی، شاخص‌ها و مؤلفه‌هایی را که موفق به کسب حداکثر امتیاز در آن‌ها نشده‌اند، به عنوان اولویت‌های بهبود عملکرد شناسایی کرده و برنامه اصلاحی مشخصی برای ارتقای آن‌ها در دوره بعد تدوین و اجرا نمایند. در خصوص استان‌هایی که طی چند دوره متوالی عملکرد ضعیفی داشته‌اند، ضروری است دلایل عدم تحقق شاخص‌های ارزیابی از طریق برگزاری جلسات مشترک با حضور استاندار، رئیس اتاق استان، دبیر شورا و حسب مورد دستگاه‌های اجرایی و نهادهای نظارتی بررسی شده و برنامه بهبود عملکرد آن‌ها با نظارت و پیگیری مستمر اجرا شود.

بخش کارشناسی و پژوهشی

۱) موضوعات و دستورجلسات مطرح شده در نشست‌های اصلی شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی، به ویژه موضوعات ملی و فراگیر، ضروری است پیش از طرح در شورا، در جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) استان مورد بررسی قرار گرفته و همراه با گزارش کارشناسی مرتبط ارائه شوند. با این حال، بررسی روند برگزاری جلسات در برخی استان‌ها نشان می‌دهد که در مواردی، موضوعاتی خارج از دستور جلسه در شورا مطرح شده و بدون طی فرآیند کارشناسی لازم، منجر به تصمیم‌گیری در همان جلسه شده‌اند. این شیوه، ضمن کاهش اعتبار مصوبات شورا، ممکن است زمینه‌ساز بروز تصمیماتی غیرکارآمد و فاقد پشتوانه کارشناسی شود. لذا پیشنهاد می‌گردد در مواردی که موضوعی خارج از دستور در



جلسه شورا مطرح می‌شود، حتی‌الامکان از اتخاذ تصمیم فوری اجتناب شده و موضوع پس از ارجاع به کارگروه تخصصی و طی فرایند بررسی کارشناسی، در دستور کار جلسه بعدی شورا قرار گیرد.

۲) بررسی گزارش‌های کارشناسی ارائه‌شده از سوی شوراهای استانی حاکی از آن است که در برخی موارد، سطح کیفی این گزارش‌ها با انتظارات و استانداردهای مورد نظر دبیرخانه شورای گفت‌وگوی ملی انطباق ندارد. بخشی از این ضعف‌ها شامل کلی‌گویی، عدم تشریح دقیق ابعاد مختلف موضوع، ضعف در تحلیل مسئله و نیز نبود مستندات قانونی و اسناد پشتیبان است. این در حالی است که گزارش‌های کارشناسی، به‌عنوان یکی از ارکان مهم در فرآیند تصمیم‌سازی شورای گفت‌وگو، نقش تعیین‌کننده‌ای در اعتبار، اثربخشی و قابلیت اجرای مصوبات شورا ایفا می‌کنند. از این رو، تأکید می‌شود در فرآیند نگارش و تکمیل فرم گزارش کارشناسی، دقت و مداقه لازم صورت پذیرد و هر یک از بخش‌های گزارش به‌صورت جامع، هدفمند و مبتنی بر مستندات قابل اتکا تنظیم شود. همچنین ضروری است مستندات مربوط به موضوع مورد بررسی (نظیر قوانین و مقررات مرتبط، نامه‌های ارجاعی و اسناد مرجع) که در بخش انتهایی فرم گزارش پیش‌بینی شده‌اند، به‌صورت کامل ضمیمه و همراه با گزارش ارسال شوند. در همین راستا، به منظور ارتقای سطح کیفی گزارش‌های کارشناسی، پیشنهاد می‌شود به مستند آموزشی ارائه‌شده در کارگاه‌های آبان و آذرماه ۱۴۰۲ با عنوان "نحوه نگارش گزارش کارشناسی" که توسط دبیرخانه شورای ملی برگزار شده است، مراجعه شود. همچنین بهره‌مندی و الگوبرداری از نمونه گزارش‌های کارشناسی بارگذاری‌شده در وبسایت شورای گفت‌وگو (ppdc.ir) و کمیته حمایت از کسب‌وکار (madeh12.ir) نیز می‌تواند به عنوان منابع آموزشی و الگوهای عملی، در بهبود کیفیت گزارش‌های کارشناسی استان‌ها مؤثر واقع شود.

۳) بررسی موضوعات طرح‌شده در برخی جلسات شوراهای استانی نشان می‌دهد که در مواردی، موضوعاتی با عنوان‌های کلی و گسترده نظیر "بررسی مسائل و مشکلات حوزه مالیاتی فعالان اقتصادی" یا "چالش‌های تأمین اجتماعی بنگاه‌های اقتصادی" به عنوان یک دستورجلسه واحد مطرح شده‌اند. این رویکرد نه تنها امکان پرداخت کارشناسی عمیق به هر یک از مسائل را محدود می‌کند، بلکه کیفیت تصمیم‌گیری شورا را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد. بر این اساس، پیشنهاد می‌شود در فرآیند انتخاب موضوعات و تدوین دستورجلسات، از طرح کلی‌نگر موضوعات خودداری شده و هر مسئله با ابعاد مجزا، به‌صورت مستقل شناسایی و در قالب دستورجلسه جداگانه مطرح شود. به عبارت دیگر، در صورتی که چندین مسئله در یک حوزه موضوعی یکسان نظیر مالیات وجود دارد، اما هریک ناظر بر جنبه‌ای متفاوت از آن حوزه هستند، برای هر مورد، گزارش کارشناسی مجزا تهیه و دستورجلسه مستقلی تدوین شود. در همین راستا، جهت الگوبرداری و ارتقای دقت در تعریف موضوعات، توصیه می‌شود به دستورجلسات شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی و کمیته حمایت از کسب‌وکار مندرج در وبسایت‌های مربوطه مراجعه شود.

۴) با توجه به نقش صورتجلسات کارگروه تخصصی به‌عنوان مبنای اصلی تدوین گزارش‌های کارشناسی، دقت در تنظیم دقیق و مستند این صورتجلسات ضروری است. با این حال، در برخی استان‌ها، این صورتجلسات به‌صورت کلی و غیرشفاف تهیه شده و فاقد انعکاس دقیق مذاکرات و پیشنهادات اعضا هستند. بر این اساس، پیشنهاد می‌شود: اولاً از ابزارهای ضبط صدا جهت ثبت دقیق مباحث جلسه استفاده شود؛ ثانیاً صورتجلسات صرفاً در قالب فرم استاندارد ابلاغی دبیرخانه شورای ملی تنظیم شوند؛ ثالثاً از درج مطالب مختصر و کلی پرهیز شده و بر تدوین پیشنهادات مشخص و مستند تأکید گردد.

۵) با توجه به تأکید دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی مبنی بر لزوم طرح حداقل یک دستور با موضوع اقتصادی در هر جلسه اصلی شورا، ضروری است زمان‌بندی جلسات به‌گونه‌ای مدیریت شود که موضوعاتی نظیر "پیگیری مصوبات جلسات قبل" تمام وقت جلسه را به خود اختصاص ندهند. لذا پیشنهاد می‌گردد در صورت گنجاندن پیگیری



مصوبات در دستور جلسه اصلی، این بخش با برنامه‌ریزی زمانی مشخص و محدود برگزار شده و حتماً فرصت طرح دست‌کم یک موضوع اقتصادی، ترجیحاً همراه با گزارش کارشناسی، در دستور کار جلسه فراهم شود.

(۶) با هدف ارتقای سطح مشارکت استان‌ها در بررسی موضوعات ملی و فراگیر، گروه مجازی "کارشناسان دبیرخانه‌های شوراهای استانی" توسط دبیرخانه شورای گفت‌وگوی ملی در سال ۱۴۰۲ ایجاد شده است. از جمله کارکردهای این گروه، بارگذاری مستمر موضوعات پیشنهادی از سوی دبیرخانه شورای ملی جهت بررسی و اعلام نظر کارشناسی استان‌هاست. در این راستا، پیشنهاد می‌شود استان‌ها با استفاده مؤثر از ظرفیت این گروه، نسبت به بررسی دقیق کارشناسی موضوعات پیشنهادی اقدام و بازخوردهای مستند و تحلیلی خود را ارائه نمایند. این اقدام، به‌ویژه برای استان‌هایی که فاقد پیشنهاد ملی و فراگیر جهت طرح در جلسات شورا هستند، می‌تواند از طریق طرح موضوع با ماهیت ملی در جلسات شورای گفت‌وگوی استان محقق شود و نقش مؤثری در بهبود امتیاز آن‌ها در مؤلفه مربوطه ایفا نماید.

(۷) بررسی عملکرد شوراهای استانی نشان می‌دهد که در برخی استان‌ها، دستورجلسات مطرح‌شده فاقد گزارش کارشناسی بوده یا گزارش‌های تهیه‌شده از نظر محتوایی، فاقد کیفیت تحلیلی، دقت فنی یا استناد علمی کافی هستند. این وضعیت می‌تواند اثربخشی تصمیمات شورا را کاهش داده و بر ارزیابی عملکرد استان نیز تأثیر منفی بگذارد. لذا پیشنهاد می‌شود دبیرخانه شوراهای استانی در چنین مواردی از ظرفیت‌های علمی و تخصصی درون اتاق استان، از جمله مشاورین اتاق، کمیسیون‌های تخصصی و مرکز پژوهش‌های اتاق، برای تدوین دستورجلسات و تهیه گزارش‌های کارشناسی بهره‌برداری نمایند. استفاده از این ظرفیت‌ها می‌تواند موجب افزایش دقت، جامعیت و اعتبار محتوای کارشناسی شده و نقش مؤثری در ارتقای جایگاه شورا در سطح استان ایفا کند.

(۸) پیشنهاد می‌شود پیش از طرح هر موضوع ملی و فراگیر در شورای گفت‌وگوی استان، سوابق بررسی آن در شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی و کمیته حمایت از کسب‌وکار از طریق وبسایت‌های مربوطه بررسی شود تا از ظرفیت مطالعات و تصمیمات پیشین استفاده شده و از طرح مجدد موضوعاتی که پیش‌تر مورد بررسی و تصمیم‌گیری قرار گرفته‌اند، تا حد امکان جلوگیری گردد.

بخش تحقق اجرای مصوبات و دستاوردها

(۱) با توجه به اینکه "بارگذاری اخبار و مستندات مربوط به دستاوردهای شورای استانی" از جمله محورهای ارزیابی در شاخص وظایف دبیرخانه شوراهای استانی محسوب می‌شود، و از سوی دیگر، ارزیابی‌های انجام‌شده در این دوره و دوره‌های پیشین نشان می‌دهد که عملکرد برخی از استان‌ها در این زمینه ضعیف بوده است، ضروری است تدابیری برای بهبود وضعیت موجود اتخاذ گردد. بر این اساس، پیشنهاد می‌شود پس از تحقق هر مصوبه شورا که منجر به رفع مشکل فعالان اقتصادی یا بهبود فضای کسب‌وکار در استان شده است، دستاورد مربوطه به‌همراه مستندات مرتبط (نظیر نامه دستگاه اجرایی، تأییدیه ذی‌نفع و ...) در بخش "دستاوردهای استانی" در وبسایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استان بارگذاری شود. اقدام به‌موقع در بارگذاری این دستاوردها، ضمن تقویت شفافیت و اطلاع‌رسانی عمومی و جلب اعتماد بیشتر فعالان اقتصادی استان به اثربخشی این نهاد و ارتقای امتیاز استان در مؤلفه "انتشار به‌هنگام اطلاعات در وبسایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق" نیز منجر خواهد شد.

(۲) با توجه به اینکه شاخص "دستاورد" یکی از مهم‌ترین شاخص‌های ارزیابی عملکرد شوراهای استانی بوده و از وزن بالایی در فرآیند پایش برخوردار است، رعایت دقت در نگارش صحیح و مستند دستاوردها امری ضروری است. با این حال، نتایج ارزیابی این دوره و ادوار گذشته نشان می‌دهد که در برخی استان‌ها، تمام یا بخشی از موارد ارسالی به‌عنوان دستاورد، فاقد شرایط لازم بوده و قابل پذیرش نبوده‌اند. لذا پیشنهاد می‌شود دبیرخانه‌های شوراهای استانی، در تدوین و اعلام



دستاوردها، به مستند آموزشی تهیه شده توسط دبیرخانه شورای ملی که در کارگاه آموزشی سال ۱۴۰۲ ارائه گردید، به عنوان راهنمای اصلی استاد نمایند. این مستند، معیارهای لازم برای شناسایی، نگارش و ارسال صحیح دستاورد را به صورت شفاف تبیین کرده است. همچنین برای الگوبرداری و ارتقای کیفیت، توصیه می شود به فهرست عناوین مهم ترین دستاوردهای شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی و کمیته حمایت از کسب و کار که در وبسایت های مربوطه منتشر شده اند، مراجعه شود.

۳) با توجه به اینکه بخش قابل توجهی از کاهش اثربخشی و دستاوردهای شوراهای گفت و گوی استانی ناشی از عدم اجرای کامل یا به موقع مصوبات توسط برخی دستگاه های اجرایی است، پیشنهاد می شود به منظور ارتقای کارآمدی شوراهای سازوکار مؤثرتری برای پایش، پیگیری، گزارش دهی و پاسخگویی دستگاه های مسئول در قبال اجرای مصوبات شوراهای گفت و گوی استانی طراحی و استقرار یابد. در این راستا، شایسته است استاندار به عنوان رئیس شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان و نماینده عالی دولت، ضمن تأکید بر ضرورت اجرای مصوبات شورا و پاسخگویی دستگاه های اجرایی، از ظرفیت نهادهای نظارتی و بازرسی استان نیز برای تسریع در اجرای تصمیمات شورا و رفع موانع اجرایی بهره گیری نماید. همچنین، با توجه به نقش مهم اجرای مصوبات شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در تحقق اهداف قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار، پیشنهاد می شود «میزان همکاری، پاسخگویی و اجرای به موقع مصوبات شورا» به عنوان یکی از شاخص های اختصاصی در نظام ارزیابی عملکرد دستگاه های اجرایی، به ویژه برای دستگاه هایی که مطابق قوانین و مقررات عضو شورا یا مسئول اجرای مصوبات آن هستند، پیش بینی و در دستورالعمل های ارزیابی عملکرد سالانه لحاظ شود. این اقدام می تواند موجب افزایش مسئولیت پذیری دستگاه ها، تقویت ضمانت اجرای مصوبات شورا و ارتقای اثربخشی این نهاد در رفع موانع فعالیت های اقتصادی شود.

۴) در راستای بهبود فرآیند ارزیابی و مستندسازی دستاوردهای شورای استان و ارتقاء هماهنگی میان دبیرخانه شورا و دستگاه های اجرایی، و با توجه به اینکه طبق ماده ۱۴ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار، رؤسا و مدیران کل دستگاه های اجرایی در استان ها موظفند یکی از معاونان خود را به عنوان "مسئول بهبود محیط کسب و کار" معرفی نمایند، شایسته است این افراد در راستای اجرای مفاد این ماده، به عنوان حلقه ارتباطی مؤثر میان دستگاه اجرایی متبوع خود و دبیرخانه شورای گفت و گو ایفای نقش نمایند. بر این اساس، مسئولان بهبود محیط کسب و کار می توانند علاوه بر پیگیری اجرای مصوبات شورای گفت و گوی استان در سطح دستگاه مربوطه، در صورت تحقق و اجرایی شدن هر یک از مصوبات و دستیابی به دستاورد مشخص، در اسرع وقت و از طریق مکاتبه رسمی، مراتب را به دبیرخانه شورا اعلام نمایند. در مواردی که این اطلاع رسانی در بازه زمانی مقرر انجام نشده باشد، لازم است دستگاه اجرایی با هماهنگی مسئول بهبود، نسبت به تهیه و ارسال نامه ای رسمی با تاریخ منطبق بر فصل مورد ارزیابی اقدام نماید، تا امکان ثبت، بررسی و لحاظ آن در ارزیابی عملکرد دوره ای فراهم گردد.

پیشنهادهای راهبردی

۱) پیشنهاد می شود نشستی با حضور رؤسا و دبیران شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی با همکاری وزارت کشور و با حضور ریاست محترم جمهوری یا معاون اول ایشان برگزار گردد. این نشست می تواند با هدف تبیین نقش راهبردی و اثرگذار شورای گفت و گو در بهبود محیط کسب و کار و ارتقای تعاملات دولت و بخش خصوصی برگزار شود. برگزاری چنین نشستی ضمن ایجاد هم افزایی ملی، به تقویت جایگاه شورا در سطح استان ها نیز کمک خواهد کرد.

۲) با توجه به نقش راهبردی و نظارتی وزارت کشور در مدیریت استانداران و هدایت شوراهای استانی، شایسته است همانند سنوات گذشته، از سوی آن وزارتخانه مکاتباتی با هدف تأکید بر ضرورت اهتمام استانداران به برگزاری منظم و اثربخش



جلسات شوراهای گفت‌وگوی استانی ابلاغ گردد. همچنین پیشنهاد می‌شود در راستای تقویت نقش نظارتی، وزارت کشور نسبت به پایش و ارزیابی مستمر عملکرد شوراهای استانی، به‌ویژه استان‌هایی که در چند دوره متوالی به سطح مطلوب نرسیده‌اند، توجه بیشتری مبذول فرماید و زمینه بررسی دلایل احتمالی عدم تحقق اهداف و ارتقای عملکرد این شوراهای با همراهی استانداران محترم فراهم گردد.

۳) با توجه به آن که سطح کیفی گزارش‌های کارشناسی ارسالی از سوی برخی دبیرخانه‌های شوراهای استانی به خصوص در مورد موضوعات ملی و فراگیر، با استانداردها و انتظارات دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی فاصله دارد؛ لذا به‌منظور ارتقای سطح عملکرد دبیرخانه‌های شوراهای استانی، پیشنهاد می‌گردد کارگاه‌های آموزشی هدفمند با تمرکز بر تقویت توانمندی کارشناسان دبیرخانه‌ها در خصوص تدوین گزارش‌های کارشناسی، تنظیم دقیق صورتجلسات و مستندسازی صحیح دستاوردها برگزار شود. برگزاری این کارگاه‌ها می‌تواند ضمن ایجاد رویه‌ای واحد و استاندارد در تنظیم مستندات، به بهبود کیفیت گزارش‌ها، کاهش خطاها و ابهامات و در نهایت ارتقای امتیاز استان‌ها در مؤلفه‌های مرتبط با ارزیابی منجر گردد.

**اهم اقدامات دیرخانه شورای گفت و گوی ملی
پیرامون شوراهای گفت و گوی استانی**



ه) اهم اقدامات دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی ملی پیرامون شوراهای گفت و گوی استانی

۱- دعوت از شوراهای استانی در نشست های شورای گفت و گوی ملی، کمیته حمایت از کسب و کار و کارگروه های تخصصی مربوطه بر اساس موضوعات ملی و فراگیر ارسالی طی نیمه دوم ۱۴۰۴

دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی به منظور مشارکت بیشتر شوراهای استانی در اقدامات و جلسات ملی و بهره مندی از نظرات و تجربیات ایشان، بستر همکاری نمایندگان استانی را به صورت آنلاین یا حضوری در جلسات شورای گفت و گوی ملی و یا کمیته حمایت از کسب و کار و کارگروه های تخصصی مربوطه فراهم نموده است. لذا به فراخور موضوعات و دستورجلسات نشست های شورای گفت و گو، کمیته حمایت از کسب و کار و یا کارگروه ها، در صورتی که مرجع طرح این دستورجلسات، شوراهای استانی باشند، از نمایندگان استان ها نیز در این جلسات دعوت به عمل می آید. بر این اساس، در جدول زیر موضوعاتی که طی نیمه دوم ۱۴۰۴ در جلسات شورای گفت و گو یا کمیته حمایت از کسب و کار و یا کارگروه های تخصصی مربوطه با مرجعیت طرح شوراهای استانی بررسی و ارائه شده اند، مشاهده می گردد.

جدول ۲۹- عناوین موضوعات مطروحه از سوی شوراهای استانی در نشست های شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی ملی، کمیته حمایت از کسب و کار و کارگروه های مربوطه طی نیمه دوم ۱۴۰۴

ردیف	عنوان موضوع	حوزه موضوعی	محل طرح موضوع	شماره جلسه	تاریخ برگزاری جلسه	استان/استان های مدعو
۱	بررسی علل و پیامدهای رسوب کالا در گمرکات کشور و ارائه بسته راهکارهای عملیاتی برای رفع آن	امور گمرکی و تجارت خارجی	جلسه شورا	۱۳۲	۱۴۰۴/۰۷/۰۷	بوشهر، تهران، خراسان رضوی، قزوین، هرمزگان
۲	اهمیت آزادسازی بلوکه ها، پهنه ها و مزایده های منجمد معادن با توجه به پیش بینی رشد ۱۳ درصدی بخش معادن در قانون برنامه ۵ ساله هفتم پیشرفت کشور (موضوع مصوبه یکصدویست و هشتمین نشست شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی)	معادن و صنایع معدنی	جلسه شورا	۱۳۳	۱۴۰۴/۰۸/۱۹	اصفهان، خراسان جنوبی، فارس، کرمان، مرکزی
۳	آسیب شناسی سامانه های کسب و کار و ارائه بسته راهکارهای عملیاتی برای ارتقای کارایی عملکرد سامانه ها و کاهش پیامدهای اخلاف بر فعالان اقتصادی	بهبود محیط کسب و کار	جلسه شورا	۱۳۴	۱۴۰۴/۱۰/۱۵	آذربایجان شرقی، آذربایجان غربی، اردبیل، تهران، چهارمحال و بختیاری، خراسان رضوی، سمنان، سیستان و بلوچستان، کرمان
۴	آثار تک نرخی شدن ارز و الزامات مدیریت دوره گذار از درپچه نگاه بخش خصوصی	بازار پول و سرمایه	جلسه شورا	۱۳۵	۱۴۰۴/۱۱/۱۳	اصفهان، بوشهر، خراسان جنوبی، خراسان رضوی، سمنان، کرمان



ردیف	عنوان موضوع	حوزه موضوعی	محل طرح موضوع	شماره جلسه	تاریخ برگزاری جلسه	استان/استان های مدعو
۵	بررسی بهینه سازی مصارف ارزی	تجارت خارجی	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۷/۱۵	البرز، بوشهر، تهران، خراسان جنوبی، سمنان، قم
			کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۸/۱۲	
۶	بررسی مشکلات واحدهای صنعتی و معدنی در تأمین نفت گاز مسائل مرتبط با سامانه سدف	انرژی و صنایع وابسته	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۷/۱۹	اردبیل، اصفهان، خراسان جنوبی، سمنان، گیلان، لرستان، کرمان
			کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۹/۱۰	
۷	افزایش رشد اقتصادی از طریق ارتقاء بهره وری (تکالیف قانونی برنامه هفتم پیشرفت در خصوص رشد بهره وری کل به میزان ۲/۸٪)	تولید	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۸/۲۸	سمنان
۸	بررسی مشکلات اعضای انجمن تولید کنندگان قطعات خودرو	صنعت	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۹/۰۲	آذربایجان شرقی، اصفهان، البرز، تهران، خراسان رضوی، سمنان، کرمان، مرکزی
۹	رفع موازی کاری های مربوط به دستورالعمل های دولتی در بخش صنایع غذایی	بهبود محیط کسب و کار	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۹/۲۲	قم
۱۰	پیگیری برای اجرای بند (۳) مصوبات یکصدوسی و دومین نشست شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی، ترخیص ۱۰۰ درصدی تمامی کالاهای اساسی، مواد اولیه و واسطه ای و ماشین آلات خط تولید موجود در گمرکات کشور، بدون اعلام منشأ ارز و دریافت کد ساتا از بانک مرکزی و صرفاً با ارائه تعهد ذی حساب، تودیع ضمانت نامه بانکی یا ارائه چک صیادی	امور گمرکی	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۱۰/۰۹	قزوین، بوشهر
۱۱	بررسی مشکلات بازرسی از دفاتر قانونی توسط موسسات حسابرسی سازمان تامین اجتماعی	کار و تأمین اجتماعی	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۱۰/۱۶	اصفهان، البرز، تهران، چهارمحال و بختیاری، خراسان جنوبی، خراسان رضوی، خوزستان، قم، کرمان، کرمانشاه، گلستان، لرستان، مرکزی، هرمزگان، همدان
۱۲	بررسی و ارائه راهکار تسهیل و تسریع در فرآیند صدور مجوزهای سرمایه گذاری استان قزوین	بهبود محیط کسب و کار	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۱۱/۰۵	قزوین



ردیف	عنوان موضوع	حوزه موضوعی	محل طرح موضوع	شماره جلسه	تاریخ برگزاری جلسه	استان/استان های مدعو
۱۳	بررسی ماده ۴ قانون ساماندهی و نظارت بر تجارت مرزی و چالشهای آن	تجارت خارجی	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۱۲/۰۳	آذربایجان غربی، اردبیل، اصفهان، ایلام، بوشهر، خراسان جنوبی، خوزستان، سیستان و بلوچستان، کردستان، کرمانشاه، گلستان، هرمزگان
۱۴	بررسی مشکلات و چالشهای صنعت نساجی- پیشنهاد شیوهنامه مدیریت فرآیند ثبت سفارش و واردات پارچه	صنعت	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۱۲/۰۶	اصفهان، تهران، مازندران، یزد
۱۵	تسهیل شرایط کسب و کار در زمینه امور پست غیر دولتی (از طریق اصلاح مصوبه شماره ۵۲۳۴۹ مورخ ۱۴۰۴/۰۴/۰۱ هیات وزیران در خصوص مصوبه ۳۲۲ مورخ ۱۴۰۰/۰۴/۰۳ سازمان تنظیم مقررات)	بهبود محیط کسب و کار	جلسه کمیته	۹۹	۱۴۰۴/۰۷/۲۹	تهران
۱۶	بررسی اصلاح عناوین شغلی - پیگیری مصوبه نود و ششمین نشست کمیته حمایت از کسب و کار مورخ ۱۴۰۴/۰۳/۲۰	کار و تأمین اجتماعی	جلسه کمیته	۱۰۰	۱۴۰۴/۰۹/۲۵	اصفهان، البرز، تهران، چهارمحال و بختیاری، خراسان جنوبی، خراسان رضوی، خراسان شمالی، خوزستان، زنجان، فارس، قم، کرمانشاه، گلستان، گیلان، مازندران، مرکزی، همدان
۱۷	بررسی مشکلات ناشی از هزینه ترانزیت برق صنایع	انرژی و صنایع وابسته	جلسه کمیته	۱۰۰	۱۴۰۴/۰۹/۲۵	البرز، تهران
۱۸	بررسی مشکلات پیرامون دستورالعمل های وزارت نیرو مربوط به افزایش تعرفه برق سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳ صنایع و عطف به ماسبق شدن آن و همچنین افزایش هزینه ترانزیت برق صنایع	انرژی و صنایع وابسته	جلسه کمیته	۱۰۲	۱۴۰۴/۱۱/۲۸	البرز، خراسان جنوبی، فارس
۱۹	مشکلات پیرامون صدور پروانه های صادره برای تولیدات مختلف و صادرات فرآورده های آنها	تجارت خارجی	کارگروه کمیته	-	۱۴۰۴/۰۷/۲۳	اصفهان، تهران، گیلان



ردیف	عنوان موضوع	حوزه موضوعی	محل طرح موضوع	شماره جلسه	تاریخ برگزاری جلسه	استان/استان های مدعو
۲۰	بررسی موضوع ماده ۵ قانون بیمه کارگران ساختمانی	کار و تأمین اجتماعی	کارگروه کمیته	-	۱۴۰۴/۰۸/۱۴	اصفهان، سمنان
۲۱	بررسی مسائل و مشکلات تامین نیروی انسانی در صنایع مختلف با تمرکز بر نیروی کار خارجی مجاز	کار و تأمین اجتماعی	کارگروه کمیته	-	۱۴۰۴/۰۸/۲۴	تهران، البرز
۲۲	بررسی مشکلات تاسیس شهرک های غیر دولتی در خصوص تغییر کاربری اراضی کشاورزی	شهرک های صنعتی	کارگروه کمیته	-	۱۴۰۴/۰۹/۱۲	قزوین، خراسان رضوی
۲۳	بررسی مسائل و مشکلات اجرائی ضوابط صدور پروانه و شرح وظایف مسئولین فنی شرکت های واردات و صادرات	تجارت خارجی	کارگروه کمیته	-	۱۴۰۴/۱۰/۱۷	مازندران، خراسان رضوی
۲۴	پیگیری مشکلات آسیب دیدگان از حادثه بندر شهید رجائی در ارتباط با رفع تعهد ارزی-پیرو مصوبه یکصد و دومین نشست کمیته حمایت از کسب و کار مورخ ۱۴۰۴/۱۱/۲۸	تجارت خارجی	جلسه کمیته	۱۰۲	۱۴۰۴/۱۱/۲۸	هرمزگان
			کارگروه کمیته	-	۱۴۰۴/۱۲/۰۴	

۲- برگزاری جلسات مشترک با وزارت امور اقتصاد و دارایی طی نیمه دوم ۱۴۰۴

از ابتدای سال ۱۴۰۳، بررسی برخی از موضوعات مطرح شده از سوی استان ها در حوزه هایی نظیر مسائل مالیاتی حسب تشخیص مرکز بهبود کسب و کار اتاق ایران، به وزارت امور اقتصادی و دارایی ارجاع شده است. این موضوعات در چارچوب جلسات کارگروهی تخصصی که بدین منظور در آن وزارتخانه تشکیل می گردد، مطرح و مورد بررسی قرار می گیرند. بنابراین، در صورتی که مشکلات مطرح شده در این کارگروه ها مرتفع نشوند، موضوع به همراه پیشنهاد مشخص و کارشناسی شده، به عنوان دستور جلسه در نشست های اصلی شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی یا کمیته حمایت از کسب و کار مطرح خواهد شد تا در سطح ملی مورد پیگیری قرار گیرد. برخی از موضوعات ارجاع شده به وزارت امور اقتصادی و دارایی که در نیمه دوم سال ۱۴۰۴ در جلسات کارگروه های مربوطه مورد بررسی قرار گرفته اند، به شرح ذیل می باشد:



جدول ۳۰- عناوین موضوعات مطروحه از سوی شوراهای استانی در جلسات کارگروه وزارت امور اقتصاد و دارایی در نیمه دوم سال ۱۴۰۴

ردیف	عنوان موضوع	حوزه موضوعی	تاریخ برگزاری جلسه	استان/استان های مدعو
۱	موانع مالیاتی شرکت های پیمانکار ناشی از عدم پرداخت مالیات بر ارزش افزوده از سوی کارفرما	امور مالیاتی	۱۴۰۴/۰۷/۰۱	خراسان رضوی
۲	موانع و مشکلات قانون مالیات بر ارزش افزوده در قراردادهای مهندسان مشاور و پیمانکاران			
۳	مالیات بر ارزش افزوده کالاهای صادراتی برگشتی	امور مالیاتی	۱۴۰۴/۰۷/۲۲	کرمان
۴	پیشنهاد اصلاح بند ک تبصره ۱ قانون بودجه ۱۴۰۴			آذربایجان غربی
۵	پیشنهاد افزایش اختیارات ادارات مالیاتی استانی در نحوه و مدت زمان تقسیت عوارض و مالیات بر ارزش افزوده			مرکزی
۶	افزایش درصد استهلاک مورد شمول مالیات برای تجهیزات و ماشین آلات	امور مالیاتی	۱۴۰۴/۰۸/۰۷	اصفهان
۷	بررسی راهکار اجرای دستورالعمل و بخشنامه ذیل ماده ۱۴۷ ق.م.م و قبول هزینه دیرکردهای اشخاص حقیقی و حقوقی حوزه گردشگری			قزوین
۸	امکان تسری معافیت های مالیاتی حوزه گردشگری به کلیه واحدهای وابسته			
۹	نحوه اجرای تبصره ۱ ماده ۱۸۶ قانون مالیات های مستقیم	امور مالیاتی	۱۴۰۴/۰۹/۰۵	البرز
۱۰	مغایرت بند ۱۴ دستورالعمل شماره ۲۵/۱۴۰۱/۵۲۵ مورخ ۱۴۰۱/۰۲/۲۱ سازمان مالیاتی کشور با اجرای ماده ۸ قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب ۱۴۰۰ مبنی بر استرداد مالیات بر ارزش افزوده ناشی از صادرات صادرکنندگان	امور مالیاتی	۱۴۰۴/۱۰/۰۳	خراسان رضوی
۱۱	بررسی پیشنهادات در خصوص اعمال حسابداری توری و حذف اثر تورم از مالیات شرکتها	امور مالیاتی	۱۴۰۴/۱۰/۲۹	اصفهان، خراسان جنوبی، خراسان شمالی، گلستان
۱۲	لزوم بازنگری در سهم مالیات بر ارزش افزوده شهرداری مشهد موضوع بند الف ماده ۳۹ قانون اصلاحی مالیات بر ارزش افزوده	امور مالیاتی	۱۴۰۴/۱۱/۲۹	خراسان رضوی
۱۳	ضرورت اصلاح معافیت مالیاتی شرکت های دانش بنیان از محل استقرار به نوع فعالیت و محصول دانش بنیانی			



۳- مکاتبات صورت گرفته توسط دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی با وزارتخانه ها، سازمان ها، مراجع و دستگاه های اجرایی کشوری در خصوص موضوعات ملی و فراگیر ارسال شده از سوی شوراهای استانی در نیمه دوم ۱۴۰۴

پس از بررسی مقدماتی موضوعات ملی و فراگیر توسط دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی و احراز وارد بودن موضوع، فرایندهای بررسی کارشناسی آغاز می شود. این فرایندها، علاوه بر برگزاری جلسات کارگروه های تخصصی، شامل انجام مکاتبات رسمی و ارسال نامه به سازمان ها، مراجع و دستگاه های اجرایی کشوری و همچنین واحدها و معاونت های ذی ربط در اتاق ایران است تا بر اساس پاسخ های دریافتی، زمینه شناسایی دقیق مسائل و رفع مشکلات اقتصادی موجود در کوتاه ترین زمان ممکن فراهم شود.

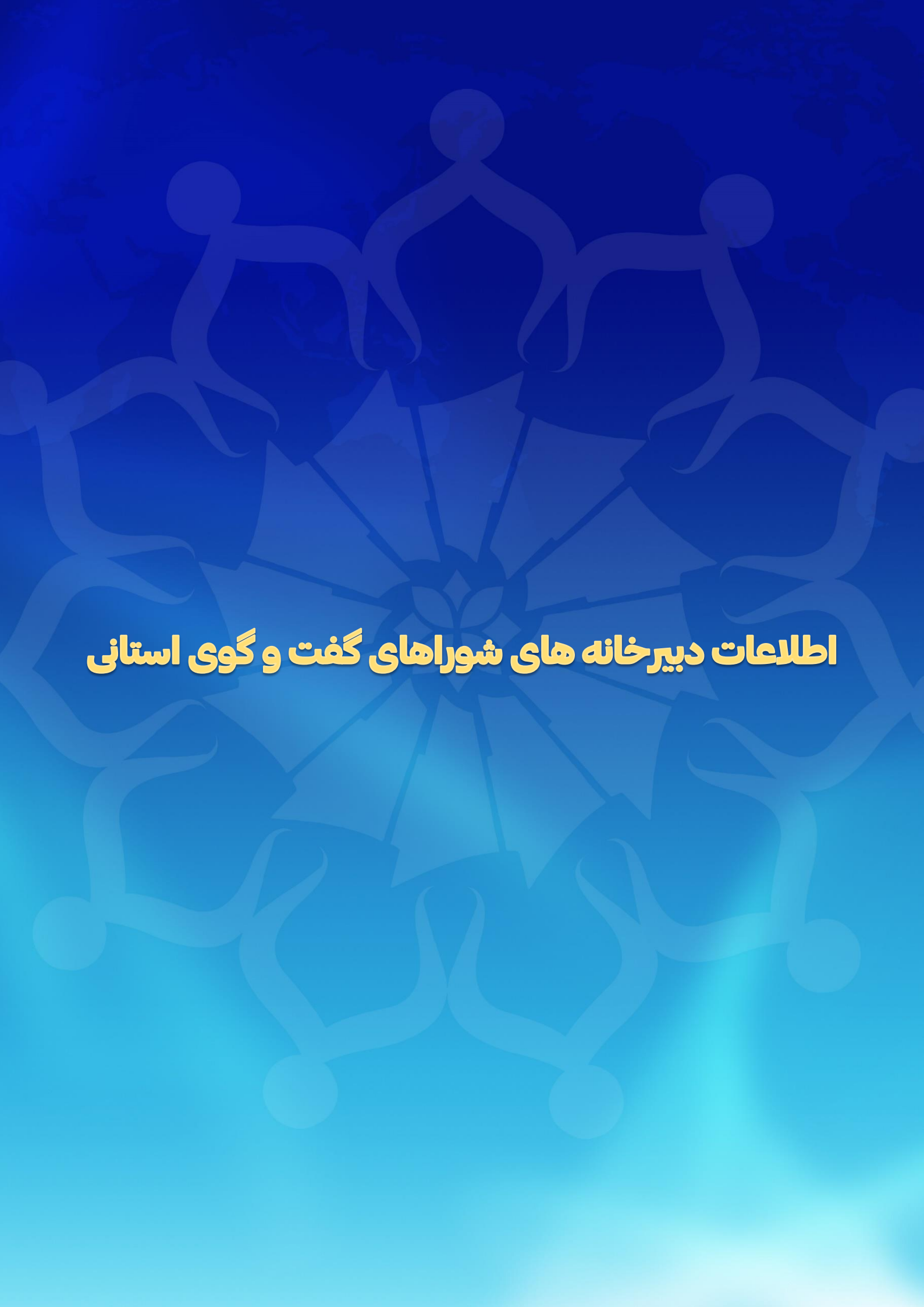
بر همین اساس، در نیمه دوم سال ۱۴۰۴، دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی در راستای موضوعات ملی و فراگیر ارسالی از سوی استان ها، مکاتباتی را با مراجع و دستگاه های اجرایی کشوری و نیز واحدهای تخصصی مرتبط در اتاق ایران انجام داده است که جزئیات آن در جدول ذیل ارائه می شود.

جدول ۳۱- مکاتبات صورت گرفته در خصوص موضوعات ملی و فراگیر (ارسالی از سوی شوراهای استانی) طی نیمه دوم ۱۴۰۴

ردیف	استان / استان های مرجع طرح موضوع	عنوان موضوع	وزارتخانه / سازمان / مراجع دستگاه های اجرایی
۱	بوشهر	مسئولیت پذیری و مشکلات ناشی از خسارات کانتینرهای مرجوعی و تاثیر آن در محیط کسب و کار استان / اصلاح آیین نامه بهره برداری از کانتینر	انجمن کشتیرانی و خدمات وابسته ایران / کمیسیون حمل و نقل، ترانزیت و لجستیک اتاق ایران
۲	خراسان جنوبی	درخواست تسهیل واردات تجهیزات نیروگاه های خورشیدی و بادی	گمرک جمهوری اسلامی ایران / کمیسیون انرژی، کمیسیون گمرک، کمیسیون واردات اتاق ایران
۳	خراسان جنوبی، قم	محدودیت استفاده از سنگ های ساختمانی در نمای ساختمان برخی استان ها و تاثیر آن بر بازار سنگ خراسان جنوبی	اداره راه و شهرسازی استان قم
۴	البرز، اصفهان، تهران، خراسان رضوی، سمنان، همدان	مشکلات فعالان اقتصادی در استفاده از سامانه جدید تأمین اجتماعی برای ارسال لیست بیمه شاغلین و تأکید بر لزوم اجرای دقیق ماده ۳۶ قانون تأمین اجتماعی، چالش های حق بیمه کارگران ساختمانی و اصلاح بند (۸-۳۷) بخشنامه تلخیص و تجمیع شده مربوط به مقاطعه کاران	سازمان تأمین اجتماعی
۵	اردبیل، اصفهان، خراسان جنوبی، سمنان، گیلان، لرستان، کرمان	بررسی مشکلات واحدهای صنعتی و معدنی در تأمین نفت گاز و مسائل مرتبط با سامانه سدف	ستاد مرکزی مبارزه با قاچاق کالا و ارز، وزارت صنعت، معدن و تجارت، شرکت پالایش و پخش فرآورده های نفتی ایران
۶	خوزستان	لزوم صدور مجوز پرداخت مستقیم اعتبارات خرید تضمینی به سرمایه گذاران خوزستان و توقف غیرقانونی اعتبارات خرید تضمینی و درخواست اقدام فوری جهت آزادسازی	وزارت نیرو
۷	خراسان رضوی	بررسی مشکلات تاسیس شرکت های ریلی	مرکز مطالعات، پایش و بهبود محیط کسب و کار وزارت امور اقتصادی و دارایی



ردیف	استان/ استان های مرجع طرح موضوع	عنوان موضوع	وزارتخانه/ سازمان/ مراجع/ دستگاه های اجرایی
۸	فارس	شیوه نامه حمایت از تولید بدون کارخانه	وزارت امور اقتصادی و دارایی
۹	البرز، بوشهر، تهران، خراسان جنوبی، سمنان، قم	مجوز بهینه سازی مصارف ارزی	وزارت صنعت، معدن و تجارت، سازمان توسعه تجارت
۱۰	خراسان شمالی	ممنوعیت استفاده از پودر وانیل سفید رنگ شیمیایی	سازمان غذا و دارو کشور
۱۱	هرمزگان	اصلاحات مجموعه مقررات ارزی پس از وقوع حادثه بندر شهید رجائی در تاریخ ۱۴۰۴/۰۳/۱۹ و چگونگی رفع تعهد ارزی خسارت دیدگان	قوه قضائیه/ معاونت حقوقی ریاست جمهوری/ بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران/ سازمان بنادر و دریانوردی/ گمرک جمهوری اسلامی ایران/ بیمه مرکزی/ سازمان توسعه تجارت/ استانداری هرمزگان
۱۲	خراسان جنوبی	موانع و چالش های درگاه ملی مجوزهای کشور	مرکز مطالعات، پایش و بهبود محیط کسب و کار وزارت امور اقتصادی و دارایی
۱۳	خراسان رضوی	ضرورت اصلاح رتبه اعتباری توسط واحد اعتبارسنجی مورد تأیید بانک مرکزی برای واحدهای تولیدی و اقتصادی	بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران
۱۴	بوشهر	کسر تعهدات صادراتی جاری از سقف صادرات در فرایند اجرایی	سازمان توسعه تجارت
۱۵	قم	تسهیل و رفع موازی کاری و هماهنگی بین بخشی در حوزه یکپارچه و یکسان سازی فرآیند صدور مجوزهای مربوطه	وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی/ وزارت جهاد کشاورزی/ سازمان ملی استاندارد ایران
۱۶	خراسان رضوی	مالیات بر ارزش افزوده محصولات پنیر پروسس و تاپینگ پیتزا	معاونت حقوقی ریاست جمهوری
۱۷	گلستان	بررسی موانع سرمایه گذاری و راهکارهای رفع آن در استان گلستان، با توجه به شرایط ویژه اقتصادی کشور	وزارت میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی/ وزارت جهاد کشاورزی/ کمیسیون گردشگری، کمیسیون کشاورزی اتاق ایران/ مرکز ملی مطالعات راهبردی کشاورزی و آب اتاق ایران
۱۸	سیستان و بلوچستان	اعطای مجوز واردات برنج به میزان ۱۰۰ هزار تن برای استان سیستان و بلوچستان از طریق منطقه ویژه اقتصادی میرجاوه	وزارت جهاد کشاورزی
۱۹	قزوین	تسهیل و تسریع در فرآیند صدور مجوزهای سرمایه گذاری استان قزوین	کمیسیون صنعت اتاق ایران

The background features a large, faint, circular graphic composed of stylized human figures. These figures are arranged in a circle, holding hands, and are connected by lines that radiate from a central point. The overall color scheme is a gradient of blue, transitioning from a darker blue at the top to a lighter blue at the bottom.

اطلاعات دبیرخانه های شوراهای گفت و گوی استانی



پیوست- اطلاعات دبیرخانه های شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

استان	دبیر شورا	مدیر دبیرخانه شورا	تلفن دبیرخانه شورا	داخلی	کد شهرستان
آذربایجان شرقی	یونس ژانله سعدآباد	شلاله طاهری بناب	۳۵۲۶۱۲۰۰	-	۴۱
آذربایجان غربی	قاسم کریمی	ندا خرم جوی	۳۳۴۵۹۸۳۶-۳۷	-	۴۴
اردبیل	علی عبداللهیان باروق	بهمن شمشیری	۳۳۷۴۲۰۰۱	۲۲	۴۵
اصفهان	امیر کشانی	حسین ریاحی	۳۶۵۶۰۰۰۰	۲۲۸۲-۲۱۶۱	۳۱
البرز	پرهام رضایی	سپیده گرشاسبی	۳۱۲۶۱۰۰۰	۲۵۰	۲۶
ایلام	سید محمد موسوی نسب	امیر دانگاه	۳۳۳۳۷۱۳۴	۱۰۵	۸۴
بوشهر	خورشید گزدرازی	نیلوفر منجمی	۳۳۳۳۷۷۹۱	۱۲۷-۱۲۸	۷۷
تهران	محمود نجفی عرب	هومن حاجی پور	۸۸۷۲۶۸۲۴	-	۲۱
چهارمحال و بختیاری	شهرام زارع فارسانی	سید مرتضی فیاضی	۳۳۳۷۰۲۳۰	-	۳۸
خراسان جنوبی	علیرضا خامه زر	مهری دستجردی	۳۲۴۰۰۵۹۱-۴	۲۰۳	۵۶
خراسان رضوی	محمد رضا توکلی زاده	علی اکبر لبافی	۳۸۸۴۲۹۳۸	-	۵۱
خراسان شمالی	عباس کاظمی	مریم محروقی	۳۷۸۲۷۲۳۲	-	۵۸
خوزستان	شهلا عموری	اعظم ساسانی	۳۳۷۳۱۴۶۶	-	۶۱
زنجان	صمد یوسفی اصل	فرانک رسولی	۳۳۴۶۳۷۷۰	۳۰۹	۲۴
سمنان	فرج الله معماری	محمد همتیان	۳۱۶۵۱۲۰۲	-	۲۳
سیستان و بلوچستان	عبدالحمید ریگی میرجاوه	فرزاد نارویی	۳۳۲۹۴۴۳۵	-	۵۴
فارس	محمدصادق حمیدیان جهرمی	مریم حق جو	۳۳۲۲	۱۷۹	۷۱
قزوین	مهدی عبدیان	ساناز شفیعی	۳۴۵۶-۲۴	۲۳۰۸	۲۸
قم	محمد ایرانی قمی	مجتبی فرهادی	۳۷۷۸۷۱۹۴-۵ ۳۷۷۷۷۱۹۵	۵	۲۵
کردستان	علی اکبر عبدالملکی	ارسلان فداکار	۳۳۲۲۶۹۵۵	-	۸۷
کرمان	سید مهدی طبیب زاده	فاطمه مهرابی	۳۲۵۳۵۲۶۸ ۳۲۴۵۲۱۸۹	-	۳۴
کرمانشاه	رضا سلیم ساسانی	بیژن رضایی	۳۸۲۳۹۶۵۷	-	۸۳
کهگیلویه و بویراحمد	عبداله قبادی	سید هادی اسلامزاده	۳۳۲۳۴۴۴۱-۴	-	۷۴
گلستان	امیر یوسفی	احمد دهباشی	۳۲۲۳۷۴۸۹	-	۱۷
گیلان	سامان نظری معافی	محمد رضا تقی زاده جورشری	۳۳۷۵۷۰۳۷-۸	۲۰۵	۱۳
لرستان	محمد خاکی	آتوسا چگنی	۳۳۳۳۳۳۳۶۰	۱۱۶	۶۶
مازندران	علی تقی پور	عطیه فضلی	۳۳۳۸۹۰۱۷-۱۹	۱۱۷	۱۱
مرکزی	ناصر بیکی	سعید قلی نیک	۳۳۴۳۳۴۰۵-۶	-	۸۶
هرمزگان	محمد رضا صفا	حمیدرضا نعمت زاده	۳۳۴۵۳۰۰۶	-	۷۶
همدان	رحیم مرتضایی	محمد رضا ابراهیمی	۳۲۵۴۷۱۰۴	-	۸۱
یزد	مجتبی دستمالچیان	سید صدراالدین حسینی	۳۷۲۴۵۴۹۱-۲	-	۳۵