



گزارش ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

نیمه اول ۱۴۰۴

مرکز بهبود کسب و کار اتاق ایران
دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی
زمستان ۱۴۰۴

شناسنامه گزارش



عنوان: گزارش ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در نیمه اول سال ۱۴۰۴

تهیه شده در:

مرکز بهبود کسب و کار اتاق ایران

دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

با همکاری: دبیرخانه های شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی سراسر کشور

آدرس وبسایت شورا: www.PPDC.ir

تاریخ انتشار: زمستان ۱۴۰۴

فهرست مطالب

مقدمه.....	۱
الف) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش سوم - دی ماه ۱۴۰۱).....	۳
بخش اول - تعاریف.....	۳
بخش دوم - معرفی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و نحوه تقسیم و تخصیص امتیازات.....	۴
بخش سوم - تشریح نحوه ارزیابی و امتیازدهی.....	۶
ب) بررسی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی طی نیمه اول ۱۴۰۴.....	۱۲
۱- شاخص تشکیل جلسات اصلی	۱۲
۱-۱- مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی".....	۱۲
۱-۲- مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی".....	۱۴
۱-۳- مؤلفه "درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی".....	۱۵
۱-۴- مؤلفه "درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی".....	۱۷
جمع بندی شاخص "تشکیل جلسات اصلی".....	۲۱
۲- شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی).....	۲۳
۲-۱- مؤلفه " طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)".....	۲۳
۲-۲- مؤلفه " ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی".....	۲۵
۲-۳- مؤلفه " اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی".....	۲۷
۲-۴- مؤلفه " ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر ".....	۲۹
جمع بندی شاخص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)".....	۳۲
۳- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات).....	۳۴
۳-۱- مؤلفه " تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)".....	۳۴
۳-۲- مؤلفه " ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی".....	۳۶
۳-۳- مؤلفه " تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی".....	۳۸
۳-۴- مؤلفه " تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی".....	۴۰
۳-۵- مؤلفه " برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه".....	۴۱
جمع بندی شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)".....	۴۴
۴- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی).....	۴۶
۴-۱- مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی".....	۴۶
۴-۲- مؤلفه "ارسال گزارش فصلی".....	۴۸
۴-۳- مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه".....	۴۹
جمع بندی شاخص " وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)".....	۵۱
۵- شاخص دستاوردهای استانی.....	۵۲
ج) جمع بندی نهایی.....	۵۶
۱- درصد تحقق شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی.....	۵۶
۲- نتایج ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی طی نیمه اول سال ۱۴۰۴.....	۵۸
۳- نگاه کلی به وضعیت شاخص های ارزیابی عملکرد شوراهای استانی در هر استان بر اساس نمودار عنکبوتی.....	۶۱
د) ارائه پیشنهادات به منظور بهبود عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی.....	۷۰
ه) اهم اقدامات دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی ملی پیرامون شوراهای گفت و گوی استانی.....	۷۷
۱- دعوت از شوراهای استانی در نشست های شورای گفت و گوی ملی، کمیته حمایت از کسب و کار و کارگروه های تخصصی مربوطه بر اساس موضوعات ملی و فراگیر ارسالی طی نیمه اول ۱۴۰۴.....	۷۷
۲- برگزاری جلسات مشترک با وزارت امور اقتصاد و دارایی.....	۸۰
۳- مکاتبات صورت گرفته توسط دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی با وزارتخانه ها، سازمان ها، مراجع و دستگاه های اجرایی کشوری در خصوص موضوعات ملی و فراگیر(ارسالی از سوی شوراهای استانی) در نیمه اول ۱۴۰۴.....	۸۱
پیوست- اطلاعات دبیرخانه های شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی.....	۸۵



مقدمه

شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی از سال ۱۳۸۹ بر اساس ماده ۷۵ قانون برنامه پنجم توسعه به عنوان یک نهاد فراقوه ای، بین بخش خصوصی و حاکمیت شکل گرفت. این شورا با هدف تسهیل فعالیت های اقتصادی بخش خصوصی و تعاونی، بررسی و رفع موانع کسب و کار و اتخاذ تصمیم موثر برای اقدامات لازم در چهارچوب قوانین و مقررات موجود و ارائه پیشنهادها و راهکارهای اجرایی مناسب به مراجع ذیربط، شروع به کار نمود و در ادامه نیز با تصویب مواد ۱۱ و ۱۳ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار در سال ۱۳۹۰، به یک نهاد قانونی دائمی در سطح ملی و سطوح استانی تبدیل شد تا در بهبود محیط کسب و کار کشور ایفای نقش نماید.

طبق ماده ۱۳ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار، شوراهای استانی با ترکیبی متناسب با شورای گفت و گوی ملی، در مراکز استان ها و به ریاست استاندار به عنوان رئیس شورا از سال ۱۳۹۰ تشکیل شدند که تا پایان دوره ارزیابی این گزارش (نیمه اول ۱۴۰۴) اقدام به برگزاری ۳۱۲۶ نشست شورای استانی نموده اند.

با عنایت به اینکه طبق تبصره ذیل ماده ۱۳ قانون بهبود، تهیه و تدوین **دستورالعمل "تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی"** از وظایف دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی (دبیرخانه شورای ملی، مستقر در اتاق ایران) می باشد، این دستورالعمل پس از ابلاغ در سال ۱۳۹۰، مجدداً در سال های ۱۳۹۶ و ۱۳۹۹ به روزرسانی گردید.

همچنین به منظور ارتقای عملکرد شوراهای استانی و تقویت و بهبود دبیرخانه های متبوع در اتاق های استانی، دبیرخانه شورای ملی از خرداد ماه ۱۳۹۶ اقدام به پیاده سازی نظام ارزیابی عملکرد شوراهای استانی در قالب **دستورالعمل "ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی"** نمود که بر اساس آن شوراهای استانی به صورت فصلی مورد ارزیابی قرار می گرفتند. در سال ۱۳۹۹ و با بروزرسانی دستورالعمل مذکور، شاخص ها و معیارهای مندرج در دستورالعمل ارزیابی نیز بروزرسانی شد و بازه زمانی سنجش عملکرد استان ها نیز از ۳ ماه به ۶ ماه تغییر یافت. سپس در سال ۱۴۰۱ با توجه به نتایج بدست آمده از ارزیابی ادوار گذشته، دستورالعمل فوق، مجدداً مورد بازنگری قرار گرفت و شاخص ها و مؤلفه های جدید به آن اضافه و برخی از شاخص ها نیز اصلاح یا حذف گردید.

بر این اساس در گزارش حاضر، **بخش نخست** به معرفی "دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی" (ویرایش سوم - دی ماه ۱۴۰۱) اختصاص دارد. در این بخش، چارچوب مفهومی و اجرایی ارزیابی، شاخص ها و مؤلفه های مدنظر تبیین می گردد. در **بخش دوم**، عملکرد شوراهای استانی در نیمه اول سال ۱۴۰۴ با استناد به ۵ شاخص اصلی و ۱۷ مؤلفه ارزیابی مندرج در دستورالعمل فوق، مورد بررسی و تحلیل قرار می گیرد. **بخش سوم** به جمع بندی نتایج ارزیابی اختصاص یافته و در آن، میزان تحقق هر یک از مؤلفه ها و شاخص های ارزیابی در دوره مذکور ارائه می شود. همچنین، نتایج پایش عملکرد شوراهای استانی در شش ماهه اول سال ۱۴۰۴ نیز در این بخش منتشر شده است. در ادامه بخش سوم، مقایسه شاخص های ارزیابی با نیمه اول سال ۱۴۰۳ نیز صورت گرفته و نتایج به تفکیک استان ها و از طریق نمودارهای عنکبوتی نمایش داده شده است. در **بخش چهارم**، مجموعه ای از پیشنهادها با هدف بهبود عملکرد شوراهای استانی بر پایه یافته های به دست آمده از ارزیابی شش ماهه اول سال جاری ارائه می شود. **بخش پنجم** گزارش به مرور مهم ترین اقدامات دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی در ارتباط با شوراهای استانی طی بازه زمانی مورد بررسی اختصاص دارد.

در پایان گزارش نیز، جدول **پیوستی** شامل اطلاعات و مشخصات دبیرخانه های شوراهای گفت و گوی استانی درج شده است تا شناخت بهتر و تعامل مؤثرتری میان این دبیرخانه ها ایجاد گردد.

دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی

(ویرایش سوم - دی ماه ۱۴۰۱)



الف) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش سوم- دی ماه ۱۴۰۱)

این دستورالعمل به منظور بهبود و ارتقای عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی و در ارتباط با "دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی" (ویرایش سوم- مصوب شهریور ۱۳۹۹)، تهیه شده است و مشتمل بر سه بخش می باشد: بخش اول) تعاریف، بخش دوم) معرفی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و نحوه تقسیم و تخصیص امتیازات و بخش سوم) تشریح نحوه ارزیابی و امتیاز دهی.

هر گونه اصلاح و بازنگری در این دستورالعمل منوط به اعلان پیشنهاد به دبیرخانه شورای ملی و تصویب و ابلاغ رسمی ویرایش بعدی است.

همچنین جهت اختصاص بودجه حمایتی دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی اتاق ایران به دبیرخانه شوراهای استانی، نتایج حاصل از ارزیابی بر مبنای این دستورالعمل، ملاک تخصیص بودجه خواهد بود.

بخش اول- تعاریف

۱. **دستورالعمل شوراهای استانی:** دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی.
۲. **دستورجلسه با موضوع اقتصادی:** دستورجلسه ای است که به مشکل یا مسئله ای در یکی از حوزه های مختلف اقتصادی که فعالان و تشکل های اقتصادی با آن مواجه هستند، می پردازد.
۳. **گزارش کارشناسی:** متنی است که پس از بررسی موضوع دستورجلسه، بر اساس قوانین، مقررات، بخشنامه ها و سایر مستندات مربوطه توسط دبیرخانه شورای استان تهیه شده که مشتمل بر ارائه شرح مسئله و علت ایجاد آن، ایرادات، مشکلات و پیشنهادات جهت حل مشکل می باشد و در قالب فرم پیوست شماره (۱) تنظیم می گردد. (طبق ردیف (۴) ماده (۱) دستورالعمل شوراهای استانی)
۴. **جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی):** جلسه ای که به منظور بررسی دقیق و کارشناسی گزارش ها و درخواست های دریافتی از جنبه های مختلف حقوقی، اقتصادی، فنی و تخصصی برگزار می شود تا پیش از طرح موضوع در جلسه شورای استان، ابعاد مختلف موضوع بررسی شده و پیشنهادهای مرتبط جهت اتخاذ تصمیم در جلسه شورای استان تدوین شود. (طبق ردیف (۵) ماده (۱) دستورالعمل شوراهای استانی)
۵. **مصوبات استانی:** تصمیمی است که در جلسه شورای استان توسط رئیس شورا سازماندهی شده و با رأی اکثریت اعضای حاضر در جلسه اتخاذ می گردد و می بایست در جهت بهبود محیط کسب و کار استان با قابلیت اجرایی در محدوده جغرافیایی استان باشند. (طبق ردیف (۶) ماده (۱) دستورالعمل شوراهای استانی)
۶. **مصوبات استانی با موضوع اقتصادی:** مصوبات استانی حاصل از دستورجلسات با موضوع اقتصادی و یا حاصل از پیگیری مصوبات استانی جلسات قبلی با موضوع اقتصادی. (مصوبات مشتمل بر امور اداری و اجرایی شورا نظیر تدوین تقویم جلسات شورا، انتخاب ۸ نفر نماینده بخش خصوصی و تعاونی، موکول کردن بررسی یک دستور جلسه به جلسات بعد و امثالهم، جزء تعریف مصوبات استانی با موضوع اقتصادی محسوب نمی شوند)
۷. **موضوعات ملی و فراگیر:** موضوعات فرا استانی که اثرات و پیامدهای توسعه ای و اقتصادی در سطح ملی داشته باشند و حوزه تأثیر آنها از ابعاد مختلف جغرافیایی، تشکلی، صنفی و موارد مشابه محدود به یک استان نباشند. (طبق ردیف (۶) ماده (۱) دستورالعمل شوراهای استانی)



۸. **دستاورد استانی:** به مصوبه اجرا شده ای اطلاق می گردد که منجر به مرتفع شدن مشکل اقتصادی مرتبط با محیط کسب و کار در استان گردد. (طبق ردیف (۷) ماده (۱) دستورالعمل شوراهای استانی)، به علاوه دستاوردهای حاصل از جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و یا دستاوردهای حاصل از مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان.

۹. **گزارش فصلی:** گزارش عملکرد سه ماهه شورای استان و دبیرخانه متبوع. (موضوع بند (ر) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی)

۱۰. **گزارش هزینه کرد بودجه:** گزارش شش ماهه هزینه های صورت گرفته توسط دبیرخانه شورای استان بر مبنای بودجه تخصیص یافته. (موضوع بند (س) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی)

۱۱. **شورای ملی:** شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی.

۱۲. **شورای استان:** شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان.

بخش دوم- معرفی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و نحوه تقسیم و تخصیص امتیازات

متناسب با اجزای "دستورالعمل شوراهای استانی"، ارزیابی این شوراها و دبیرخانه های متبوع که در بازه زمانی ۶ ماهه انجام می شود، بر مبنای ۵ شاخص زیر صورت می پذیرد:

(۱) شاخص تشکیل جلسات اصلی

(۲) شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)

(۳) شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)

(۴) شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)

(۵) شاخص دستاوردهای استانی

برای ارزیابی هریک از شاخص های فوق، مؤلفه هایی تعیین شده است که در ادامه تشریح می گردند:



جدول معرفی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (در بازه های زمانی ۶ ماهه)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۱	تشکیل جلسات اصلی	۱-۱- برگزاری هر جلسه اصلی	۳	۶	۱۸	۳۰
		۱-۲- تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی	۱	۶	۶	
		۱-۳- درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	۳	۱۰۰%	۳	
		۱-۴- درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی	۳	۱۰۰%	۳	
۲	شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)	۲-۱- طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)	۵/۰	۶	۳	۲۴
		۲-۲- ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی	۱	۶	۶	
		۲-۳- اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی	۵/۱	۶	۹	
		۲-۴- ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر	۲	۳	۶	
۳	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)	۳-۱- تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	۲	۱۰۰%	۲	۲۷
		۳-۲- ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی	۲	۱۰۰%	۲	
		۳-۳- تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی	۲	۱۰۰%	۲	
		۳-۴- تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی	۳	۱۰۰%	۳	
		۳-۵- برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه	۳	۶	۱۸	
۴	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) سایر اقدامات اداری و اجرایی)	۴-۱- انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	۱	۳	۳	۷
		۴-۲- ارسال گزارش فصلی	۱	۲	۲	
		۴-۳- ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه	۲	۱	۲	
۵	شاخص دستاوردهای استانی	۵-۱- دستاورد استان	۴	۳	۱۲	۱۲
جمع (حداکثر) امتیاز						
۱۰۰						



بخش سوم- تشریح نحوه ارزیابی و امتیازدهی

۱- شاخص تشکیل جلسات اصلی (۳۰ امتیاز)

جدول شماره (۱)- شاخص تشکیل جلسات اصلی				
عنوان مؤلفه	برگزاری هر جلسه اصلی	تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی	درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی
امتیاز مؤلفه	۳ امتیاز	۱ امتیاز	۳ امتیاز	۳ امتیاز
کمیت مورد انتظار	۶ جلسه	۶ جلسه	۱۰۰٪	۱۰۰٪
توضیحات	حداقل ۶ جلسه اصلی می بایست در یک دوره شش ماهه برگزار گردد.	در یک دوره شش ماهه، می بایست رئیس شورا (استاندار) در حداقل ۶ جلسه اصلی حضور یابد.	در جلسات اصلی برگزار شده، می بایست حداقل یک نفر نماینده مجلس حضور داشته باشد.	در جلسات اصلی برگزار شده، می بایست ریاست کل دادگستری (یا معاون) و دادستان مرکز استان (یا معاون) حضور یابند.
	۱۸ امتیاز	۶ امتیاز	۳ امتیاز	۳ امتیاز
مجموع امتیاز شاخص	۳۰ امتیاز			

توضیحات:

۱- در صورت برگزاری بیش از یک جلسه اصلی در هر ماه، حداکثر به ۲ جلسه در طول یک ماه، امتیاز مربوط به مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی" تخصیص داده می شود.

۲- چنانچه نماینده مجلس حاضر در جلسه فردی به غیر از ۲ نفر نماینده معرفی شده از سوی مجمع نمایندگان استان باشد، وضعیت حضور نماینده دیگر نیز، مورد پذیرش است و از امتیاز مربوطه برخوردار خواهد شد.



۲- شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی) (۲۴ امتیاز)

جدول شماره (۲)- شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)				
عنوان مؤلفه	طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسه دریافتی)	ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی	اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی	ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر
امتیاز مؤلفه	۵/۰ امتیاز	۱ امتیاز	۵/۱ امتیاز	۲ امتیاز
کمیت مورد انتظار	۶ دستورجلسه	۶ گزارش	۶ مصوبه	۳ پیشنهاد
توضیحات	طی بازه شش ماهه می‌بایست حداقل ۶ دستورجلسه با موضوع اقتصادی، با تاکید بر بررسی مسائل و مشکلات فعالان و تشکلهای اقتصادی (موضوع بند (۱) ماده ۱۴ دستورالعمل شوراهای استانی) در جلسات اصلی شورا مطرح شود.	طی شش ماه، می‌بایست حداقل ۶ گزارش کارشناسی مرتبط با دستورجلسات با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی شورای استان ارائه گردد.	طی شش ماه، می‌بایست حداقل ۶ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی شورا اتخاذ شود.	حداقل ۳ مورد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر، منضم به ۳ گزارش کارشناسی، می‌بایست طی بازه زمانی شش ماهه به دبیرخانه شورای ملی ارائه گردد.
	۳ امتیاز	۶ امتیاز	۹ امتیاز	۶ امتیاز
مجموع امتیاز شاخص	۲۴ امتیاز			

توضیحات:

۱- توصیه می شود در هر جلسه شورای استان، حداقل ۱ دستورجلسه با موضوع اقتصادی مطرح شود. موضوع پیگیری مصوبات قبلی شورا در شمارش دستور جلسات با موضوع اقتصادی محاسبه نخواهد شد.

۲- دستور جلسات با موضوع اقتصادی، چنانچه قبلاً به دبیرخانه شورای استان ارجاع شده و طبق بند (ج) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی، منضم به گزارش کارشناسی باشند، مشمول امتیاز مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی" (ستون دوم جدول فوق) نیز خواهند شد.

۳- چنانچه از طرح یک دستورجلسه، مصوبات متعدد استانی با موضوع اقتصادی اتخاذ شود، حداکثر ۲ مصوبه از مجموع مصوبات مشمول امتیاز خواهد شد.



۳- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات) (۲۷ امتیاز)

جدول شماره (۳)- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)					
عنوان مؤلفه	تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی	تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی	تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی	برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه
امتیاز مؤلفه	۲ امتیاز	۲ امتیاز	۲ امتیاز	۳ امتیاز	۳ امتیاز
کمیت مورد انتظار	%۱۰۰	%۱۰۰	%۱۰۰	%۱۰۰	۶ جلسه
توضیحات	برای هر جلسه اصلی، می بایست حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی تدوین شود و در جلسه اصلی مطرح گردد.	دعوتنامه هر جلسه اصلی می بایست در زمان معین و همراه با گزارش های کارشناسی مربوط به دستور جلسات با موضوع اقتصادی (موضوع بند ح) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.	صورتجلسه هر جلسه اصلی می بایست مطابق فرم استاندارد و در زمان معین (موضوع بند خ) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.	خبر هر جلسه اصلی شورای استان می بایست حداکثر ۳ روز کاری بعد از برگزاری جلسه بر روی پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری گردد.	طی شش ماه می بایست حداقل ۶ جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) با دستور جلسات با موضوع اقتصادی برگزار شود و گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورتجلسه کارگروه) همراه با گزارش فصلی به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.
	۲ امتیاز	۲ امتیاز	۲ امتیاز	۳ امتیاز	۱۸ امتیاز
سقف امتیاز	۲ امتیاز	۲ امتیاز	۲ امتیاز	۳ امتیاز	۱۸ امتیاز
مجموع امتیاز شاخص					۲۷ امتیاز

توضیحات:

۱- تهیه گزارش کارشناسی و تکمیل فرم مربوطه (فرم استاندارد دبیرخانه شورای ملی) با استفاده از مطالعات و بررسی های انجام شده توسط دبیرخانه شورای استان و نیز با استفاده از نظرات ارائه شده و نتایج حاصله در جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) صورت می پذیرد.

۲- صورتجلسه ارسالی از سوی استان در صورتی از امتیاز مربوطه برخوردار خواهد شد که خبر مربوط به نشست شورای استان، قبل از ارسال صورتجلسه و در زمان تعیین شده (حداکثر ۳ روز کاری بعد از برگزاری جلسه اصلی) بر روی پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری گردد.



۳- نحوه اطلاع دبیرخانه شورای ملی از برگزاری جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی)، از طریق تکمیل جدول مربوطه در گزارش فصلی توسط دبیرخانه شورای استان و ارسال به دبیرخانه شورای ملی می باشد.

۴- برای دریافت امتیاز برگزاری جلسات کارگروه تخصصی، می بایست ضمن تکمیل جدول مربوطه در گزارش فصلی، گزارش جمع بندی مربوط به هر جلسه کارگروه تخصصی (صورتجلسه کارگروه) نیز همراه با گزارش فصلی ارسال گردد.

۵- در صورتی که هر یک از دستورجلسات نشست کارگروه تخصصی در جلسه اصلی شورای گفت و گوی استان مطرح شود، گزارش جمع بندی جلسه کارگروه تخصصی (صورتجلسه کارگروه) مربوط به آن دستورجلسه، می بایست همراه با صورتجلسه و سایر مستندات به دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی ارسال گردد.

۶- جلسات "پیگیری مصوبات نشست های قبلی شورای استان"، مشمول امتیاز مؤلفه جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) نمی شود.

۴- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی) (۷ امتیاز)

جدول شماره (۴)- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)			
عنوان مؤلفه	انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	ارسال گزارش فصلی	ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه
امتیاز مؤلفه	۱ امتیاز	۱ امتیاز	۲ امتیاز
کمیت مورد انتظار	۳ محور	۲ گزارش	۱ گزارش
توضیحات	اخبار شورای استانی می بایست مطابق شرایط مندرج در الحاقیه شماره (۲) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در ۳ محور اخبار جلسات اصلی شورا، اخبار جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و اخبار دستاوردهای استانی در وبسایت شورای استان و یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق به طور مستمر بارگذاری گردد.		
سقف امتیاز	۳ امتیاز	۲ امتیاز	۲ امتیاز
مجموع امتیاز شاخص	۷ امتیاز		

**توضیح:**

از آن جایی که برای مؤلفه " انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی"، ۳ امتیاز در نظر گرفته شده است، لذا برای پارگذاری و بروزرسانی اخبار در هر کدام از ۳ محور "اخبار جلسات اصلی"، "اخبار جلسات کارگروه تخصصی" و "اخبار دستاوردهای استانی" ۱ امتیاز اختصاص می یابد.

۵- شاخص دستاوردهای استانی (۱۲ امتیاز)

جدول شماره (۵)- شاخص دستاوردهای استانی	
عنوان مؤلفه	دستاورد استان
امتیاز مؤلفه	۴ امتیاز
کمیت مورد انتظار	۳ دستاورد
توضیحات	طی دوره شش ماهه ارزیابی، می بایست حداقل ۳ دستاورد، حاصل از: ۱) مصوبات جلسات شورای گفت و گوی استان، ۲) جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی)، ۳) مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد. دستاوردهای حاصله بایستی طبق "راهنمای نحوه اعلام دستاورد شوراهای استانی" (ویرایش اول، خرداد ۱۴۰۰) تنظیم شوند و همراه با مستند مربوطه از طریق گزارش فصلی ارسال گردند.
سقف امتیاز	۱۲ امتیاز
مجموع امتیاز شاخص	۱۲ امتیاز

توضیح:

دستاوردهای ارسالی باید دارای مستندات لازم مبنی بر حصول نتیجه و مرتفع شدن مشکل اقتصادی مرتبط با محیط کسب و کار باشند. به طور مثال مدارکی نظیر نامه ها، گزارش های رسمی مکتوب و بخشنامه های اداری دال بر اجرا شدن مصوبه شورای استان، و یا اعلام مکتوب متقاضی اولیه (تشکل یا فعال اقتصادی استان) مبنی بر حل مشکل مورد درخواست خود در شورا یا دبیرخانه شورای استان، از جمله مستندات مورد پذیرش می باشد. لذا در صورت عدم ارسال مستندات فوق و عدم احراز وقوع دستاورد، امتیازی به دستاورد اظهار شده اختصاص نخواهد یافت.

**بررسی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و پایش عملکرد
شوراهای گفت و گوی استانی**

**ب) بررسی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی طی نیمه اول ۱۴۰۴****۱- شاخص تشکیل جلسات اصلی (حداکثر=۳۰ امتیاز)**

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۱	تشکیل جلسات اصلی	۱-۱ برگزاری هر جلسه اصلی	۳	۶	۱۸	۳۰
		۱-۲ تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی	۱	۶	۶	
		۱-۳ درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	۳	۱۰۰%	۳	
		۱-۴ درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی	۳	۱۰۰%	۳	

نتایج بدست آمده از شاخص تشکیل جلسات اصلی که بر اساس ارزیابی ۴ مؤلفه صورت گرفته است، به شرح ذیل می باشد:

۱-۱- مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی" (حداکثر = ۱۸ امتیاز)

به منظور ارزیابی این مؤلفه، استان ها بایستی طی یک دوره شش ماهه، حداقل ۶ نشست اصلی شورای گفت و گو برگزار نمایند تا از حداکثر امتیاز مؤلفه برخوردار شوند. لازم به ذکر است در صورت برگزاری بیش از یک جلسه اصلی در هر ماه، حداکثر به ۲ جلسه در طول یک ماه، امتیاز مربوط به مؤلفه تخصیص داده می شود. لذا با عنایت به توضیحات فوق، نتایج زیر طی نیمه اول ۱۴۰۴ حاصل شده است.

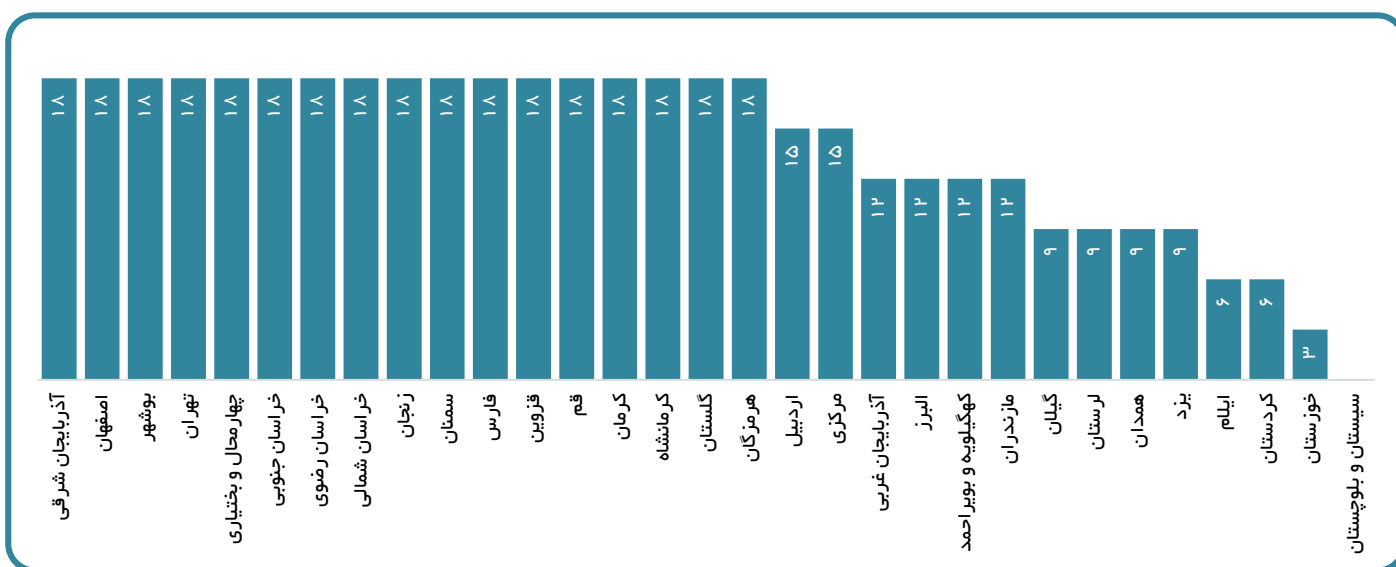
- در شش ماهه نخست سال ۱۴۰۴، به استثنای استان سیستان و بلوچستان، تمامی استان ها حداقل یک جلسه شورای گفت و گو برگزار کرده اند. با این حال، بررسی وضعیت برگزاری جلسات در بازه های سه ماهه نشان می دهد که در سه ماهه اول سال، سه استان ایلام، خوزستان و سیستان و بلوچستان فاقد جلسه بوده اند؛ در حالی که در سه ماهه دوم، تعداد استان های فاقد جلسه کاهش یافته و به جزء استان سیستان و بلوچستان، استان یزد نیز جلسه ای برگزار نکرده است.
- در مجموع، طی نیمه اول سال ۱۴۰۴ تعداد ۱۴۹ جلسه شورای گفت و گوی استانی تشکیل شده است. از آنجا که در صورت برگزاری کامل جلسات، انتظار می رود در هر فصل، حداقل ۹۳ جلسه در ۳۱ استان برگزار شود، تعداد جلسات ثبت شده در فصل بهار ۱۴۰۴، ۶۵ جلسه و در فصل تابستان ۸۴ جلسه بوده است. افزایش تعداد جلسات نیمه نخست ۱۴۰۴ نسبت به مدت مشابه سال قبل (۱۲۸ جلسه) بیانگر توجه و اهتمام بیشتر استانداری ها به برگزاری جلسات شورا است. با این حال، کاهش تعداد جلسات این دوره نسبت به نیمه دوم سال ۱۴۰۳ (۱۷۲ جلسه) را می توان علاوه بر کم توجهی برخی استانداری ها به جایگاه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی و عدم برگزاری جلسات شورا در هر ماه، به وقوع جنگ تحمیلی ۱۲ روزه و پیامدهای منفی ناشی از آن نیز نسبت داد.
- از میان ۳۰ استانی که در نیمه نخست ۱۴۰۴ اقدام به تشکیل جلسه کرده اند، استان های خراسان رضوی، قم، کرمانشاه و گلستان بیش از شش جلسه برگزار نموده اند. همچنین در استان قم، به دلیل برگزاری بیش از دو جلسه در یک ماه، جلسه سوم تشکیل شده در شهریور ماه در محاسبه امتیاز مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی" لحاظ نشده است. بنابراین، اگرچه شمار کل جلسات اصلی برگزار شده در این دوره ۱۴۹ مورد است، اما با توجه



به ضوابط ارزیابی این مؤلفه، یک جلسه از فرآیند امتیازدهی خارج شده و تعداد جلسات قابل پذیرش برای این مؤلفه، ۱۴۸ مورد محاسبه می‌شود.

جدول ۱- مقایسه وضعیت برگزاری جلسات اصلی شوراهای استانی طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه اول ۰۳	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴
تعداد جلسات اصلی برگزار شده	۱۲۸	۱۷۲	۱۴۹
تعداد جلسات اصلی برگزار شده مورد پذیرش ^۱ (تعداد مطلوب: ۱۸۶ جلسه)	۱۲۸	۱۶۹	۱۴۸
درصد تحقق "تعداد جلسات اصلی برگزار شده" (در بین جلسات اصلی مورد پذیرش)	۶۸/۸۲%	۹۰/۸۶%	۷۹/۵۷%
متوسط تعداد جلسات اصلی برگزار شده در هر استان (در بین جلسات اصلی مورد پذیرش)	۴/۱۳ جلسه	۵/۴۵ جلسه	۴/۷۷ جلسه
تعداد استان هایی که اقدام به برگزاری جلسه اصلی نمودند	۳۰	۳۰	۳۰
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی"	۱۰	۱۹	۱۷
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۵۵۸ امتیاز ^۲)	۳۸۴	۴۶۸	۴۳۵
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸ امتیاز)	۱۲/۳۹ امتیاز	۱۵/۱۰ امتیاز	۱۴/۰۳ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی" (از نظر امتیاز)	۶۸/۸۲%	۸۳/۸۷%	۷۷/۹۶%

نمودار ۱- وضعیت مؤلفه " برگزاری هر جلسه اصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۱۸)



^۱ . جلسات اصلی برگزار شده مورد پذیرش: علاوه بر آن که استان در هر ماه، اقدام به برگزاری جلسه اصلی می نماید، در برخی مواقع، در هر ماه بیش از یک جلسه اصلی تشکیل می دهد که در این شرایط، طبق دستورالعمل ارزیابی، فقط دو جلسه اصلی برگزار شده در طول یک ماه به عنوان "جلسات اصلی برگزار شده مورد پذیرش" لحاظ خواهد شد. لازم به ذکر است صرفاً در ارزیابی این مؤلفه، "تعداد جلسات اصلی برگزار شده مورد پذیرش" به عنوان ملاک ارزیابی می باشد و در سایر مؤلفه ها، اطلاعات مربوط به جلسات اصلی برگزار شده فارغ از آن که جلسه مربوطه مورد پذیرش قرار گرفته است یا خیر، در ارزیابی لحاظ می شوند.

^۲ . رقم ۵۵۸ در صورتی حاصل می شود که در تمامی استان ها، حداقل ۶ جلسه با رعایت برگزاری حداکثر دو جلسه در یک ماه، تشکیل شود و تمامی استان ها، حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب نمایند.



۲-۱- مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی" (حداکثر = ۶ امتیاز)

طبق توضیحات ارائه شده در دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در صورتی استان ها از حداکثر امتیاز این مؤلفه برخوردار خواهند شد که در یک دوره شش ماهه، رئیس شورا (استاندار) در حداقل ۶ جلسه اصلی شورا حضور یابد. نکته حائز اهمیت آن است که برای ارزیابی این مؤلفه، شرایط تبصره ۱ ماده (۵) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی^۱ نیز رعایت شده است و در صورت عدم حضور استاندار در جلسات، وضعیت حضور نماینده ایشان حداکثر تا سه جلسه در یک سال، به عنوان فرد جایگزین در آن جلسه، در نظر گرفته می شود. بنابراین با توجه به توضیحات فوق، نتایج زیر در ارزیابی نیمه اول ۱۴۰۴ برای استان ها از مؤلفه مذکور حاصل شده است:

- در شش ماهه اول سال ۱۴۰۴، در استان سیستان و بلوچستان جلسه شورای گفت و گو برگزار نشده است، بنابراین هیچ امتیازی برای مؤلفه "حضور استاندار" به این استان تعلق نمی گیرد. در برخی از استان ها، به دلیل برگزاری کمتر از ۶ جلسه در این مدت، این شوراها نتوانسته اند سقف امتیاز موردنظر را از مؤلفه مزبور کسب کنند.
- در مجموع، از ۱۴۹ جلسه ای که در ۳۰ استان برگزار شد، استانداران در ۱۴۸ جلسه حضور داشتند. البته همان طور که پیش تر اشاره گردید، در صورت غیبت استاندار، نماینده ایشان می تواند به عنوان جایگزین تا سه جلسه حضور یابد، اما در استان تهران، از مجموع ۶ جلسه برگزار شده، در یکی از جلسات که استاندار حضور نداشته، هیچ نماینده ای نیز جایگزین ایشان نبوده است. به همین دلیل، تعداد حضور استانداران یک جلسه کمتر از تعداد جلسات برگزار شده در این دوره می باشد.
- هرچند در نیمه اول سال ۱۴۰۳، میزان مشارکت استانداران به طور کامل (۱۰۰ درصد) بوده است و از این منظر وضعیت مطلوب تری نسبت به نیمه دوم همان سال و نیمه اول سال جاری مشاهده می شود، اما آنچه موجب بهبود درصد تحقق مؤلفه در نیمه اول سال ۱۴۰۴ شده، افزایش تعداد جلسات اصلی برگزار شده نسبت به مدت مشابه سال گذشته است. البته، کاهش تعداد جلسات در مقایسه با نیمه دوم سال ۱۴۰۳ نیز باعث شده که این درصد از تحقق، کمی کاهش یابد. به عبارت دیگر، می توان نتیجه گرفت که افزایش تعداد جلسات نقش محوری در بهبود درصد مشارکت استانداران در جلسات شورای گفت و گو ایفا می نماید.

جدول ۲- مقایسه وضعیت حضور استاندار (رئیس شورای استانی) در جلسات اصلی طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه اول ۰۳	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴
تعداد حضور استاندار در جلسات اصلی	۱۲۸ جلسه	۱۶۸ جلسه	۲۱۴۸ جلسه
درصد مشارکت استاندار در جلسات اصلی	۱۰۰%	۹۷/۶۷%	۹۹/۳۳%
متوسط میزان مشارکت استاندار (رئیس شورا) در هر استان در جلسه اصلی	۴/۱۳ جلسه	۵/۴۲ جلسه	۴/۷۷ جلسه
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی"	۱۰	۱۸	۱۶

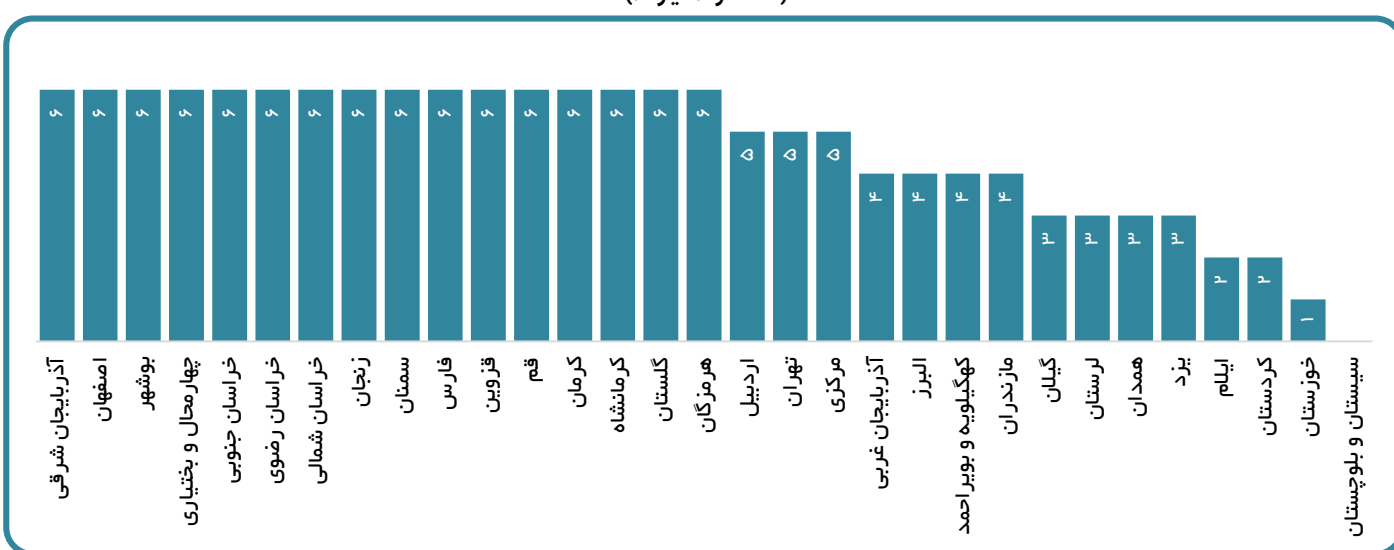
^۱ . در موارد خاص اعضای شورای استان می توانند حداکثر سه جلسه در یک سال، نماینده خود را به جلسه اعزام نمایند. نمایندگان مذکور در ابتدای سال به دبیرخانه معرفی و دارای حق رأی بوده و حضورشان در نصاب های ذکر شده در ماده (۴) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی مؤثر خواهد بود.

^۲ . با توجه به آن که در برخی از استان ها، تعداد جلسات برگزار شده از سقف جلسات مورد انتظار (۶ جلسه) طی شش ماه بیشتر می باشد، لذا در نیمه اول ۱۴۰۴ تعداد حضور استاندار (۱۴۸) از رقم مجموع امتیازات استان ها در این مؤلفه (۱۴۴) بیشتر شده است.



جدول ۲- مقایسه وضعیت حضور استاندار (رئیس شورای استانی) در جلسات اصلی طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه اول ۰۳	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸۶ امتیاز)	۱۲۸	۱۵۴	۱۴۴
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶ امتیاز)	۴/۱۳ امتیاز	۴/۹۷ امتیاز	۴/۶۵ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی"	۶۸/۸۲%	۸۲/۸۰%	۷۷/۴۲%

نمودار ۲- وضعیت مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۶)



۱-۳- مؤلفه "درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی" (حداکثر = ۳ امتیاز)

حضور منظم و مستمر نمایندگان قوه مقننه در جلسات شوراهای گفت و گوی استانی به عنوان یکی از مؤثرترین اعضا، از جمله مؤلفه هایی است که در دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش سوم، دی ۱۴۰۱) به آن پرداخته شده است. بر این اساس، در صورتی که در جلسات اصلی برگزار شده، حداقل یک نفر نماینده مجلس حضور داشته باشد، استان از حداکثر امتیاز این مؤلفه برخوردار خواهد شد.

لازم به توضیح است طبق دستورالعمل مذکور، چنانچه نماینده مجلس حاضر در جلسه، فردی به غیر از ۲ نفر نماینده معرفی شده از سوی مجمع نمایندگان استان باشد، وضعیت حضور نماینده دیگر نیز، مورد پذیرش است و استان از امتیاز مربوطه برخوردار خواهد شد. با توجه به توضیحات فوق، نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس این مؤلفه طی نیمه اول ۱۴۰۴ نشان می دهد:

- میزان همراهی و مشارکت نمایندگان مجلس در جلسات اصلی شوراهای استانی طی شش ماهه اول سال ۱۴۰۴ نسبت به دو دوره پیشین، روندی صعودی و قابل توجه داشته است. همچنین نرخ مشارکت نمایندگان مجلس نیز در این دوره به ۷۸/۵۲٪ رسیده که بالاترین درصد ثبت شده در میان دوره های ارزیابی اخیر است.

^۱ . در شرایطی که در تمامی استان ها (۳۱ استان)، حداقل ۶ جلسه با حضور استاندار برگزار شود، در این صورت استان ها حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب کرده و مجموع امتیازات استان ها رقم ۱۸۶ خواهد شد.



این رشد نشان می دهد که در بسیاری از استان ها، سطح تعامل نمایندگان مجلس با شوراهای استانی افزایش یافته و نمایندگان نقش فعال تری در فرآیند تصمیم گیری های استانی ایفا کرده اند.^۱

یکی از نکات مهم این دوره، افزایش تعداد استان هایی است که توانسته اند بیشترین امتیاز را در مؤلفه "درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی" کسب کنند. این رقم در نیمه اول ۱۴۰۴ به ۱۵ استان از ۳۰ استان برگزار کننده جلسات رسیده است؛ در حالی که این تعداد در نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳ به ترتیب ۱۲ و ۸ استان بوده است.

از منظر امتیازدهی نیز مجموع امتیازات استان ها در نیمه اول ۱۴۰۴ به ۶۵/۱۸ امتیاز رسیده که نسبت به دوره های قبل افزایش قابل توجهی دارد. همچنین، درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی، به میزان ۷۰/۰۸٪ می باشد که بالاترین نرخ به دست آمده در ارزیابی سال های گذشته محسوب می شود.

لازم به تأکید است که استان سیستان و بلوچستان طی نیمه اول سال ۱۴۰۴ همانند نیمه دوم سال ۱۴۰۳ جلسه شورای گفت و گوی استانی برگزار نکرده است. بنابراین مقدار صفر درج شده در جدول، نشانه عدم مشارکت نمایندگان مجلس این استان نیست، بلکه نتیجه مستقیم برگزار نشدن جلسات است؛ لذا در این مؤلفه نیز امتیازی به استان تعلق نمی گیرد.

جدول ۳- مقایسه وضعیت حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه اول ۰۳	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴
تعداد جلسات برگزار شده شوراهای استانی که در آن حداقل یک نفر نماینده مجلس حضور داشته است	۹۳	۱۰۱	۱۱۷
درصد مشارکت نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	۷۲/۶۶٪	۵۸/۷۲٪	۷۸/۵۲٪
متوسط میزان مشارکت نمایندگان مجلس در هر استان	۳ جلسه	۳/۲۶ جلسه	۳/۷۷ جلسه ^۲
تعداد استان هایی که نمایندگان مجلس مشارکتی در جلسات برگزار شده نداشتند	۴	۴	۳
تعداد استان هایی که حضور نمایندگان مجلس در جلسات کمتر از نشست های برگزار شده می باشد	۱۴	۱۸	۱۲
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی" (نمایندگان مجلس در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان حضور داشتند)	۱۲	۸	۱۵
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)	۵۸/۶	۵۲/۱۰	۶۵/۱۸
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)	۱/۸۹ امتیاز	۱/۶۸ امتیاز	۲/۱۰ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی" ۳	۶۳/۰۱٪	۵۶/۰۶٪	۷۰/۰۸٪

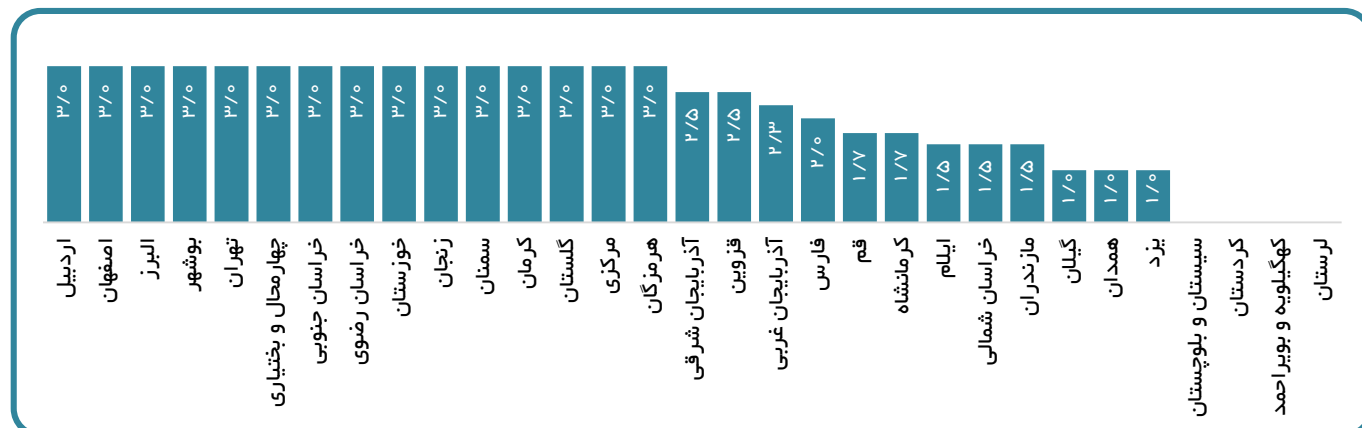
^۱ . لازم به ذکر است در محاسبه وضعیت حضور نمایندگان قوه مقننه، شرایط تبصره ۱ ماده (۵) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی رعایت شده است.

^۲ . به طور متوسط در هر استان طی نیمه اول ۱۴۰۴، ۴/۸۱ جلسه برگزار گردید که در ۳/۷۷ جلسه آن نمایندگان مجلس مشارکت داشته اند.

^۳ . در صورتی درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی، ۱۰۰٪ می باشد که در تمامی استان ها، حداقل یک نفر نماینده مجلس در هر یک از جلسات برگزار شده استان شرکت نماید و تمامی استان ها از حداکثر امتیاز این مؤلفه برخوردار شوند.



نمودار ۳- وضعیت مؤلفه " درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی " بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۳)



۴-۱- مؤلفه " درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی " (حداکثر = ۳ امتیاز)

در راستای استفاده بهینه از ظرفیت قانونی و ارزشمند شورا، جدای از حضور استانداران و نمایندگان مجلس در جلسات شوراهای استانی، حضور مستمر و منظم نمایندگان قوه قضائیه، به عنوان اعضای شورای گفت و گوی استانی، نیز می تواند تاثیر به سزایی در بهبود عملکرد شوراهای استانی ایفا نماید. بنابراین مقامات قضایی که طبق دستورالعمل "تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی" شامل رئیس کل دادگستری استان (یا معاون) و نیز دادستان مرکز استان می باشد، می بایست در جلسات اصلی برگزار شده شوراهای استانی، حضور یابند تا حداکثر امتیاز این مؤلفه به استان اختصاص یابد. البته طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (دی ماه ۱۴۰۱)، وضعیت حضور معاون دادستان مرکز استان در جلسات شورا به جای شخص دادستان، به مثابه حضور دادستان تلقی شده و مورد پذیرش می باشد و در صورت حضور معاون ایشان در جلسات، امتیاز مربوطه به استان اختصاص خواهد یافت. نتایج حاصل از ارزیابی استان ها طبق مؤلفه فوق در شش ماهه اول ۱۴۰۴ به شرح ذیل می باشد:

- در نیمه اول سال ۱۴۰۴ وضعیت حضور رؤسای کل دادگستری و دادستان های مراکز استان در جلسات اصلی شوراهای گفت و گوی استانی نسبت به دو دوره قبل، بهبود قابل توجهی داشته است.
- میزان مشارکت رؤسای کل دادگستری در این جلسات از ۱۰۶ جلسه در نیمه اول ۱۴۰۳ و ۱۳۹ جلسه در نیمه دوم ۱۴۰۳ به ۱۴۱ جلسه در نیمه اول ۱۴۰۴ افزایش یافته و درصد مشارکت آنان نیز از حدود ۸۲ و ۸۰ درصد به بیش از ۹۴ درصد رسیده است. همچنین حذف کامل استان های فاقد مشارکت رئیس کل دادگستری و افزایش تعداد استان هایی که رؤسای کل در تمامی جلسات شورا حضور داشته اند نسبت به دو دوره پیشین، نشان دهنده افزایش اهتمام رؤسای کل دادگستری یا معاونین ایشان در همراهی با جلسات شوراهای گفت و گوی استانی و نقش آفرینی بیشتر ایشان در تصمیمات اتخاذ شده شوراهای استانی می باشد.
- درخصوص دادستان های مراکز استان نیز روندی مشابه مشاهده می شود. اگرچه تعداد جلسات مشارکتی ایشان از ۱۲۸ جلسه در نیمه دوم ۱۴۰۳ به ۱۲۵ جلسه در نیمه اول ۱۴۰۴ اندکی کاهش یافته است، اما درصد مشارکت در این دوره با رشدی قابل توجه به حدود ۸۴٪ رسیده است. این امر بیانگر ارتقای مشارکت دادستان ها در جلسات شوراهای گفت و گوی استانی و حضور فعال ایشان در مسیر تصمیم گیری ها و پیگیری حل مسائل استان ها است. همچنین، تعداد استان های فاقد مشارکت دادستان در جلسات، از ۵ استان به ۲ استان کاهش پیدا کرده و در مقابل تعداد استان هایی که دادستان در تمامی جلسات شورا حضور داشته



است از ۱۴ استان به ۱۹ استان افزایش یافته که نشانگر بهبود معنادار در جهت افزایش حضور دادستان در جلسات می باشد.

- شایان ذکر است که استان سیستان و بلوچستان در شش ماهه نخست ۱۴۰۴، همچون نیمه دوم ۱۴۰۳، هیچ جلسه‌ای از شورای گفت‌وگو برگزار نکرده است. از این رو، ثبت عدد صفر در این شاخص به معنای عدم حضور رئیس کل دادگستری یا دادستان مرکز استان نیست؛ بلکه به دلیل عدم برگزاری جلسه، امتیازی برای استان در این بخش قابل محاسبه نبود.

جدول ۴- مقایسه وضعیت حضور رئیس کل دادگستری (یا معاون) در جلسات اصلی طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه اول ۰۳	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴
میزان مشارکت در جلسات اصلی	۱۰۶ جلسه	۱۳۹ جلسه	۱۴۱ جلسه
درصد مشارکت در جلسات اصلی	۸۲/۸۱%	۸۰/۸۱%	۹۴/۶۳%
متوسط میزان مشارکت در هر استان	۳/۴۲ جلسه	۴/۴۸ جلسه	۴/۵۵ جلسه ^۱
تعداد استان هایی که رئیس کل دادگستری (یا معاون) مشارکتی در جلسات برگزار شده نداشتند	۴	۲	۰
تعداد استان هایی که حضور رئیس کل دادگستری (یا معاون) در جلسات کمتر از نشست های برگزار شده می باشد	۸	۸	۶
تعداد استان هایی که رئیس کل دادگستری (یا معاون) در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان حضور داشتند	۱۸	۲۰	۲۴

جدول ۵- مقایسه وضعیت حضور دادستان مرکز استان (یا معاون) در جلسات اصلی طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه اول ۰۳	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴
میزان مشارکت در جلسات اصلی	۹۷ جلسه	۱۲۸ جلسه	۱۲۵ جلسه
درصد مشارکت در جلسات اصلی	۷۵/۷۸%	۷۴/۴۲%	۸۳/۸۹%
متوسط میزان مشارکت در هر استان	۳/۱۳ جلسه	۴/۱۳ جلسه	۴/۰۳ جلسه ^۲
تعداد استان هایی که دادستان مرکز استان (یا معاون) مشارکتی در جلسات برگزار شده نداشتند	۵	۵	۲
تعداد استان هایی که حضور دادستان مرکز استان (یا معاون) در جلسات کمتر از نشست های برگزار شده می باشد	۱۱	۱۱	۹

^۱ . به طور متوسط در هر استان طی نیمه اول ۱۴۰۴، ۴/۸۱ جلسه برگزار گردید که در ۴/۵۵ جلسه آن رئیس کل دادگستری (یا معاون) مشارکت داشته اند.

^۲ . به طور متوسط در هر استان طی نیمه اول ۱۴۰۴، ۴/۸۱ جلسه برگزار گردید که در ۴/۰۳ جلسه آن رئیس دادستان مرکز استان یا معاون ایشان مشارکت داشته اند.



جدول ۵- مقایسه وضعیت حضور دادستان مرکز استان (یا معاون) در جلسات اصلی طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳

تعداد استان هایی که دادستان مرکز استان (یا معاون) در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان حضور داشتند	۱۴	۱۴	۱۹
---	----	----	----

- بررسی داده‌های مربوط به حضور نمایندگان قوه قضائیه (رئیس کل دادگستری یا معاون ایشان، و دادستان مرکز استان یا معاون مربوطه) در جلسات اصلی شوراهای استانی طی نیمه اول سال ۱۴۰۴ نشان می‌دهد که روند مشارکت دستگاه قضایی در جلسات، به‌طور محسوسی نسبت به دوره‌های پیشین بهبود یافته است. بر اساس اطلاعات استخراج‌شده از جدول زیر، در ۱۷ استان، نمایندگان قوه قضائیه در تمامی جلسات برگزار شده حضور داشته‌اند؛ از این‌رو این استان‌ها موفق به کسب حداکثر امتیاز در مؤلفه "درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی" شده‌اند. تحلیل روند سه‌دوره‌ای نیز گویای افزایش چشمگیر درصد مشارکت است؛ به‌گونه‌ای که میزان حضور نمایندگان قوه قضائیه از ۷۹/۳۰٪ در نیمه اول ۱۴۰۳ و ۷۷/۶۲٪ در نیمه دوم ۱۴۰۳ به ۸۹/۲۶٪ در نیمه اول ۱۴۰۴ رسیده است. لذا همان گونه که پیش‌تر بیان گردید، این رشد، نشان‌دهنده ارتقای مستمر تعاملات و نقش‌آفرینی پررنگ‌تر دستگاه قضایی در جلسات اصلی شوراهای استانی است.
- در سطح امتیازات نیز، مجموع امتیازات کسب‌شده توسط استان‌ها از این مؤلفه به ۷۸/۸۲ امتیاز در نیمه اول ۱۴۰۴ افزایش یافته است. همچنین از منظر درصد تحقق مؤلفه مورد ارزیابی، شاخص "درصد تحقق حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی" طی نیمه اول ۱۴۰۴ به ۸۴/۷۵٪ رسیده که این درصد بیشترین میزان طی سال‌های اخیر محسوب می‌شود.
- در مجموع، یافته‌ها نشان می‌دهد که نیمه اول سال ۱۴۰۴ موفق‌ترین دوره در سال‌های اخیر از حیث میزان حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی بوده است. افزایش نرخ مشارکت، تعداد بیشتر استان‌های دارنده عملکرد مطلوب، و رشد هم‌زمان امتیازات کمی و کیفی، همگی بیانگر بهبود محسوس تعاملات بین نهادی و اهتمام مؤثر دستگاه قضایی جهت حضور فعال‌تر در جلسات شوراهای استانی است.
- در نیمه اول سال ۱۴۰۴، استان سیستان و بلوچستان به دلیل عدم برگزاری جلسه شورای گفت و گوی استان، امکان سنجش میزان حضور نمایندگان قوه قضائیه برای این استان میسر نبوده است. بنابراین، شاخص "درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی" برای استان سیستان و بلوچستان، فاقد داده قابل سنجش بوده و امتیازی برای آن محاسبه نشده است.

جدول ۶- مقایسه وضعیت حضور نمایندگان قوه قضائیه (دادگستری و دادستانی) در جلسات اصلی طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳

عنوان	نیمه اول ۱۴۰۳	نیمه دوم ۱۴۰۳	نیمه اول ۱۴۰۴
درصد مشارکت در جلسات اصلی	۷۹/۳۰٪	۷۷/۶۲٪	۸۹/۲۶٪
تعداد استان هایی که نمایندگان قوه قضائیه مشارکتی در جلسات برگزار شده نداشتند	۲	۱	۰
تعداد استان هایی که حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات کمتر از نشست های برگزار شده می باشد	۱۸	۱۷	۱۳
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی" (نمایندگان قوه قضائیه در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان حضور داشتند)	۱۰	۱۲	۱۷



جدول ۶- مقایسه وضعیت حضور نمایندگان قوه قضائیه (دادگستری و دادستانی) در جلسات اصلی طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
۶۴/۶۸	۶۷/۲۳	۷۸/۸۲	مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)
۲/۰۹	۲/۱۷	۲/۵۴	میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)
۶۹/۵۴%	۷۲/۲۹%	۸۴/۷۵%	درصد تحقق مؤلفه " درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی" ^۱

نمودار ۴- وضعیت مؤلفه " درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی " بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۳)



^۱ . در صورتی درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی، ۱۰۰٪ می باشد که در تمامی استان ها، شاهد حضور نمایندگان قوه قضائیه (دادگستری و دادستانی) در هر یک از جلسات برگزار شده استان باشیم که در این صورت تمامی استان ها حداکثر امتیاز این مؤلفه را دارا خواهند بود.



جمع بندی شاخص "تشکیل جلسات اصلی"

با توجه به نتایج حاصله در خصوص هر یک از مؤلفه های مربوط به شاخص "تشکیل جلسات اصلی" مشاهده گردید:

۱- در نیمه اول سال ۱۴۰۴، با توجه به کاهش تعداد جلسات برگزار شده در مقایسه با نیمه دوم ۱۴۰۳ که تا حدی ناشی از پیامدهای جنگ تحمیلی ۱۲ روزه بوده است، لذا درصد تحقق ۲ مؤلفه کلیدی "برگزاری هر جلسه اصلی" و "تعداد حضور استاندار در هر جلسه اصلی" که ارتباط مستقیم با تعداد جلسات دارند، کاهش یافته است. بنابراین اگر چه میزان مشارکت و درصد تحقق در ۲ مؤلفه دیگر شاخص مربوطه (نمایندگان مجلس و مقامات قضایی) بهبود یافته و افزایش قابل توجهی را در این دوره تجربه کرده اند و از طرفی حتی تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از این شاخص نیز افزایش یافته است، اما از آن جایی که مؤلفه های "برگزاری هر جلسه اصلی" و "تعداد حضور استاندار در هر جلسه اصلی" وزن بالاتری را نسبت به ۲ مؤلفه دیگر این شاخص دارا می باشند، لذا مطابق جدول زیر، کاهش تعداد جلسات در درصد تحقق این شاخص تاثیرگذار بوده و درصد حاصله نسبت به نیمه دوم ۱۴۰۳ کاهش جزئی داشته است، اما در مقایسه با مدت مشابه خود در سال ۱۴۰۳، رشد محسوسی را نشان می دهد.

۲- نیمه اول سال ۱۴۰۴ نقطه اوج مشارکت نمایندگان مجلس در جلسات شورای گفت و گوی استانی طی سه دوره اخیر محسوب می شود و روند کلی حکایت از تقویت همکاری و هم افزایی نمایندگان مجلس با شورای گفت و گوی استان ها دارد. این موضوع نشان می دهد که در بخشی از استان ها نمایندگان مجلس رویکرد فعال تری اتخاذ کرده و مشارکت آنها در تمامی جلسات شکل منسجم تری به خود گرفته است.

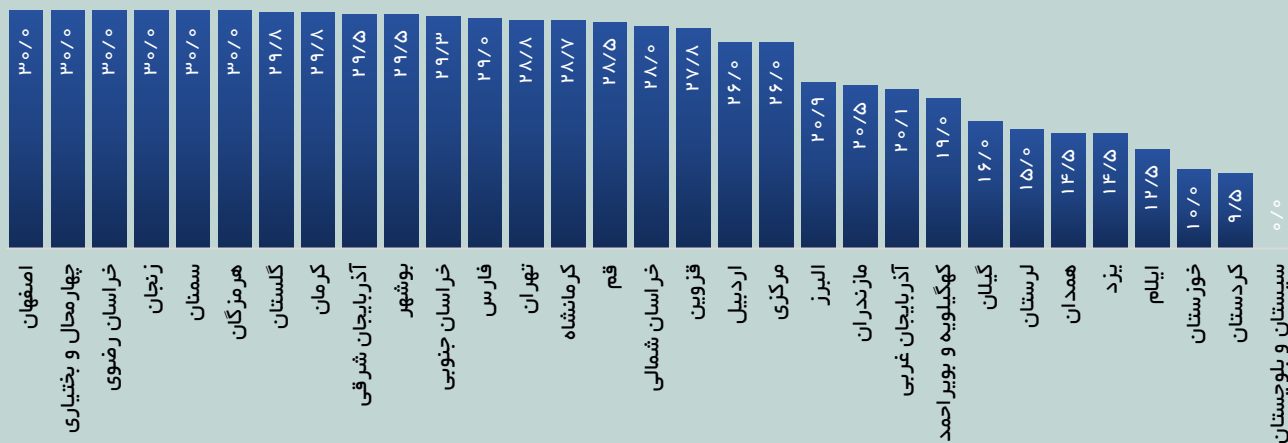
۳- به طور کلی، طبق ارزیابی های بدست آمده در سال های اخیر، نیمه اول سال ۱۴۰۴ دوره ای همراه با ارتقای محسوس در حضور و مشارکت مقامات قضایی در جلسات شوراهای گفت و گوی استانی بوده است. افزایش منظم حضور رؤسای کل دادگستری و بهبود قابل توجه در وضعیت حضور دادستان ها موجب شده مشارکت دو رکن اصلی نمایندگان قضایی استان ها در این شوراها تقویت شود.

جدول ۷- مقایسه وضعیت شاخص "تشکیل جلسات اصلی" طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳

عنوان	نیمه اول ۱۴۰۳	نیمه دوم ۱۴۰۳	نیمه اول ۱۴۰۴
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی	۵	۲	۶
مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳۰ امتیاز)	۶۳۵٫۳	۷۴۱٫۳	۷۲۳
میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳۰ امتیاز)	۲۰٫۵ امتیاز	۲۳٫۹ امتیاز	۲۳٫۳ امتیاز
درصد تحقق شاخص مورد بررسی	۶۸٫۳۱%	۷۹٫۷۱%	۷۷٫۷۴%



نمودار ۵- وضعیت شاخص "تشکیل جلسات اصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۴
(حداکثر امتیاز: ۳۰)





۲- شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی) (حداکثر=۲۴ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۲	شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)	۲-۱- طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)	۵/۰	۶	۳	۲۴
		۲-۲- ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی	۱	۶	۶	
		۲-۳- اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی	۵/۱	۶	۹	
		۲-۴- ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر	۲	۳	۶	

همان گونه که مشاهده می شود، شاخص دوم در ارزیابی شوراهای استانی، معطوف به وظایف شورای گفت و گو استان می باشد که طبق آن، عملکرد شورا جدای از عملکرد دبیرخانه شورای استان مورد پایش قرار می گیرد. این شاخص نیز مشابه شاخص قبلی مشتمل بر سنجش چهار مؤلفه به شرح فوق می باشد. نتایج بدست آمده از عملکرد استان ها طی ارزیابی نیمه اول سال ۱۴۰۴ بر اساس مؤلفه های مذکور به شرح ذیل است:

۲-۱- مؤلفه " طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)" (حداکثر = ۳ امتیاز)

مطابق با دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، طی بازه شش ماهه می بایست حداقل ۶ دستورجلسه با موضوع اقتصادی؛ با تاکید بر بررسی مسائل و مشکلات فعالان و تشکلهای اقتصادی (موضوع بند (۱) ماده ۱۴ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) در جلسات اصلی شورا ارائه گردد. ضمن آن که طبق دستورالعمل مذکور توصیه می شود در هر جلسه شورای استان، حداقل ۱ مورد دستورجلسه با موضوع اقتصادی مطرح شود. لذا با توجه به توضیحات فوق، نتایج حاصله در خصوص ارزیابی استان ها از مؤلفه مورد بررسی طی بازه زمانی شش ماهه نخست ۱۴۰۴ به شرح ذیل می باشد:

- بررسی داده های جدول زیر نشان می دهد که در نیمه نخست سال جاری، مجموع دستورجلسات اقتصادی مطرح شده در جلسات اصلی نسبت به هر دو دوره سال ۱۴۰۳ افزایش قابل توجهی داشته است. این رشد، بیانگر توجه بیشتر استان ها به طرح مسائل اقتصادی در جلسات اصلی است. با وجود این رشد چشمگیر در تعداد دستورجلسات اقتصادی، مجموع امتیازات استان ها و لذا درصد تحقق مؤلفه مربوطه در نیمه اول ۱۴۰۴ نسبت به مدت مشابه خود در سال ۱۴۰۳ نیز افزایش یافته، اما در مقایسه با نیمه دوم همان سال با کاهش جزئی مواجه شده است. علت این کاهش بسیار محدود را می توان به شرح زیر بیان نمود:
- اگرچه تعداد استان هایی که موفق به کسب حداکثر امتیاز شده اند نسبت به نیمه دوم ۱۴۰۳ بدون تغییر باقی مانده است، اما مجموع امتیازات کسب شده توسط استان هایی که به حداکثر امتیاز نرسیده اند، در نیمه اول ۱۴۰۴ برابر با ۶ امتیاز بوده، در حالی که این مقدار در نیمه دوم ۱۴۰۳ معادل ۶/۵ امتیاز بوده است. بنابراین، کاهش جزئی امتیاز کل ناشی از افت عملکرد این گروه از استان ها است. در واقع در سازوکار امتیازدهی این مؤلفه، برای هر استان سقف مشخصی تعریف شده است؛ بنابراین حتی اگر برخی استان ها تعداد دستورجلسات اقتصادی خود را بیش از میزان مورد انتظار افزایش دهند، این افزایش به دلیل محدودیت

^۱ . دستورجلسه با موضوع اقتصادی، دستورجلسه ای است که به مشکل یا مسئله ای در یکی از حوزه های مختلف اقتصادی که فعالان و تشکلهای اقتصادی با آن مواجه هستند، می پردازد. (بند ۲ ماده (۱) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش دی ۱۴۰۱))؛ لذا مواردی نظیر امور اداری و اجرایی شورا، پیگیری مصوبات جلسه قبل و گزارش عملکرد شورای استان به عنوان دستورجلسه با موضوع اقتصادی محسوب نمی گردد.



سقف امتیاز، نمی‌تواند کاهش امتیاز استان‌هایی را که تعداد دستورجلسات اقتصادی آنها کمتر از حد مطلوب بوده است، جبران کند. در مقابل، "تعداد دستورجلسات اقتصادی" به صورت تجمیعی و بدون اعمال سقف برای هر استان محاسبه می‌شود. بنابراین رشد قابل توجه آن در نیمه نخست ۱۴۰۴ عمدتاً ناشی از افزایش قابل توجه تعداد دستورجلسات اقتصادی در چند استان فعال است؛ افزایشی که در سنجش کمی "تعداد دستورجلسات اقتصادی" منعکس می‌شود، اما به دلیل محدودیت‌های ساختار و سقف امتیازدهی، به همان نسبت در بحث امتیاز بازتاب پیدا نمی‌کند.

- با در نظر گرفتن حداکثر امتیاز قابل کسب در مؤلفه "طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی" که معادل ۹۳ امتیاز می باشد (در صورت کسب امتیاز کامل توسط تمامی استان‌ها)، مجموع امتیازات حاصل شده در نیمه اول سال ۱۴۰۴ برابر با ۸۷ امتیاز بوده است. از جمله دلایل عدم تحقق کامل این مؤلفه می‌توان به عدم برگزاری جلسات در استان سیستان و بلوچستان و پایین بودن تعداد دستورجلسات اقتصادی در سه استان ایلام، کهگیلویه و بویراحمد و یزد اشاره کرد؛ به طوری که در این استان‌ها به ترتیب تنها ۲، ۴ و ۳ جلسه اصلی نیز برگزار شده است.

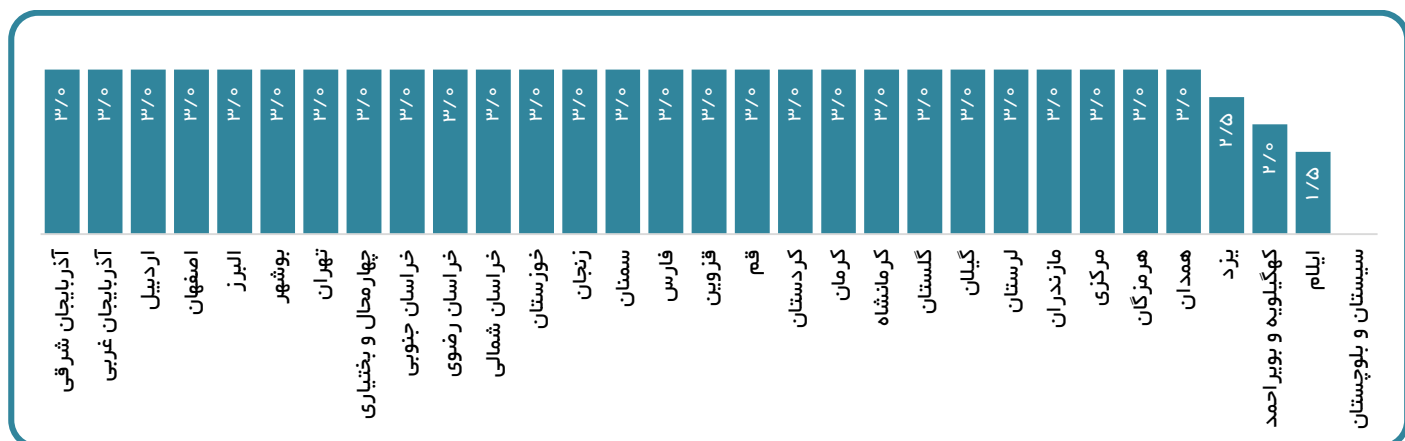
جدول ۸- مقایسه وضعیت دستورجلسه با موضوع اقتصادی مطروحه در جلسات اصلی طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه اول ۰۳	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴
دستورجلسات مطروحه (اقتصادی، امور اداری و اجرایی، پیگیری مصوبات و ...)	تعداد دستورجلسات مطروحه در جلسات اصلی	۵۰۵	۶۲۷
	متوسط تعداد دستورجلسات مطروحه در هر استان	۱۶/۲۹	۲۱/۴۵
	متوسط تعداد دستورجلسات مطروحه در هر جلسه اصلی	۳/۹	۴/۵
دستورجلسات اقتصادی مطروحه	تعداد دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی ^۱	۳۸۸	۴۶۹
	الف) تعداد دستورجلسات استانی با موضوع اقتصادی	۲۵۸	۲۷۳
	ب) تعداد دستورجلسات با موضوع ملی و فراگیر	۱۳۰	۱۹۶
	متوسط تعداد دستورجلسات اقتصادی در هر استان	۱۲/۵۲	۱۵/۱۳
	متوسط تعداد دستورجلسات اقتصادی در هر جلسه اصلی	۳/۰۳	۲/۷۳
تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)"	۲۶	۲۷	۲۷
مجموع امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)	۸۴/۵۰	۸۷/۵	۸۷
میانگین امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)	۲/۷۳ امتیاز	۲/۸۲ امتیاز	۲/۸۱ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)"	۹۰/۸۶%	۹۴/۰۹%	۹۳/۵۵%

^۱ . تعداد دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی شامل تعداد دستورجلسات استانی با موضوع اقتصادی و تعداد دستورجلسات با موضوع ملی و فراگیر می باشد.

^۲ . در نیمه اول ۱۴۰۴، در هر جلسه اصلی، از هر ۴/۵ دستورجلسه مطروحه، ۳/۴۲ مورد دستورجلسه اقتصادی می باشند.



نمودار ۶- وضعیت مؤلفه " طرح دستور جلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۳)



۲-۲- مؤلفه " ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی" (حداکثر = ۶ امتیاز)

موضوعات و دستور جلسات اقتصادی که در جلسات شورای استان مطرح می شوند، بهتر است از پشتوانه کارشناسی برخوردار باشند تا در زمان جمع بندی موضوعات در جلسات اصلی، مصوبات و پیشنهادات اتخاذ شده، دقیق تر و بر مبنای بررسی کارشناسی تبیین گردند. لذا طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، طی شش ماه، می بایست حداقل ۶ مورد گزارش کارشناسی^۱ مرتبط با دستور جلسات با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی شورای استان ارائه گردد. بنابراین با توجه به توضیحات فوق، نتایج زیر در ارزیابی نیمه اول ۱۴۰۴ برای استان‌ها از مؤلفه مذکور حاصل شده است:

- اگرچه در نیمه نخست سال جاری، تعداد گزارش‌های کارشناسی هم‌راستا با افزایش تعداد دستور جلسات اقتصادی رشد داشته است، اما سهم این گزارش‌ها نسبت به مجموع دستور جلسات اقتصادی کاهش یافته است. به گونه‌ای که به طور متوسط از هر ۳/۴۲ دستور مطروحه با موضوع اقتصادی در صحن اصلی، ۱/۸۵ دستور منضم به گزارش کارشناسی بوده است؛ در حالی که در نیمه دوم ۱۴۰۳ این نسبت معادل ۱/۵۷ گزارش کارشناسی به ازای هر ۲/۷۳ دستور اقتصادی بوده است. بنابراین در نیمه نخست ۱۴۰۴، با وجود افزایش تعداد گزارش‌ها، نسبت ارائه گزارش‌های کارشناسی به تعداد دستور جلسات اقتصادی کاهش یافته و پوشش کارشناسی نسبت به دوره قبل ضعیف‌تر بوده است.
- طبق نمودار، در نیمه نخست ۱۴۰۴ تعداد استان‌هایی که حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب کرده‌اند، نسبت به مدت مشابه سال قبل افزایش یافته و این امر موجب رشد مجموع امتیازات و درصد تحقق مؤلفه شده است؛ هرچند سهم گزارش‌های کارشناسی کاهش یافته است. اما در مقایسه با نیمه دوم ۱۴۰۳، با وجود ثبات تعداد استان‌های دارای حداکثر امتیاز، سهم گزارش‌های کارشناسی، مجموع امتیازات و درصد تحقق مؤلفه با کاهش روبه‌رو بوده است. به عبارت دیگر، علت افت مجموع امتیازات به عملکرد استان‌هایی بازمی‌گردد که نتوانسته‌اند حداکثر امتیاز را کسب کنند. در نیمه دوم ۱۴۰۳ مجموع امتیاز این استان‌ها ۲۵ امتیاز بوده، در حالی که این رقم در نیمه نخست ۱۴۰۴ به ۱۹ امتیاز کاهش یافته است.

^۱ . گزارش کارشناسی: متنی است که پس از بررسی موضوع دستور جلسه، بر اساس قوانین، مقررات، بخشنامه ها و سایر مستندات مربوطه توسط دبیرخانه شورای استان تهیه شده که مشتمل بر ارائه شرح مسئله و علت ایجاد آن، ایرادات، مشکلات و پیشنهادات جهت حل مشکل می‌باشد و در قالب فرم پیوست شماره (۱) تنظیم می گردد. (ردیف (۴) ماده (۱) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی)



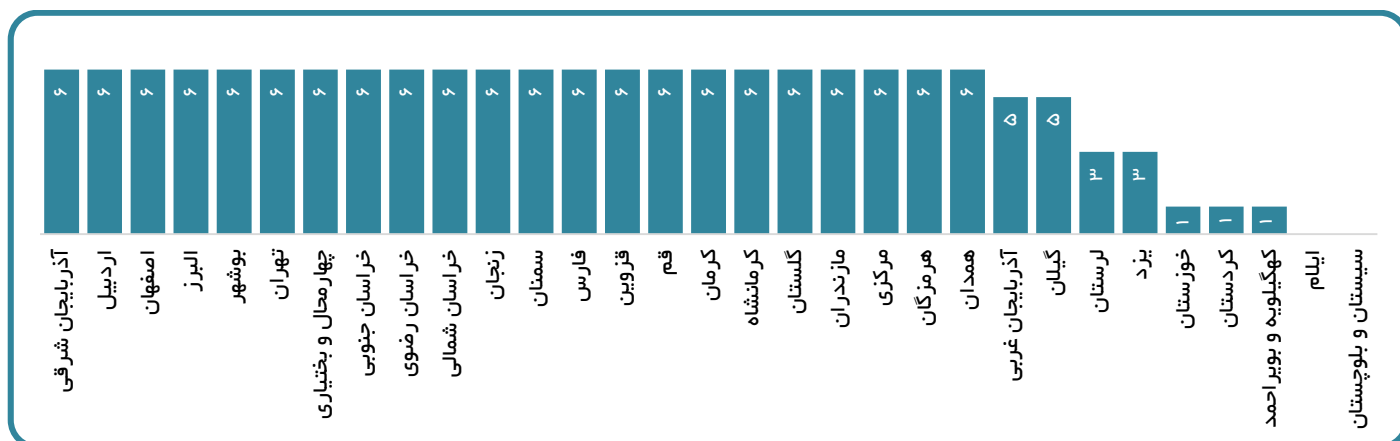
- نکته قابل توجه آن است که نمی‌توان "نسبت گزارش‌های کارشناسی" را با "مجموع امتیازات" یا "درصد تحقق مؤلفه" به‌صورت مستقیم مقایسه کرد؛ زیرا ماهیت این معیارها متفاوت است. نسبت گزارش‌های کارشناسی، یک معیار نسبی است که میزان پوشش کارشناسی را در مقایسه با تعداد کل دستورجلسات اقتصادی نشان می‌دهد و در این محاسبه، تفاوت استان‌ها و سقف امتیاز هر یک نقشی ندارد. اما "امتیاز" و "درصد تحقق مؤلفه" معیارهایی آستانه‌ای هستند؛ به این معنا که برای هر استان سقف مشخصی از امتیاز تعریف شده و عملکرد استان‌ها بر اساس رسیدن یا نرسیدن به این حداقل‌ها ارزیابی می‌شود. در این نوع معیارها، تعداد گزارش‌های کارشناسی هر استان محدودیت دارد و حتی اگر استانی بیش از سقف تعیین‌شده گزارش ارائه دهد، امتیاز بیشتری کسب نمی‌کند. به همین دلیل، ممکن است مجموع گزارش‌های کارشناسی کاهش یا افزایش یابد، اما درصد تحقق مؤلفه یا مجموع امتیازات استان‌ها الزاماً هم‌جهت با آن تغییر نکند. چرا که در معیار نسبی، تنها "میزان گزارش‌دهی" اهمیت دارد، ولی در معیار آستانه‌ای، "پوشش حداقلی و رعایت سقف امتیاز" ملاک ارزیابی است. این تفاوت ساختاری باعث می‌شود تغییرات دو معیار لزوماً هم‌راستا نباشند و نتوان میان آن‌ها مقایسه عددی مستقیم برقرار کرد.
- در میان سایر استان‌ها، استان سیستان و بلوچستان به دلیل عدم برگزاری نشست در این بازه زمانی، و استان ایلام به دلیل نبود گزارش کارشناسی برای دستورجلسات اقتصادی مطرح‌شده در جلسات شورای گفت‌وگوی این استان، مشابه نیمه دوم ۱۴۰۳ امتیازی کسب نکردند. همچنین، در ۷ استان دیگر شامل آذربایجان غربی، خوزستان، کردستان، کهگیلویه و بویراحمد، گیلان، لرستان و یزد، تعداد گزارش‌های کارشناسی ارائه شده در جلسات اصلی طی این دوره نیز، کمتر از ۶ مورد بوده است.

جدول ۹- مقایسه وضعیت گزارش کارشناسی ارائه شده، مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه اول ۱۴۰۳	نیمه دوم ۱۴۰۳	نیمه اول ۱۴۰۴
تعداد گزارش‌های کارشناسی ارائه شده برای دستورجلسات با موضوع اقتصادی	۲۲۷	۲۷۱	۲۷۶
درصد گزارش‌های کارشناسی ارائه شده برای دستورجلسات با موضوع اقتصادی	۵۸/۵۰%	۵۷/۷۸%	۵۴/۱۱%
متوسط تعداد گزارش‌های کارشناسی ارائه شده مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در هر استان	۷/۳۲	۸/۷۴	۸/۹۰
متوسط تعداد گزارش‌های کارشناسی ارائه شده مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در هر جلسه اصلی	۱/۷۷	۱/۵۷	۱/۸۵ ^۱
تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی"	۲۰	۲۲	۲۲
مجموع امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸۶ امتیاز)	۱۴۶	۱۵۷	۱۵۱
میانگین امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶ امتیاز)	۴/۷۱ امتیاز	۵/۰۶ امتیاز	۴/۸۷ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی"	۷۸/۴۹%	۸۴/۴۱%	۸۱/۱۸%

^۱ . به طور متوسط در هر جلسه اصلی، ۳/۴۲ دستورجلسه اقتصادی مطرح گردید که تعداد گزارش‌های کارشناسی ارائه شده برای این دستورجلسات نیز به طور متوسط، ۱/۸۵ مورد می‌باشد.



نمودار ۷- وضعیت مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۶)



۲-۳- مؤلفه "اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی" (حداکثر = ۹ امتیاز)

مصوبات استانی با موضوع اقتصادی، مصوبات استانی حاصل از دستورجلسات با موضوع اقتصادی و یا حاصل از پیگیری مصوبات استانی جلسات قبلی با موضوع اقتصادی می باشند و مشتمل بر امور اداری و اجرایی شورا نظیر تدوین تقویم جلسات شورا، انتخاب ۸ نفر نماینده بخش خصوصی و تعاونی، موکول کردن بررسی یک دستور جلسه به جلسات بعد و امثالهم، نمی باشد.^۱ طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، طی شش ماه، می بایست حداقل ۶ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی شورا اتخاذ شود و امتیاز مربوط به هر مصوبه استانی با موضوع اقتصادی نیز ۱/۵ امتیاز می باشد.^۲ بنابراین با توجه به توضیحات فوق، در بازه زمانی نیمه اول ۱۴۰۴ نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه مربوطه عبارت است از:

- بر اساس داده های جدول زیر، در نیمه نخست سال ۱۴۰۴ در مجموع ۱۰۷۹ مصوبه استانی اتخاذ شده که از این میان، ۱۰۰۶ مصوبه دارای ماهیت اقتصادی بوده اند؛ به عبارتی ۹۳/۲۳٪ از کل مصوبات این دوره به موضوعات اقتصادی اختصاص داشته است. این سهم بالا بیانگر آن است که رویکرد غالب شوراهای استانی طی این دوره همچنان بر محور مسائل اقتصادی قرار داشته و موضوعات اداری و اجرایی سهم به مراتب کمتری را به خود اختصاص داده اند. با این حال، نسبت یادشده در مقایسه با نیمه دوم سال ۱۴۰۳ اندکی کاهش یافته است. این افت جزئی عمدتاً ناشی از آن است که در ابتدای هر سال بخشی از مصوبات به موضوعاتی نظیر تعیین تقویم زمانی جلسات، یا انتخاب نمایندگان بخش خصوصی و تعاونی اختصاص می یابد که ماهیت غیر اقتصادی دارند و طبیعتاً سهم مصوبات اداری و اجرایی را افزایش می دهند.
- مقایسه عملکرد نیمه نخست سال ۱۴۰۴ با دوره مشابه در سال گذشته نشان می دهد که تعداد کل مصوبات استانی و به ویژه مصوبات اقتصادی با رشد قابل توجهی همراه بوده است. این افزایش موجب شده شمار استان هایی که موفق به کسب حداکثر امتیاز این مؤلفه شده اند نیز بهبود یابد و درصد تحقق مؤلفه نیز با افزایش مواجه گردد.

^۱ . طی ارزیابی صورت گرفته از صورتجلسات ارسالی شوراهای استانی، در برخی از موارد علیرغم آن که دستورجلسه ای با موضوع اقتصادی محسوب نمی گردد نظیر ارائه گزارش عملکرد شورای استان، اما مصوبات استانی اتخاذ می شود که ماهیت اقتصادی دارند. در چنین مواقعی پیشنهاد می گردد برای مصوبه استانی مربوطه، دستورجلسه ای در قالب خارج از دستور تعیین گردد که طبق آن، هم دستورجلسه و هم مصوبه استانی آن دستور، اقتصادی در نظر گرفته شوند. در این دوره چنین مصوبات استانی علیرغم نداشتن دستورجلسه با موضوع اقتصادی، استثنائاً به عنوان مصوبه استانی با موضوع اقتصادی در نظر گرفته شدند.

^۲ . در ارزیابی مؤلفه "اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی"، ملاک ارزیابی، تعداد مصوبات استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش می باشند. به عبارت دیگر، در صورتی که از یک دستورجلسه، چندین مصوبه با ماهیت اقتصادی اتخاذ شود، حداکثر ۲ مصوبه از مجموع مصوبات اقتصادی قابلیت امتیازدهی خواهند داشت.



- طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در صورتی که از یک دستور جلسه چندین مصوبه با ماهیت اقتصادی اتخاذ شود، حداکثر ۲ مصوبه از مجموع مصوبات اقتصادی قابلیت امتیازدهی خواهند داشت. بر همین اساس، از مجموع ۱۰۰۶ مصوبه اقتصادی نیمه اول ۱۴۰۴، تنها ۶۰۹ مورد (۶۰/۵۴٪) به عنوان "مصوبات اقتصادی مورد پذیرش" منظور شده‌اند. کاهش این درصد، نسبت به نیمه‌های اول و دوم سال ۱۴۰۳ (به ترتیب ۷۱/۱۳٪ و ۶۲/۵۵٪) نشان می‌دهد که تعداد دستورجلساتی که بیش از دو مصوبه اقتصادی داشته‌اند، در این دوره افزایش یافته و بخش قابل توجهی از مصوبات، طبق دستورالعمل ارزیابی، از فرآیند ارزیابی خارج شده‌اند.
- در این دوره، از میان ۳۰ استان برگزارکننده جلسات، ۲۸ استان موفق به کسب امتیاز کامل مؤلفه (۹ امتیاز) شده‌اند. تنها دو استان ایلام و کردستان به دلیل کمتر بودن تعداد مصوبات اقتصادی (کمتر از ۶ مورد) امتیاز کامل را کسب نکرده‌اند. همچنین استان سیستان و بلوچستان به دلیل عدم برگزاری جلسه، در فرآیند ارزیابی نیمه نخست سال جاری لحاظ نشده است.
- نکته قابل توجه آن است که با وجود کاهش سهم مصوبات اقتصادی قابل پذیرش و نیز کاهش جزئی در تعداد استان‌های دارای حداکثر امتیاز نسبت به نیمه دوم سال ۱۴۰۳، درصد تحقق مؤلفه "اتخاذ مصوبه اقتصادی" بدون تغییر و در سطح ۹۵/۷۰٪ باقی مانده است. علت این موضوع افزایش مجموع امتیازات استان‌هایی است که امتیاز کامل را کسب نکرده‌اند و در واقع، این موضوع، کاهش تعداد استان‌های دارای امتیاز کامل را جبران کرده است.
- در نتیجه می‌توان گفت کاهش نسبی در سهم مصوبات اقتصادی قابل پذیرش، مانعی برای افزایش یا حفظ درصد تحقق مؤلفه نبوده است؛ زیرا اولی، معیاری نسبی براساس سهم از کل مصوبات اقتصادی و دیگری معیاری آستانه‌ای مبتنی بر تحقق حداقل الزامات (۶ مصوبه اقتصادی قابل پذیرش) می‌باشند. به همین دلیل، هم‌زمانی کاهش یک معیار و ثبات یا بهبود معیار دیگر، از نظر تحلیلی کاملاً قابل انتظار و منطقی است.

جدول ۱۰- مقایسه وضعیت اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳				
عنوان			نیمه اول ۰۳	نیمه دوم ۰۳
مصوبات استانی اتخاذ شده (تصمیمات مربوط به امور اداری و اجرایی، مصوبات با موضوع اقتصادی و ...)	تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده در جلسات اصلی	۷۰۳	۱۰۵۹	۱۰۷۹
	متوسط تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده در هر استان	۲۲/۶۸	۳۴/۱۶	۳۴/۸۱
	متوسط تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده در هر جلسه اصلی	۵/۴۹	۶/۱۶	۷/۲۴
مصوبه استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی	تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی	۶۳۴	۹۹۶	۱۰۰۶
	سهم مصوبات استانی با موضوع اقتصادی نسبت به کل مصوبات استانی اتخاذ شده (درصد)	۹۰/۱۸٪	۹۴/۰۵٪	۹۳/۲۳٪
	متوسط تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی در هر استان	۲۰/۴۵	۳۲/۱۳	۳۲/۴۵
	متوسط تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی در هر جلسه اصلی	۴/۹۵	۵/۷۹	۶/۷۵
مصوبه استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش	تعداد مصوبه استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش در جلسات اصلی	۴۵۱	۶۲۳	۶۰۹



جدول ۱۰- مقایسه وضعیت اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه اول ۰۳	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴
سهم مصوبات استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش نسبت به مصوبات استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی (درصد)	۷۱/۱۳%	۶۲/۵۵%	۶۰/۵۴%
متوسط تعداد مصوبات استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش در هر استان	۱۴/۵۵	۲۰/۱۰	۱۹/۶۵
متوسط تعداد مصوبات استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش در هر جلسه اصلی	۳/۵۲	۳/۶۲	۴/۰۹
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی"	۲۷	۲۹	۲۸
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲۷۹ امتیاز)	۲۵۹/۵۰	۲۶۷	۲۶۷
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹ امتیاز)	۸/۳۷ امتیاز	۸/۶۱ امتیاز	۸/۶۱ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه " اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی"	۹۳/۰۱%	۹۵/۷۰%	۹۵/۷۰%

نمودار ۸- وضعیت مؤلفه " اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۹)



۲-۴- مؤلفه " ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر " (حداکثر = ۶ امتیاز)

جهت ارزیابی مؤلفه مذکور، طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، می بایست حداقل ۳ مورد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر، منضم به ۳ گزارش کارشناسی، طی بازه زمانی شش ماهه به دبیرخانه شورای ملی ارائه گردد. این پیشنهادات که اغلب از طریق طرح موضوعات در جلسات اصلی شورای استان و در صورت جلسات به دبیرخانه شورای ملی ارسال می شوند، در دبیرخانه مذکور، مورد بررسی کارشناسی قرار گرفته و در صورت وارد بودن موضوع ملی و فراگیر، پیشنهاد ارائه شده، در جلسات کارگروه تخصصی و نشست های اصلی شورای گفت و گوی ملی یا کمیته حمایت از کسب و کار مطرح و یا از طریق مکاتبه با سازمان ها و دستگاه های اجرایی ذیربط مورد بررسی قرار خواهند گرفت.

^۱ . موضوعات ملی و فراگیر: موضوعات فرا استانی که اثرات و پیامدهای توسعه ای و اقتصادی در سطح ملی داشته باشند و حوزه تأثیر آنها از ابعاد مختلف جغرافیایی، تشکیلی، صنفی و موارد مشابه محدود به یک استان نباشند. (ردیف (۶) ماده (۱) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی)



لازم به ذکر است امتیاز تخصیص یافته برای هر پیشنهاد ملی و فراگیری که دارای گزارش کارشناسی نیز باشد، ۲ امتیاز خواهد بود؛ لذا با در نظر گرفتن ۳ پیشنهاد ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی طی دوره زمانی شش ماهه، سقف امتیاز مؤلفه مورد بررسی برای استان حاصل خواهد شد. بنابراین نتایجی که از ارزیابی نیمه اول سال ۱۴۰۴ برای استان ها طبق مؤلفه فوق بدست آمده است، به شرح زیر می باشد:

- بررسی داده های جدول زیر نشان می دهد که در نیمه نخست سال ۱۴۰۴، سطح کیفی پیشنهاد های ملی و فراگیر نسبت به دوره مشابه سال گذشته ارتقا یافته است. این بهبود عمدتاً ناشی از افزایش تعداد پیشنهاد هایی است که همراه با گزارش کارشناسی ارائه شده اند؛ موضوعی که نشان می دهد استان ها در این حوزه توجه بیشتری به مستند سازی کارشناسی داشته اند. این روند مثبت موجب شده درصد تحقق مؤلفه "ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر" نیز نسبت به نیمه اول ۱۴۰۳ رشد ملموسی داشته باشد.
- از میان ۳۰ استان برگزارکننده جلسه در نیمه نخست سال ۱۴۰۴، ۱۹ استان حداقل سه پیشنهاد ملی و فراگیر دارای گزارش کارشناسی ارائه کرده و به این ترتیب امتیاز کامل مؤلفه (۶ امتیاز) را کسب کرده اند. اگرچه این رقم نسبت به نیمه دوم سال ۱۴۰۳ کاهش داشته است، اما از منظر کیفی نشان می دهد که علیرغم افت تعداد استان های دارای سقف امتیاز، میانگین ارائه پیشنهاد های ملی و فراگیر دارای پشتوانه کارشناسی در سطح کشور همچنان روندی رو به رشد داشته است.
- مطابق جدول، تعداد کل موضوعات ملی و فراگیر در نیمه اول ۱۴۰۴ نسبت به نیمه دوم سال قبل کاهش یافته (از ۱۹۶ به ۱۸۰)، اما سهم پیشنهاد های ملی و فراگیر همراه با گزارش کارشناسی افزایش یافته است (از ۷۵/۵۵٪ به ۸۵٪)؛ ترکیبی که نشان می دهد استان ها اگرچه موضوعات ملی کمتری را مطرح کرده اند، اما کیفیت بسته های پیشنهادی ارائه شده ارتقا یافته است. با این حال، برخی شاخص های کمی مانند تعداد استان های دارای حداکثر امتیاز، مجموع امتیازات استان ها و درصد تحقق مؤلفه با کاهش مواجه شده اند که نشان دهنده نابرابری عملکرد میان استان ها است. به عبارت دیگر، توزیع عملکرد بین استان ها یکنواخت نبوده و بخشی از استان ها به ویژه در رسیدن به حداقل سه پیشنهاد کارشناسی شده با چالش مواجه بوده اند.
- نکته حائز اهمیت آن است که برخلاف مؤلفه دوم این شاخص، که در آن با وجود افزایش تعداد دستورجلسات اقتصادی، سهم گزارش های کارشناسی ارائه شده برای این دسته از دستورجلسات کاهش یافته بود، در این مؤلفه چنین الگوی کاهشی مشاهده نمی شود. به نظر می رسد رشد سهم پیشنهاد های ملی و فراگیر همراه با گزارش کارشناسی حاکی از آن است که استان ها در این حوزه ملی و فراگیر نسبت به موضوعات اقتصادی با ماهیت استانی، تعهد بالاتری برای تهیه گزارش کارشناسی داشته اند. احتمالاً بخشی از ضعف گزارش دهی در دستورجلسات اقتصادی که در مؤلفه دوم اشاره گردید، به دستورجلسات با ماهیت استانی مربوط می شود؛ مواردی که گاه خارج از دستور در جلسه مطرح می شوند و بنابراین فاقد گزارش کارشناسی لازم هستند.
- در این دوره به استثنای استان سیستان و بلوچستان که به دلیل عدم تشکیل جلسه مشمول ارزیابی قرار نگرفته است، در سایر استان ها عوامل زیر باعث شده اند این مؤلفه به طور کامل محقق نشود:
 - خوزستان، گیلان، لرستان، هرمزگان، همدان و یزد: تعداد پیشنهاد های ملی و فراگیر ارائه شده کمتر از سه مورد بوده است.
 - اردبیل و بوشهر: اگرچه تعداد پیشنهاد های ملی و فراگیر به حد نصاب رسیده، اما تعداد پیشنهاد های دارای گزارش کارشناسی به سه مورد نرسیده است.
 - ایلام: هیچ یک از پیشنهاد های ملی ارائه شده با گزارش کارشناسی همراه نبوده اند.



- کردستان و کهگیلویه و بویراحمد: در بازه زمانی مورد بررسی هیچ پیشنهاد ملی یا فراگیر مطرح نشده است.

جدول ۱۱- مفایسه وضعیت ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر در جلسات اصلی طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه اول ۰۳	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴
تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر ارائه شده در جلسه اصلی	۱۳۰	۱۹۶	۱۸۰
تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی	۱۱۰	۱۵۲	۱۵۳
درصد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی	۸۴٫۶۲٪	۷۷٫۵۵٪	۸۵٪
متوسط تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی در هر استان	۳٫۵۵	۴٫۹۰	۴٫۹۴
متوسط تعداد پیشنهادهای موضوعات ملی و فراگیر ارائه شده در هر جلسه اصلی	۱٫۰۱	۱٫۱۴	۱٫۲۴
متوسط تعداد پیشنهادهای موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی در هر جلسه اصلی ^۱	۰٫۸۵	۰٫۸۸	۱٫۰۳
تعداد استان های فاقد ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر	۷	۳	۲
تعداد استان های دارای پیشنهاد ملی و فراگیر اما فاقد گزارش کارشناسی	۱	۱	۱
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر "	۱۷	۲۱	۱۹
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸۶ امتیاز)	۱۲۰	۱۴۴	۱۳۶
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶ امتیاز)	۳٫۸۷ امتیاز	۴٫۶۵ امتیاز	۴٫۳۹ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه " ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر "	۶۴٫۵۲٪	۷۷٫۴۲٪	۷۳٫۱۲٪

نمودار ۹- وضعیت مؤلفه " ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر " بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۶)



^۱ . در برخی از جلسات برگزار شده ممکن است پیشنهادات ملی و فراگیر ارائه شده فاقد گزارش کارشناسی باشند.



جمع بندی شاخص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)"

خلاصه ای از نتایج بدست آمده در خصوص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)" که بر اساس نتایج ارزیابی ۴ مؤلفه مربوطه حاصل شده است عبارت است از:

۱- در نیمه نخست سال ۱۴۰۴، عملکرد استان‌ها در شاخص "وظایف شورای استان" نسبت به دوره مشابه سال قبل بهبود یافته و درصد تحقق در تمامی مؤلفه‌ها افزایش پیدا کرده است؛ به‌ویژه با رشد تعداد استان‌های دارای امتیاز کامل از ۱۴ به ۱۸ استان، شاخص کل نیز از ۸۱/۹۹٪ به ۸۶/۱۶٪ ارتقا یافته است. از طرف دیگر، مقایسه با نیمه دوم سال ۱۴۰۳ نشان می‌دهد که به دلیل ثبات یا کاهش تحقق برخی مؤلفه‌ها، تعداد استان‌های دارای حداکثر امتیاز و در نتیجه مجموع امتیازات و درصد تحقق شاخص، با افت نسبی روبه‌رو شده است.

۲- به طور کلی نتایج ارزیابی نیمه نخست سال ۱۴۰۴ نشان می‌دهد که اگرچه حجم دستورجلسات اقتصادی، گزارش‌های کارشناسی و مصوبات دارای ماهیت اقتصادی نسبت به هر دو دوره سال ۱۴۰۳ افزایش یافته و تمرکز شوراهای استانی بر موضوعات اقتصادی همچنان در سطح بالایی قرار دارد، اما به دلیل محدودیت سقف امتیازدهی و نابرابری عملکرد میان استان‌ها، بخش‌هایی از مؤلفه‌ها در مقایسه با نیمه دوم سال ۱۴۰۳ با افت جزئی در امتیاز و درصد تحقق مواجه شده‌اند. در مؤلفه طرح دستورجلسات اقتصادی، رشد قابل توجه تعداد دستورجلسات به دلیل سقف امتیاز نتوانسته کاهش عملکرد چند استان کم‌فعال را جبران کند. در مؤلفه گزارش‌های کارشناسی نیز با وجود افزایش تعداد گزارش‌ها، نسبت پوشش کارشناسی به دلیل رشد سریع‌تر تعداد دستورجلسات اقتصادی کاهش یافته و بخش‌هایی از عملکرد استان‌ها را تحت تأثیر قرار داده است. در مؤلفه مصوبات اقتصادی نیز هرچند تعداد مصوبات به‌طور چشمگیری افزایش یافته، اما به علت محدودیت دو مصوبه اقتصادی قابل پذیرش برای هر دستورجلسه، سهم مصوبات اقتصادی پذیرفته‌شده کاهش یافته است. در حوزه موضوعات ملی و فراگیر، تعداد موضوعات نسبت به نیمه دوم ۱۴۰۳ کاهش یافته، اما سهم پیشنهادهای دارای گزارش کارشناسی به‌طور قابل توجهی افزایش داشته که نشان‌دهنده تقویت رویکرد کارشناسی استان‌ها به موضوعات ملی و فراگیر است. مجموع این عوامل نشان می‌دهد که عملکرد شوراهای استانی در نیمه نخست ۱۴۰۴ از منظر کمی ارتقا یافته، اما محدودیت‌های ساختار امتیازدهی و پراکندگی عملکرد استان‌ها موجب شده شاخص‌های امتیازی به همان نسبت رشد نکنند و در برخی مؤلفه‌ها حتی با کاهش مواجه شوند.

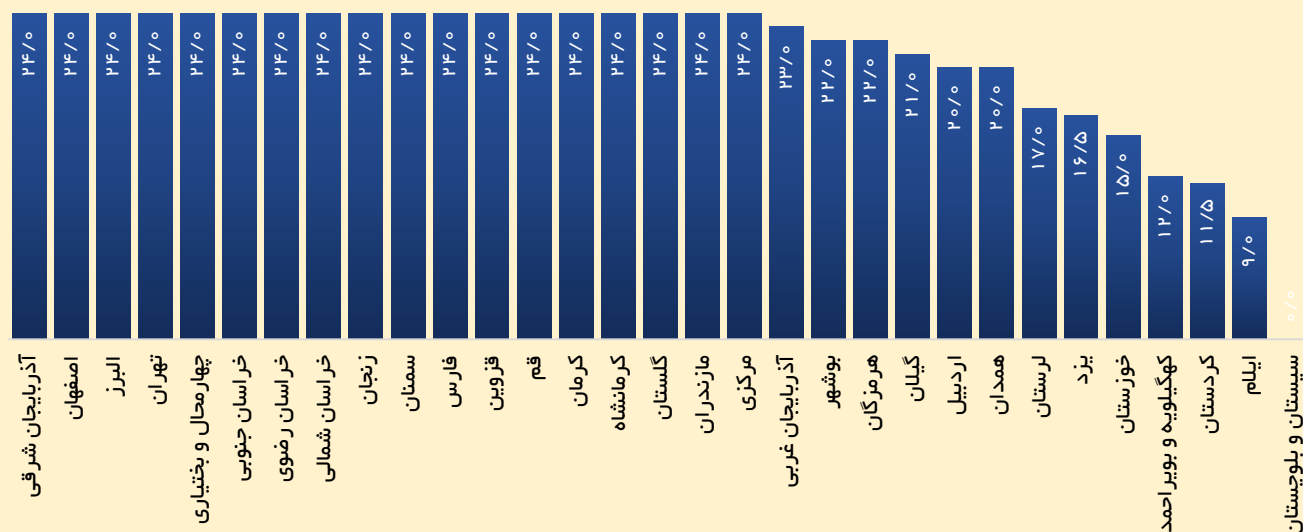
۳- با وجود افزایش تعداد کل گزارش‌های کارشناسی در نیمه نخست سال ۱۴۰۴، سهم گزارش‌های کارشناسی برای دستورجلسات با موضوع اقتصادی نسبت به نیمه دوم ۱۴۰۳ کاهش یافته است. از آنجا که دستورجلسات اقتصادی ترکیبی از موضوعات ملی و استانی هستند، به نظر می‌رسد این کاهش عمدتاً ناشی از افت ارائه گزارش‌های کارشناسی در دستورجلسات اقتصادی با ماهیت استانی است؛ چرا که در بخش موضوعات ملی و فراگیر، سهم پیشنهادهای ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی افزایش یافته است.



جدول ۱۲- مقایسه وضعیت شاخص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)" طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳

عنوان	نیمه اول ۰۳	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی	۱۴	۲۰	۱۸
مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۷۴۴ امتیاز)	۶۱۰	۶۵۵/۵	۶۴۱
میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲۴ امتیاز)	۱۹/۶۸ امتیاز	۲۱/۱۵ امتیاز	۲۰/۶۸ امتیاز
درصد تحقق شاخص مورد بررسی	۸۱/۹۹%	۸۸/۱۰%	۸۶/۱۶%

نمودار ۱۰- وضعیت شاخص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۲۴)





۳- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات) (حداکثر=۲۷ امتیاز)

رديف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۳	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)	۳-۱- تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	۲	۱۰۰%	۲	۲۷
		۳-۲- ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی	۲	۱۰۰%	۲	
		۳-۳- تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی	۲	۱۰۰%	۲	
		۳-۴- تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی	۳	۱۰۰%	۳	
		۳-۵- برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه	۳	۶	۱۸	

همان گونه که در شاخص قبلی اشاره گردید، در آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش دی ۱۴۰۱)، عملکرد شورای گفت و گوی استان از عملکرد دبیرخانه متبوع بر حسب شاخص ها و مؤلفه های مرتبط، به صورت جداگانه مورد ارزیابی قرار می گیرد. بنابراین در بررسی عملکرد دبیرخانه شورای استان، ۲ شاخص تعریف شده است: شاخص اول مربوط به "مدارک و مستندات مرتبط با برگزاری جلسات" و شاخص دوم در خصوص "سایر اقدامات اداری و اجرایی، جدای از برگزاری جلسات" می باشد.

در این بخش از گزارش، ابتدا پایش شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان که بر اساس ارزیابی ۵ مؤلفه ی مربوط به مدارک و مستندات حاصل از برگزاری جلسات می باشد، مطرح شده و سپس در بخش بعدی گزارش، عملکرد دبیرخانه شورای استان از منظر سایر اقدامات اداری و اجرایی به عنوان "شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲)" بیان خواهد شد.

نتایج بدست آمده از ارزیابی مؤلفه های مربوط به شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات) طی نیمه اول ۱۴۰۴ به شرح ذیل می باشد:

۳-۱- مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)" (حداکثر = ۲ امتیاز)

جدای از آن که در مؤلفه دوم شاخص قبلی، به اهمیت موضوعات اقتصادی منضم به گزارش کارشناسی و طرح و ارائه آن ها در جلسات اصلی اشاره شد، در این مؤلفه نیز که به وظایف دبیرخانه شورای استان پرداخته شده است، تاکید بر تدوین گزارش کارشناسی برای دستورجلسات با موضوع اقتصادی توسط دبیرخانه می باشد. تهیه گزارش کارشناسی و تکمیل فرم مربوطه (فرم استاندارد دبیرخانه شورای ملی) با استفاده از مطالعات و بررسی های انجام شده توسط دبیرخانه شورای استان و نیز بر اساس نظرات ارائه شده و نتایج حاصله در جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) صورت می پذیرد. لذا طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، جهت پایش مؤلفه فوق، می بایست برای هر جلسه اصلی، حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی تدوین شود و در جلسه اصلی مطرح گردد.



لازم به ذکر است در شاخص دوم دستورالعمل ارزیابی توصیه شده است که در هر جلسه شورای استان، حداقل ۱ دستورجلسه با موضوع اقتصادی ارائه شود که با توجه به توضیحات فوق، بهتر است برای دستورجلسه مربوطه، گزارش کارشناسی نیز تدوین گردد.

در ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه فوق طی شش ماهه اول ۱۴۰۴، نتایج زیر حاصل شده است:

- در نیمه نخست سال ۱۴۰۴، از مجموع ۱۴۹ جلسه برگزارشده در شوراهای استانی، در ۱۲۸ جلسه، معادل ۸۵/۹۱٪، حداقل یک گزارش کارشناسی مرتبط با دستورجلسه اقتصادی مطرح شده در صحن اصلی، تدوین شده است. این عدد بیانگر آن است که به طور متوسط در هر استان از هر ۴/۸۱ جلسه برگزارشده، در ۴/۱۳ جلسه گزارش کارشناسی تهیه شده است.^۱
- در این دوره، ۱۶ استان (۵۳/۳۳٪) موفق به کسب حداکثر امتیاز مؤلفه تدوین گزارش کارشناسی شده‌اند؛ در حالی که استان سیستان و بلوچستان در این بازه زمانی جلسه‌ای برگزار نکرده و استان ایلام نیز با وجود برگزاری دو جلسه، هیچ گزارشی برای دستورجلسات اقتصادی ارائه نکرده است.
- همان گونه که در شاخص قبلی نیز اشاره شد، اگر چه در نیمه اول سال ۱۴۰۴ نسبت به دو نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳، علیرغم افزایش تعداد دستورجلسات اقتصادی، سهم گزارش‌های کارشناسی ارائه شده برای دستورجلسات اقتصادی (با بعد استانی یا ملی) کاهش یافته است، اما طبق جدول زیر، درصد جلسات اصلی که در آن ها حداقل یک گزارش کارشناسی برای دستورجلسه اقتصادی تدوین شده است، در این دوره نسبت به مدت مشابه سال قبل کاهش یافته و در مقایسه با نیمه دوم همان سال افزایش داشته است. در واقع معیار و مقیاس متفاوت است. در تعیین سهم گزارش‌های کارشناسی ارائه شده برای دستورجلسات اقتصادی به جلسات اصلی توجهی نمی شود، اما در تعیین میزان درصد جلسات اصلی که در آن ها حداقل یک گزارش کارشناسی برای دستورجلسه اقتصادی تدوین شده است، به تعداد جلسات اصلی اهمیت داده می شود. بنابراین می توان گفت در نیمه نخست ۱۴۰۴ نسبت به نیمه دوم ۱۴۰۳، در تعداد جلسات اصلی بیشتری، دستورجلسه اقتصادی منضم به گزارش بوده است.
- همچنین مقایسه نیمه نخست ۱۴۰۴ با نیمه دوم ۱۴۰۳ نشان می‌دهد که با وجود افزایش تعداد استان‌های دارای حداکثر امتیاز در این دوره، مجموع امتیازات و درصد تحقق مؤلفه تنها اندکی افزایش یافته است. علت این افزایش محدود آن است که اگرچه تعداد استان‌های حداکثری بیشتر شده، اما مجموع امتیاز استان‌های غیرحداکثری در این دوره نسبت به نیمه دوم ۱۴۰۳ تغییر چشمگیری نداشته و بنابراین سهم آن‌ها در ارتقای مؤلفه نسبت به نیمه دوم سال قبل بسیار محدود بوده است.
- از سویی دیگر، اگر چه کاهش مشاهده شده در درصد جلسات دارای گزارش کارشناسی نسبت به نیمه اول ۱۴۰۳، همزمان کاهش تعداد استان‌های دارای امتیاز کامل را نیز به دنبال داشته است؛ اما مجموع امتیازات و درصد تحقق مؤلفه نسبت به مدت مشابه سال قبل، با کاهش محدود همراه بوده است. زیرا در این دوره اولاً مجموع امتیازات استان‌هایی که به سقف امتیاز نرسیده بودند، افزایش یافته است، ثانیاً تعداد استان‌هایی که هیچ امتیازی دریافت نکرده‌اند، کاهش پیدا کرده است. بنابراین عوامل مذکور بخشی از افت ناشی از کاهش استان‌های دارای امتیاز کامل را جبران کرده‌اند.
- نهایتاً ارزیابی کیفی گزارش‌های کارشناسی نشان می‌دهد که علیرغم نقش امتیازآور بودن این گزارش‌ها و افزایش کمی آن‌ها، در تعدادی از استان‌ها بخش قابل توجهی از گزارش‌ها فاقد استانداردهای لازم از حیث

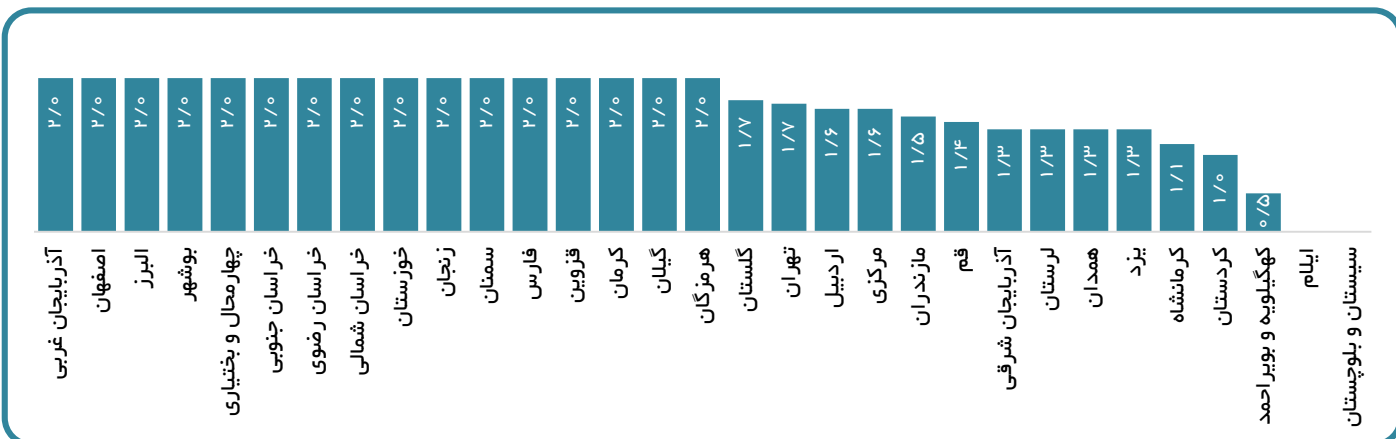
^۱ . در نیمه اول ۱۴۰۳، از هر ۴/۱۳ جلسه برگزار شده در هر استان، ۳/۶۸ جلسه آن دارای حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی می باشند که در نیمه دوم ۱۴۰۳، این ارقام به ترتیب ۵/۵۵ جلسه و ۴/۶۵ جلسه بوده است.



پشتوانه علمی و اعتبار کارشناسی هستند. این مسئله می‌تواند روند تصمیم‌سازی صحیح مصوبات را در شوراها را با چالش مواجه سازد.

جدول ۱۳- مقایسه وضعیت تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی) طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه اول ۰۳	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴
تعداد جلسات اصلی دارای حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی	۱۱۴	۱۴۴	۱۲۸
درصد جلسات اصلی دارای حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی	۸۹/۰۶%	۸۳/۷۲%	۸۵/۹۱%
متوسط تعداد جلسات اصلی دارای حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی، در هر استان	۳/۶۸ جلسه	۴/۶۵ جلسه	۴/۱۳ استان
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)"	۱۹	۱۳	۱۶
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)	۴۹/۹۰	۴۹/۴۶	۴۹/۴۹
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)	۱/۶۱ امتیاز	۱/۶۰ امتیاز	۱/۶۰ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)"	۸۰/۴۸%	۷۹/۷۷%	۷۹/۸۲%

نمودار ۱۱- وضعیت مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۲)



۳-۲- مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی" (حداکثر = ۲ امتیاز)

مؤلفه دوم این شاخص که در نسخه های قبلی دستورالعمل ارزیابی نیز به عنوان یکی از شاخص های پایش در نظر گرفته شده بود، مربوط به دعوتنامه جلسات اصلی شوراهای استانی است. لذا با توجه به آن که در آخرین نسخه دستورالعمل مذکور (ویرایش دی ۱۴۰۱) توصیه گردید تا حداقل ۱ دستورجلسه با موضوع اقتصادی در هر جلسه اصلی مطرح شود، بنابراین می بایست دعوتنامه هر جلسه اصلی در زمان معین و همراه با گزارش های کارشناسی مربوط به دستورجلسات با موضوع اقتصادی (موضوع بند (ج) ماده ۱۵ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.



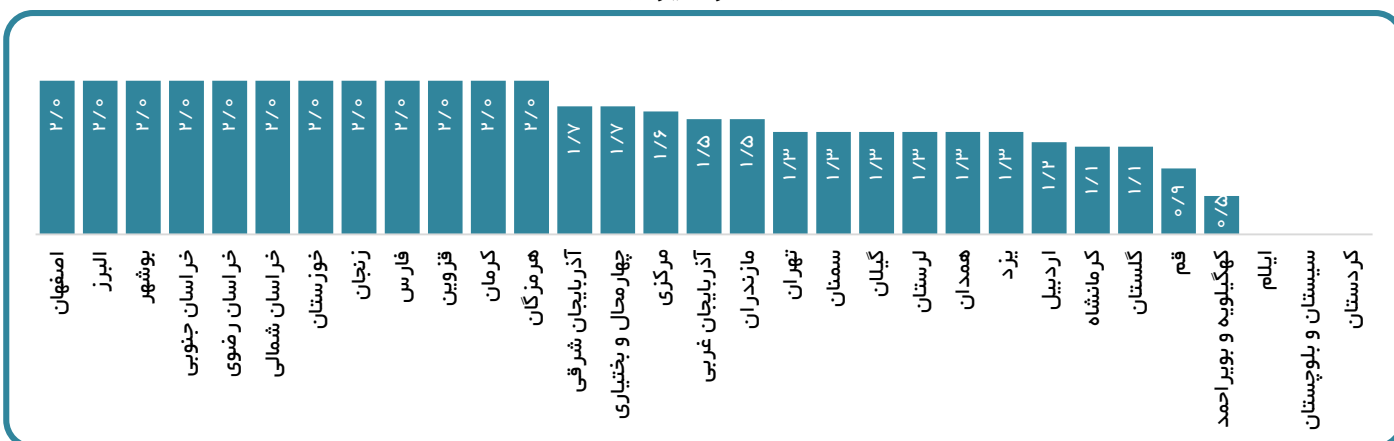
با توجه به توضیحات فوق، ماحصل ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه مذکور طی نیمه اول ۱۴۰۴ به شرح زیر می باشد:

- در نیمه نخست سال ۱۴۰۴، از میان ۳۰ استان برگزارکننده جلسات، ۱۲ استان (معادل ۴۰٪) برای تمامی جلسات اصلی خود، دعوتنامه های منضم به گزارش کارشناسی را به دبیرخانه شورای ملی ارسال کرده اند. این موضوع نشان می دهد که این شوراهای استانی و دبیرخانه های مربوطه برای هر جلسه اصلی، حداقل یک دستور جلسه اقتصادی را همراه با گزارش کارشناسی در نظر گرفته اند. بر همین اساس، این استان ها حداکثر امتیاز مؤلفه مورد بررسی (۲ امتیاز) را کسب کرده اند.
- در مقابل، به جز استان سیستان و بلوچستان که در بازه ارزیابی شده هیچ نشستی برگزار نکرده است، دو استان ایلام و کردستان نیز با وجود برگزاری جلسات، موفق به کسب امتیاز از این مؤلفه نشده اند. در این استان ها یا هیچ دعوتنامه ای برای جلسات اصلی ارسال نشده است (کردستان: ۲ جلسه، ایلام: ۱ جلسه)، یا دعوتنامه ها همراه با صورت جلسه و پس از برگزاری جلسه ارسال شده اند (ایلام: ۱ جلسه). این موضوع منجر به عدم کسب امتیاز از مؤلفه مورد ارزیابی شده است.
- در ۱۶ استان دیگر که جلسات خود را برگزار کرده اند، تنها بخشی از جلسات اصلی دارای دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی بوده است و در سایر جلسات این معیار رعایت نشده است. لذا امتیاز این استان ها کمتر از سقف تعیین شده بوده است.
- به طور میانگین، در نیمه نخست سال ۱۴۰۴ از هر ۴/۸۱ جلسه اصلی برگزار شده، ۳/۷۷ جلسه دارای دعوتنامه همراه با گزارش کارشناسی بوده است. این در حالی است که این شاخص در نیمه اول ۱۴۰۳ معادل ۲/۹۰ جلسه از هر ۴/۱۳ جلسه و در نیمه دوم همان سال برابر با ۳/۵۵ جلسه از هر ۵/۵۵ جلسه بوده است.
- با وجود اینکه در شاخص قبلی مشخص شد نسبت گزارش های کارشناسی به دستور جلسات اقتصادی در این دوره نسبت به دو نیمه سال قبل کاهش یافته است، اما طبق داده های جدول زیر، تعداد دعوتنامه های منضم به گزارش کارشناسی افزایش قابل توجهی داشته است. علت این تفاوت آن است که برای پذیرش یک دعوتنامه، وجود حداقل یک گزارش کارشناسی کافی است؛ حتی اگر سایر دستور جلسات فاقد گزارش باشند. اما در محاسبه نسبت گزارش های کارشناسی به دستور جلسات اقتصادی، وجود یک گزارش برای هر دستور الزامی است. بنابراین ممکن است تعداد دستور جلسات اقتصادی افزایش یافته باشد، ولی برای همه آنها گزارش تهیه نشده باشد؛ هرچند همان یک گزارش موجود موجب پذیرش دعوتنامه شده است. بنابراین روند کلی نشان دهنده بهبود عملکرد استان ها در ارسال دعوتنامه های دارای گزارش کارشناسی است. این موضوع منجر به افزایش چشمگیر مجموع امتیازات استان ها و درصد تحقق مؤلفه نسبت به دو نیمه سال ۱۴۰۳ شده است.
- با وجود رشد قابل توجه درصد تحقق مؤلفه در نیمه نخست ۱۴۰۴ و رسیدن آن به ۷۲/۲۲٪، که بالاترین میزان در مقایسه با دوره های پیشین است، اما همچنان تا دستیابی به وضعیت مطلوب و تحقق کامل این مؤلفه فاصله زیادی وجود دارد. در بسیاری از استان ها، ارسال دعوتنامه های دارای گزارش کارشناسی هنوز به عنوان یک اولویت نهادینه نشده است. این در حالی است که ارائه گزارش کارشناسی پیش از تشکیل جلسه نقش مهمی در افزایش آگاهی اعضای نسبت به دستور جلسات و در نتیجه اتخاذ تصمیمات دقیق تر و اثربخش تر در جلسات دارد.



جدول ۱۴- مقایسه وضعیت ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه اول ۰۳	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴
تعداد جلسات اصلی دارای دعوتنامه	۱۰۷	۱۳۷	۱۳۸
درصد جلسات اصلی دارای دعوتنامه	۸۳/۵۹%	۷۹/۶۵%	۹۲/۶۲%
تعداد جلسات اصلی دارای "دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی"	۹۰	۱۱۰	۱۱۷
درصد جلسات اصلی دارای "دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی"	۷۰/۳۱%	۶۳/۹۵%	۷۸/۵۲%
متوسط تعداد جلسات اصلی دارای دعوتنامه در هر استان	۳/۴۵ جلسه	۴/۴۲ جلسه	۴/۴۵ جلسه
متوسط تعداد جلسات اصلی دارای "دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی" در هر استان	۲/۹۰ جلسه	۳/۵۵ جلسه	۳/۷۷ جلسه
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی"	۱۲	۸	۱۲
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)	۳۷/۲۰	۳۷/۴	۴۴/۷۸
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)	۱/۲ امتیاز	۱/۲ امتیاز	۱/۴ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی"	۶۰%	۶۰/۳۹%	۷۲/۲۲%

نمودار ۱۲- وضعیت مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۲)



۳-۳- مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی" (حداکثر = ۲ امتیاز)

مؤلفه مربوط به تنظیم صورتجلسه، مشابه مؤلفه قبلی از ابتدای شروع ارزیابی عملکرد شوراهای استانی تا کنون به عنوان یکی از مؤلفه های پایش عملکرد این شوراهای تعیین شده است. طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، صورتجلسه هر جلسه اصلی می بایست مطابق فرم استاندارد و در زمان معین (موضوع بند (خ) ماده ۱۵ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.



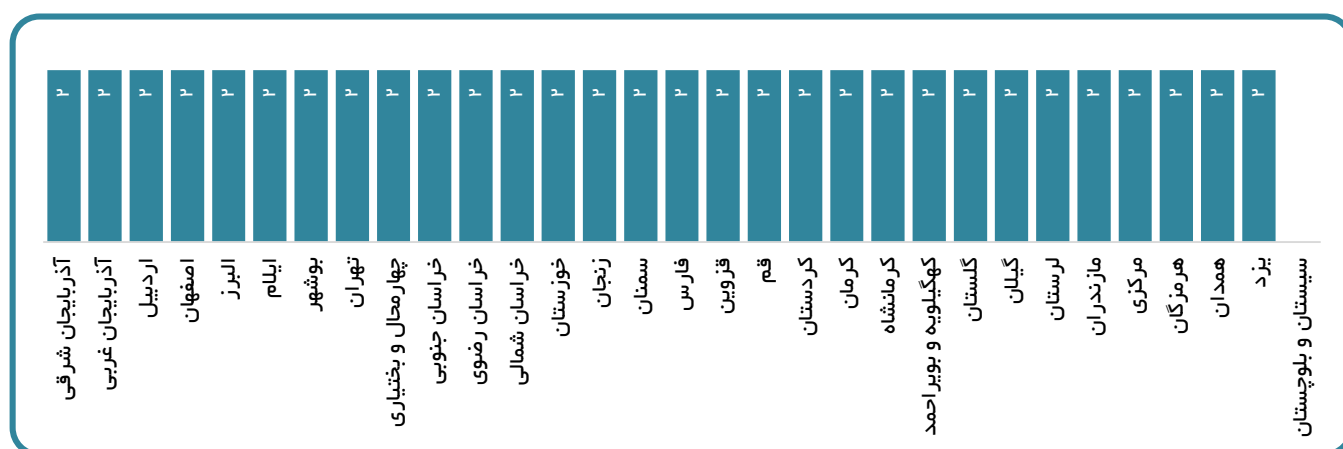
نکته حائز اهمیت آن است که صورتجلسه ارسالی از سوی استان در صورتی از امتیاز مربوطه برخوردار خواهد شد که خبر مربوط به نشست شورای استان، قبل از ارسال صورتجلسه و در زمان تعیین شده (حداکثر ۳ روز کاری بعد از برگزاری جلسه اصلی) بر روی پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری گردد.^۱

بررسی داده‌های جدول زیر نشان می‌دهد که مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی" در نیمه نخست سال جاری نیز همانند دو دوره پیشین سال ۱۴۰۳، از وضعیت مطلوب و باثباتی برخوردار بوده است. مطابق ارزیابی انجام‌شده، از میان ۳۱ استان، ۳۰ استان توانسته‌اند حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب کنند و تنها استان سیستان و بلوچستان به دلیل عدم برگزاری جلسه اصلی در این دوره، صورتجلسه‌ای ارائه نکرده است. این امر موجب شده است که میزان تحقق این مؤلفه در ارزیابی‌های اخیر به سطح قابل توجه ۹۶/۷۷٪ برسد.

افزون بر این، میانگین امتیازات استان‌ها در این دوره مشابه دو نیمه سال قبل، برابر با ۱/۹۴ از ۲ امتیاز بوده است؛ شاخصی که بیانگر ثبات و پایداری مستمر استان‌ها در رعایت الزامات مرتبط با تنظیم و ارسال صورتجلسات است. این تداوم عملکرد مناسب نشان می‌دهد که فرآیند ثبت و مستندسازی جلسات اصلی به‌عنوان یک رویه تثبیت‌شده در اغلب استان‌ها جای گرفته است.^۲

جدول ۱۵- مقایسه وضعیت تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه اول ۰۳	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴
تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی"	۳۰	۳۰	۳۰
مجموع امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)	۶۰	۶۰	۶۰
میانگین امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)	۱/۹۴ امتیاز	۱/۹۴ امتیاز	۱/۹۴ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی"	۹۶/۷۷٪	۹۶/۷۷٪	۹۶/۷۷٪

نمودار ۱۳- وضعیت مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۲)



^۱ . در این دوره استثنا وضعیت ارسال صورتجلسات اصلی، بدون در نظر گرفتن وضعیت ارسال خبر جلسات اصلی مورد ارزیابی قرار گرفت.

^۲ . لازم به ذکر است برخی از صورتجلسات ارسالی، در زمان معین ارسال نشدند یا از ایراداتی برخوردار بودند که استثنا در این دوره امتیازی از استان کسر نگردید، اما در صورت عدم رعایت موارد فوق در ارزیابی دوره‌های آتی، صورتجلسه ارسالی مورد پذیرش قرار نخواهد گرفت.

**۳-۴- مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی" (حداکثر = ۳ امتیاز)**

طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، خبر هر جلسه اصلی شورای استان می بایست حداکثر ظرف ۳ روز کاری بعد از برگزاری جلسه به روابط عمومی اتاق ایران جهت بارگذاری بر روی پایگاه خبری اتاق ایران ارسال گردد. لذا نتایج ارزیابی استان ها از مؤلفه فوق در بازه زمانی شش ماهه اول ۱۴۰۴ به شرح ذیل می باشد:

- بررسی وضعیت انتشار اخبار جلسات اصلی شوراهای استانی در نیمه نخست سال ۱۴۰۴ نشان می دهد که از مجموع ۱۴۹ جلسه برگزار شده، برای ۱۲۷ جلسه گزارش خبری در پایگاه اطلاع رسانی اتاق ایران منتشر شده است. این نسبت بیانگر آن است که بخش عمده جلسات، ثبت و اطلاع رسانی شده اند و فرایند انتشار اخبار در مقایسه با دوره های پیشین از انسجام بیشتری برخوردار بوده است.
- نتایج ارزیابی ها حاکی از آن است که مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی" در این دوره نسبت به نیمه دوم سال ۱۴۰۳ بهبود قابل توجهی داشته است. در دوره قبل، ۷۶/۱۶٪ از جلسات دارای خبر منتشر شده بودند، در حالی که این میزان در نیمه نخست سال جاری به ۸۵/۲۳٪ افزایش یافته است. علاوه بر این، تعداد استان هایی که موفق به کسب امتیاز کامل این مؤلفه شده اند از ۱۷ استان به ۲۱ استان افزایش یافته و این امر نشان می دهد که توجه استان ها به الزامات مرتبط با ثبت و انتشار رسمی جلسات به خصوص انتشار در پایگاه خبری اتاق ایران تقویت شده است.
- انتشار اخبار جلسات در پایگاه خبری اتاق ایران، علاوه بر ایفای نقش در شفاف سازی فعالیت ها و تقویت نظام اطلاع رسانی، در نظام ارزیابی عملکرد استان ها نیز نقش تعیین کننده دارد. طبق دستورالعمل ارزیابی، جدای از امتیاز تخصیص یافته به مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی"، امتیاز مربوط به تنظیم صورتجلسه نیز صرفاً در صورتی قابل احتساب است که گزارش خبری جلسه در بازه زمانی تعیین شده در پایگاه خبری اتاق ایران منتشر شده باشد. با وجود این، در نیمه نخست سال ۱۴۰۴، استثنائاً امتیاز تنظیم صورتجلسه برای استان هایی که حتی خبر جلسات را ارسال نکرده اند نیز لحاظ شده است.
- مطابق نمودار زیر، در میان استان ها، سیستان و بلوچستان به دلیل عدم برگزاری جلسه در این بازه زمانی، مشمول امتیاز این مؤلفه نشده است. همچنین در ۹ استان، تعداد اخبار منتشر شده کمتر از تعداد جلسات برگزار شده بوده و به همین دلیل امتیاز این شاخص برای آن ها به سقف کامل نرسیده است.

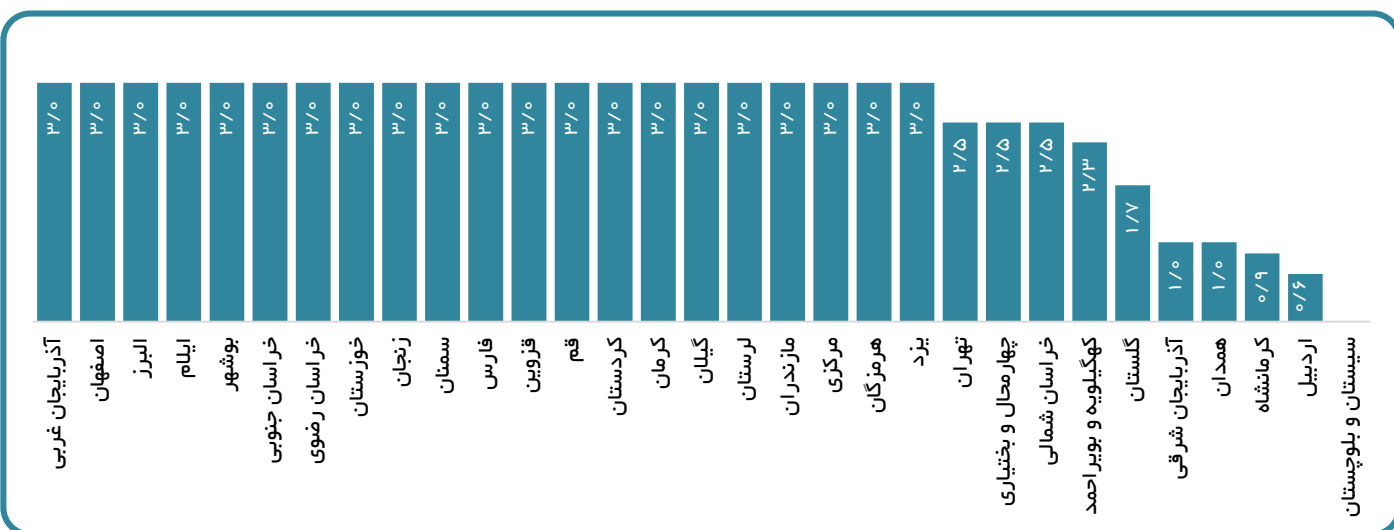
جدول ۱۶- مقایسه وضعیت تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی جهت بارگذاری در پایگاه خبری اتاق ایران طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه اول ۰۳	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴
تعداد جلسات اصلی دارای خبر که در پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری شده است	۸۲	۱۳۱	۱۲۷
درصد جلسات اصلی دارای خبر که در پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری شده است	۶۴/۰۶٪	۷۶/۱۶٪	۸۵/۲۳٪
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی" (خبر مربوط به تمامی نشست های برگزار شده جهت بارگذاری در پایگاه خبری اتاق ایران طی بازه زمانی مشخص به روابط عمومی اتاق ایران ارسال گردد)	۱۱	۱۷	۲۱
تعداد استان هایی که علیرغم برگزاری جلسه، خبر جلسه را به روابط عمومی اتاق ایران ارسال نکردند	۳	۲	۰



**جدول ۱۶- مقایسه وضعیت تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی جهت بارگذاری در پایگاه خبری اتاق ایران
طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳**

عنوان	نیمه اول ۱۴۰۳	نیمه دوم ۱۴۰۳	نیمه اول ۱۴۰۴
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)	۵۷/۸۵	۷۰/۵	۷۷/۹۲
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)	۱/۸۷	۲/۲۷	۲/۵۱
درصد تحقق مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی"	۶۲/۲۰%	۷۵/۸۲%	۸۳/۷۹%

**نمودار ۱۴- وضعیت مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۴
(حداکثر امتیاز: ۳)**



۳-۵- مؤلفه "برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه" (حداکثر = ۱۸ امتیاز)

جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی)، جلسه ای است که به منظور بررسی دقیق و کارشناسی گزارش ها و درخواست های دریافتی از جنبه های مختلف حقوقی، اقتصادی، فنی و تخصصی برگزار می شود تا پیش از طرح موضوع در جلسه شورای استان، ابعاد مختلف موضوع بررسی شده و پیشنهادهای مرتبط جهت اتخاذ تصمیم در جلسه شورای استان تدوین شود. (ردیف (۵) ماده (۱) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی)

نکته حائز اهمیت آن است که تعداد جلسات کارگروه تخصصی برگزار شده در دوره مورد ارزیابی، فارغ از آن که موضوعات جلسات کارگروه تخصصی طی آن دوره در صحن جلسات اصلی شورای استان مطرح شوند یا خیر، در ارزیابی مورد محاسبه قرار خواهند گرفت. بر این اساس، طبق آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در بازه زمانی شش ماهه می بایست حداقل ۶ جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) با دستورجلساتی که ماهیت اقتصادی دارند، برگزار شود و گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورجلسه کارگروه) همراه با گزارش فصلی به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.

لازم به ذکر است مطابق با آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در صورت عدم ارسال گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورجلسه کارگروه) امتیازی از این مؤلفه به استان اختصاص نمی یابد و صرف برگزاری جلسه کارگروه منجر به کسب امتیاز نخواهد شد. همچنین طبق دستورالعمل ارزیابی مذکور،



جلسات مربوط به پیگیری مصوبات به عنوان جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) محسوب نمی گردد. نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه فوق طی نیمه اول ۱۴۰۴ به شرح ذیل می باشد:

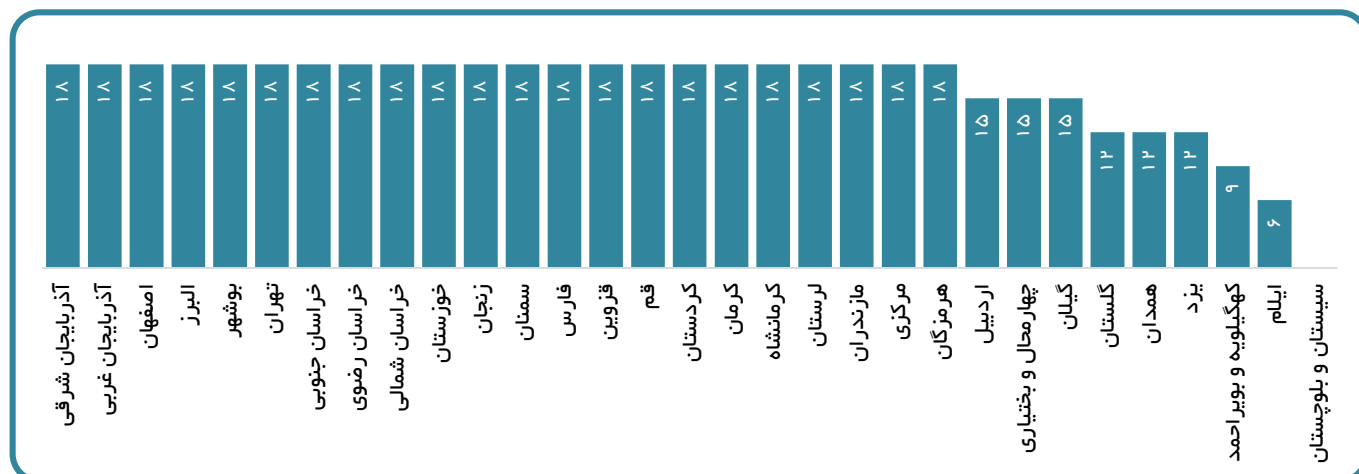
- ارزیابی نیمه نخست سال ۱۴۰۴ نشان می دهد که از میان ۳۱ استان، تنها استان سیستان و بلوچستان در این دوره امتیازی کسب نکرده است. علت این امر به عدم ارسال گزارش های فصلی بهار و تابستان استان باز می گردد که موجب شد دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی از وضعیت برگزاری جلسات کارگروه این استان مطلع نشود.
- مطابق نتایج ارزیابی، ۲۲ استان حد نصاب مورد انتظار را کسب کرده اند. این استان ها با برگزاری حداقل ۶ جلسه کارگروه تخصصی در نیمه اول سال جاری و ارسال گزارش های جمع بندی مورد تأیید دبیرخانه، موفق شده اند امتیاز کامل مؤلفه را دریافت کنند. این سطح از عملکرد نشان دهنده استمرار نظم در برگزاری جلسات و رعایت الزامات مستندسازی توسط بخش عمده ای از استان ها است.
- در ۸ استان از ۳۱ استان، کاستی هایی مشاهده شده که مانع از کسب سقف امتیاز شده است. در این میان:
 - ۵ استان اگرچه گزارش های فصلی و صورتجلسات خود را ارسال کرده اند، اما تعداد جلسات کارگروه برگزار شده آنها کمتر از ۶ جلسه بوده است. (ایلام، چهارمحال و بختیاری، کهگیلویه و بویراحمد، گیلان و یزد)
 - ۳ استان دیگر علیرغم برگزاری ۶ جلسه یا بیشتر، به دلیل وجود نواقص یا ایرادات در برخی از صورتجلسات ارسالی، نتوانستند حداکثر امتیاز را کسب کرده و لذا تعدادی از جلسات کارگروه آنان در ارزیابی نهایی مورد پذیرش قرار نگرفت. این موضوع بیانگر آن است که علاوه بر تعداد جلسات، کیفیت تنظیم گزارش ها نیز نقش تعیین کننده در کسب امتیاز مؤلفه دارد. (اردبیل، گلستان، همدان)
- در مقایسه عملکرد نیمه نخست سال ۱۴۰۴ با دوره مشابه سال ۱۴۰۳ مشاهده می شود که اگرچه تعداد استان های دارای امتیاز کامل تغییر نکرده است، اما افزایش تعداد جلسات کارگروه و بهبود نسبت جلسات منضم به گزارش جمع بندی (صورتجلسه) موجب شده مجموع امتیازات و درصد تحقق مؤلفه در سال جاری روند افزایشی داشته باشد. از سویی دیگر، علیرغم آن که در نیمه نخست سال ۱۴۰۴ سهم جلسات کارگروه منضم به گزارش جمع بندی نسبت به نیمه دوم ۱۴۰۳ کاهش داشته و حتی تعداد استان هایی که موفق به کسب حداکثر امتیاز شده اند نیز اندکی کمتر بوده است، اما مجموع امتیازات و درصد تحقق مؤلفه افزایش یافته است. علت این وضعیت به تفاوت ماهوی معیارهای ارزیابی بازمی گردد. معیار "درصد جلسات کارگروه منضم به گزارش جمع بندی" یک معیار نسبی است و مستقیماً تحت تأثیر تعداد کل جلسات کارگروه و سهم جلسات کارگروه دارای گزارش جمع بندی قرار می گیرد. در مقابل، معیار "درصد تحقق مؤلفه" بر اساس یک آستانه مشخص محاسبه می گردد و صرفاً انعکاس دهنده میزان تحقق حداقل استانداردها توسط استان ها است، نه لزوماً تعداد استان های دارای امتیاز کامل. بنابراین در نیمه نخست سال جاری نسبت به نیمه دوم سال قبل، تعداد استان هایی که امتیازی کسب نکردند با کاهش مواجه شده و مجموع امتیاز استان هایی که امتیازی کمتر از سقف امتیاز را کسب کردند افزایش یافته است. این امر می تواند کاهش ناشی از تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز را جبران نماید. به عبارت دیگر، در این دوره تعداد بیشتری از استان ها توانسته اند بخش قابل توجهی از جلسات خود را مطابق با حداقل الزامات مؤلفه برگزار و مستندسازی کنند و در نتیجه تعداد جلسات پذیرفته شده آنان در ارزیابی افزایش یابد. بر این اساس مشاهده می گردد که مجموع امتیازات و درصد تحقق مؤلفه نیز نسبت به نیمه دوم ۱۴۰۳ روند افزایشی داشته است، حتی در شرایطی که معیار نسبی "درصد جلسات کارگروه منضم به گزارش جمع بندی"، کاهش یافته است.



- لازم به ذکر است درصد تحقق این مؤلفه در نیمه اول سال جاری با ۸۸/۱۷٪، بالاترین میزان تحقق را در مقایسه با ارزیابی‌های پیشین به خود اختصاص داده است که نشان‌دهنده بهبود عملکرد استان‌ها در فرآیند برگزاری جلسات کارگروه تخصصی و مستندسازی آن‌ها می‌باشد.

جدول ۱۷- مقایسه وضعیت برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه اول ۱۴۰۳	نیمه دوم ۱۴۰۳	نیمه اول ۱۴۰۴
تعداد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) برگزار شده	۳۰۵	۳۳۸	۳۱۷
تعداد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورتجلسه کارگروه)	۲۶۵	۳۱۳	۲۹۰
درصد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورتجلسه کارگروه)	۸۶/۸۸٪	۹۲/۶۰٪	۹۱/۴۸٪
تعداد موضوعات مطروحه در جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی)	۳۴۲	۴۳۹	۳۹۲
متوسط تعداد موضوعات مطروحه در هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی	۱/۲۹ موضوع	۱/۴۰ موضوع	۱/۳۵ موضوع
متوسط تعداد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) برگزار شده در هر استان	۹/۸۴ جلسه	۱۰/۹ جلسه	۱۰/۲۲ جلسه
متوسط تعداد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه کارگروه، در هر استان	۸/۵۵ جلسه	۱۰/۱ جلسه	۹/۳۵ جلسه
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه"	۲۲	۲۳	۲۲
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۵۵۸ امتیاز)	۴۶۸	۴۸۶	۴۹۲
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸ امتیاز)	۱۵/۱۰ امتیاز	۱۵/۶۸ امتیاز	۱۵/۸۷ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه " برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه "	۸۳/۸۷٪	۸۷/۱۰٪	۸۸/۱۷٪

نمودار ۱۵- وضعیت مؤلفه " برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه " بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۱۸)





جمع بندی شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)"

نتایج ارزیابی شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)" بر اساس ارزیابی ۵ مؤلفه مربوط به این شاخص به شرح ذیل می باشد:

۱- ارزیابی انجام شده در نیمه نخست سال ۱۴۰۴ نشان می دهد که مجموع عملکرد استان ها در شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱)" نسبت به هر دو دوره ارزیابی سال ۱۴۰۳ روندی بهبود یافته را تجربه کرده است. به رغم آن که تغییری در مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی" صورت پذیرفته است، اما افزایش در مؤلفه هایی نظیر "برگزاری جلسات کارگروه تخصصی" و "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی"، که وزن بیشتری در محاسبه این شاخص دارند، سبب ارتقای چشمگیر امتیازات این شاخص شده است. نتیجه این بهبودها افزایش تعداد استان های دارای امتیاز کامل از ۶ استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ به ۱۱ استان در نیمه نخست ۱۴۰۴ و همچنین افزایش در صد تحقق شاخص به ۸۶/۵۲٪ است؛ رقمی که بالاترین میزان ثبت شده در تمام دوره های ارزیابی محسوب می شود.

۲- با وجود این روند رو به رشد، ارزیابی ها حاکی از آن است که برخی مؤلفه ها همچنان نیازمند توجه و تقویت بیشتر هستند. به ویژه مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی" که هرچند نسبت به نیمه دوم سال ۱۴۰۳ بهبود اندکی داشته، اما هنوز تا وضعیت مطلوب فاصله دارد. از طرفی جدای از بُعد کمی گزارش ها، ضعف در بخش محتوایی گزارش ها نیز می تواند بر کیفیت تصمیم سازی شوراها اثرگذار باشد، زیرا نبود تحلیل های فنی و تخصصی کافی ممکن است منجر به اتخاذ مصوباتی گردد که در مرحله اجرا کارایی لازم را نداشته و فرآیند تحقق اهداف شورا را با خلل مواجه کند.

۳- تحلیل جزئیات ارزیابی همچنین نشان می دهد که عملکرد استان ها در مؤلفه "ارسال دعوتنامه همراه با گزارش کارشناسی" بهبود چشمگیری داشته است. این مؤلفه که یکی از عناصر پایه ای در ارتقای کیفیت برگزاری جلسات محسوب می شود، در نیمه نخست سال ۱۴۰۴ با افزایش سهم دعوتنامه های منضم به گزارش کارشناسی همراه بوده و همین امر به بهبود مجموع امتیازات و رشد در صد تحقق آن منجر شده است. بنابراین تقویت این زمینه نقش مستقیمی در نظم دهی به فرآیند برگزاری جلسات و اطمینان از بررسی های مقدماتی در خصوص دستورجلسه ها دارد.

۴- از سوی دیگر، مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی" در این دوره جهش قابل توجهی را تجربه کرده است. افزایش دقت و سرعت استان ها در ارسال اخبار به روابط عمومی اتاق ایران موجب شده این شرط که به عنوان شرط لازم برای محاسبه امتیاز مؤلفه "تنظیم صورتجلسه جلسه اصلی" می باشد، با نظم بیشتری رعایت شود. این پیشرفت بیانگر ارتقا و تقویت جریان اطلاع رسانی شوراها است که یکی از ارکان مهم ارزیابی عملکرد محسوب می گردد.

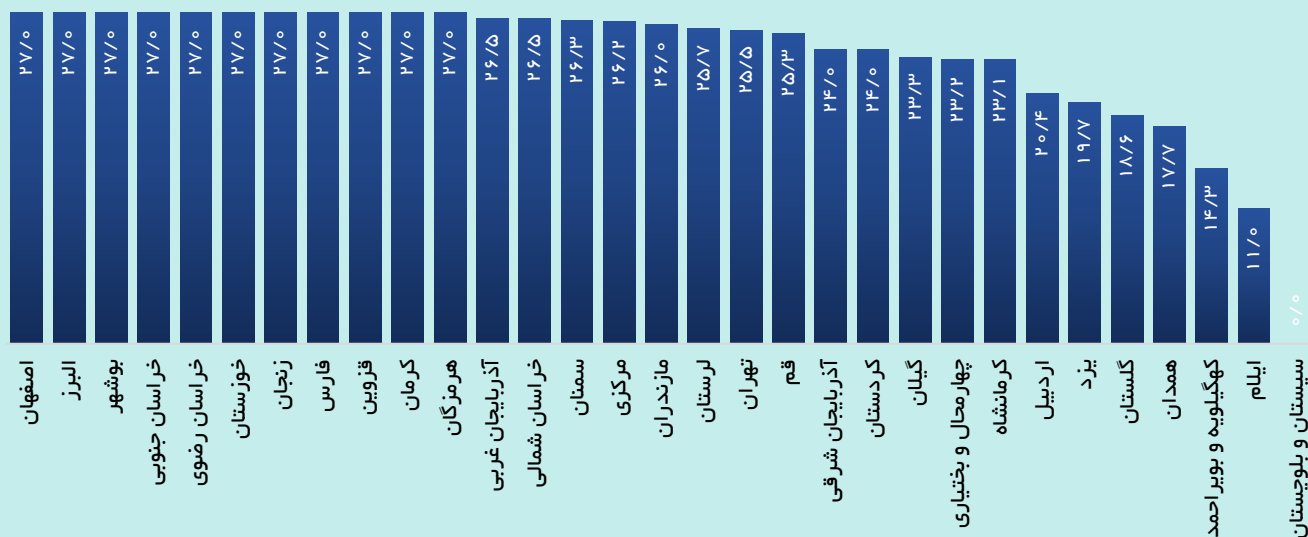
۵- در مجموع، تطبیق داده های ارزیابی نیمه نخست سال ۱۴۰۴ با دو دوره قبلی سال ۱۴۰۳ نشان می دهد که استان ها توانسته اند بخش قابل توجهی از الزامات مربوط به مؤلفه های این شاخص را رعایت کنند که این امر حکایت از بلوغ تدریجی فرآیندهای دبیرخانه ای و تقویت انسجام در مستندسازی دارد.



جدول ۱۸- مقایسه وضعیت شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)" طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳

عنوان	نیمه اول ۰۳	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی	۴	۶	۱۱
مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۸۳۷ امتیاز)	۶۷۲/۹۵	۷۰۳/۴۱	۷۲۴/۱۸
میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲۷ امتیاز)	۲۱/۷۱ امتیاز	۲۲/۶۹ امتیاز	۲۳/۳۶ امتیاز
درصد تحقق شاخص مورد بررسی	۸۰/۴۰%	۸۴/۰۴%	۸۶/۵۲%

نمودار ۱۶- وضعیت شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۲۷)





۴- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی) (حداکثر= ۷ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۴	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)	۴-۱- انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	۱	۳	۳	۷
		۴-۲- ارسال گزارش فصلی	۱	۲	۲	
		۴-۳- ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه	۲	۱	۲	

شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)، شاخص دیگری است که اگر چه مشابه شاخص قبلی به وظایف دبیرخانه شورای استان اشاره دارد، اما شامل اقداماتی است که جدای از برگزاری جلسات بوده و حاوی اموری نظیر بروزرسانی اطلاعات موجود در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق، ارسال گزارش های فصلی و هزینه کرد بودجه می باشد. لذا همان گونه که در جدول بالا مشاهده می شود، ارزیابی این شاخص بر اساس پایش سه مؤلفه فوق صورت می گیرد که نتایج بررسی آن ها طی شش ماهه اول ۱۴۰۴ به شرح ذیل می باشد:

۴-۱- مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" (حداکثر = ۳ امتیاز)

دبیرخانه شورای ملی در خرداد ماه سال ۱۴۰۰ به منظور ایجاد هماهنگی در اطلاع رسانی مواردی نظیر جلسات، مصوبات و دستاوردهای شوراهای استانی، اقدام به تهیه الحاقیه شماره (۲) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی با عنوان "راهنمای اطلاع رسانی جلسات، مصوبات و دستاوردهای شوراهای استانی" نمود که بر این اساس بایستی اطلاعات موجود در وبسایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق دقیقاً منطبق با شرایط و معیارهای مندرج در الحاقیه فوق تنظیم شوند. از جمله مواردی که در راهنمای مذکور به آن اشاره شده است اخبار مربوط به جلسات اصلی شورا، اخبار جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و اخبار دستاوردهای استانی است که بایستی در وبسایت شورای استان و یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق به طور مستمر بارگذاری گردند.

بر این اساس، طبق آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، برای ارزیابی مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی"، ۳ محور فوق (بارگذاری مستمر اخبار جلسات اصلی شورا، اخبار جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و اخبار دستاوردهای استانی) تعیین شده اند که با توجه به ۳ امتیاز در نظر گرفته شده برای این مؤلفه، امتیاز مربوط به بارگذاری و بروزرسانی اخبار برای هر کدام از ۳ محور مذکور، ۱ امتیاز می باشد.

نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس محورهای فوق طی نیمه اول ۱۴۰۴ نشان می دهد:

- در ارزیابی نیمه نخست سال ۱۴۰۴، عملکرد استان ها در حوزه "انتشار بهنگام اطلاعات در وبسایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" نشان دهنده بهبود قابل توجه نسبت به دوره های پیشین است. داده های جدول مقایسه ای بیانگر آن است که تعداد استان هایی که توانسته اند هر سه محور اطلاع رسانی، شامل اخبار جلسات اصلی شورا، جلسات کارگروه های تخصصی و دستاوردهای استانی، را



به صورت کامل پوشش دهند، از ۸ استان در نیمه اول و ۱۱ استان در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ به ۱۳ استان در نیمه نخست ۱۴۰۴ افزایش یافته است. این رشد، در کنار کاهش تعداد استان‌هایی که هیچ فعالیتی در این بخش نداشته‌اند (از ۹ استان به ۶ استان)، سهم مهمی در ارتقای درصد تحقق این مؤلفه داشته و شاخص مذکور را به ۶۰/۲۲٪ رسانده است؛ رقمی که برای نخستین بار از ۶۰٪ عبور می‌کند و نسبت به دوره‌های قبلی رشد چشمگیری دارد.

- با وجود این پیشرفت، تحلیل جزئیات وضعیت استان‌ها نشان می‌دهد که هنوز بخش قابل توجهی از ظرفیت موجود مورد استفاده قرار نگرفته است. در نیمه اول سال ۱۴۰۴، تنها ۲۵ استان اخبار جلسات اصلی شورا را منتشر کرده‌اند، در حالی که پوشش اخبار کارگروه‌های تخصصی به ۱۶ استان و بارگذاری یا به روزرسانی اطلاعات مربوط به دستاوردهای استانی به ۱۵ استان محدود شده است. این ارقام بیانگر آن است که ضعف در انتشار اخبار کارگروه‌ها و به ویژه اطلاع رسانی درباره دستاوردهای استانی در وبسایت یا صفحه اختصاصی شوراهای استانی همچنان پابرجاست و مانع از دستیابی به تحقق کامل این مؤلفه می‌شود.
- در مجموع، افزایش میانگین امتیازات استان‌ها از ۱/۴۲ امتیاز در نیمه اول ۱۴۰۳ به ۱/۸۱ امتیاز در نیمه نخست ۱۴۰۴، نشان می‌دهد که روند حرکت به سمت انتشار نظام مند و به روز اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا، در حال تقویت است. با این حال، فاصله قابل توجه تا کسب امتیاز مطلوب (۳ امتیاز) نشان می‌دهد که ضرورت تمرکز بیشتر استان‌ها بر بارگذاری مستمر و منظم محتوا، به ویژه در محورهای کارگروه تخصصی و دستاوردها، بیش از گذشته احساس می‌شود. لذا به نظر می‌رسد استمرار این روند افزایشی مستلزم برنامه ریزی و توجه جدی تر به زیرساخت های اطلاع رسانی شوراهای استانی است.

جدول ۱۹- مقایسه وضعیت "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳"			
عنوان	نیمه اول ۰۳	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴
تعداد استان هایی که در آن ها بارگذاری و به روز رسانی اخبار مربوط به جلسات اصلی در وبسایت یا صفحه شورای استان صورت پذیرفته است	۲۱	۲۰	۲۵
تعداد استان هایی که در آن ها بارگذاری و به روز رسانی اخبار مربوط به برگزاری جلسات کارگروه تخصصی در وبسایت یا صفحه شورای استان صورت پذیرفته است	۱۰	۱۷	۱۶
تعداد استان هایی که در آن ها بارگذاری مستمر خبر مربوط به دستاوردها یا بارگذاری دستاوردها و بروز رسانی آن ها در وبسایت یا صفحه شورای استان صورت پذیرفته است	۱۳	۱۳	۱۵
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" (اخبار مربوط به جلسات اصلی، کارگروه تخصصی و نیز دستاوردهای استانی در وبسایت یا صفحه شورای استان بارگذاری یا بروز رسانی شده است)	۸	۱۱	۱۳
تعداد استان هایی که از مؤلفه مورد بررسی امتیازی کسب نکردند (اخبار مربوط به جلسات اصلی، کارگروه تخصصی و نیز دستاوردهای استانی در وبسایت یا صفحه شورای استان بارگذاری یا بروز رسانی نشده است)	۹	۹	۶
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)	۴۴	۵۰	۵۶
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)	۱/۴۲	۱/۶۱	۱/۸۱



جدول ۱۹- مقایسه وضعیت "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳"			
عنوان			
نیمه اول ۱۴۰۳	نیمه دوم ۱۴۰۳	نیمه اول ۱۴۰۴	امتیاز
۴۷/۳۱%	۵۳/۷۶%	۶۰/۲۲%	درصد تحقق مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی"

نمودار ۱۷- وضعیت مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۳)



۴-۲- مؤلفه "ارسال گزارش فصلی" (حداکثر = ۲ امتیاز)

طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در بازه زمانی شش ماهه، گزارش‌های فصلی می‌بایست در ۲ نوبت سه ماهه مطابق فرم و در زمان معین (موضوع بند (ر) ماده ۱۵ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال شوند. لذا نتایج حاصل از ارزیابی استان‌ها از مؤلفه فوق در بازه زمانی شش ماهه اول ۱۴۰۴ که بر اساس ارسال گزارش‌های فصلی بهار و تابستان بدست آمده، عبارت است از:

- در ارزیابی مؤلفه "ارسال گزارش فصلی" طی شش‌ماهه نخست سال ۱۴۰۴، تصویر نسبتاً باثبات و قابل اتکایی از عملکرد استان‌ها مشاهده می‌شود. در این دوره، ۳۰ استان گزارش‌های فصلی بهار و تابستان خود را در زمان مقرر ارسال کرده‌اند و تنها استان سیستان و بلوچستان اقدام به ارسال گزارش‌های مذکور نکرده است. این وضعیت، ادامه همان روندی است که در نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳ نیز دیده می‌شد؛ به‌گونه‌ای که در تمامی دوره‌های بررسی‌شده، تقریباً همه استان‌ها به تعهدات گزارش‌دهی فصلی خود پایبند بوده‌اند و تعداد استان‌های دارای حداکثر امتیاز، بدون تغییر، در سطح ۳۰ استان باقی مانده است.
- ثبات بالای این شاخص در سه دوره متوالی، نشان می‌دهد که سازوکار ارسال گزارش‌های فصلی در سطح استان‌ها به یک رویه سازمان‌یافته و نهادی تبدیل شده است. درصد تحقق مؤلفه که در نیمه نخست ۱۴۰۳ برابر با ۹۸/۳۹٪ بوده، در دو دوره بعدی با اندکی کاهش، به عدد ۹۶/۷۷٪ رسیده است. این کاهش جزئی عمدتاً ناشی از عدم ارسال گزارش از سوی تنها یک استان بوده و تأثیر زیادی بر مجموع ارزیابی‌ها نداشته است. میانگین امتیازات استان‌ها نیز در نیمه اول ۱۴۰۴ معادل ۱/۹۴ امتیاز است؛ رقمی که فاصله بسیار کمی



با امتیاز مطلوب (۲ امتیاز) دارد و نشان می‌دهد نظام گزارش‌دهی فصلی در اغلب استان‌ها به صورت منظم، مستمر انجام می‌شود.

جدول ۲۰- مقایسه وضعیت ارسال گزارش فصلی طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه اول ۰۳	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴
تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "ارسال گزارش فصلی" (در هر فصل گزارش‌های فصلی خود را ارسال نمودند)	۳۰	۳۰	۳۰
تعداد استان‌هایی که از مؤلفه مورد بررسی امتیازی کسب نکردند (در هیچ یک از فصل‌ها، گزارش خود را ارسال نکردند)	۰	۱	۱
مجموع امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)	۶۱	۶۰	۶۰
میانگین امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)	۱٫۹۷ امتیاز	۱٫۹۴ امتیاز	۱٫۹۴ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "ارسال گزارش فصلی"	۹۸٫۳۹%	۹۶٫۷۷%	۹۶٫۷۷%

نمودار ۱۸- وضعیت مؤلفه "ارسال گزارش فصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۲)



۴-۳- مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه" (حداکثر = ۲ امتیاز)

دبیرخانه شورای ملی هر ساله در دو نوبت، بودجه‌هایی را با هدف ارتقا و بهبود عملکرد شوراهای استانی و تقویت دبیرخانه‌های متبوع، بر مبنای ارزیابی و پایش عملکرد شش ماهه استان‌ها به دبیرخانه شوراهای استانی اختصاص می‌دهد. در این ارتباط، به منظور ساماندهی و مدیریت صحیح بودجه در مسیر درست و مرتبط با اهداف شورا، در بند (س) ماده (۱۵) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی، ارسال گزارش هزینه‌کرد بودجه به دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی، از جمله وظایف دبیرخانه شورای استانی محسوب گردید. از طرفی، طبق آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، گزارش مذکور می‌بایست طی بازه زمانی شش ماهه و همراه با گزارش‌های فصلی تابستان و زمستان ارائه گردد.

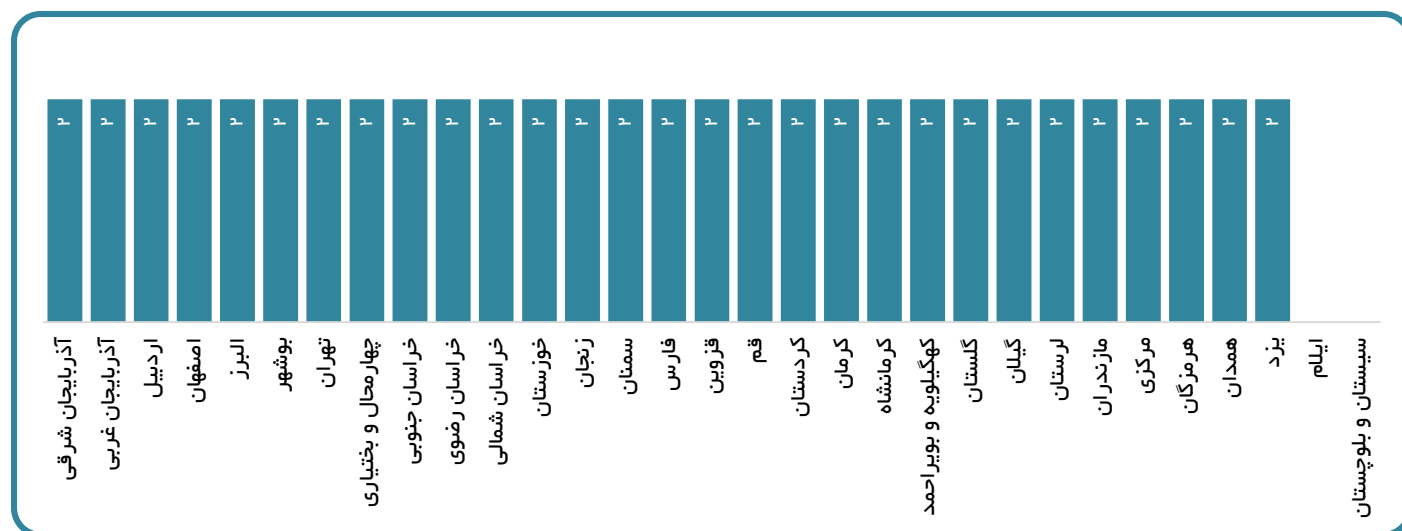
- بررسی مؤلفه "ارسال گزارش هزینه‌کرد بودجه شش ماهه" در نیمه نخست سال ۱۴۰۴ حاکی از تداوم روند بهبود و ارتقای قابل ملاحظه در پایبندی استان‌ها به الزامات گزارش‌دهی بودجه است. مطابق داده‌های جدول، تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از این مؤلفه طی یک سال گذشته روندی افزایشی داشته و از ۲۳ استان در نیمه اول ۱۴۰۳ به ۲۸ استان در نیمه دوم همان سال و نهایتاً به ۲۹ استان در نیمه نخست ۱۴۰۴ رسیده است.



- همزمان با این بهبود، کاهش تعداد استان‌هایی که در این مؤلفه هیچ امتیازی کسب نکرده‌اند (از ۸ استان در نیمه نخست ۱۴۰۳ به تنها ۲ استان در نیمه اول ۱۴۰۴)، نقش قابل توجهی در ارتقای سطح عملکرد استان‌ها ایفا کرده است. این کاهش، به افزایش محسوس مجموع امتیازات و بهبود میانگین امتیازات استان‌ها منجر شده و بیانگر بلوغ تدریجی و تقویت نظم در نظام گزارش‌دهی بودجه‌ای شوراهای استانی است.
- در پی این تحولات مثبت، درصد تحقق مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش‌ماهه" نیز روند صعودی آشکاری را تجربه کرده و به سطح قابل توجه ۹۳/۵۵٪ رسیده است. این رشد ۱۹ درصدی طی سه دوره پیاپی نشان‌دهنده آن است که استان‌ها در رعایت تکالیف مقرر در بند (س) ماده (۱۵) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی، به مراتب مسئولانه‌تر و منظم‌تر عمل کرده‌اند.

جدول ۲۱- مقایسه وضعیت ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه اول ۱۴۰۳	نیمه دوم ۱۴۰۳	نیمه اول ۱۴۰۴
تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه"	۲۳	۲۸	۲۹
تعداد استان‌هایی که از مؤلفه مورد بررسی امتیازی کسب نکردند	۸	۳	۲
مجموع امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)	۴۶	۵۶	۵۸
میانگین امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)	۱/۴۸ امتیاز	۱/۸۱ امتیاز	۱/۸۷ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه"	۷۴/۱۹٪	۹۰/۳۲٪	۹۳/۵۵٪

نمودار ۱۹- وضعیت مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۲)





جمع بندی شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)"

طبق نتایج بدست آمده از ارزیابی مؤلفه های مربوط به شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)" می توان نتایج زیر را در خصوص شاخص مذکور مشاهده نمود.

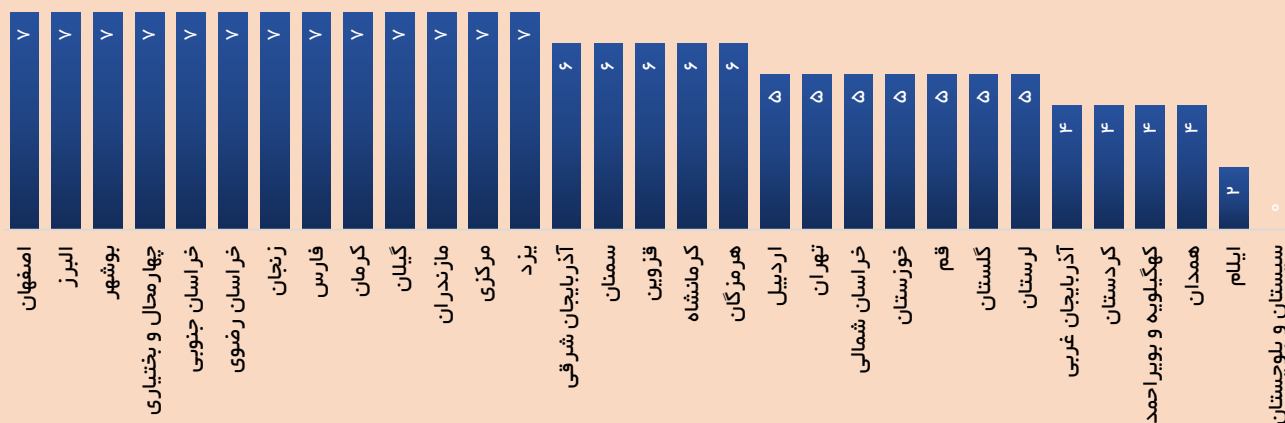
۱- در نیمه نخست سال ۱۴۰۴، شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲)" در مقایسه با دو دوره پیشین، روندی رو به رشد را تجربه کرده است؛ به گونه ای که علاوه بر افزایش تعداد استان های کسب کننده حداکثر امتیاز، مجموع امتیازات و درصد تحقق شاخص نیز به شکل محسوسی ارتقا یافته است. بخش عمده این بهبود ناشی از رشد عملکرد در دو مؤلفه کلیدی "انتشار بهنگام اطلاعات در وبسایت شورا یا صفحه اختصاصی" و "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه" است؛ مؤلفه هایی که در نیمه نخست ۱۴۰۴ بالاترین میزان جهش خود را نسبت به دوره های گذشته ثبت کرده اند و نقش تعیین کننده ای در ارتقای امتیاز شاخص ایفا نموده اند.

۲- بررسی مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وبسایت شورا یا صفحه اختصاصی" نشان می دهد که اگر چه مشابه نیمه دوم ۱۴۰۳، روند بهبود این مؤلفه در نیمه نخست ۱۴۰۴ نیز قابل توجه است، اما همچنان فاصله معناداری تا تحقق کامل آن وجود دارد. این موضوع در حالی مطرح است که شوراهای امکان صرف بخشی از بودجه حمایتی خود را برای تقویت زیرساخت های اطلاع رسانی و به روزرسانی مستمر وبسایت یا صفحه اختصاصی شورا دارند، اما شواهد بیانگر آن است که این ظرفیت هنوز به طور مطلوب مورد استفاده قرار نگرفته و نیازمند توجه و اقدام جدی تر از سوی دبیرخانه هاست. از آنجا که این مؤلفه نسبت به سایر مؤلفه ها وزن بیشتری در محاسبه شاخص دارد، عدم تحقق کامل آن باعث شده است که با وجود جهش صورت گرفته در ارسال گزارش هزینه کرد بودجه، همچنان فاصله شاخص با سطح ایده آل، مشابه دوره های گذشته باقی بماند.

جدول ۲۲- مقایسه وضعیت شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)" طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه اول ۱۴۰۳	نیمه دوم ۱۴۰۳	نیمه اول ۱۴۰۴
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی	۸	۱۱	۱۳
مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲۱۷ امتیاز)	۱۵۱	۱۶۶	۱۷۴
میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۷ امتیاز)	۴٫۸۷ امتیاز	۵٫۳۵ امتیاز	۵٫۶۱ امتیاز
درصد تحقق شاخص مورد بررسی	۶۹٫۵۹%	۷۶٫۵۰%	۸۰٫۱۸%

نمودار ۲۰- وضعیت شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)"

بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۷)





۵- شاخص دستاوردهای استانی (حداکثر=۱۲ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۵	شاخص دستاوردهای استانی	۱-۵- دستاورد استان	۴	۳	۱۲	۱۲

آخرین شاخص در ارزیابی عملکرد شوراهای استانی به دستاورد و نتیجه و ماحصل اجرایی شدن مصوبه شورای گفت و گوی استانی اختصاص دارد که در محقق شدن آن، هم شورای استانی و هم دبیرخانه متبوع نقش بسزایی دارند. طبق تعریف ارائه شده در آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، دستاورد استانی به مصوبه اجرا شده ای اطلاق می گردد که منجر به مرتفع شدن مشکل اقتصادی مرتبط با محیط کسب و کار در استان گردد، به علاوه دستاوردهای حاصل از جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و یا دستاوردهای حاصل از مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان.^۱

بنابراین طی دوره شش ماهه ارزیابی، می بایست حداقل ۳ دستاورد، حاصل از: ۱) مصوبات جلسات شورای گفت و گوی استان، ۲) جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی)، ۳) مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.^۲ دستاورد حاصله بایستی حتما منضم به مستند مربوطه و از طریق گزارش فصلی ارسال شود.

با توجه به توضیحات فوق، نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس "شاخص (مؤلفه) دستاوردهای استانی" طی نیمه اول ۱۴۰۴ نشان می دهد:

۱- در نیمه نخست سال ۱۴۰۴، تعداد دستاوردهای ارسالی از سوی استان ها نسبت به نیمه اول و دوم ۱۴۰۳، افزایش قابل توجهی داشت و تعداد دستاوردهای مورد پذیرش نیز نسبت به دوره های گذشته، با افزایش مواجه گردید. اما با وجود این افزایش صورت گرفته، طبق جدول زیر، سهم دستاوردهای پذیرفته شده نسبت به کل دستاوردها، در مقایسه با نیمه دوم ۱۴۰۳ کاهش یافته است؛ موضوعی که نشان می دهد با وجود ارتقای کمی، کیفیت بخشی از دستاوردهای ارسالی همچنان با استانداردهای مورد انتظار فاصله دارد.

۲- بیشترین سهم دستاوردهای پذیرفته شده، مشابه دوره های پیشین، از جلسات اصلی شوراهای استانی حاصل شده و سهم دستاوردهای ناشی از کارگروه های تخصصی و مکاتبات دبیرخانه ای نسبت به دوره قبل کاهش یافته است. به نحوی که از مجموع ۱۳۹ دستاورد استانی پذیرفته شده در نیمه نخست سال ۱۴۰۴، تعداد ۱۱۵ مورد (۸۲/۷۳٪) مربوط به دستاوردهای حاصل از جلسات اصلی شورای استان، ۱۵ مورد (۱۰/۷۹٪) حاصل از جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و ۹ مورد (۶/۴۸٪) از طریق مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان به دست آمده اند. این وضعیت بیانگر آن است که نقش جلسات اصلی شورا در تولید خروجی های اثرگذار، بیش از سایر مسیرها تقویت شده است.

^۱ . موضوعات ملی و فراگیری که از سوی شوراهای استانی به دبیرخانه شورای ملی ارسال می گردند، در صورت حصول نتیجه و رفع مشکل، در ارزیابی به عنوان دستاورد استانی نیز محاسبه می شوند.

^۲ . لزوماً نیازی نیست که طی یک دوره شش ماهه دستاوردهای شورای استان از هر ۳ مسیر حاصل گردند. ممکن است دستاوردها فقط از یک مسیر محقق شده باشند.



۳- با این حال، در میان ۲۰۳ دستاورد ارسالی، ۶۴ مورد به دلیل نقص مستندات، ارسال موارد تکراری یا نداشتن ماهیت دستاورد قابل پذیرش نبوده‌اند؛ موضوعی که تأثیر مستقیم بر کاهش درصد پذیرش داشته و موجب شده برخی استان‌ها از کسب حد نصاب لازم باز بمانند.

۴- همچنین بررسی مستندات ارسالی مربوط به ۱۳۹ دستاورد مورد پذیرش در نیمه اول ۱۴۰۴، نشان می‌دهد که ۳۲ مستند در خصوص مقررات، بخشنامه‌ها و رویه‌های اجرایی ملی، ۶۱ مستند در زمینه مکاتبات اداری استان‌ها، ۱۸ مستند در خصوص اعلام مکتوب متقاضی (مرجع طرح) مبنی بر حل مشکل و ۲۸ مستند دیگر در خصوص تفاهم نامه و سایر مکاتبات می باشند.

۵- در این دوره، ۱۹ استان موفق به کسب سقف امتیاز شاخص شدند که این عدد نسبت به نیمه اول ۱۴۰۳ افزایش یافته، اما نسبت به نیمه دوم همان سال اندکی کاهش داشته است. در مقابل، استان‌های آذربایجان غربی و کردستان به دلیل نبود دستاورد، استان‌های همدان و ایلام به علت نقص مستندات و نامعتبر بودن برخی دستاوردها، و استان سیستان و بلوچستان به دلیل عدم ارسال گزارش فصلی هیچ امتیازی دریافت نکردند. همچنین در ۷ استان دیگر، امتیاز شاخص به دلایل زیر پایین تر از سقف بوده است:

- در ۳ استان (آذربایجان شرقی، فارس و گیلان) تعداد دستاوردهای ارسالی کمتر از حداقل مورد انتظار (۳ مورد) بوده است.
- در ۴ استان (اردبیل، کهگیلویه و بویراحمد، گلستان و لرستان) بخشی از دستاوردهای ارسالی مورد پذیرش قرار نگرفته اند و لذا تعداد دستاوردهای تایید شده برای این استان‌ها، کمتر از ۳ مورد بوده است.

۶- علاوه بر مشکلات مربوط به نگارش و مستندات، بررسی‌ها نشان می‌دهد عدم تحقق حد نصاب دستاوردها در برخی استان‌ها ناشی از چالش‌های اجرای مصوبات شوراهای استانی نیز هست. در برخی موارد، نبود همکاری کافی از سوی دستگاه‌های اجرایی یا ضعف در پیگیری مستمر این مصوبات توسط دبیرخانه‌های شوراهای استانی باعث شده مصوبات به نتیجه عملی نرسیده و در نهایت دستاوردی قابل ثبت و پذیرش ایجاد نشود. این مسئله یکی از مهم‌ترین عوامل کاهش تعداد دستاوردهای ارسالی در برخی استان‌هاست.

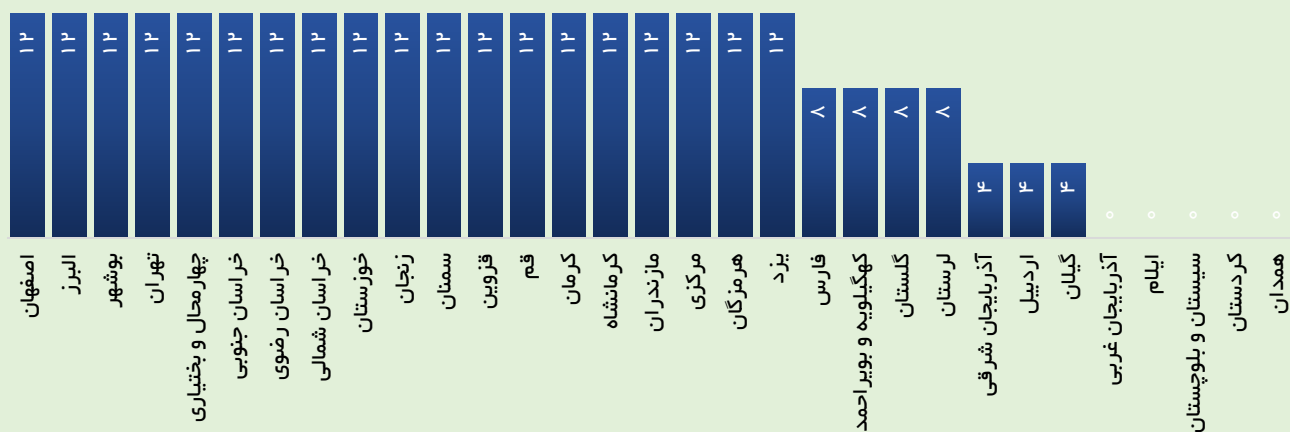
۷- در مجموع، هرچند تعداد کل دستاوردهای ارسالی و تعداد موارد مورد پذیرش در نیمه نخست ۱۴۰۴ نسبت به سال گذشته رشد داشته، اما کاهش سهم پذیرش و افزایش تعداد استان‌های فاقد امتیاز نسبت به نیمه دوم ۱۴۰۳ منجر به افت درصد تحقق شاخص در این دوره شده است. از سویی دیگر، مقایسه این دوره با نیمه اول سال ۱۴۰۳ نشان‌دهنده بهبود قابل توجه در شیوه تدوین دستاوردها و ارسال مستندات است؛ روندی که در صورت تقویت پیگیری مصوبات اجرایی و بهبود هماهنگی بین دبیرخانه شورای استان و دستگاه‌های مرتبط، می‌تواند به شکل‌گیری دستاوردهای بیشتر و باکیفیت‌تر در دوره‌های آتی منجر شود.



جدول ۲۳- مقایسه وضعیت شاخص " دستاوردهای استانی " طی نیمه اول ۱۴۰۴ با نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳

عنوان	نیمه اول ۰۳	نیمه دوم ۰۳	نیمه اول ۰۴
تعداد دستاوردهای ارسالی	۱۵۹	۱۵۸	۲۰۳
تعداد دستاوردهای ارسالی قابل پذیرش	۹۶	۱۲۵	۱۳۹
درصد دستاوردهای ارسالی قابل پذیرش	۶۰/۳۸%	۷۹/۱۱%	۶۸/۴۷%
متوسط تعداد دستاوردهای ارسالی هر استان	۵/۱۳	۵/۱۰	۶/۵
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی	۱۶	۲۰	۱۹
تعداد استان هایی که از این شاخص امتیازی بدست نیاوردند	۷	۲	۵
مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳۷۲ امتیاز)	۲۴۰	۲۸۸	۲۷۲
میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۲ امتیاز)	۷/۷۴ امتیاز	۹/۲۹ امتیاز	۸/۷۷ امتیاز
درصد تحقق شاخص مورد بررسی	۶۴/۵۲%	۷۷/۴۲%	۷۳/۱۲%

نمودار ۲۱- وضعیت شاخص " دستاوردهای استانی " بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۴ (حداکثر امتیاز: ۱۲)





جمع بندی نهایی



ج) جمع بندی نهایی

۱- درصد تحقق شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی

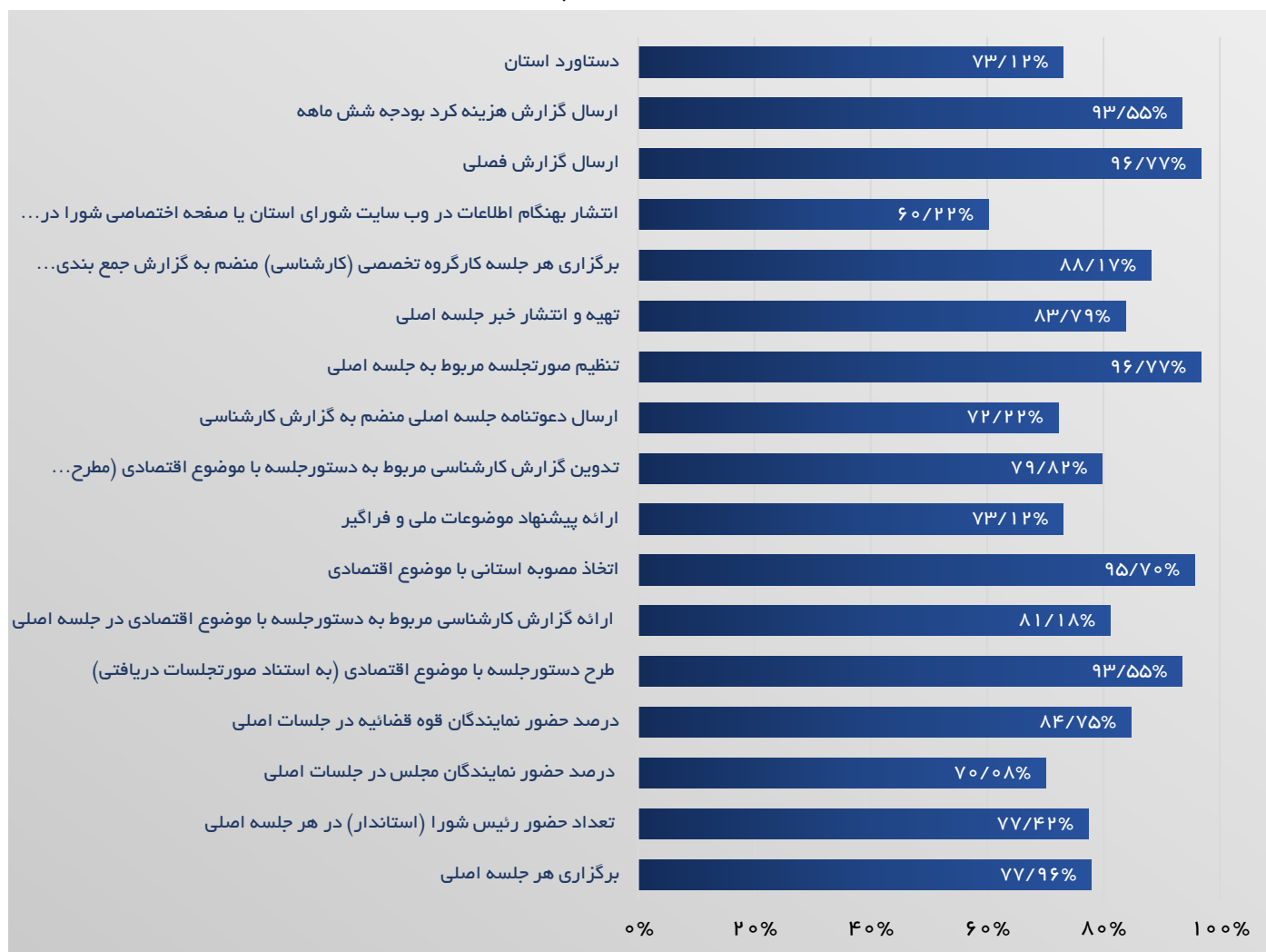
جدول ۲۴- درصد تحقق شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی بر اساس میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه های ارزیابی

طی نیمه اول ۱۴۰۴ و مقایسه آن با نیمه اول ۱۴۰۳

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	میانگین امتیاز استان ها از مؤلفه ارزیابی نیمه اول ۱۴۰۴	درصد تحقق مؤلفه	درصد تحقق شاخص نیمه اول ۱۴۰۴	درصد تحقق مؤلفه نیمه اول ۱۴۰۳	درصد تحقق شاخص نیمه اول ۱۴۰۳
۱	تشکیل جلسات اصلی (۳۰ امتیاز)	برگزاری هر جلسه اصلی	۳	۶	۱۸	۱۴/۰۳	%۷۷/۹۶	%۷۷/۷۴	%۶۸/۸۲	%۶۸/۳۱
۲		تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی	۱	۶	۶	۴/۶۵	%۷۷/۴۲			
۳		درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	۳	%۱۰۰	۳	۲/۱۰	%۷۰/۰۸			
۴		درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی	۳	%۱۰۰	۳	۲/۵۴	%۸۴/۷۵			
۵	وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی) (۲۴ امتیاز)	طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)	۰/۵	۶	۳	۲/۸۱	%۹۳/۵۵	%۸۶/۱۶	%۹۰/۸۶	%۸۱/۹۹
۶		ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی	۱	۶	۶	۴/۸۷	%۸۱/۱۸			
۷		اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی	۱/۵	۶	۹	۸/۶۱	%۹۵/۷۰			
۸		ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر	۲	۳	۶	۴/۳۹	%۷۳/۱۲			
۹	وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات (۲۷ امتیاز)	تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	۲	%۱۰۰	۲	۱/۶۰	%۷۹/۸۲	%۸۶/۵۲	%۸۰/۴۸	%۸۰/۴۰
۱۰		ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی	۲	%۱۰۰	۲	۱/۴۴	%۷۲/۲۲			
۱۱		تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی	۲	%۱۰۰	۲	۱/۹۴	%۹۶/۷۷			
۱۲		تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی	۳	%۱۰۰	۳	۲/۵۱	%۸۳/۷۹			
۱۳		برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه	۳	۶	۱۸	۱۵/۸۷	%۸۸/۱۷			
۱۴	وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) سایر اقدامات اداری و اجرایی (۷ امتیاز)	انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	۱	۳	۳	۱/۸۱	%۶۰/۲۲	%۸۰/۱۸	%۴۷/۳۱	%۶۹/۵۹
۱۵		ارسال گزارش فصلی	۱	۲	۲	۱/۹۴	%۹۶/۷۷			
۱۶		ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه	۲	۱	۲	۱/۸۷	%۹۳/۵۵			
۱۷	دستاوردهای استانی (۱۲ امتیاز)	دستاوردهای استان	۴	۳	۱۲	۸/۷۷	%۷۳/۱۲	%۷۳/۱۲	%۶۴/۵۲	%۶۴/۵۲
		مجموع					۸۱/۷۵	%۸۱/۷۵	%۷۴/۴۹	



نمودار ۲۲- درصد تحقق هر یک از مؤلفه های ارزیابی سنجش و پایش عملکرد شوراهای استانی طی نیمه اول ۱۴۰۴



بررسی نمودار نشان می‌دهد که در نیمه نخست سال ۱۴۰۴، همانند نیمه دوم سال گذشته، بیشترین میزان تحقق مؤلفه‌های ارزیابی به "ارسال گزارش فصلی" و "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی" اختصاص دارد. این دو مؤلفه با ثبت ۹۶/۷۷٪ در بالاترین سطح قرار گرفته‌اند و نشان می‌دهند که روندهای مرتبط با گزارش‌دهی و مستندسازی جلسات در استان‌ها از انسجام و ثبات قابل‌قبولی برخوردار است.

در مقابل، پایین‌ترین میزان تحقق مربوط به مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب‌سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" است. اگرچه عملکرد این بخش نسبت به نیمه دوم سال ۱۴۰۳ بهبود داشته، اما با وجود رسیدن به ۶۰/۲۲٪ همچنان در پایین‌ترین سطح میان سایر مؤلفه‌ها قرار می‌گیرد.



۲- نتایج ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی طی نیمه اول سال ۱۴۰۴

بر اساس جدول مندرج در بخش "دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی" حداکثر امتیاز در نظر گرفته شده برای هر استان، ۱۰۰ امتیاز می باشد. بر این اساس، در نیمه اول ۱۴۰۴، عملکرد هر استان بر اساس شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی محاسبه و امتیاز نهایی برای هر استان از ۱۰۰ امتیاز، مطابق جدول زیر حاصل شده است.

جدول ۲۵- ارزیابی عملکرد نهایی شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در نیمه اول سال ۱۴۰۴ و مقایسه آن با مدت مشابه در سال ۱۴۰۳

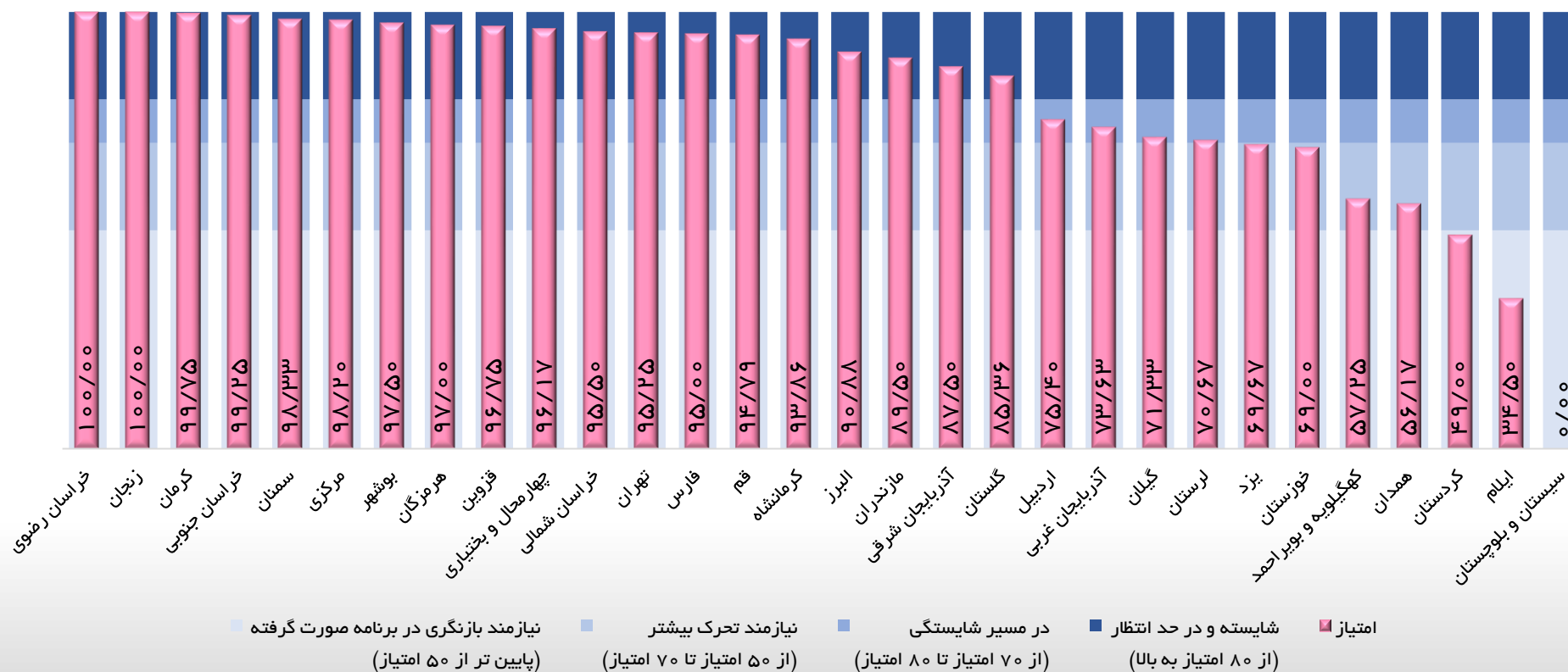
نام استان	امتیاز نیمه اول ۱۴۰۴	رتبه نیمه اول ۱۴۰۴	عملکرد نیمه اول ۱۴۰۴	امتیاز نیمه اول ۱۴۰۳	رتبه نیمه اول ۱۴۰۳	اختلاف رتبه نیمه اول ۱۴۰۴ نسبت به مدت مشابه ۱۴۰۳
اصفهان	۱۰۰/۰۰	۱	شایسته و در حد انتظار (از ۸۰ امتیاز به بالا)	۹۱/۳۰	۱۰	۹
خراسان رضوی	۱۰۰/۰۰	۱		۱۰۰/۰۰	۱	۰
زنجان	۱۰۰/۰۰	۱		۹۵/۳۳	۷	۶
کرمان	۹۹/۷۵	۲		۹۹/۷۵	۲	۰
خراسان جنوبی	۹۹/۲۵	۳		۸۹/۸۸	۱۱	۸
سمنان	۹۸/۳۳	۴		۸۸/۱۰	۱۴	۱۰
مرکزی	۹۸/۲۰	۵		۹۳/۲۰	۹	۴
بوشهر	۹۷/۵۰	۶		۸۵/۸۰	۱۶	۱۰
هرمزگان	۹۷/۰۰	۷		۹۶/۲۵	۶	-۱
قزوین	۹۶/۷۵	۸		۷۴/۸۸	۱۹	۱۱
چهارمحال و بختیاری	۹۶/۱۷	۹		۸۴/۵۰	۱۷	۸
خراسان شمالی	۹۵/۵۰	۱۰		۹۶/۳۳	۵	-۵
تهران	۹۵/۲۵	۱۱		۸۲/۷۰	۱۸	۷
فارس	۹۵/۰۰	۱۲		۹۸/۰۰	۴	-۸
قم	۹۴/۷۹	۱۳		۵۴/۲۵	۲۶	۱۳
کرمانشاه	۹۳/۸۶	۱۴		۱۱/۰۰	۳۱	۱۷
البرز	۹۰/۸۸	۱۵		۸۶/۳۸	۱۵	۰
مازندران	۸۹/۵۰	۱۶		۹۸/۳۳	۳	-۱۳
آذربایجان شرقی	۸۷/۵۰	۱۷	در مسیر شایستگی (از ۷۰ امتیاز تا ۸۰ امتیاز)	۷۰/۲۵	۲۰	۳
گلستان	۸۵/۳۶	۱۸		۵۸/۰۰	۲۴	۶
اردبیل	۷۵/۴۰	۱۹		۸۸/۵۰	۱۳	-۶
آذربایجان غربی	۷۳/۶۳	۲۰		۶۸/۳۳	۲۲	۲
گیلان	۷۱/۳۳	۲۱	نیازمند تحرک بیشتر (از ۵۰ امتیاز تا ۷۰ امتیاز)	۲۷/۵۰	۲۸	۷
لرستان	۷۰/۶۷	۲۲		۵۶/۸۸	۲۵	۳
یزد	۶۹/۶۷	۲۳		۸۸/۷۵	۱۲	-۱۱
خوزستان	۶۹/۰۰	۲۴		۹۵/۲۵	۸	-۱۶
کهگیلویه و بویراحمد	۵۷/۲۵	۲۵	نیازمند بازنگری در برنامه صورت گرفته (پایین تر از ۵۰ امتیاز)	۴۶/۶۷	۲۷	۲
همدان	۵۶/۱۷	۲۶		۶۷/۶۳	۲۳	-۳
کردستان	۴۹/۰۰	۲۷		۶۹/۵۰	۲۱	-۶
ایلام	۳۴/۵۰	۲۸		۲۴/۵۰	۲۹	۱
سیستان و بلوچستان	۰/۰۰	۲۹		۲۱/۵۰	۳۰	۱
میانگین امتیازات	۸۱/۸۴			۷۴/۴۹		



طبق جدول فوق، در نیمه نخست سال ۱۴۰۴، وضعیت عملکرد استان‌ها در مقایسه با دوره مشابه سال قبل بهبود قابل توجهی داشته است. میانگین امتیازات از ۷۴/۴۹ به ۸۱/۸۴ افزایش یافته و بیش از دو سوم استان‌ها در گروه "شایسته و در حد انتظار" قرار گرفته‌اند. ۳ استان اصفهان، خراسان رضوی و زنجان به‌صورت مشترک رتبه نخست را کسب کرده‌اند و پس از آنها کرمان رتبه دوم و خراسان جنوبی رتبه سوم را به خود اختصاص داده‌اند. در همین حال، استان‌های بوشهر، سمنان، قزوین، قم و کرمانشاه با جهشی بیش از ۱۰ پله‌ای در رتبه‌بندی، از بهبود چشمگیر عملکرد در این دوره برخوردار می‌باشند. در مقابل، وضعیت رتبه‌بندی برخی استان‌ها نسبت به دوره قبل دستخوش تغییر شده است؛ از جمله خوزستان، مازندران و یزد که کاهش قابل ملاحظه‌ای در جدول رتبه‌بندی داشته‌اند.



عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در نیمه اول سال ۱۴۰۴





۳- نگاه کلی به وضعیت شاخص های ارزیابی عملکرد شوراهای استانی در هر استان بر اساس نمودار عنکبوتی

در نمودارهای عنکبوتی (رادار) زیر، تمامی شاخص های ارزیابی عملکرد در نگاه کلی و برحسب درصد برای هر استان نشان داده شده است. هر نمودار نشان دهنده آن است که استان مربوطه در کدام شاخص، عملکرد بهتر و در کدام یک عملکرد ضعیف تری داشته است. طبق نمودار عنکبوتی (رادار)، هر یک از این شاخص ها بر روی یک محور شعاعی واقع شده و درصد حاصله استان در هر شاخص بر روی محور مربوطه تعیین می گردد. لذا با توجه به ۵ شاخص دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش سوم - دی ماه ۱۴۰۱)، یک نمودار پنج ضلعی برای هر استان نمایش داده می شود؛ به نحوی که هر چه درصد حاصله استان از شاخص مزبور به انتهای هر محور، نزدیک تر و از مرکز نمودار دورتر باشد، نشان دهنده آن است که استان عملکرد بهتری در آن شاخص داشته است. لازم به ذکر است ۵ شاخص ارزیابی تعریف شده جهت سنجش عملکرد شوراهای استانی شامل ۱- تشکیل جلسات اصلی، ۲- وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)، ۳- وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)، ۴- وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی) و ۵- دستاوردهای استانی می باشند.

با توجه به توضیحات فوق، برای هر استان ۲ نمودار عنکبوتی ترسیم شده است که بیانگر مقایسه وضعیت استان در هر یک از شاخص های ارزیابی طی بازه زمانی نیمه اول سال ۱۴۰۴ با مدت مشابه آن در سال ۱۴۰۳ بوده که این شاخص ها بر حسب درصد نیز محاسبه شده اند. لذا طبق نتایج بدست آمده از نمودارهای عنکبوتی زیر مشاهده می شود:

۱- استان خراسان رضوی در این دوره، مشابه نیمه نخست سال ۱۴۰۳، در تمامی شاخص ها به انتهای هر محور در نمودار رسیده است که بیانگر تحقق حداکثری شاخص هاست. همپوشانی کامل نمودارهای دو نیمه زمانی نیز حاکی از ثبات و تداوم عملکرد مطلوب این استان است. استان های اصفهان و زنجان که در ارزیابی نیمه نخست سال ۱۴۰۳ از عملکرد مناسبی برخوردار بودند، اما در برخی شاخص ها هنوز به سطح حداکثری نرسیده بودند، در این دوره با ارتقای عملکرد، در تمامی شاخص های ارزیابی به حداکثر درصد تحقق دست یافته اند.

۲- نمودار عنکبوتی استان کرمان در این دوره کاملاً منطبق بر نیمه نخست سال ۱۴۰۳ است. عدم کسب رتبه نخست این استان صرفاً ناشی از عدم تحقق کامل شاخص "تشکیل جلسات اصلی" بوده است؛ به گونه ای که با وجود نزدیکی بسیار زیاد مقدار این شاخص به انتهای محور نمودار، استان کرمان با اختلافی ناچیز در این دوره نیز در جایگاه دوم قرار گرفته است. استان خراسان جنوبی نیز به دلیل بهبود حاصل شده در شاخص "تشکیل جلسات اصلی" نسبت به نیمه نخست سال ۱۴۰۳، علاوه بر تحقق حداکثری سایر شاخص ها، در این شاخص نیز به انتهای محور نزدیک شده و در نتیجه، با فاصله ای اندک پس از کرمان، رتبه سوم را به خود اختصاص داده است.

۳- در استان های البرز، بوشهر، تهران، چهارمحال و بختیاری، خراسان شمالی، سمنان، قزوین، مرکزی و هرمزگان، طی نیمه نخست سال ۱۴۰۴ در اغلب شاخص ها امتیاز کامل کسب شده است. کاهش جزئی مجموع امتیازات در برخی از این استان ها صرفاً ناشی از عدم تحقق یک شاخص بوده و در مجموع، این استان ها عملکردی مطلوب و قابل قبول از خود نشان داده اند.

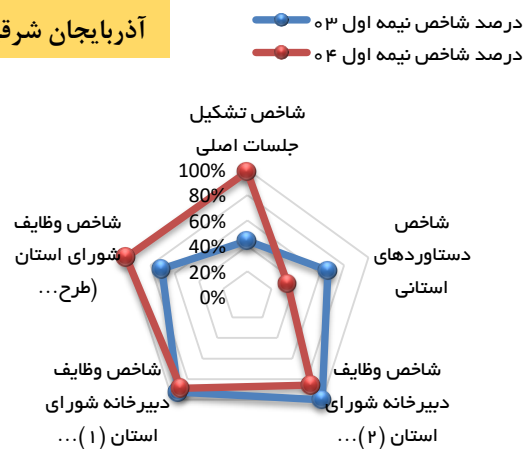
۴- استان های آذربایجان شرقی، آذربایجان غربی، قم، کرمانشاه، کهگیلویه و بویراحمد، گلستان، گیلان و لرستان در نیمه نخست سال ۱۴۰۴ در اغلب شاخص های ارزیابی با افزایش سطح تحقق مواجه بوده اند. این روند مثبت موجب شده است که این استان ها در جدول گروه بندی چهارجانبه ارزیابی عملکرد، ارتقای محسوسی را تجربه کنند.



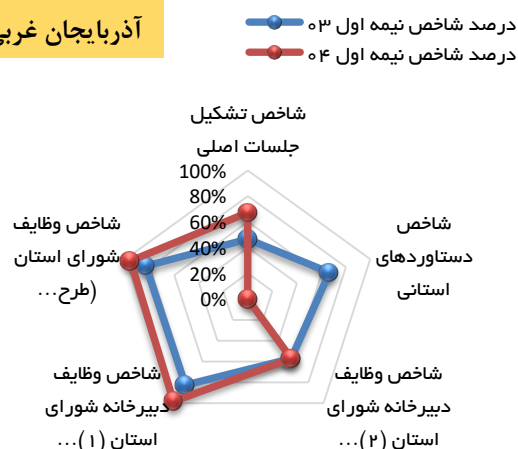
- ۵- استان‌های ایلام و سیستان و بلوچستان که مطابق جدول ارزیابی نیمه اول سال ۱۴۰۴ در انتهای جدول قرار دارند، در هر دو نیمه نخست سال‌های ۱۴۰۳ و ۱۴۰۴ عملکردی نزدیک به مرکز نمودار داشته‌اند. این امر نشان‌دهنده پایین بودن درصد تحقق شاخص‌ها در این استان‌هاست و بیانگر آن است که در نیمه نخست سال جاری نیز اقدام مؤثری برای فاصله گرفتن از مرکز نمودار و بهبود عملکرد صورت نگرفته است.
- ۶- طبق نمودارهای عنکبوتی زیر، استان‌های اردبیل، خوزستان، کردستان، همدان و یزد در مقایسه با مدت مشابه سال قبل درصد تحقق آن‌ها در اغلب محورهای شاخص‌ها کاهش یافته است.
- ۷- استان‌های فارس و مازندران نیز که در این دوره با افت محسوسی مواجه شده‌اند، اگرچه در اغلب محورهای شاخص درصد تحقق آن‌ها به انتهای محور نزدیک است، اما کاهش قابل توجه در شاخص‌های کلیدی موجب افت عملکرد کلی این استان‌ها شده است. به طور مشخص، کاهش شدید درصد تحقق شاخص "تشکیل جلسات اصلی" در استان مازندران و همچنین کاهش درصد تحقق شاخص "دستاوردهای استانی"، که هر دو از وزن بالایی در نظام ارزیابی برخوردارند، سبب شده است این استان‌ها افت قابل توجهی را در نتایج ارزیابی این دوره تجربه کنند.



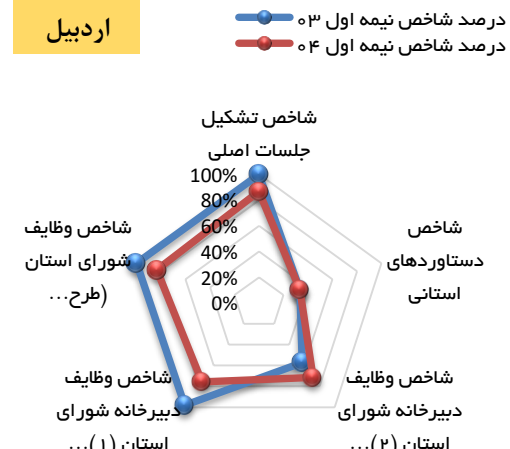
آذربایجان شرقی



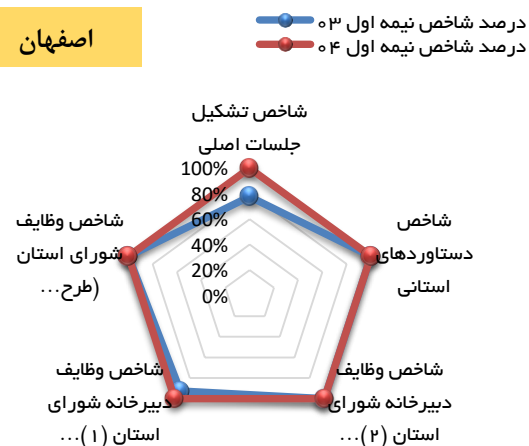
آذربایجان غربی



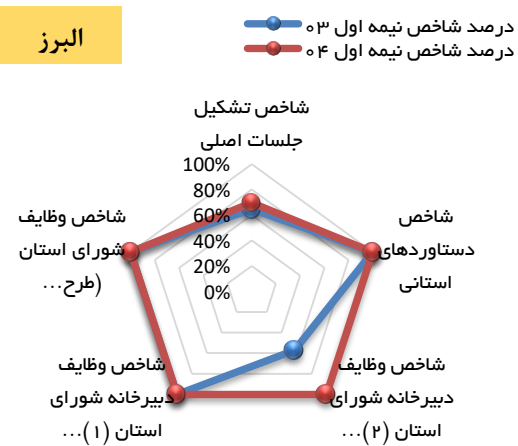
اردبیل



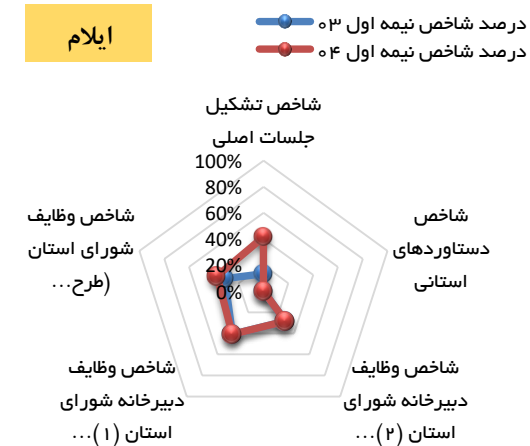
اصفهان

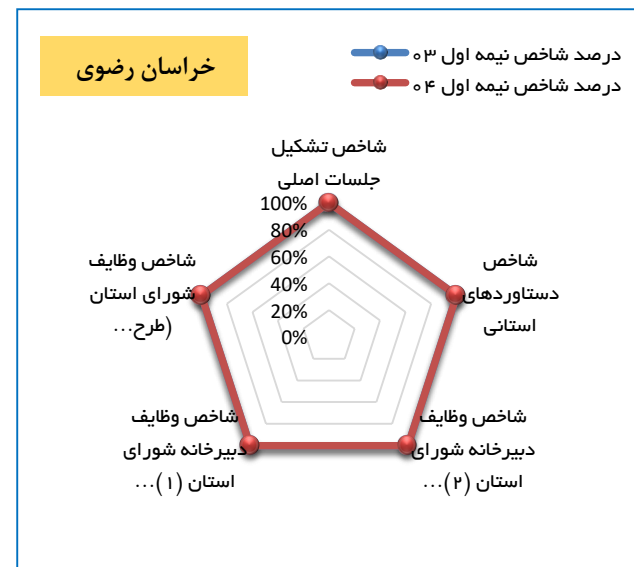
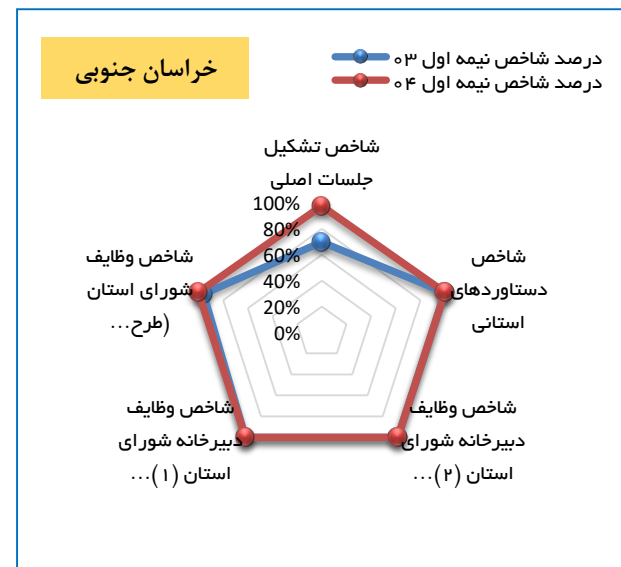
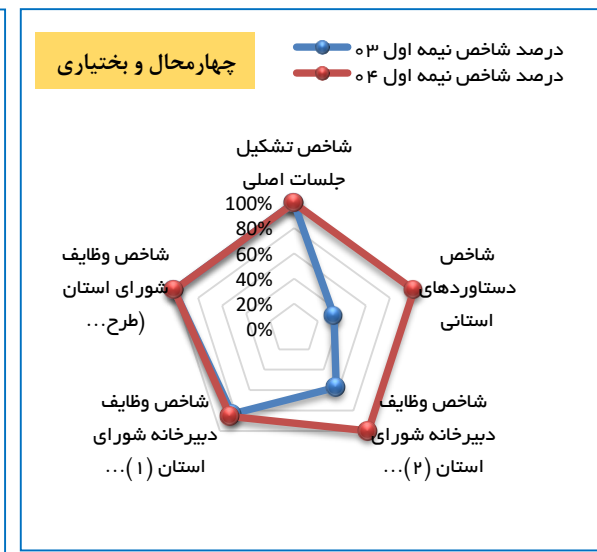
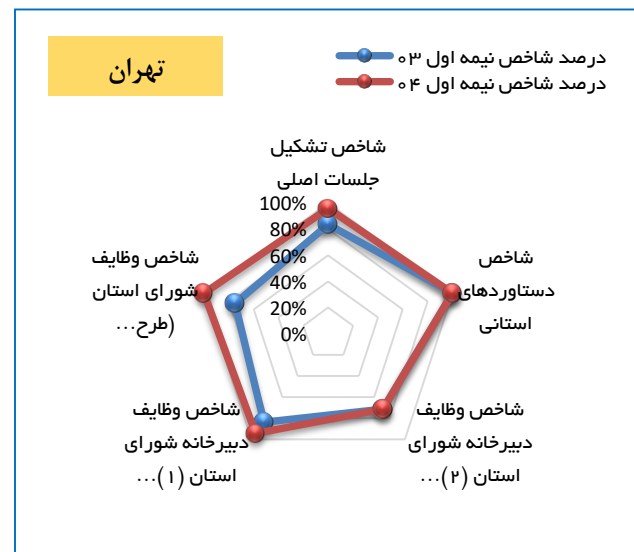
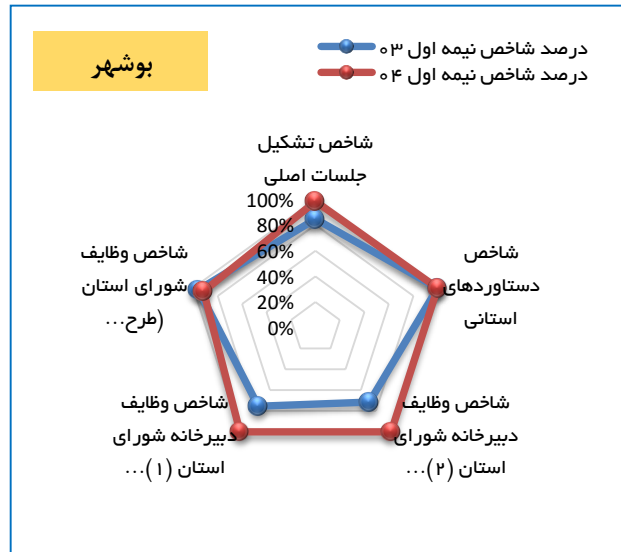


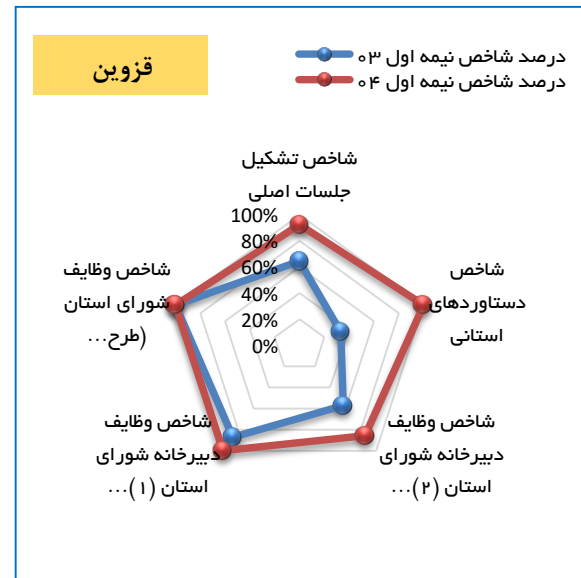
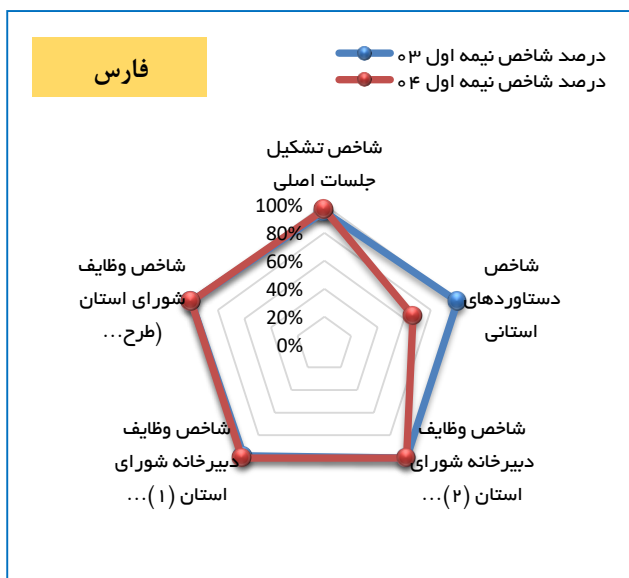
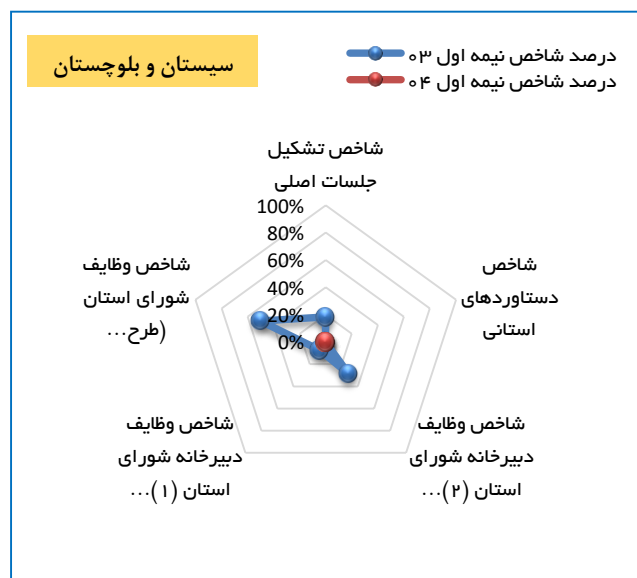
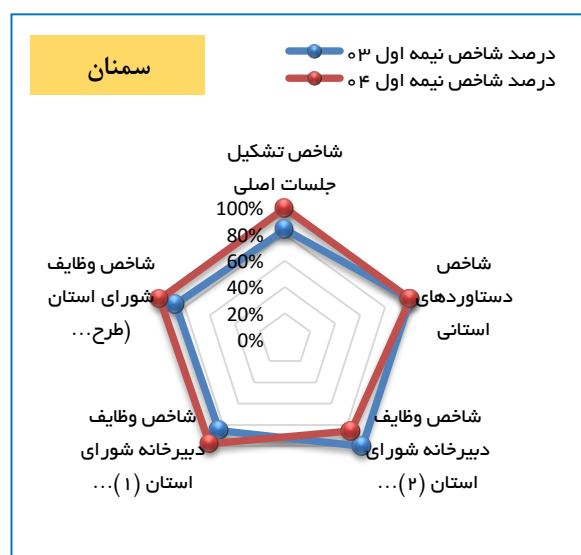
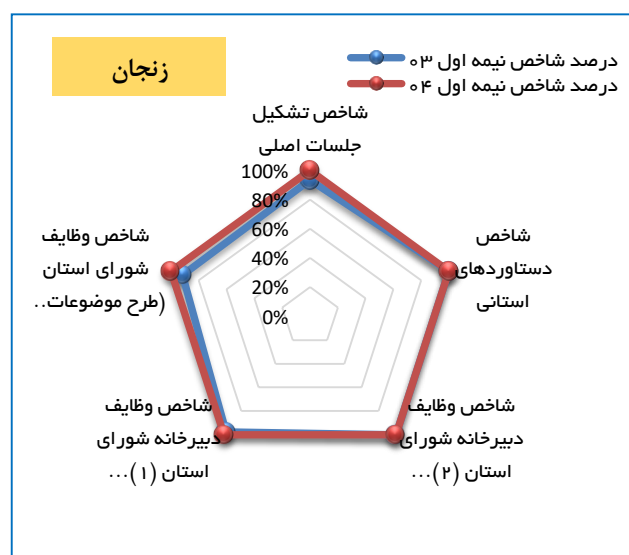
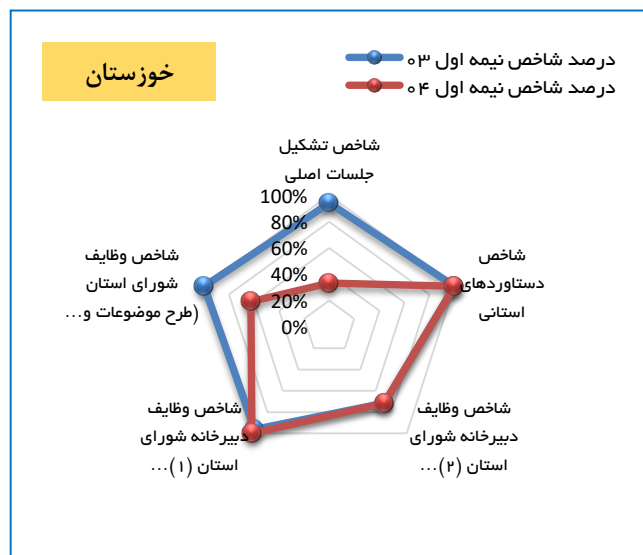
البرز

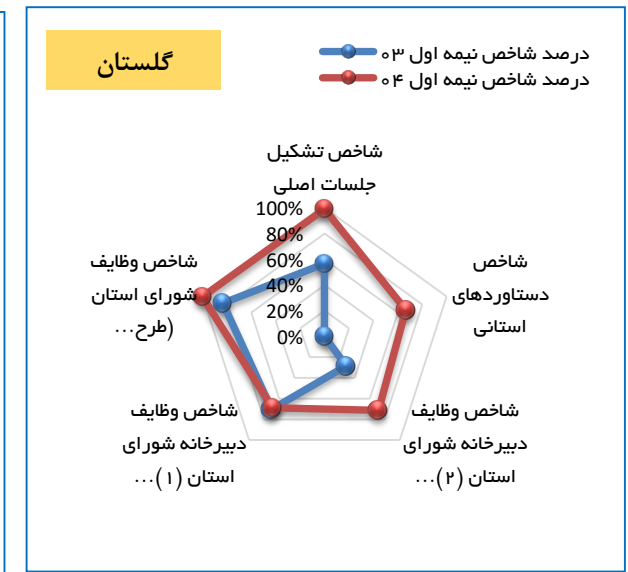
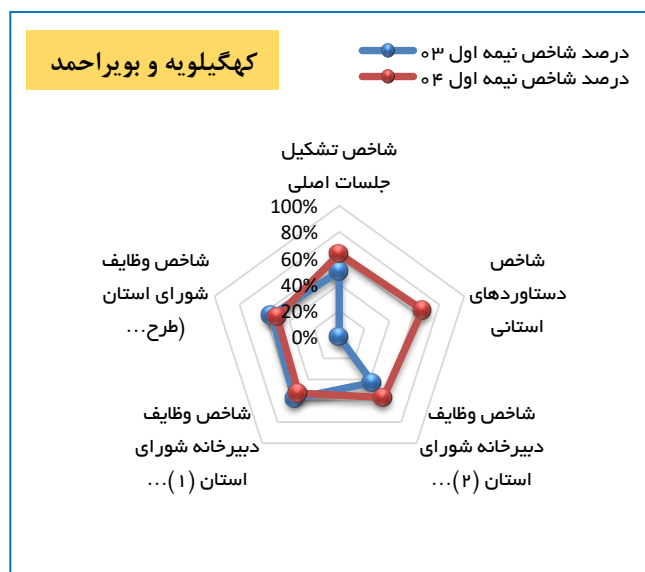
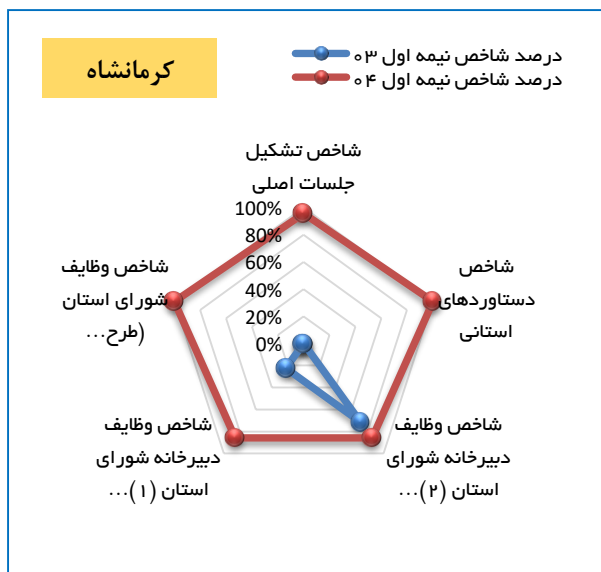
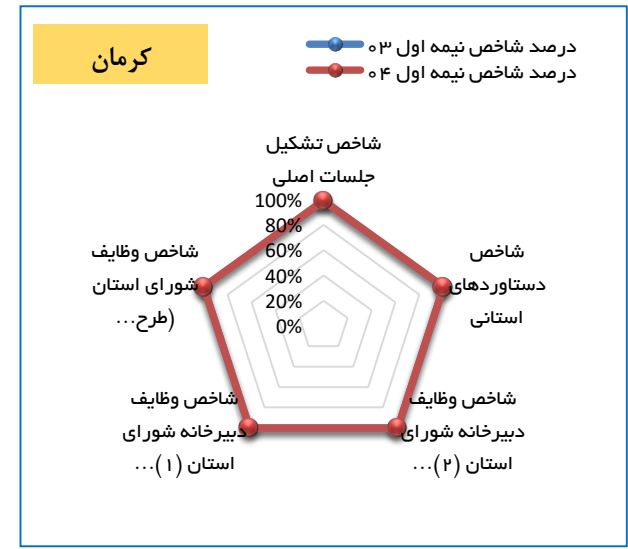
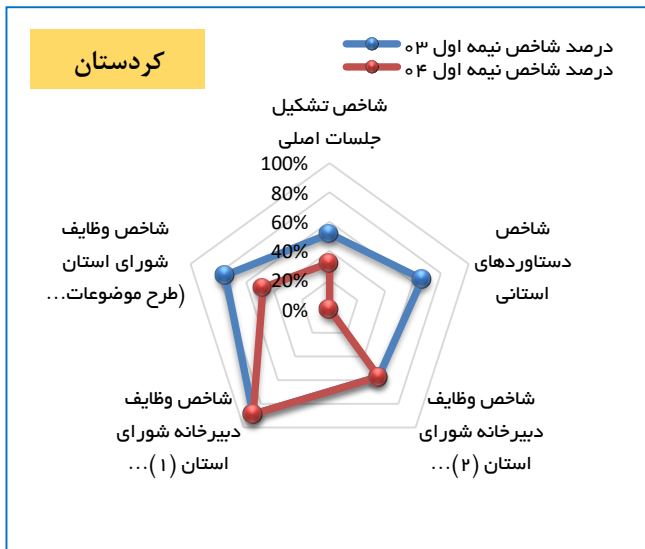
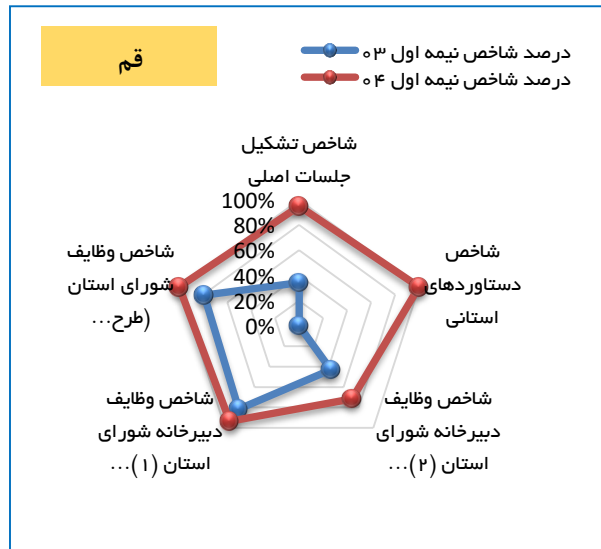


ایلام



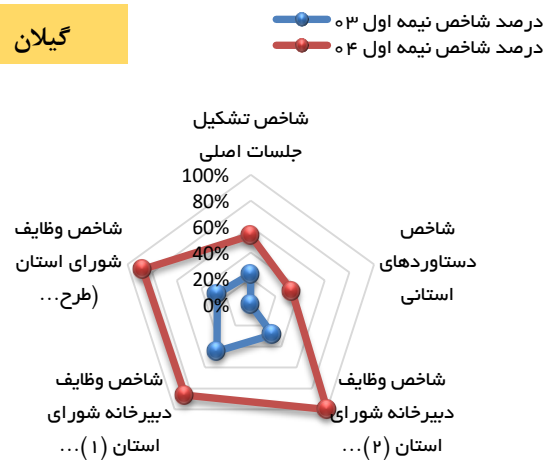




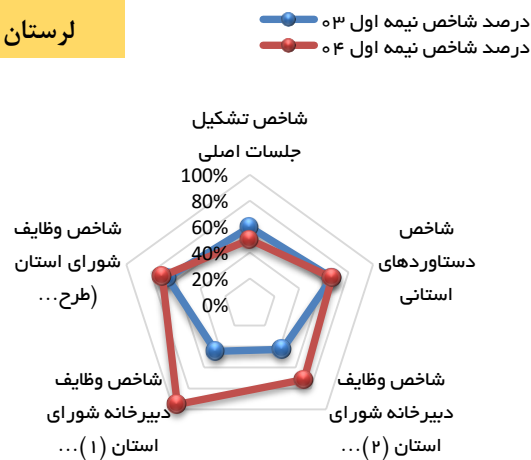




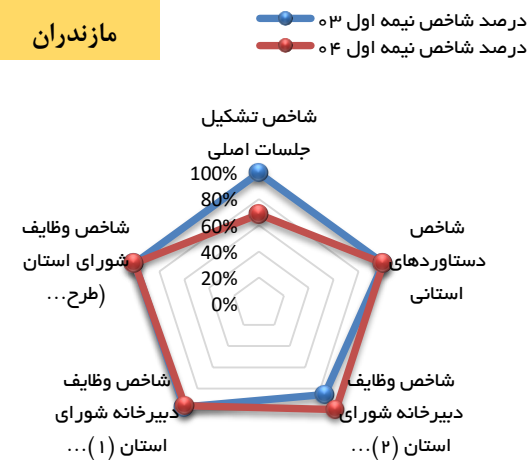
گیلان



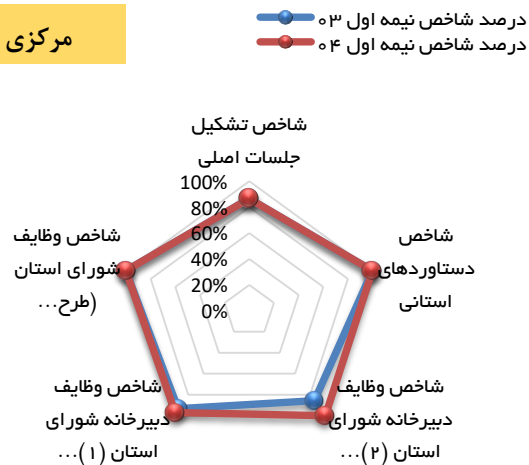
لرستان



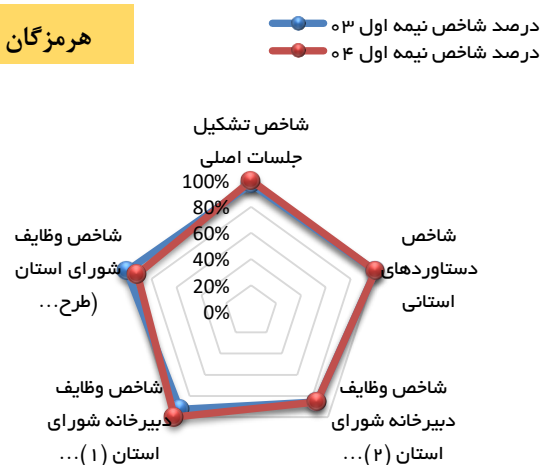
مازندران



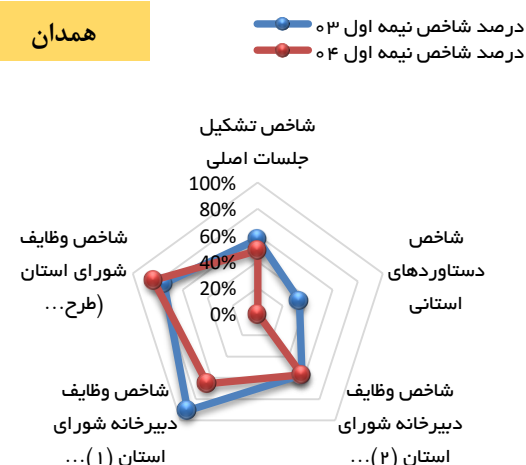
مرکزی

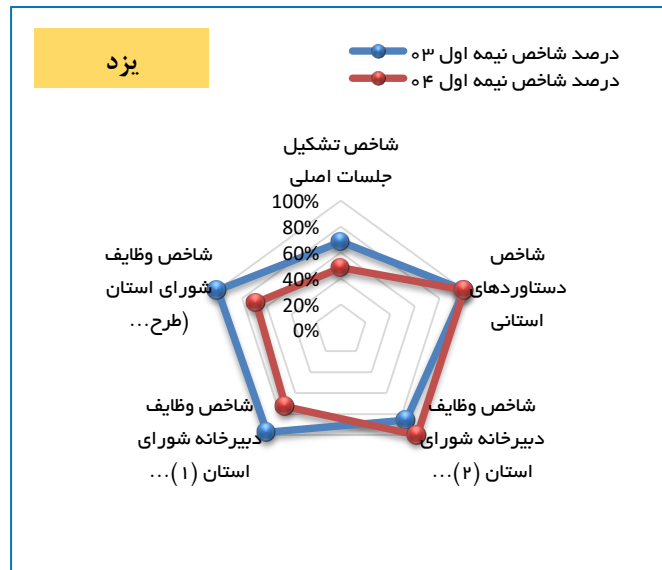


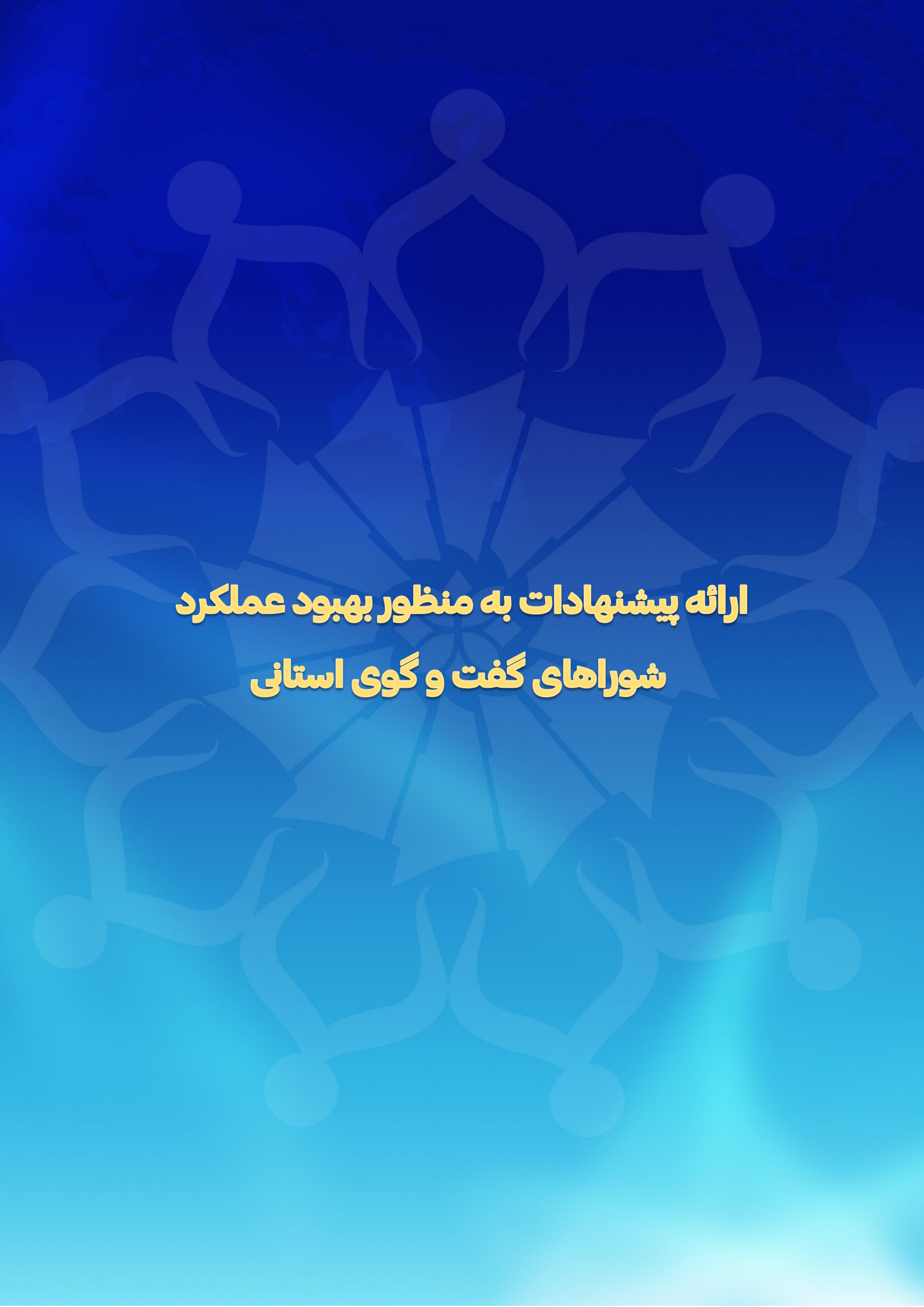
هرمزگان



همدان





The background features a large, faint, circular arrangement of stylized human figures. Each figure is composed of a circle for the head and a series of curved lines for the arms and legs, all in a light blue color. They are positioned in a way that suggests they are holding hands or standing in a circle, creating a sense of community and unity. The overall color scheme is a gradient of blue, from a darker shade at the top to a lighter, almost white shade at the bottom.

ارائه پیشنهادات به منظور بهبود عملکرد شوراهای گفت و گوی استانی



د) ارائه پیشنهادات به منظور بهبود عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

پس از پایان هر دوره ارزیابی، راهکارها و پیشنهادهایی با هدف بهبود عملکرد شوراهای استانی ارائه می‌شود. با این حال، به دلیل تکرار برخی چالش‌ها و نیز عدم رعایت کامل ضوابط و الزامات مندرج در دستورالعمل‌های شوراهای استانی از سوی برخی استان‌ها، بخش قابل توجهی از این پیشنهادات در اغلب دوره‌ها تکرار شده است. بر این اساس، در ارزیابی نیمه اول ۱۴۰۴، ضمن تأکید مجدد بر استمرار اجرای پیشنهادات و الزامات دوره‌های گذشته، مجموعه‌ای از پیشنهادات تکمیلی نیز با توجه به نتایج این دوره، تدوین و ارائه شده است.

بخش امور اداری و اجرایی

- ۱) با توجه به عدم برگزاری منظم نشست‌های شورای استان در برخی از استان‌ها طی دوره مورد بررسی، تأکید می‌گردد شوراهای ضمن پایبندی به تقویم مصوب و با حضور مستمر استاندار به عنوان رئیس شورا، حداقل یک جلسه در هر ماه برگزار نماید و نظم در تشکیل نشست‌ها را به صورت جدی مدنظر قرار دهند.
- ۲) بر اساس نتایج ارزیابی این دوره، میزان مشارکت نمایندگان مجلس شورای اسلامی و نمایندگان قوه قضائیه در جلسات شوراهای استانی در مقایسه با ادوار گذشته با افزایش چشمگیری همراه بوده است. این بهبود را می‌توان تا حد زیادی ناشی از مکاتبات انجام‌شده از سوی دبیرخانه شورای ملی با رؤسای قوای مقننه و قضائیه و تأکید بر اهمیت حضور نمایندگان مربوطه در جلسات شوراهای استانی دانست. با این حال، بررسی‌های استانی نشان می‌دهد که علیرغم این روند مثبت کلی، در برخی استان‌ها سطح مشارکت نمایندگان مجلس و قوه قضائیه همچنان کمتر از سطح مطلوب بوده و در مواردی حتی عدم مشارکت در برخی جلسات مشاهده می‌شود. لذا به منظور بهره‌مندی حداکثری از ظرفیت نمایندگان مجلس و قوه قضائیه، پیشنهاد می‌شود در استان‌هایی که میزان مشارکت این نمایندگان نسبت به سایر استان‌ها کمتر است، برنامه‌ریزی زمانی جلسات شورا به گونه‌ای صورت پذیرد که امکان حضور مستمر و اثربخش آنان فراهم شده و زمینه ارتقای کیفیت تصمیم‌گیری و اجرای مصوبات شوراهای استانی تقویت گردد.
- ۳) نظر به عدم وصول برخی از مدارک و مستندات نظیر دعوتنامه‌ها و صورتجلسات نشست‌های اصلی شوراهای استانی به دبیرخانه شورای ملی، علیرغم ارسال به موقع آن‌ها از سوی دبیرخانه شورای استان، پیشنهاد می‌گردد دبیرخانه‌های استانی پس از ارسال مستندات مربوطه به دبیرخانه اتاق ایران، نسبت به اخذ تأییدیه ثبت و وصول مستندات از دبیرخانه اتاق ایران اقدام نمایند. این اقدام به منظور اطمینان از ثبت نهایی مستندات و پیشگیری از بروز مغایرت در ارزیابی عملکرد شوراهای استانی ضروری می‌باشد.
- ۴) به علت عدم ارسال یا ارسال ناقص مستندات مربوط به دستاوردها و صورتجلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) از سوی برخی استان‌ها، فرآیند ارزیابی گزارش‌های فصلی طولانی‌تر می‌گردد. لذا در هنگام ارسال گزارش فصلی، ارسال مستندات نهایی مرتبط با دستاوردها و صورتجلسات کارگروه تخصصی برگزار شده در فصل مورد بررسی، الزامی است. در این خصوص ضمن تأکید بر رعایت الحاقیه شماره (۱) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (راهنمای اعلام دستاورد)، توصیه می‌شود مستندات ارسالی دستاوردها به صورت منظم و تفکیک شده (فلدربندی شده) ارائه شوند، به گونه‌ای که هر مجموعه مستندات به وضوح مشخص کند که مربوط به کدام دستاورد می‌باشد.
- ۵) در فرایند ارسال صورتجلسه نشست اصلی، ضروری است که تمامی مدارک و مستندات مرتبط نظیر صورتجلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و گزارش‌های کارشناسی مرتبط با دستورجلسات مطرح شده، فایل پاورپوینت ارائه شده در جلسه اصلی، به صورت کامل و همزمان به دبیرخانه شورای ملی ارسال شوند. مشاهده شده است که در برخی موارد، گزارش‌های کارشناسی فقط همراه با دعوتنامه ارسال شده است. در این خصوص پیشنهاد می‌شود نظارت دقیق‌تری بر فرایند ارسال مستندات صورت پذیرد تا از تکرار چنین مشکلاتی جلوگیری شود و کیفیت و کامل بودن مستندات نیز تضمین گردد.



- ۶) با وجود آن‌که در این دوره، تعداد استان‌هایی که گزارش هزینه‌کرد بودجه خود را به دبیرخانه شورای ملی ارسال کرده‌اند، نسبت به دوره‌های پیش افزایش یافته و این موضوع نشان از بهبود نسبی در وضعیت ارسال گزارش‌ها دارد، اما بررسی محتوای گزارش‌های ارسالی بیانگر آن است که در برخی موارد، اطلاعات ارائه‌شده فاقد جزئیات لازم بوده و صرفاً به بیان سرفصل‌های کلی و غیرشفاف محدود شده است. در این راستا پیشنهاد می‌شود جهت ارتقاء کیفیت این گزارش‌ها، از ارائه عناوین کلی و مبهم پرهیز شده و ردیف‌های هزینه‌ای به صورت تفصیلی و همراه با سرفصل‌های مشخص و جزئی ارائه گردد. این اقدام نقش مؤثری در تسهیل فرآیند ارزیابی و افزایش شفافیت عملکرد مالی استان‌ها خواهد داشت.
- ۷) با هدف جلوگیری از موازی‌کاری در پیگیری موضوعات ملی و فراگیر، تأکید می‌شود حتی‌الامکان از مکاتبه مستقیم با وزارتخانه‌ها، سازمان‌ها و دستگاه‌های اجرایی در سطح ملی خودداری گردد. در این راستا، لازم است موضوعات دارای ابعاد ملی و فراگیر مطابق با ماده (۱۳) قانون بهبود مستمر محیط کسب‌وکار، صرفاً از طریق دبیرخانه شورای گفت‌وگوی ملی پیگیری شوند. با این حال، در صورت ضرورت مکاتبه، این اقدام باید صرفاً توسط رئیس شورای استان (استاندار) انجام شده و یک نسخه از مکاتبه نیز به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد. همچنین در صورتی که پاسخی از سوی مراجع ملی (وزارتخانه‌ها، سازمان‌ها یا دستگاه‌های اجرایی کشور) مبنی بر حل مشکل یا ارائه راهکار در خصوص موضوعات ملی دریافت شود، لازم است استان، مستندات مربوطه را طی مکاتبه‌ای رسمی به دبیرخانه شورای ملی منعکس نماید.
- ۸) اگر چه در این دوره از ارزیابی، وضعیت بارگذاری اخبار مربوط به نشست‌های اصلی شوراهای استانی در پایگاه خبری اتاق ایران، نسبت به دوره‌های گذشته با بهبود قابل توجهی همراه بوده است، لکن همچنان مشاهده می‌شود که برخی از استان‌ها نسبت به شرط "اختصاص امتیاز صورتجلسه نشست اصلی به بارگذاری خبر آن در پایگاه خبری اتاق ایران" بی‌توجه هستند. در این راستا، تأکید می‌شود که امتیاز مربوط به صورتجلسه نشست اصلی تنها در صورتی در ارزیابی لحاظ خواهد شد که خبر برگزاری همان نشست در پایگاه خبری رسمی اتاق ایران منتشر شده باشد. بر این اساس، پیشنهاد می‌گردد پس از ارسال خبر نشست اصلی به روابط عمومی اتاق ایران، دبیرخانه‌های شوراهای استانی با مراجعه به پایگاه خبری، از انتشار نهایی آن اطمینان حاصل نمایند. همچنین، ضروری است که در خبرهای ارسالی به طور مشخص شماره جلسه و تاریخ دقیق برگزاری آن ذکر شده باشد تا امکان تطابق آن با سایر مستندات فراهم گردد.
- ۹) با توجه به اینکه مؤلفه "انتشار به موقع اطلاعات در وبسایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" طی ارزیابی‌های صورت گرفته، کمترین میزان تحقق را در میان سایر مؤلفه‌های ارزیابی‌شده داشته است، ضروری است استان‌ها توجه بیشتری به روزرسانی مستمر و هدفمند این صفحات داشته باشند. بارگذاری مستمر اخبار جلسات اصلی، کارگروه‌های تخصصی و دستاوردهای شورا، با هدف انعکاس عملکرد شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی استان و اطلاع‌رسانی به موقع به فعالان اقتصادی، باید در اولویت کاری دبیرخانه شورا قرار گیرد. این اقدام افزون بر ارتقای شفافیت، به جلب اعتماد بیشتر فعالان اقتصادی به این نهاد قانونی کمک کرده و زمینه مشارکت مؤثرتر بخش خصوصی در فرآیندهای تصمیم‌سازی را فراهم می‌سازد.
- ۱۰) صورتجلسات نشست اصلی در بازه زمانی مقرر (مطابق بند «خ» دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) ارسال گردد. در تنظیم و تکمیل این صورتجلسات، تأکید می‌گردد اولاً وضعیت حضور و غیاب اعضا، به‌ویژه نمایندگان مجلس، دستگاه‌های قضایی، و هشت نفر از اعضای بخش خصوصی و تعاونی و نیز اسامی و سمت دقیق نمایندگان آن‌ها در صورت عدم مشارکت اعضا، به دقت ثبت و گزارش شود؛ ثانیاً ضروری است جدول مصوبات با دقت و به صورت کامل تکمیل شده و تناظر دقیق میان عناوین دستورجلسات مندرج در ابتدای صورتجلسه، دستورجلسات مطرح‌شده در مشروح مذاکرات و همچنین دستورجلسات درج‌شده در جدول مصوبات رعایت شود تا از بروز هرگونه ابهام یا مغایرت در مستندات جلوگیری به عمل آید.



۱۱) یکسان بودن عنوان موضوع در گزارش کارشناسی ارسالی با عنوان دستور جلسه درج شده در صورتجلسه، از الزامات اساسی تنظیم مستندات شوراهای استانی است. با این حال، در برخی استان‌ها مشاهده می‌شود برای یک موضوع واحد، عناوین متفاوتی در گزارش کارشناسی و صورتجلسه درج می‌گردد که این امر می‌تواند به خصوص در مورد موضوعات ملی و فراگیر، موجب ابهام در فرآیند بررسی و پیگیری مصوبات شود. از این رو ضروری است استان‌ها از درج عناوین متفاوت برای یک موضوع در مستندات مختلف خودداری نموده و تناظر کامل میان عنوان موضوع در گزارش کارشناسی و صورتجلسه را رعایت نمایند.

۱۲) به منظور ایجاد هماهنگی و یکپارچگی در نحوه تنظیم صورتجلسات شوراهای استانی، پیشنهاد می‌شود استان‌ها در چینش و نگارش عناوین دستورجلسات، تفکیکی روشن میان بخش "پیش از دستور" و "دستور جلسه" قائل شوند. در این چارچوب، مواردی نظیر اخبار و تحولات روز اقتصادی استان یا کشور، بیانات مقدماتی رئیس یا دبیر شورا، و پیگیری مصوبات جلسات پیشین، در بخش پیش از دستور قرار گیرند. در مقابل، موضوعاتی نظیر دستورجلساتی که دارای گزارش کارشناسی هستند، تصویب تقویم زمانی برگزاری جلسات شورا، تصویب اسامی ۸ نفر از نمایندگان بخش خصوصی و تعاونی به عنوان اعضای شورا، ارائه گزارش عملکرد شورای استان یا دستگاه‌های اجرایی مرتبط، در بخش دستور جلسه اصلی درج شوند. همچنین لازم به یادآوری است که در خصوص پیگیری مصوبات جلسات قبلی، فرمی توسط دبیرخانه شورای ملی تهیه و در سال ۱۴۰۲ به استان‌ها ابلاغ شده است. به منظور ارائه گزارشی دقیق، مستند و قابل ارزیابی از روند اجرای مصوبات، توصیه می‌شود گزارش پیگیری مصوبات در قالب این فرم تکمیل و ضمیمه صورتجلسه شود.

بخش کارشناسی و پژوهشی

۱) موضوعات و دستورجلسات مطرح شده در نشست‌های اصلی شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی، به‌ویژه موضوعات ملی و فراگیر، ضروری است پیش از طرح در شورا، در جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) استان مورد بررسی قرار گرفته و همراه با گزارش کارشناسی مرتبط ارائه شوند. با این حال، بررسی روند برگزاری جلسات در برخی استان‌ها نشان می‌دهد که در مواردی، موضوعاتی خارج از دستور جلسه در شورا مطرح شده و بدون طی فرآیند کارشناسی لازم، منجر به تصمیم‌گیری در همان جلسه شده‌اند. این شیوه، ضمن کاهش اعتبار مصوبات شورا، ممکن است زمینه‌ساز بروز تصمیماتی غیرکارآمد و فاقد پشتوانه کارشناسی شود. لذا پیشنهاد می‌شود در مواردی که موضوعی خارج از دستور در جلسه شورا مطرح می‌شود، حتی‌الامکان از اتخاذ تصمیم فوری اجتناب شده و موضوع پس از ارجاع به کارگروه تخصصی و طی فرایند بررسی کارشناسی، در دستور کار جلسه بعدی شورا قرار گیرد.

۲) بررسی گزارش‌های کارشناسی ارائه شده از سوی شوراهای استانی حاکی از آن است که در برخی موارد، سطح کیفی این گزارش‌ها با انتظارات و استانداردهای مورد نظر دبیرخانه شورای گفت‌وگوی ملی انطباق ندارد. بخشی از این ضعف‌ها شامل کلی‌گویی، عدم تشریح دقیق ابعاد مختلف موضوع، ضعف در تحلیل مسئله و نیز نبود مستندات قانونی و اسناد پشتیبان است. این در حالی است که گزارش‌های کارشناسی، به عنوان یکی از ارکان مهم در فرآیند تصمیم‌سازی شورای گفت‌وگو، نقش تعیین‌کننده‌ای در اعتبار، اثربخشی و قابلیت اجرای مصوبات شورا ایفا می‌کنند. از این رو، تأکید می‌شود در فرآیند نگارش و تکمیل فرم گزارش کارشناسی، دقت و مذاقه لازم صورت پذیرد و هر یک از بخش‌های گزارش به صورت جامع، هدفمند و مبتنی بر مستندات قابل اتکا تنظیم شود. همچنین ضروری است مستندات مربوط به موضوع مورد بررسی (نظیر قوانین و مقررات مرتبط، نامه‌های ارجاعی و اسناد مرجع) که در بخش انتهایی فرم گزارش کارشناسی پیش‌بینی شده‌اند، به صورت کامل ضمیمه و همراه با گزارش ارسال شوند. در همین راستا، به منظور ارتقای سطح کیفی گزارش‌های کارشناسی، پیشنهاد می‌شود به مستند ارائه شده در کارگاه‌های آموزشی آبان و آذر ماه ۱۴۰۲ با عنوان "نحوه



نگارش گزارش کارشناسی" که توسط دبیرخانه شورای ملی برگزار شده است، مراجعه شود. همچنین بهره‌مندی و الگوبرداری از نمونه گزارش‌های کارشناسی بارگذاری شده در وبسایت شورای گفت‌وگو (ppdc.ir) و کمیته حمایت از کسب‌وکار (madeh12.ir) نیز می‌تواند به عنوان منابع آموزشی و الگوهای عملی، در بهبود کیفیت گزارش‌های کارشناسی استان‌ها مؤثر واقع شود.

(۳) بررسی موضوعات طرح شده در برخی جلسات شوراهای استانی نشان می‌دهد که در مواردی، موضوعاتی با عنوان‌های کلی و گسترده نظیر "بررسی مسائل و مشکلات حوزه مالیاتی فعالان اقتصادی" یا "چالش‌های تأمین اجتماعی بنگاه‌های اقتصادی" به عنوان یک دستور جلسه واحد مطرح شده‌اند. این رویکرد نه تنها امکان پرداخت کارشناسی عمیق به هر یک از مسائل را محدود می‌کند، بلکه کیفیت تصمیم‌گیری شورا را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد. بر این اساس، پیشنهاد می‌شود در فرآیند انتخاب موضوعات و تدوین دستور جلسات، از طرح کلی‌نگر موضوعات خودداری شده و هر مسئله با ابعاد مجزا، به صورت مستقل شناسایی و در قالب دستور جلسه و گزارش کارشناسی جداگانه مطرح شود. به عبارت دیگر، در صورتی که چندین مسئله در یک حوزه موضوعی یکسان نظیر مالیات وجود دارد، اما هریک ناظر بر جنبه‌ای متفاوت از آن حوزه هستند، برای هر مورد، گزارش کارشناسی مجزا تهیه و دستور جلسه مستقلی تدوین شود. در همین راستا، جهت الگوبرداری و ارتقای دقت در تعریف موضوعات، توصیه می‌شود به دستور جلسات شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی و کمیته حمایت از کسب‌وکار مندرج در وبسایت‌های مربوطه مراجعه شود.

(۴) با توجه به نقش صورتجلسات کارگروه تخصصی به عنوان مبنای اصلی تدوین گزارش‌های کارشناسی، دقت در تنظیم دقیق و مستند این صورتجلسات ضروری است. با این حال، در برخی استان‌ها، این صورتجلسات به صورت کلی و غیرشفاف تهیه شده و فاقد انعکاس دقیق مذاکرات و پیشنهادات اعضا هستند. بر این اساس، پیشنهاد می‌شود: اولاً از ابزارهای ضبط صدا جهت ثبت دقیق مباحث جلسه استفاده شود؛ ثانیاً صورتجلسات صرفاً در قالب فرم استاندارد ابلاغی دبیرخانه شورای گفت‌وگوی ملی تنظیم شوند؛ ثالثاً از درج مطالب مختصر و کلی پرهیز شده و بر تدوین پیشنهادات مشخص نیز تأکید گردد.

(۵) با توجه به تأکید دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی مبنی بر لزوم طرح حداقل یک دستور با موضوع اقتصادی در هر جلسه اصلی شورا، ضروری است زمان‌بندی جلسات به گونه‌ای مدیریت شود که موضوعاتی نظیر "پیگیری مصوبات جلسات قبل" تمام وقت جلسه را به خود اختصاص ندهند. لذا پیشنهاد می‌گردد در صورت گنجاندن پیگیری مصوبات در دستور جلسه اصلی، این بخش با برنامه‌ریزی زمانی مشخص و محدود برگزار شده و حتماً فرصت طرح دست‌کم یک موضوع اقتصادی، ترجیحاً همراه با گزارش کارشناسی، در دستور کار جلسه فراهم شود.

(۶) با هدف ارتقای سطح مشارکت استان‌ها در بررسی موضوعات ملی و فراگیر، گروه مجازی "کارشناسان دبیرخانه‌های شوراهای استانی" توسط دبیرخانه شورای گفت‌وگوی ملی در سال ۱۴۰۲ ایجاد شده است. از جمله کارکردهای این گروه، بارگذاری مستمر موضوعات پیشنهادی از سوی دبیرخانه شورای ملی جهت بررسی و اعلام نظر کارشناسی استان‌هاست. در این راستا، پیشنهاد می‌شود استان‌ها با استفاده مؤثر از ظرفیت این گروه، نسبت به بررسی دقیق کارشناسی موضوعات پیشنهادی اقدام و بازخوردهای مستند و تحلیلی خود را ارائه نمایند. این اقدام، به ویژه برای استان‌هایی که فاقد پیشنهادهای ملی و فراگیر جهت طرح در جلسات شورا هستند، می‌تواند از طریق طرح موضوع با ماهیت ملی در جلسات شورای گفت‌وگوی استان محقق شود و نقش مؤثری در بهبود امتیاز آن‌ها در مؤلفه مربوطه ایفا نماید.

(۷) بررسی عملکرد شوراهای استانی نشان می‌دهد که در برخی استان‌ها، دستور جلسات مطرح شده فاقد گزارش کارشناسی بوده یا گزارش‌های تهیه شده از نظر محتوایی، فاقد کیفیت تحلیلی، دقت فنی یا استناد علمی کافی هستند. این وضعیت می‌تواند اثربخشی تصمیمات شورا را کاهش داده و بر ارزیابی عملکرد استان نیز تأثیر منفی بگذارد. لذا پیشنهاد می‌شود



دبیرخانه شوراهای استانی در چنین مواردی از ظرفیت‌های علمی و تخصصی درون اتاق استان، از جمله کمیسیون‌های تخصصی و مرکز پژوهش‌های اتاق، برای تدوین دستورجلسات و تهیه گزارش‌های کارشناسی بهره‌برداری نمایند. استفاده از این ظرفیت‌ها می‌تواند موجب افزایش دقت و اعتبار محتوای کارشناسی شده و نقش مؤثری در ارتقای جایگاه شورا در سطح استان ایفا کند.

بخش تحقق اجرای مصوبات و دستاوردها

(۱) با توجه به اینکه "بارگذاری اخبار و مستندات مربوط به دستاوردهای شورای استانی" از جمله محورهای ارزیابی در شاخص وظایف دبیرخانه شوراهای استانی محسوب می‌شود، و از سوی دیگر، ارزیابی‌های انجام‌شده در این دوره و دوره‌های پیشین نشان می‌دهد که عملکرد برخی از استان‌ها در این زمینه ضعیف بوده است، ضروری است تدابیری برای بهبود وضعیت موجود اتخاذ گردد. بر این اساس، پیشنهاد می‌شود پس از تحقق هر مصوبه شورا که منجر به رفع مشکل فعالان اقتصادی یا بهبود فضای کسب‌وکار در استان شده است، دستاورد مربوطه به‌همراه مستندات مرتبط (نظیر نامه دستگاه اجرایی، تأییدیه ذی‌نفع و ...) در بخش "دستاوردهای استانی" در وب‌سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استان بارگذاری شود. اقدام به‌موقع در بارگذاری این دستاوردها، ضمن تقویت شفافیت و اطلاع‌رسانی عمومی و جلب اعتماد بیشتر فعالان اقتصادی استان به اثربخشی این نهاد، به ارتقای امتیاز استان در مؤلفه "انتشار به‌هنگام اطلاعات در وب‌سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق" نیز منجر خواهد شد.

(۲) با توجه به اینکه شاخص "دستاورد" یکی از مهم‌ترین شاخص‌های ارزیابی عملکرد شوراهای استانی بوده و از وزن بالایی در فرآیند پایش برخوردار است، رعایت دقت در نگارش صحیح و مستند دستاوردها امری ضروری است. با این حال، نتایج ارزیابی این دوره و ادوار گذشته نشان می‌دهد که در برخی استان‌ها، تمام یا بخشی از موارد ارسالی به‌عنوان دستاورد، فاقد شرایط لازم بوده و قابل پذیرش نبوده‌اند. لذا پیشنهاد می‌شود دبیرخانه‌های شوراهای استانی، در تدوین و اعلام دستاوردها، به مستند آموزشی تهیه‌شده توسط دبیرخانه شورای ملی که در کارگاه آموزشی آذر ماه ۱۴۰۲ ارائه گردید، به‌عنوان راهنمای اصلی استناد نمایند. این مستند، معیارهای لازم برای شناسایی، نگارش و ارسال صحیح دستاورد را به‌صورت شفاف تبیین کرده است. همچنین برای الگوبرداری و ارتقای کیفیت، توصیه می‌شود به فهرست عناوین مهم‌ترین دستاوردهای شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی و کمیته حمایت از کسب‌وکار که در وب‌سایت‌های مربوطه منتشر شده‌اند، مراجعه شود.

(۳) با توجه به اینکه اجرای مصوبات شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی نیازمند تقویت تعامل و همکاری میان دستگاه‌های اجرایی در سطح استان می‌باشد، لذا پیشنهاد می‌شود برای افزایش اثربخشی مصوبات شورا، ضمن تأکید ویژه استاندار به‌عنوان رئیس شورا و نماینده عالی دولت در استان بر پیگیری مصوبات و الزام دستگاه‌های اجرایی به پاسخگویی نسبت به وظایف محول‌شده، بهره‌مندی هدفمند از ظرفیت نهادهای نظارتی استان به منظور ایجاد فضای پاسخگویی و همراهسازی دستگاه‌ها در فرآیند اجرای مصوبات صورت پذیرد.

(۴) در راستای بهبود فرآیند ارزیابی و مستندسازی دستاوردهای شورای استان و ارتقاء هماهنگی میان دبیرخانه شورا و دستگاه‌های اجرایی، و با توجه به اینکه طبق ماده ۱۴ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار، رؤسا و مدیران کل دستگاه‌های اجرایی در استان‌ها موظفند یکی از معاونان خود را به‌عنوان "مسئول بهبود محیط کسب و کار" معرفی نمایند، شایسته است این افراد در راستای اجرای مفاد این ماده، به‌عنوان حلقه ارتباطی مؤثر میان دستگاه اجرایی متبوع خود و دبیرخانه شورای گفت‌وگو ایفای نقش نمایند. بر این اساس، مسئولان بهبود محیط کسب و کار می‌توانند علاوه بر پیگیری اجرای مصوبات شورای گفت‌وگوی استان در سطح دستگاه مربوطه، در صورت تحقق و اجرایی شدن هر یک از مصوبات و دستیابی به دستاورد مشخص، در اسرع وقت و از طریق مکاتبه رسمی، مراتب را به دبیرخانه شورا اعلام



نمایند. در مواردی که این اطلاع‌رسانی در بازه زمانی مقرر انجام نشده باشد، لازم است دستگاه اجرایی با هماهنگی مسئول بهبود، نسبت به تهیه و ارسال نامه‌ای رسمی با تاریخ منطبق بر فصل مورد ارزیابی اقدام نماید، تا امکان ثبت، بررسی و لحاظ آن در ارزیابی عملکرد دوره‌ای فراهم گردد.

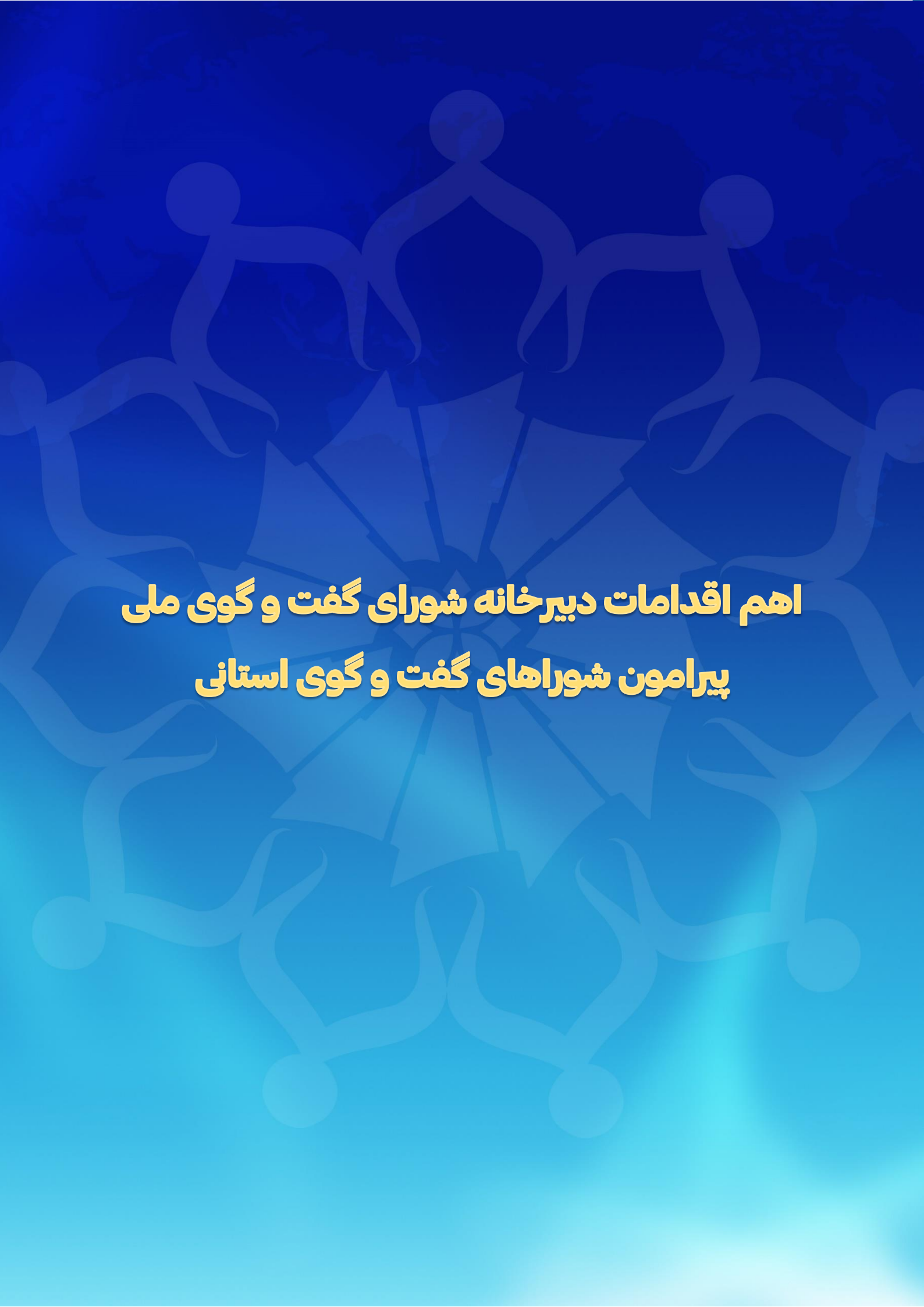
۵) پیشنهاد می‌گردد دبیرخانه‌های شوراهای استانی پیگیری مصوبات استانی جلسات را به صورت مستمر و بلافاصله پس از هر جلسه انجام دهند و مکاتبات با دستگاه‌های اجرایی را به پایان هر فصل و زمان ارسال گزارش فصلی موکول نکنند. تأخیر در پیگیری مصوبات باعث می‌شود پاسخ دستگاه‌های اجرایی به عنوان مستند دستاورد، پس از زمان مورد انتظار برای ارسال گزارش فصلی دریافت گردد و در نتیجه، ارسال گزارش فصلی از سوی استان با تأخیر انجام شود. همچنین تأکید می‌گردد از ارسال مستندات دستاورد که تاریخ آن‌ها مربوط به فصل بعد است خودداری شود، زیرا این مستندات برای ثبت دستاوردهای فصل جاری قابل پذیرش نمی‌باشند.

پیشنهادهای راهبردی

۱) پیشنهاد می‌شود نشست با حضور رؤسا و دبیران شوراهای استانی گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی با همکاری وزارت کشور و با حضور ریاست محترم جمهوری یا معاون اول ایشان برگزار گردد. این نشست می‌تواند با هدف تبیین نقش راهبردی و اثرگذار شورای گفت‌وگو در بهبود محیط کسب‌وکار و ارتقای تعاملات دولت و بخش خصوصی برگزار شود. برگزاری چنین نشستی ضمن ایجاد هم‌افزایی ملی، به تقویت جایگاه شورا در سطح استان‌ها نیز کمک خواهد کرد.

۲) با توجه به نقش راهبردی و نظارتی وزارت کشور در مدیریت استانداران و هدایت شوراهای استانی، شایسته است همانند سنوات گذشته، از سوی آن وزارتخانه نامه‌هایی با هدف تأکید بر ضرورت اهتمام استانداران به برگزاری منظم و اثربخش جلسات شوراهای گفت‌وگوی استانی ابلاغ گردد. همچنین پیشنهاد می‌شود در راستای تقویت نقش نظارتی، وزارت کشور نسبت به پایش و ارزیابی مستمر عملکرد شوراهای استانی، به ویژه استان‌هایی که در چند دوره متوالی به سطح مطلوب نرسیده‌اند، توجه بیشتری مبذول فرماید و زمینه بررسی دلایل احتمالی عدم تحقق اهداف و ارتقای عملکرد این شوراها با همراهی استانداران محترم فراهم گردد.

۳) با توجه به آن که سطح کیفی گزارش‌های کارشناسی ارسالی از سوی برخی دبیرخانه‌های شوراهای استانی به خصوص در مورد موضوعات ملی و فراگیر، با استانداردها و انتظارات دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی فاصله دارد؛ لذا به منظور ارتقای سطح عملکرد دبیرخانه‌های شوراهای استانی، پیشنهاد می‌گردد کارگاه‌های آموزشی هدفمند با تمرکز بر تقویت توانمندی کارشناسان دبیرخانه‌ها در خصوص تدوین گزارش‌های کارشناسی، تنظیم دقیق صورتجلسات و مستندسازی صحیح دستاوردها برگزار شود. برگزاری این کارگاه‌ها می‌تواند ضمن ایجاد رویه‌ای واحد و استاندارد در تنظیم مستندات، به بهبود کیفیت گزارش‌ها، کاهش خطاها و ابهامات و در نهایت ارتقای امتیاز استان‌ها در مؤلفه‌های مرتبط با ارزیابی منجر گردد.



اهم اقدامات دیرخانه شورای گفت و گوی ملی پیرامون شوراهای گفت و گوی استانی



ه) اهم اقدامات دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی ملی پیرامون شوراهای گفت و گوی استانی

۱- دعوت از شوراهای استانی در نشست های شورای گفت و گوی ملی، کمیته حمایت از کسب و کار و کارگروه های تخصصی مربوطه بر اساس موضوعات ملی و فراگیر ارسالی طی نیمه اول ۱۴۰۴

دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی به منظور مشارکت بیشتر شوراهای استانی در اقدامات و جلسات ملی و بهره مندی از نظرات و تجربیات ایشان، بستر همکاری نمایندگان استانی را به صورت آنلاین یا حضوری در جلسات شورای گفت و گوی ملی و یا کمیته حمایت از کسب و کار و کارگروه های تخصصی مربوطه فراهم نموده است. لذا به فراخور موضوعات و دستورجلسات نشست های شورای گفت و گو، کمیته حمایت از کسب و کار و یا کارگروه ها، در صورتی که مرجع طرح این دستورجلسات، شوراهای استانی باشند، از نمایندگان استان ها نیز در این جلسات دعوت به عمل می آید. بر این اساس، در جدول زیر موضوعاتی که طی نیمه اول ۱۴۰۴ در جلسات شورای گفت و گو یا کمیته حمایت از کسب و کار و یا کارگروه های تخصصی مربوطه با مرجعیت طرح شوراهای استانی بررسی و ارائه شده اند، مشاهده می گردد.

جدول ۲۶- عناوین موضوعات مطروحه از سوی شوراهای استانی در نشست های شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی ملی، کمیته حمایت از کسب و کار و کارگروه های مربوطه طی نیمه اول ۱۴۰۴

ردیف	عنوان موضوع	حوزه موضوعی	محل طرح موضوع	شماره جلسه	تاریخ برگزاری جلسه	استان/استان های مدعو
۱	بررسی راهکارهای توسعه سرمایه گذاری در انرژی های تجدیدپذیر برای رفع ناترازی های برق کشور	انرژی و صنایع وابسته	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۱/۲۷	اردبیل- اصفهان- چهارمحال و بختیاری-
			کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۲/۲۰	خراسان جنوبی- سمنان- فارس- کرمان- یزد
۲	بررسی مشکلات واحدهای صنعتی و معدنی در تأمین نفت گاز و گاز مایع و مسائل مرتبط با سامانه سدف	انرژی و صنایع وابسته	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۲/۰۲	اردبیل- اصفهان- سمنان
۳	مشکلات و چالش های صنعت نساجی	صنعت	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۲/۰۹	اصفهان- تهران- کرمان- مازندران- یزد
۴	درخواست رفع ممنوعیت واردات ماشین آلات صنایع چوب و فلز برای شرکت های بازرگانی	امور گمرکی	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۲/۱۳	اردبیل- اصفهان- سمنان
۵	۱- بررسی اصلاح عناوین شغلی- پیرو نشست کارگروه تخصصی کمیته حمایت از کسب و کار مورخ ۱۴۰۲/۰۸/۱۴	کار و تأمین اجتماعی	کارگروه کمیته	-	۱۴۰۴/۰۲/۱۷	آذربایجان شرقی- اصفهان- البرز- تهران- چهارمحال و بختیاری- خراسان رضوی- خراسان شمالی- خوزستان- فارس- مازندران- همدان



ردیف	عنوان موضوع	حوزه موضوعی	محل طرح موضوع	شماره جلسه	تاریخ برگزاری جلسه	استان/استان های مدعو
	۲- بررسی مشکلات فعالان اقتصادی در استفاده از سامانه جدید تأمین اجتماعی برای ارسال لیست بیمه شاغلین و تأکید بر لزوم اجرای دقیق ماده ۳۶ قانون تأمین اجتماعی					
۶	بررسی پیشنهاد تعدیل نرخ کارمزد و تعرفه خدمات استاندارد در کالاهای اساسی	استاندارد	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۲/۲۱	بوشهر
۷	بررسی وضعیت مناطق آزاد و ویژه اقتصادی در واردات انواع پارچه- پیرو جلسه بررسی مشکلات و چالش های صنعت نساجی	صنعت	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۲/۳۰	اصفهان- تهران- کرمان- مازندران- یزد
۸	۱- ارائه راهکار، حمایت از تولید و توسعه صادرات پسته ۲- بررسی مشکلات صنعت میگو	کشاورزی و صنایع وابسته	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۳/۰۳	سمنان- قم- کرمان- هرمزگان
۹	بررسی مشکلات صنعت میگو	کشاورزی و صنایع وابسته	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۳/۱۰	بوشهر- سیستان و بلوچستان- هرمزگان
۱۰	محاسبه حقوق ورودی کالاها به صورت موقت	تجارت خارجی	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۳/۱۸	بوشهر
۱۱	بررسی تاثیر نرخ دستوری گندم بر صنایع مرتبط (آرد محور)	کشاورزی و صنایع وابسته	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۳/۲۱	گلستان
۱۲	مشکلات تولید بدون کارخانه	تولید	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۵/۱۱	فارس
۱۳	۱- بررسی نرخ های تعرفه زنجیره ارزش صنعت نساجی ۲- ساز و کار ارزشگذاری اقلام مواد وارداتی نساجی درگمرک	صنعت	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۵/۱۹	یزد



ردیف	عنوان موضوع	حوزه موضوعی	محل طرح موضوع	شماره جلسه	تاریخ برگزاری جلسه	استان/استان های مدعو
۱۴	محدودیت استفاده از سنگ های ساختمانی در نمای ساختمان برخی استان ها و تأثیر آن بر بازار سنگ	صنعت احداث	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۵/۲۲	تهران- خراسان جنوبی- قم
۱۵	بررسی درخواست اتخاذ تدابیر ویژه برای حمایت از فعالان اقتصادی آسیب دیده از حادثه بندر شهید رجایی	تجارت خارجی	کارگروه کمیته	-	۱۴۰۴/۰۵/۲۹	هرمزگان
۱۶	بررسی مسائل و مشکلات تامین نیروی انسانی در صنایع مختلف با تمرکز بر نیروی کار خارجی مجاز	کار و تأمین اجتماعی	کارگروه کمیته	-	۱۴۰۴/۰۶/۰۴	البرز- تهران
۱۷	۱- بررسی مدیریت سقف صادرات کارت های بازرگانی فاقد رتبه بندی از طریق ارائه ضمانت نامه بانکی و دستورالعمل اجرایی مربوط به نحوه اخذ ضمانت نامه به منظور شفاف سازی اعتباری کارت بازرگانی ۲- تهیه مصادیق صادرکنندگان خرد موضوع بند ۲ ماده ۱۱ قانون برنامه هفتم توسعه - پیرو مصوبه یکصد و سی و یکمین نشست شورای گفت و گو مورخ ۱۴۰۴/۰۵/۲۷	تجارت خارجی	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۶/۱۱	شوراهای استانی سراسر کشور
۱۸	بررسی و ارائه نظرات از سوی بخش خصوصی در ارتباط با تهیه پیش نویس آیین نامه در صنعت میگو	کشاورزی و صنایع وابسته	کارگروه شورا	-	۱۴۰۴/۰۶/۱۶	بوشهر- خوزستان- سیستان و بلوچستان- گلستان- هرمزگان
۱۹	۱- بررسی مشکلات فعالان اقتصادی در استفاده از سامانه جدید تأمین اجتماعی برای ارسال لیست بیمه شاغلین و تأکید بر لزوم اجرای دقیق ماده ۳۶ قانون تأمین اجتماعی (به شرح پیوست) ۲- بررسی چالش های ناشی از محدودیت های اجرایی بخشنامه اخیر سازمان تأمین اجتماعی در خصوص تقسیط حق بیمه کارگران ساختمانی و مغایرت آن با بند (د) ماده (۵) قانون بیمه های اجتماعی کارگران ساختمانی (به شرح پیوست)	کار و تأمین اجتماعی	کارگروه کمیته	-	۱۴۰۴/۰۶/۲۶	اصفهان- البرز- تهران- خراسان رضوی- سمنان- همدان



ردیف	عنوان موضوع	حوزه موضوعی	محل طرح موضوع	شماره جلسه	تاریخ برگزاری جلسه	استان/استان های مدعو
	۳-اصلاح بند (۸-۳۷) بخشنامه تلخیص و تجميع شده مربوط به مقاطعه کاران					

۲- برگزاری جلسات مشترک با وزارت امور اقتصاد و دارایی

از ابتدای سال ۱۴۰۳، بررسی برخی از موضوعات مطرح شده از سوی استان ها در حوزه هایی نظیر مسائل مالیاتی حسب تشخیص مرکز بهبود کسب و کار اتاق ایران، به وزارت امور اقتصادی و دارایی ارجاع شده است. این موضوعات در چارچوب جلسات کارگروهی تخصصی که بدین منظور در آن وزارتخانه تشکیل می گردد، مطرح و مورد بررسی قرار می گیرند. بنابراین، در صورتی که مشکلات مطرح شده در این کارگروه ها مرتفع نشوند، موضوع به همراه پیشنهاد مشخص و کارشناسی شده، به عنوان دستور جلسه در نشست های اصلی شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی یا کمیته حمایت از کسب و کار مطرح خواهد شد تا در سطح ملی مورد پیگیری قرار گیرد. برخی از موضوعات ارجاع شده به وزارت امور اقتصادی و دارایی که در نیمه اول سال ۱۴۰۴ در جلسات کارگروه های مربوطه مورد بررسی قرار گرفته اند، به شرح ذیل می باشد:

جدول ۲۷- عناوین موضوعات مطروحه از سوی شوراهای استانی در جلسات کارگروه وزارت امور اقتصاد و دارایی در نیمه اول ۱۴۰۴

ردیف	عنوان موضوع	حوزه موضوعی	تاریخ برگزاری جلسه	استان/استان های مدعو
۱	در خصوص عدم تایید بخشنامه های وزارت جهاد کشاورزی توسط حسابرسان و سازمان امور مالیاتی کشور	امور مالیاتی	۱۴۰۴/۰۱/۲۷	تهران
۲	۱- مشکلات محدودیت های سقف مالیاتی شرکت های پیمانکاری عمرانی در سامانه مؤدیان ۲- صورتحساب های الکترونیکی در فروش های نسبه	امور مالیاتی	۱۴۰۴/۰۲/۰۳	آذربایجان شرقی- آذربایجان غربی
۳	۱- رفع مشکلات سامانه توسط سازمان امور مالیاتی کشور در اخذ مالیات بر املاک و مستغلات ۲- مشکلات ماده (۷۷) ق.م.م و آیین نامه اجرایی آن برای انبوه سازان مسکن	امور مالیاتی	۱۴۰۴/۰۲/۱۰	هرمزگان- اصفهان
۴	۱- امکان بر خط و لحظه ای سامانه مالیاتی و سامانه جامع تجارت ۲- امکان درج اطلاعات فاکتورهای جمعی در سامانه سازمان امور مالیاتی کشور با سامانه دیگر	امور مالیاتی	۱۴۰۴/۰۲/۱۰	یزد



۳- مکاتبات صورت گرفته توسط دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی با وزارتخانه ها، سازمان ها، مراجع و دستگاه های اجرایی کشوری در خصوص موضوعات ملی و فراگیر ارسال شده از سوی شوراهای استانی در نیمه اول ۱۴۰۴ پس از بررسی مقدماتی موضوعات ملی و فراگیر توسط دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی و احراز وارد بودن موضوع، فرایندهای بررسی کارشناسی آغاز می شود. این فرایندها، علاوه بر برگزاری جلسات کارگروه های تخصصی، شامل انجام مکاتبات رسمی و ارسال نامه به سازمان ها، مراجع و دستگاه های اجرایی کشوری و همچنین واحدها و معاونت های ذی ربط در اتاق ایران است تا بر اساس پاسخ های دریافتی، زمینه شناسایی دقیق مسائل و رفع مشکلات اقتصادی موجود در کوتاه ترین زمان ممکن فراهم شود.

بر همین اساس، در نیمه نخست سال جاری، دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی در راستای موضوعات ملی و فراگیر ارسالی از سوی استان ها، مکاتباتی را با مراجع و دستگاه های اجرایی کشوری و نیز واحدهای تخصصی مرتبط در اتاق ایران انجام داده است که جزئیات آن در جدول ذیل ارائه می شود.

جدول ۲۸- مکاتبات صورت گرفته در خصوص موضوعات ملی و فراگیر (ارسالی از سوی شوراهای استانی) طی نیمه اول ۱۴۰۴

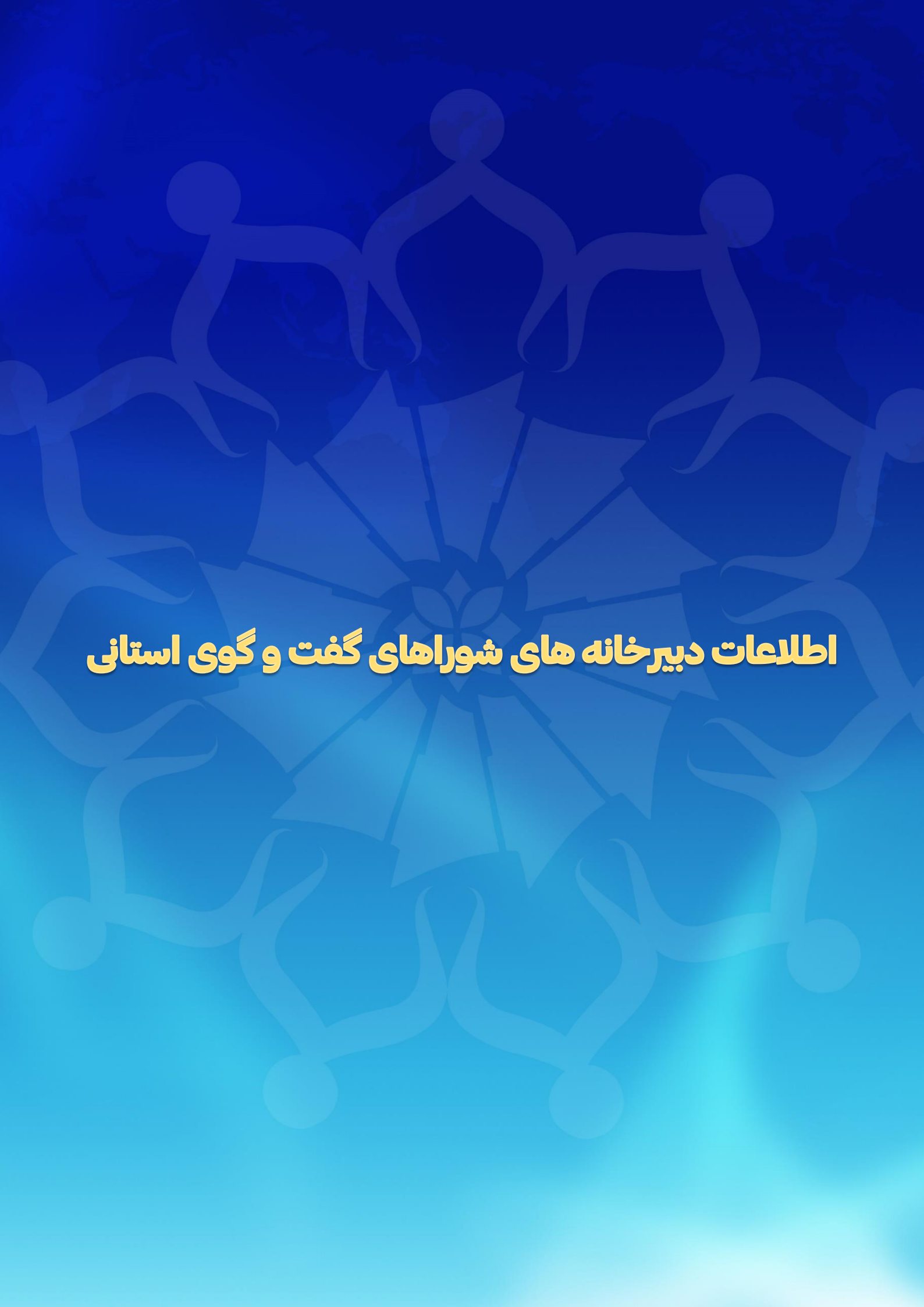
ردیف	استان / استان های مرجع طرح موضوع	عنوان موضوع	وزارتخانه / سازمان / مراجع / دستگاه های اجرایی
۱	خراسان رضوی	درخواست اصلاح قانون جهت تصریح در معافیت نقره از مالیات بر ارزش افزوده	کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی / فراکسیون حمایت بر اتاق های بازرگانی و اصناف مجلس شورای اسلامی
۲	چهارمحال و بختیاری	پیشنهادهای اتاق بازرگانی چهارمحال و بختیاری در خصوص دستور موقت توقف اجرای مصوبه شماره ۱۴۰۳/۴۲۲۱۹/۱۰۰ مورخ ۱۴۰۳/۰۷/۰۱ وزارت نیرو	دیوان عدالت اداری
۳	مازندران	اعتراض به شیوه نامه مصوب سازمان دامپزشکی: ۱- بررسی مشکلات ایجاد شده ناشی از اجرای شیوه نامه تعیین ظرفیت کاری مسئولین فنی بهداشتی اماکن دامی ۲- بررسی مراتب اعتراض کلینیسین ها و داروخانه داران مازندران مبنی بر تداخل ایجاد شده در وظایف و اختیارات سازمان دامپزشکی و الزام به دریافت پروانه از اصناف	مرکز ملی مطالعات، پایش و بهبود کسب و کار وزارت امور اقتصادی و دارایی
۴	سمنان، یزد	ستاره دار شدن گزینه محل تولید کالا در فرایند تکمیل اظهارنامه صادراتی	گمرک جمهوری اسلامی ایران
۵	خراسان رضوی	صدور مجوزهای احداث نیروگاه های تجدیدپذیر	مرکز ملی مطالعات، پایش و بهبود کسب و کار وزارت امور اقتصادی و دارایی
۶	مازندران	شناسایی و بررسی عوامل طولانی شدن فرآیند صدور مجوزها در راستای اجرای قانون تسهیل صدور مجوزهای کسب و کار مصوب ۱۴۰۱/۰۲/۰۵	مرکز ملی مطالعات، پایش و بهبود کسب و کار وزارت امور اقتصادی و دارایی
۷	کرمان	تحلیل و ارزیابی عملکرد سامانه های فعال در حوزه کسب و کار استان	مرکز ملی مطالعات، پایش و بهبود کسب و کار وزارت امور اقتصادی و دارایی



ردیف	استان / استان های مرجع طرح موضوع	عنوان موضوع	وزارتخانه / سازمان / مراجع دستگاه های اجرایی
۸	بوشهر	عدم رعایت مواد ۲۴، ۲۳ و ۳۰ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار توسط سازمان توسعه تجارت در خصوص تغییرات بعمل آمده در سامانه جامع تجارت و عدم امکان ویرایش ثبت سفارش برای فعالین اقتصادی و همچنین در زمره قرار گرفتن برخی از کالاها در رویه در قبال صادرات	معاونت حقوقی رئیس جمهور / کمیسیون مدیریت واردات اتاق ایران
۹	گلستان	بررسی مشکلات تعرفه های گمرکی وضع شده از سوی راه آهن و تاثیر منفی آن بر اقتصاد استان	راه آهن جمهوری اسلامی ایران / سازمان منطقه آزاد تجاری-صنعتی اینچه برون
۱۰	قم	درخواست ارتباط دوطرفه سامانه های جامع تجارت و مودیان درخصوص ثبت فاکتورهای الکترونیکی به منظور تسهیل در ارائه تسهیلات بانکی	سازمان توسعه تجارت ایران / وزارت امور اقتصادی و دارایی / بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران / سازمان امور مالیاتی
۱۱	بوشهر	اخذ هزینه های مضاعف در ادارات کل استاندارد استان ها از فعالان اقتصادی	سازمان ملی استاندارد ایران
۱۲	فارس	مشکلات بخشنامه ۱۷۳۲/۲۰۰/ص مورخ ۱۴۰۴/۰۲/۰۲ سازمان امور مالیاتی	وزارت امور اقتصادی و دارایی
۱۳	آذربایجان غربی	مشکلات سامانه مودیان مالیاتی	وزارت امور اقتصادی و دارایی
۱۴	خراسان رضوی	ارائه پیشنهادات نحوه محاسبه عوارض کسب و پیشه پیرامون دستورالعمل شماره ۲۰۲۸۶۵ مورخ ۱۴۰۲/۰۹/۲۸ وزارت کشور موضوع بند ۸ ماده ۲ قانون درآمد پایدار	رئیس سازمان شهرداری ها و دهیاری ها / وزارت میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی
۱۵	خراسان رضوی	شیوه نامه اجرایی فعالیت های گردشگری و تفریحی در منابع و تاسیسات آبی	شرکت مادر تخصصی منابع آب ایران / وزارت میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی
۱۶	هرمزگان	محدودیت ثبت سفارش واردات برنج	وزارت جهاد کشاورزی / وزارت صنعت، معدن و تجارت
۱۷	کرمان	بررسی چالش های گمرکی صادرات محصولات کشاورزی فسادپذیر	گمرک جمهوری اسلامی ایران
۱۸	یزد	مشکلات صادرات و واردات استان	سازمان توسعه تجارت
۱۹	خراسان شمالی	ممنوعیت استفاده از پودر وانیل سفید رنگ شیمیایی	سازمان غذا و دارو
۲۰	مرکزی	پیشنهاد افزایش اختیارات ادارات مالیاتی استانی در نحوه و مدت زمان تقسیط عوارض و مالیات بر ارزش افزوده	وزارت امور اقتصادی و دارایی
۲۱	خراسان رضوی	پیگیری معافیت مالیات بر ارزش افزوده محصولات لبنی پیرامون گواهی سلامت	وزارت امور اقتصادی و دارایی



ردیف	استان / استان های مرجع طرح موضوع	عنوان موضوع	وزارتخانه / سازمان / مراجع دستگاه های اجرایی
۲۲	قزوین	امکان تسری معافیت های مالیاتی حوزه گردشگری به کلیه واحدهای وابسته	وزارت امور اقتصادی و دارایی
۲۳	آذربایجان شرقی	۱- لزوم تقویت ظرفیت بنادر شمالی برای تضمین واردات پایدار کالاهای اساسی در شرایط بحران ۲- توسعه کریدور ارمنستان در جهت کاهش وابستگی به مسیر ترانزیتی آذربایجان و گسترش صادرات به اتحادیه اوراسیا ۳- تقویت زنجیره تأمین از ترکیه با فعال سازی روزانه قطار وان- تبریز	وزارت راه و شهرسازی
۲۴	اردبیل، سمنان، اصفهان	بررسی مشکلات فعالان اقتصادی با سامانه سدف	وزارت صنعت، معدن و تجارت
۲۵	کرمان	بررسی عوامل بازدارنده توسعه صادرات استان کرمان	کمیسیون توسعه صادرات غیر نفتی / کمیسیون گمرک / کمیسیون مدیریت واردات اتاق ایران
۲۶	آذربایجان غربی	کاهش حقوق گمرکی ماشین آلات، تجهیزات، قطعات و مواد اولیه واسطه ای تولیدی واحدهای صنعتی، معدنی و کشاورزی	کمیسیون گمرک / کمیسیون مدیریت واردات اتاق ایران
۲۷	اصفهان، اردبیل، چهارمحال و بختیاری، خراسان جنوبی، سمنان، کرمان	انرژی های تجدید پذیر و الحاق تبصره به ماده ۱۵ قانون هوای پاک	کمیسیون سرمایه گذاری و تامین مالی / کمیسیون انرژی / کمیسیون صنعت اتاق ایران
۲۸	قم	ایجاد خط اعتباری صادرات پسته برای خریداران خارجی توسط بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران	کمیسیون کشاورزی / کمیسیون سرمایه گذاری و تامین مالی / کمیسیون توسعه صادرات غیرنفتی / مرکز ملی مطالعات راهبردی کشاورزی و آب
۲۹	خراسان رضوی	اصلاح مواد ۲ و ۳ دستورالعمل شماره ۲۸۵۹۸۷/۲۰ مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۱۲ بند ۴ تصویب نامه شماره ۵۹۷۳۹/ت/۱۱۱۲۹۶ پیرامون آیین نامه اجرایی قانون اصلاح قانون حفظ کاربری اراضی زراعی و باغ ها (موضوع عوارض تغییر کاربری و ضمانت نامه های اجرایی برای شهرک های صنعتی غیردولتی)	مرکز ملی مطالعات راهبردی کشاورزی و آب اتاق ایران

The background features a large, faint, circular graphic composed of stylized human figures. These figures are arranged in a circle, holding hands, and are connected by lines that radiate from a central point. The overall color scheme is a gradient of blue, transitioning from a darker blue at the top to a lighter blue at the bottom.

اطلاعات دبیرخانه های شوراهای گفت و گوی استانی



پیوست- اطلاعات دبیرخانه های شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

استان	دبیر شورا	مدیر دبیرخانه شورا	تلفن دبیرخانه شورا	داخلی	کد شهرستان
آذربایجان شرقی	یونس ژائله سعدآباد	شلاله طاهری (سرپرست)	۳۵۲۶۱۲۰۰	-	۴۱
آذربایجان غربی	قاسم کریمی	اعظم خاکپور	۳۳۴۵۹۸۳۶-۳۷	-	۴۴
اردبیل	علی عبداللهیان باروق	بنیامین امامی	۳۳۷۴۲۰۰۱	۲۲	۴۵
اصفهان	امیر کشانی	حسین ریاحی	۳۶۵۶۰۰۰۰	۲۲۸۲-۲۱۶۱	۳۱
البرز	پرهام رضایی	سپیده گرشاسبی	۳۱۲۶۱۰۰۰	۲۵۰	۲۶
ایلام	سید محمد موسوی نسب	امیر دانگاه	۳۳۳۳۷۱۳۴	۱۰۵	۸۴
بوشهر	خورشید گذرآزی	نیلوفر منجمی	۳۳۳۳۷۷۹۱	۱۲۷-۱۲۸	۷۷
تهران	محمود نجفی عرب	هومن حاجی پور	۸۸۷۲۶۸۲۴	-	۲۱
چهارمحال و بختیاری	شهرام زارع فارسانی	سید مرتضی فیاضی	۳۳۳۷۰۲۳۰	-	۳۸
خراسان جنوبی	علیرضا خامه زر	مهری دستجردی	۳۲۴۰۰۵۹۱-۴	۲۰۳	۵۶
خراسان رضوی	محمد رضا توکلی زاده	علی اکبر لبافی	۳۸۸۴۲۹۳۸	-	۵۱
خراسان شمالی	عباس کاظمی	مریم محروقی	۳۷۸۲۷۲۳۲	-	۵۸
خوزستان	شهلا عموری	اعظم ساسانی	۳۳۷۳۱۴۶۶	-	۶۱
زنجان	صمد یوسفی اصل	فرانک رسولی	۳۳۴۶۳۷۷۰	۳۰۹	۲۴
سمنان	فرج الله معماری	محمد همتیان	۳۱۶۵۱۲۰۲	-	۲۳
سیستان و بلوچستان	عبدالحکیم ریگی میرجاوه	فرزاد نارویی	۳۳۲۹۴۴۳۵	-	۵۴
فارس	محمدصادق حمیدیان جهرمی	مریم حق جو	۳۳۲۲	۱۷۹	۷۱
قزوین	مهدی عبدیان	مهنوش عجمی	۳۴۵۶	۲۳۰۹	۲۸
قم	محمد ایرانی قمی	مجتبی فرهادی	۳۷۷۸۷۱۹۴-۵ ۳۷۷۷۷۱۹۵	۵	۲۵
کردستان	علی اکبر عبدالملکی	ارسلان فداکار	۳۳۲۲۶۹۵۵	-	۸۷
کرمان	سید مهدی طبیب زاده	فاطمه مهرابی	۳۲۵۳۵۲۶۸ ۳۲۴۵۲۱۸۹	-	۳۴
کرمانشاه	رضا سلیم ساسانی	بیژن رضایی	۳۸۲۳۹۶۵۷	-	۸۳
کهگیلویه و بویراحمد	عبداله قبادی	سید هادی اسلامزاده	۳۳۲۳۴۴۴۱-۴	-	۷۴
گلستان	امیر یوسفی	احمد دهباشی	۳۲۲۳۷۴۸۹	-	۱۷
گیلان	سامان نظری معافی	نیما توکلی	۳۳۷۵۷۰۳۷-۸	۲۰۵	۱۳
لرستان	محمد خاکی	آتوسا چگنی	۳۳۳۳۳۳۶۰	۱۱۶	۶۶
مازندران	علی تقی پور	عطیه فضلی	۳۳۳۸۹۰۱۷-۱۹	۱۱۷	۱۱
مرکزی	ناصر بیکی	سعید قلی نیک	۳۳۴۳۳۴۰۵-۶	-	۸۶
هرمزگان	محمد رضا صفا	حمیدرضا نعمت زاده	۳۳۴۵۳۰۰۶	-	۷۶
همدان	رحیم مرتضایی	محمد رضا ابراهیمی	۳۲۵۴۷۱۰۴	-	۸۱
یزد	مجتبی دستمالچیان	سید صدرالدین حسینی	۳۷۲۴۵۴۹۱-۲	-	۳۵