



گزارش ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

نیمه دوم ۱۴۰۳

مرکز بهبود کسب و کار اتاق ایران
دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی
تابستان ۱۴۰۴

شناسنامه گزارش



عنوان: گزارش ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در نیمه دوم سال ۱۴۰۳

تهیه شده در:

مرکز بهبود کسب و کار اتاق ایران

دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

با همکاری: دبیرخانه های شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی سراسر کشور

آدرس وبسایت شورا: www.PPDC.ir

تاریخ انتشار: تابستان ۱۴۰۴

فهرست مطالب

۱	مقدمه.....
۳	الف) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش سوم- دی ماه ۱۴۰۱).....
۳	بخش اول- تعاریف.....
۴	بخش دوم- معرفی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و نحوه تقسیم و تخصیص امتیازات.....
۶	بخش سوم- تشریح نحوه ارزیابی و امتیازدهی.....
۱۲	ب) بررسی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی طی نیمه دوم ۱۴۰۳.....
۱۲	۱- شاخص تشکیل جلسات اصلی.....
۱۲	۱-۱- مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی".....
۱۴	۱-۲- مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی".....
۱۵	۱-۳- مؤلفه "درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی".....
۱۷	۱-۴- مؤلفه "درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی".....
۲۰	جمع بندی شاخص "تشکیل جلسات اصلی".....
۲۱	۲- شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی).....
۲۱	۲-۱- مؤلفه "طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)".....
۲۳	۲-۲- مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی".....
۲۴	۲-۳- مؤلفه "اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی".....
۲۷	۲-۴- مؤلفه "ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر".....
۲۹	جمع بندی شاخص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)".....
۳۱	۳- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات).....
۳۱	۳-۱- مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)".....
۳۳	۳-۲- مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی".....
۳۶	۳-۳- مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی".....
۳۷	۳-۴- مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی".....
۳۹	۳-۵- مؤلفه "برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه".....
۴۱	جمع بندی شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)".....
۴۳	۴- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی).....
۴۳	۴-۱- مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی".....
۴۵	۴-۲- مؤلفه "ارسال گزارش فصلی".....
۴۶	۴-۳- مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه".....
۴۸	جمع بندی شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)".....
۵۰	۵- شاخص دستاوردهای استانی.....
۵۴	ج) جمع بندی نهایی.....
۵۴	۱- درصد تحقق شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی.....
۵۶	۲- نتایج ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی.....
۵۶	۲-۱- نتایج ارزیابی عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی طی نیمه دوم سال ۱۴۰۳.....
۵۹	۲-۲- نتایج ارزیابی عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در سال ۱۴۰۳ و مقایسه آن با سال ۱۴۰۲.....
۶۱	۳- نگاه کلی به وضعیت شاخص های ارزیابی عملکرد شوراهای استانی در هر استان بر اساس نمودار عنکبوتی.....
۶۹	د) ارائه پیشنهادات به منظور بهبود عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی.....
۷۶	ه) اهم اقدامات دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی ملی پیرامون شوراهای گفت و گوی استانی.....
۷۶	۱- دعوت از شوراهای استانی در نشست های شورای گفت و گوی ملی، کمیته حمایت از کسب و کار و کارگروه های تخصصی مربوطه بر اساس موضوعات ملی و فراگیر ارسالی طی نیمه دوم ۱۴۰۳.....
۷۹	۲- برگزاری جلسات مشترک با وزارت امور اقتصاد و دارایی در خصوص موضوعات مالیاتی و گمرک.....
۸۰	۳- مکاتبات صورت گرفته توسط دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی با وزارتخانه ها، سازمان ها، مراجع و دستگاه های اجرایی کشوری در خصوص موضوعات ملی و فراگیر (ارسالی از سوی شوراهای استانی) در نیمه دوم ۱۴۰۳.....
۸۵	پیوست- اطلاعات دبیرخانه های شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی.....



مقدمه

شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی از سال ۱۳۸۹ بر اساس ماده ۷۵ قانون برنامه پنجم توسعه به عنوان یک نهاد فراقوه ای، بین بخش خصوصی و حاکمیت شکل گرفت. این شورا با هدف تسهیل فعالیت های اقتصادی بخش خصوصی و تعاونی، بررسی و رفع موانع کسب و کار و اتخاذ تصمیم موثر برای اقدامات لازم در چهارچوب قوانین و مقررات موجود و ارائه پیشنهادها و راهکارهای اجرایی مناسب به مراجع ذیربط، شروع به کار نمود و در ادامه نیز با تصویب مواد ۱۱ و ۱۳ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار در سال ۱۳۹۰، به یک نهاد قانونی دائمی در سطح ملی و سطوح استانی تبدیل شد تا در بهبود محیط کسب و کار کشور ایفای نقش نماید.

طبق ماده ۱۳ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار، شوراهای استانی با ترکیبی متناسب با شورای گفت و گوی ملی، در مراکز استان ها و به ریاست استاندار به عنوان رئیس شورا از سال ۱۳۹۰ تشکیل شدند که تا پایان دوره ارزیابی این گزارش (نیمه دوم ۱۴۰۳) اقدام به برگزاری ۲۹۷۷ نشست شورای استانی نموده اند.

با عنایت به اینکه طبق تبصره ذیل ماده ۱۳ قانون بهبود، تهیه و تدوین **دستورالعمل "تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی"** از وظایف دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی (دبیرخانه شورای ملی، مستقر در اتاق ایران) می باشد، این دستورالعمل پس از ابلاغ در سال ۱۳۹۰، مجدداً در سال های ۱۳۹۶ و ۱۳۹۹ به روزرسانی گردید.

همچنین به منظور ارتقای عملکرد شوراهای استانی و تقویت و بهبود دبیرخانه های متبوع در اتاق های استانی، دبیرخانه شورای ملی از خرداد ماه ۱۳۹۶ اقدام به پیاده سازی نظام ارزیابی عملکرد شوراهای استانی در قالب **دستورالعمل "ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی"** نمود که بر اساس آن شوراهای استانی به صورت فصلی مورد ارزیابی قرار می گرفتند. در سال ۱۳۹۹ و با روزرسانی دستورالعمل مذکور، شاخص ها و معیارهای مندرج در دستورالعمل ارزیابی نیز بروزرسانی شد و بازه زمانی سنجش عملکرد استان ها نیز از ۳ ماه به ۶ ماه تغییر یافت. سپس در سال ۱۴۰۱ با توجه به نتایج بدست آمده از ارزیابی ادوار گذشته، دستورالعمل فوق، مجدداً مورد بازنگری قرار گرفت و شاخص ها و مؤلفه های جدید به آن اضافه و برخی از شاخص ها نیز اصلاح یا حذف گردید.

بر این اساس در گزارش حاضر، **بخش نخست** به معرفی "دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی" (ویرایش سوم - دی ماه ۱۴۰۱) اختصاص دارد. در این بخش، چارچوب مفهومی و اجرایی ارزیابی، شاخص ها و مؤلفه های مدنظر تبیین می گردد. در **بخش دوم**، عملکرد شوراهای استانی در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ با استناد به ۵ شاخص اصلی و ۱۷ مؤلفه ارزیابی مندرج در دستورالعمل فوق، مورد بررسی و تحلیل قرار می گیرد. **بخش سوم** به جمع بندی نتایج ارزیابی اختصاص یافته و در آن، میزان تحقق هر یک از مؤلفه ها و شاخص های ارزیابی در دوره مذکور ارائه می شود. همچنین، نتایج پایش عملکرد شوراهای استانی در شش ماهه دوم سال ۱۴۰۳ و نیز ارزیابی عملکرد سالانه استان ها در سال ۱۴۰۳ منتشر شده است. در ادامه این بخش، مقایسه شاخص های ارزیابی با نیمه اول سال ۱۴۰۳ نیز صورت گرفته و نتایج به تفکیک استان ها و از طریق نمودارهای عنکبوتی نمایش داده شده است. در **بخش چهارم**، مجموعه ای از پیشنهادها با هدف بهبود عملکرد شوراهای استانی بر پایه یافته های به دست آمده از ارزیابی شش ماهه دوم ۱۴۰۳ ارائه می شود. **بخش پنجم** گزارش به مرور مهم ترین اقدامات دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی در ارتباط با شوراهای استانی طی بازه زمانی مورد بررسی اختصاص دارد.

در پایان گزارش نیز، جدول **پیوستی** شامل اطلاعات و مشخصات دبیرخانه های شوراهای گفت و گوی استانی در سراسر کشور درج شده است تا شناخت و تعامل مؤثرتر میان این دبیرخانه ها تسهیل شود.

دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی

(ویرایش سوم - دی ماه ۱۴۰۱)



الف) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش سوم - دی ماه ۱۴۰۱)

این دستورالعمل به منظور بهبود و ارتقای عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی و در ارتباط با "دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی" (ویرایش سوم - مصوب شهریور ۱۳۹۹)، تهیه شده است و مشتمل بر سه بخش می باشد: بخش اول) تعاریف، بخش دوم) معرفی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و نحوه تقسیم و تخصیص امتیازات و بخش سوم) تشریح نحوه ارزیابی و امتیاز دهی.

هر گونه اصلاح و بازنگری در این دستورالعمل منوط به اعلان پیشنهاد به دبیرخانه شورای ملی و تصویب و ابلاغ رسمی ویرایش بعدی است.

همچنین جهت اختصاص بودجه حمایتی دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی اتاق ایران به دبیرخانه شوراهای استانی، نتایج حاصل از ارزیابی بر مبنای این دستورالعمل، ملاک تخصیص بودجه خواهد بود.

بخش اول- تعاریف

۱. **دستورالعمل شوراهای استانی:** دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی.
۲. **دستورجلسه با موضوع اقتصادی:** دستورجلسه ای است که به مشکل یا مسئله ای در یکی از حوزه های مختلف اقتصادی که فعالان و تشکل های اقتصادی با آن مواجه هستند، می پردازد.
۳. **گزارش کارشناسی:** متنی است که پس از بررسی موضوع دستورجلسه، بر اساس قوانین، مقررات، بخشنامه ها و سایر مستندات مربوطه توسط دبیرخانه شورای استان تهیه شده که مشتمل بر ارائه شرح مسئله و علت ایجاد آن، ایرادات، مشکلات و پیشنهادات جهت حل مشکل می باشد و در قالب فرم پیوست شماره (۱) تنظیم می گردد. (طبق ردیف (۴) ماده (۱) دستورالعمل شوراهای استانی)
۴. **جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی):** جلسه ای که به منظور بررسی دقیق و کارشناسی گزارش ها و درخواست های دریافتی از جنبه های مختلف حقوقی، اقتصادی، فنی و تخصصی برگزار می شود تا پیش از طرح موضوع در جلسه شورای استان، ابعاد مختلف موضوع بررسی شده و پیشنهادهای مرتبط جهت اتخاذ تصمیم در جلسه شورای استان تدوین شود. (طبق ردیف (۵) ماده (۱) دستورالعمل شوراهای استانی)
۵. **مصوبات استانی:** تصمیمی است که در جلسه شورای استان توسط رئیس شورا سازماندهی شده و با رأی اکثریت اعضای حاضر در جلسه اتخاذ می گردد و می بایست در جهت بهبود محیط کسب و کار استان با قابلیت اجرایی در محدوده جغرافیایی استان باشند. (طبق ردیف (۶) ماده (۱) دستورالعمل شوراهای استانی)
۶. **مصوبات استانی با موضوع اقتصادی:** مصوبات استانی حاصل از دستورجلسات با موضوع اقتصادی و یا حاصل از پیگیری مصوبات استانی جلسات قبلی با موضوع اقتصادی. (مصوبات مشتمل بر امور اداری و اجرایی شورا نظیر تدوین تقویم جلسات شورا، انتخاب ۸ نفر نماینده بخش خصوصی و تعاونی، موکول کردن بررسی یک دستور جلسه به جلسات بعد و امثالهم، جزء تعریف مصوبات استانی با موضوع اقتصادی محسوب نمی شوند)
۷. **موضوعات ملی و فراگیر:** موضوعات فرا استانی که اثرات و پیامدهای توسعه ای و اقتصادی در سطح ملی داشته باشند و حوزه تأثیر آنها از ابعاد مختلف جغرافیایی، تشکلی، صنفی و موارد مشابه محدود به یک استان نباشند. (طبق ردیف (۶) ماده (۱) دستورالعمل شوراهای استانی)

۸. **دستاوردهای استانی:** به مصوبه اجرا شده ای اطلاق می گردد که منجر به مرتفع شدن مشکل اقتصادی مرتبط با محیط کسب و کار در استان گردد. (طبق ردیف (۷) ماده (۱) دستورالعمل شوراهای استانی)، به علاوه دستاوردهای حاصل از جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و یا دستاوردهای حاصل از مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان.

۹. **گزارش فصلی:** گزارش عملکرد سه ماهه شورای استان و دبیرخانه متبوع. (موضوع بند (ر) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی)

۱۰. **گزارش هزینه کرد بودجه:** گزارش شش ماهه هزینه های صورت گرفته توسط دبیرخانه شورای استان بر مبنای بودجه تخصیص یافته. (موضوع بند (س) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی)

۱۱. **شورای ملی:** شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی.

۱۲. **شورای استان:** شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان.

بخش دوم- معرفی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و نحوه تقسیم و تخصیص امتیازات

متناسب با اجزای "دستورالعمل شوراهای استانی"، ارزیابی این شوراها و دبیرخانه های متبوع که در بازه زمانی ۶ ماهه انجام می شود، بر مبنای ۵ شاخص زیر صورت می پذیرد:

(۱) شاخص تشکیل جلسات اصلی

(۲) شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورالعمل های اقتصادی در جلسات اصلی)

(۳) شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)

(۴) شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)

(۵) شاخص دستاوردهای استانی

برای ارزیابی هریک از شاخص های فوق، مؤلفه هایی تعیین شده است که در ادامه تشریح می گردند:



جدول معرفی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (در بازه های زمانی ۶ ماهه)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۱	تشکیل جلسات اصلی	۱- برگزاری هر جلسه اصلی	۳	۶	۱۸	۳۰
		۲- تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی	۱	۶	۶	
		۳- درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	۳	۱۰۰٪	۳	
		۴- درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی	۳	۱۰۰٪	۳	
۲	شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)	۱- طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)	۵/۵	۶	۳	۲۴
		۲- ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی	۱	۶	۶	
		۳- اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی	۵/۵	۶	۹	
		۴- ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر	۲	۳	۶	
۳	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات	۱- تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	۲	۱۰۰٪	۲	۲۷
		۲- ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی	۲	۱۰۰٪	۲	
		۳- تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی	۲	۱۰۰٪	۲	
		۴- تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی	۳	۱۰۰٪	۳	
		۵- برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه	۳	۶	۱۸	
۴	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) سایر اقدامات اداری و اجرایی	۱- انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	۱	۳	۳	۷
		۲- ارسال گزارش فصلی	۱	۲	۲	
		۳- ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه	۲	۱	۲	
۵	شاخص دستاوردهای استانی	۱- دستاورد استان	۴	۳	۱۲	۱۲
جمع (حداکثر) امتیاز						۱۰۰

بخش سوم- تشریح نحوه ارزیابی و امتیازدهی

۱- شاخص تشکیل جلسات اصلی (۳۰ امتیاز)

جدول شماره (۱)- شاخص تشکیل جلسات اصلی				
عنوان مؤلفه	برگزاری هر جلسه اصلی	تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی	درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی
امتیاز مؤلفه	۳ امتیاز	۱ امتیاز	۳ امتیاز	۳ امتیاز
کمیت مورد انتظار	۶ جلسه	۶ جلسه	۱۰۰٪	۱۰۰٪
توضیحات	حداقل ۶ جلسه اصلی می بایست در یک دوره شش ماهه برگزار گردد.	در یک دوره شش ماهه، می بایست رئیس شورا (استاندار) در حداقل ۶ جلسه اصلی حضور یابد.	در جلسات اصلی برگزار شده، می بایست حداقل یک نفر نماینده مجلس حضور داشته باشد.	در جلسات اصلی برگزار شده، می بایست کلی دادگستری (یا معاون) و دادستان مرکز استان (یا معاون) حضور یابند.
	۱۸ امتیاز	۶ امتیاز	۳ امتیاز	۳ امتیاز
مجموع امتیاز شاخص	۳۰ امتیاز			

توضیحات:

۱- در صورت برگزاری بیش از یک جلسه اصلی در هر ماه، حداکثر به ۲ جلسه در طول یک ماه، امتیاز مربوط به مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی" تخصیص داده می شود.

۲- چنانچه نماینده مجلس حاضر در جلسه فردی به غیر از ۲ نفر نماینده معرفی شده از سوی مجمع نمایندگان استان باشد، وضعیت حضور نماینده دیگر نیز، مورد پذیرش است و از امتیاز مربوطه برخوردار خواهد شد.



۲- شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی) (۲۴ امتیاز)

جدول شماره (۲) - شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)				
عنوان مؤلفه	طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسه دریافتی)	ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی	اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی	ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر
امتیاز مؤلفه	۵/۰ امتیاز	۱ امتیاز	۵/۱ امتیاز	۲ امتیاز
کمیت مورد انتظار	۶ دستورجلسه	۶ گزارش	۶ مصوبه	۳ پیشنهاد
توضیحات	طی بازه شش ماهه می‌بایست حداقل ۶ دستورجلسه با موضوع اقتصادی، با تأکید بر بررسی مسائل و مشکلات فعالان و تشکلهای اقتصادی (موضوع بند (۱) ماده ۱۴ دستورالعمل شوراهای استانی) در جلسات اصلی شورا مطرح شود.	طی شش ماه، می‌بایست حداقل ۶ گزارش کارشناسی مرتبط با دستورجلسات با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی شورای استان ارائه گردد.	طی شش ماه، می‌بایست حداقل ۶ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی شورا اتخاذ شود.	حداقل ۳ مورد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر، منضم به ۳ گزارش کارشناسی، می‌بایست طی بازه زمانی شش ماهه به دبیرخانه شورای ملی ارائه گردد.
	۳ امتیاز	۶ امتیاز	۹ امتیاز	۶ امتیاز
مجموع امتیاز شاخص	۲۴ امتیاز			

توضیحات:

۱- توصیه می‌شود در هر جلسه شورای استان، حداقل ۱ دستورجلسه با موضوع اقتصادی مطرح شود. موضوع پیگیری مصوبات قبلی شورا در شمارش دستور جلسات با موضوع اقتصادی محاسبه نخواهد شد.

۲- دستور جلسات با موضوع اقتصادی، چنانچه قبلاً به دبیرخانه شورای استان ارجاع شده و طبق بند (ج) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی، منضم به گزارش کارشناسی باشند، مشمول امتیاز مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی" (ستون دوم جدول فوق) نیز خواهند شد.

۳- چنانچه از طرح یک دستورجلسه، مصوبات متعدد استانی با موضوع اقتصادی اتخاذ شود، حداکثر ۲ مصوبه از مجموع مصوبات مشمول امتیاز خواهد شد.

۳- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات) (۲۷ امتیاز)

جدول شماره (۳)- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)					
عنوان مؤلفه	تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی	تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی	تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی	برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه
امتیاز مؤلفه	۲ امتیاز	۲ امتیاز	۲ امتیاز	۳ امتیاز	۳ امتیاز
کمیت مورد انتظار	%۱۰۰	%۱۰۰	%۱۰۰	%۱۰۰	۶ جلسه
توضیحات	برای هر جلسه اصلی، می بایست حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی تدوین شود و در جلسه اصلی مطرح گردد.	دعوتنامه هر جلسه اصلی می بایست در زمان معین و همراه با گزارش های کارشناسی مربوط به دستور جلسات با موضوع اقتصادی (موضوع بند ح) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.	صورتجلسه هر جلسه اصلی می بایست مطابق فرم استاندارد و در زمان معین (موضوع بند خ) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.	خبر هر جلسه اصلی شورای استان می بایست حداکثر ۳ روز کاری بعد از برگزاری جلسه بر روی پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری گردد.	طی شش ماه می بایست حداقل ۶ جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) با دستور جلسات با موضوع اقتصادی برگزار شود و گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورتجلسه کارگروه) همراه با گزارش فصلی به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.
	۲ امتیاز	۲ امتیاز	۲ امتیاز	۳ امتیاز	۱۸ امتیاز
مجموع امتیاز شاخص					۲۷ امتیاز

توضیحات:

۱- تهیه گزارش کارشناسی و تکمیل فرم مربوطه (فرم استاندارد دبیرخانه شورای ملی) با استفاده از مطالعات و بررسی های انجام شده توسط دبیرخانه شورای استان و نیز با استفاده از نظرات ارائه شده و نتایج حاصله در جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) صورت می پذیرد.

۲- صورتجلسه ارسالی از سوی استان در صورتی از امتیاز مربوطه برخوردار خواهد شد که خبر مربوط به نشست شورای استان، قبل از ارسال صورتجلسه و در زمان تعیین شده (حداکثر ۳ روز کاری بعد از برگزاری جلسه اصلی) بر روی پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری گردد.



۳- نحوه اطلاع دبیرخانه شورای ملی از برگزاری جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی)، از طریق تکمیل جدول مربوطه در گزارش فصلی توسط دبیرخانه شورای استان و ارسال به دبیرخانه شورای ملی می باشد.

۴- برای دریافت امتیاز برگزاری جلسات کارگروه تخصصی، می بایست ضمن تکمیل جدول مربوطه در گزارش فصلی، گزارش جمع بندی مربوط به هر جلسه کارگروه تخصصی (صورتجلسه کارگروه) نیز همراه با گزارش فصلی ارسال گردد.

۵- در صورتی که هر یک از دستورجلسات نشست کارگروه تخصصی در جلسه اصلی شورای گفت و گوی استان مطرح شود، گزارش جمع بندی جلسه کارگروه تخصصی (صورتجلسه کارگروه) مربوط به آن دستورجلسه، می بایست همراه با صورتجلسه و سایر مستندات به دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی ارسال گردد.

۶- جلسات "پیگیری مصوبات نشست های قبلی شورای استان"، مشمول امتیاز مؤلفه جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) نمی شود.

۴- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی) (۷ امتیاز)

جدول شماره (۴)- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)			
عنوان مؤلفه	انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	ارسال گزارش فصلی	ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه
امتیاز مؤلفه	۱ امتیاز	۱ امتیاز	۲ امتیاز
کمیت مورد انتظار	۳ محور	۲ گزارش	۱ گزارش
توضیحات	اخبار شورای استانی می بایست مطابق شرایط مندرج در الحاقیه شماره (۲) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در ۳ محور اخبار جلسات اصلی شورا، اخبار جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و اخبار دستاوردهای استانی در وبسایت شورای استان و یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق به طور مستمر بارگذاری گردد.		
سقف امتیاز	۳ امتیاز	۲ امتیاز	۲ امتیاز
مجموع امتیاز شاخص	۷ امتیاز		

توضیح:

از آن جایی که برای مؤلفه " انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی"، ۳ امتیاز در نظر گرفته شده است، لذا برای پارگذاری و بروزرسانی اخبار در هر کدام از ۳ محور "اخبار جلسات اصلی"، "اخبار جلسات کارگروه تخصصی" و "اخبار دستاوردهای استانی" ۱ امتیاز اختصاص می یابد.

۵- شاخص دستاوردهای استانی (۱۲ امتیاز)

جدول شماره (۵)- شاخص دستاوردهای استانی	
عنوان مؤلفه	دستاوردهای استان
امتیاز مؤلفه	۴ امتیاز
کمیت مورد انتظار	۳ دستاورد
توضیحات	طی دوره شش ماهه ارزیابی، می بایست حداقل ۳ دستاورد، حاصل از: ۱) مصوبات جلسات شورای گفت و گوی استان، ۲) جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی)، ۳) مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد. دستاوردهای حاصله بایستی طبق "راهنمای نحوه اعلام دستاوردهای شوراهای استانی" (ویرایش اول، خرداد ۱۴۰۰) تنظیم شوند و همراه با مستند مربوطه از طریق گزارش فصلی ارسال گردند.
سقف امتیاز	۱۲ امتیاز
مجموع امتیاز شاخص	۱۲ امتیاز

توضیح:

دستاوردهای ارسالی باید دارای مستندات لازم مبنی بر حصول نتیجه و مرتفع شدن مشکل اقتصادی مرتبط با محیط کسب و کار باشند. به طور مثال مدارکی نظیر نامه ها، گزارش های رسمی مکتوب و بخشنامه های اداری دال بر اجرا شدن مصوبه شورای استان، و یا اعلام مکتوب متقاضی اولیه (تشکل یا فعال اقتصادی استان) مبنی بر حل مشکل مورد درخواست خود در شورا یا دبیرخانه شورای استان، از جمله مستندات مورد پذیرش می باشد. لذا در صورت عدم ارسال مستندات فوق و عدم احراز وقوع دستاورد، امتیازی به دستاورد اظهار شده اختصاص نخواهد یافت.

**بررسی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و پایش عملکرد
شوراهای گفت و گوی استانی**

ب) بررسی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی طی نیمه دوم ۱۴۰۳

۱- شاخص تشکیل جلسات اصلی (حداکثر=۳۰ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۱	تشکیل جلسات اصلی	۱- برگزاری هر جلسه اصلی	۳	۶	۱۸	۳۰
		۲- تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی	۱	۶	۶	
		۳- درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	۳	%۱۰۰	۳	
		۴- درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی	۳	%۱۰۰	۳	

نتایج بدست آمده از شاخص تشکیل جلسات اصلی که بر اساس ارزیابی ۴ مؤلفه صورت گرفته است، به شرح ذیل می باشد:

۱-۱- مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی" (حداکثر = ۱۸ امتیاز)

به منظور ارزیابی این مؤلفه، استان ها بایستی طی یک دوره شش ماهه، حداقل ۶ نشست اصلی شورای گفت و گو برگزار نمایند تا از حداکثر امتیاز مؤلفه برخوردار شوند. لازم به ذکر است در صورت برگزاری بیش از یک جلسه اصلی در هر ماه، حداکثر به ۲ جلسه در طول یک ماه، امتیاز مربوط به مؤلفه تخصیص داده می شود. لذا با عنایت به توضیحات فوق، نتایج زیر طی نیمه دوم ۱۴۰۳ حاصل شده است:

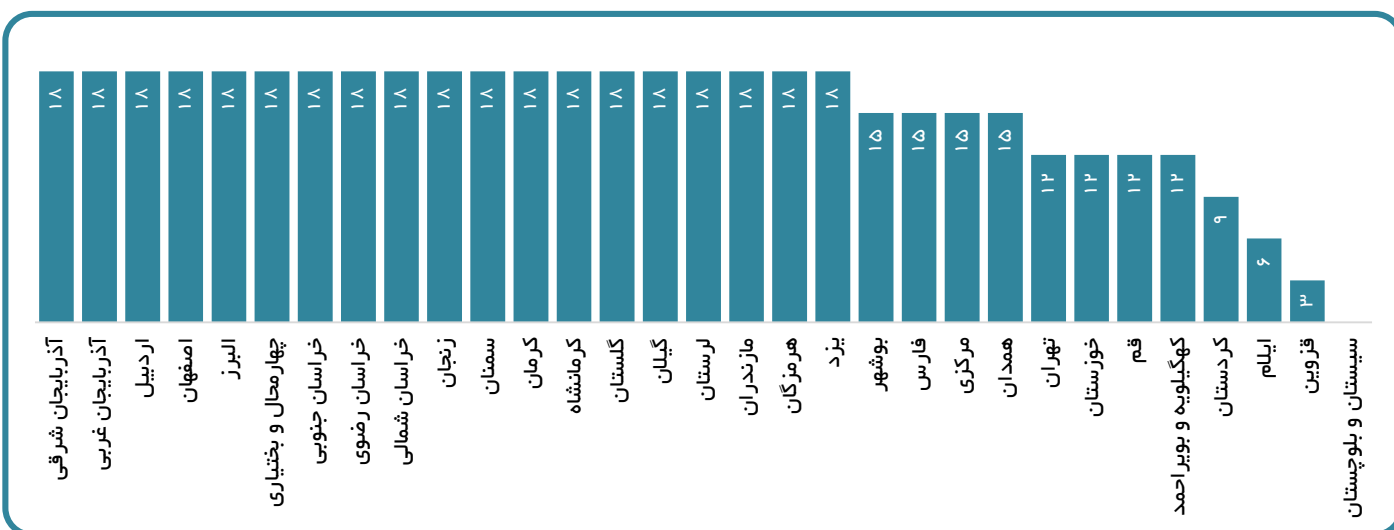
- در شش ماهه دوم سال ۱۴۰۳، در تمامی استان ها به جز استان سیستان و بلوچستان، حداقل یک جلسه شورای گفت و گو برگزار شد. با این حال، در تفکیک زمانی سه ماهه، مشاهده می شود که در سه ماهه سوم ۱۴۰۳ تمامی استان ها به جز سیستان و بلوچستان جلسه ای برگزار کرده اند، اما در سه ماهه چهارم، تعداد استان هایی که جلسه ای برگزار نکرده اند، افزایش یافته، به گونه ای که علاوه بر سیستان و بلوچستان، استان قزوین نیز فاقد برگزاری جلسه بوده است.
- در نیمه دوم سال ۱۴۰۳، مجموعاً ۱۷۲ جلسه شورای گفت و گوی استانی برگزار شد. با توجه به اینکه در صورت برگزاری کامل جلسات، انتظار می رود در هر فصل ۹۳ جلسه (برای ۳۱ استان) برگزار شود، در این دوره تعداد جلسات برگزار شده در فصل پاییز ۷۷ جلسه و در فصل زمستان ۹۵ جلسه بوده است. افزایش تعداد جلسات در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ نسبت به نیمه اول همان سال (۱۲۸ جلسه)، تا حد زیادی تحت تأثیر نامه وزیر محترم کشور در مهرماه سال گذشته به استانداران - به عنوان رؤسای شوراهای گفت و گوی استانی - بوده است. این نامه سبب افزایش اهتمام و توجه استانداری ها به برگزاری جلسات شورا در اغلب استان ها شده است. شایان ذکر است که در نیمه اول سال ۱۴۰۳، ۵۸ جلسه در فصل بهار و ۷۰ جلسه در فصل تابستان برگزار شده بود.
- در بین ۳۰ استانی که در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ اقدام به برگزاری جلسه کرده اند، استان های اصفهان، خراسان رضوی، سمنان، گلستان، لرستان، هرمزگان و یزد بیش از ۶ جلسه در این بازه زمانی برگزار کرده اند. از سوی دیگر، در استان های خراسان رضوی، فارس و مرکزی به دلیل برگزاری بیش از ۲ جلسه در یک ماه، جلسه سوم برگزار شده در بازه زمانی مذکور، در محاسبه امتیاز مربوط به مؤلفه برگزاری جلسه لحاظ نشده است. بنابراین اگرچه تعداد کل جلسات اصلی برگزار شده در این دوره ۱۷۲ مورد بوده، اما با توجه به شرایط ارزیابی، ۳ جلسه



از شمول امتیازدهی خارج شده و تعداد نشست‌های قابل قبول برای ارزیابی این مؤلفه، ۱۶۹ جلسه محسوب می‌شود.

جدول ۱- وضعیت برگزاری جلسات اصلی شوراهای استانی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد جلسات اصلی برگزار شده	۱۲۸	۱۷۲
تعداد جلسات اصلی برگزار شده مورد پذیرش ^۱ (تعداد مطلوب: ۱۸۶ جلسه)	۱۲۸	۱۶۹
درصد تحقق "تعداد جلسات اصلی برگزار شده" (در بین جلسات اصلی مورد پذیرش)	۶۸/۸۲%	۹۰/۸۶
متوسط تعداد جلسات اصلی برگزار شده در هر استان (در بین جلسات اصلی مورد پذیرش)	۴/۱۳ جلسه	۵/۴۵ جلسه
تعداد استان هایی که اقدام به برگزاری جلسه اصلی نمودند	۳۰	۳۰
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی"	۱۰	۱۹
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۵۵۸ امتیاز ^۲)	۳۸۴	۴۶۸
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸ امتیاز)	۱۲/۳۹ امتیاز	۱۵/۱۰ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی" (از نظر امتیاز)	۶۸/۸۲%	۸۳/۸۷%

نمودار ۱- وضعیت مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۱۸)



^۱ . جلسات اصلی برگزار شده مورد پذیرش: علاوه بر آن که استان در هر ماه، اقدام به برگزاری جلسه اصلی می نماید، در برخی مواقع، در هر ماه بیش از یک جلسه اصلی تشکیل می‌دهد که در این شرایط، طبق دستورالعمل ارزیابی، فقط دو جلسه اصلی برگزار شده در طول یک ماه به عنوان "جلسات اصلی برگزار شده مورد پذیرش" لحاظ خواهد شد. لازم به ذکر است صرفاً در ارزیابی این مؤلفه، "تعداد جلسات اصلی برگزار شده مورد پذیرش" به عنوان ملاک ارزیابی می باشد و در سایر مؤلفه ها، اطلاعات مربوط به جلسات اصلی برگزار شده فارغ از آن که جلسه مربوطه مورد پذیرش قرار گرفته است یا خیر، در ارزیابی لحاظ می شوند.

^۲ . رقم ۵۵۸ در صورتی حاصل می شود که در تمامی استان ها، حداقل ۶ جلسه با رعایت برگزاری حداکثر دو جلسه در یک ماه، تشکیل شود و تمامی استان‌ها، حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب نمایند.

۲-۱- مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی" (حداکثر = ۶ امتیاز)

طبق توضیحات ارائه شده در دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در صورتی استان ها از حداکثر امتیاز این مؤلفه برخوردار خواهند شد که در یک دوره شش ماهه، رئیس شورا (استاندار) در حداقل ۶ جلسه اصلی شورا حضور یابد. نکته حائز اهمیت آن است که برای ارزیابی این مؤلفه، شرایط تبصره ۱ ماده (۵) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی^۱ نیز رعایت شده است و در صورت عدم حضور استاندار در جلسات، وضعیت حضور نماینده ایشان حداکثر تا سه جلسه در یک سال، به عنوان فرد جایگزین در آن جلسه، در نظر گرفته می شود. بنابراین با توجه به توضیحات فوق، نتایج زیر در ارزیابی نیمه دوم ۱۴۰۳ برای استان ها از مؤلفه مذکور حاصل شده است:

- از مجموع ۱۷۲ جلسه ای که در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ در ۳۰ استان برگزار شده، استانداران در ۱۶۸ نشست شورای گفت و گوی استانی حضور داشته اند. همان طور که پیش تر اشاره شد، در برخی موارد، در صورت غیبت استاندار، حضور نماینده ایشان تا سقف ۳ جلسه به عنوان جایگزین پذیرفته شده است. با این حال، در استان های چهارمحال و بختیاری، خراسان جنوبی و زنجان، نماینده استاندار در بیش از ۳ جلسه در طول سال به جای ایشان شرکت کرده است؛ بنابراین، علیرغم حضور نماینده، این جلسات در ارزیابی مؤلفه مشارکت استاندار لحاظ نشده اند. بر این اساس، از مجموع ۶ جلسه برگزار شده در چهارمحال و بختیاری، ۵ جلسه، در خراسان جنوبی نیز از ۶ جلسه، ۵ جلسه، و در زنجان از ۶ جلسه، تنها ۴ جلسه مورد پذیرش قرار گرفته اند. در سایر استان ها نیز علت عدم تحقق سقف امتیاز، برگزار نشدن حداقل ۶ جلسه در بازه زمانی شش ماهه بوده است.
- اگرچه در نیمه اول سال ۱۴۰۳ میزان مشارکت استانداران در جلسات اصلی برابر با ۱۰۰ درصد بوده و از این نظر نسبت به نیمه دوم وضعیت بهتری داشته است، اما آنچه منجر به ارتقای درصد تحقق این مؤلفه در نیمه دوم شده، افزایش قابل توجه تعداد جلسات اصلی در این دوره نسبت به نیمه اول سال است. بنابراین می توان نتیجه گرفت که افزایش تعداد جلسات نقش مؤثری در بهبود درصد تحقق مؤلفه مشارکت استاندار داشته است.
- مجدداً یادآور می شود که در شش ماهه دوم سال ۱۴۰۳ در استان سیستان و بلوچستان نشست شورای گفت و گو برگزار نشده است و لذا امتیازی از این مؤلفه حضور استاندار نیز به استان اختصاص نمی یابد.

جدول ۲- وضعیت حضور استاندار (رئیس شورای استانی) در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد حضور استاندار در جلسات اصلی	۱۲۸ جلسه	۲۱۶۸ جلسه
درصد مشارکت استاندار در جلسات اصلی	۱۰۰%	۹۷٫۶۷%
متوسط میزان مشارکت استاندار (رئیس شورا) در هر استان در جلسه اصلی	۴٫۱۳ جلسه	۵٫۴۲ جلسه
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی"	۱۰	۱۸

^۱ در موارد خاص اعضای شورای استان می توانند حداکثر سه جلسه در یک سال، نماینده خود را به جلسه اعزام نمایند. نمایندگان مذکور در ابتدای سال به دبیرخانه معرفی و دارای حق رأی بوده و حضورشان در نصاب های ذکر شده در ماده (۴) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی مؤثر خواهد بود.

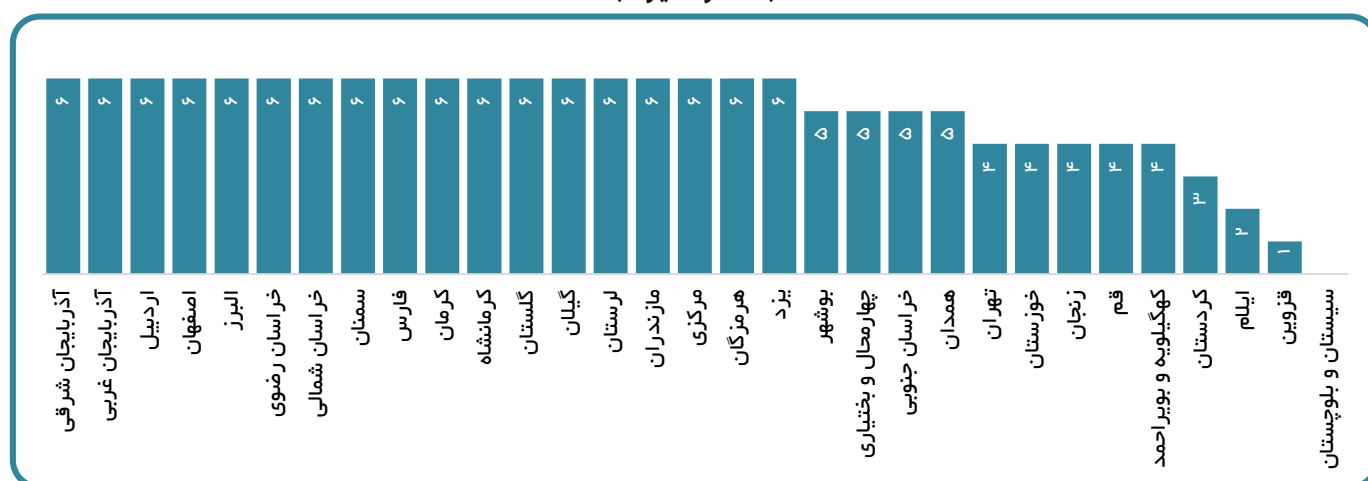
^۲ با توجه به آن که در برخی از استان ها، تعداد جلسات برگزار شده از سقف جلسات مورد انتظار (۶ جلسه) طی شش ماه بیشتر می باشد، لذا در نیمه دوم ۱۴۰۳ تعداد حضور استاندار (۱۶۸) از رقم مجموع امتیازات استان ها در این مؤلفه (۱۵۴) بیشتر شده است.



جدول ۲- وضعیت حضور استاندار (رئیس شورای استانی) در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳

۱۵۴	۱۲۸	مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸۶ امتیاز)
۴,۹۷ امتیاز	۴,۱۳ امتیاز	میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶ امتیاز)
۸۲/۸۰%	۶۸/۸۲%	درصد تحقق مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی"

نمودار ۲- وضعیت مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۶)



۳-۱- مؤلفه "درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی" (حداکثر = ۳ امتیاز)

حضور منظم و مستمر نمایندگان قوه مقننه در جلسات شوراهای گفت و گوی استانی به عنوان یکی از مؤثرترین اعضا، از جمله مؤلفه هایی است که در دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش سوم، دی ۱۴۰۱) به آن پرداخته شده است. بر این اساس، در صورتی که در جلسات اصلی برگزار شده، حداقل یک نفر نماینده مجلس حضور داشته باشد، استان از حداکثر امتیاز این مؤلفه برخوردار خواهد شد.

لازم به توضیح است طبق دستورالعمل مذکور، چنانچه نماینده مجلس حاضر در جلسه، فردی به غیر از ۲ نفر نماینده معرفی شده از سوی مجمع نمایندگان استان باشد، وضعیت حضور نماینده دیگر نیز، مورد پذیرش است و استان از امتیاز مربوطه برخوردار خواهد شد. با توجه به توضیحات فوق، نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس این مؤلفه طی نیمه دوم ۱۴۰۳ نشان می دهد:

- با وجود افزایش تعداد جلسات برگزار شده در این دوره، میزان مشارکت نمایندگان مجلس در جلسات اصلی شورای استان با افت قابل توجهی مواجه بوده است؛ به گونه ای که شاخص حضور از ۷۲/۶۶٪ در نیمه نخست به ۵۸/۷۲٪ در نیمه دوم تنزل یافته است
- بر اساس داده های جدول زیر، اگرچه تعداد استان هایی که نمایندگان آن ها در هیچ یک از جلسات شورای استان حضور نداشته اند، نسبت به نیمه نخست تغییری نکرده، اما تعداد استان هایی که موفق به کسب

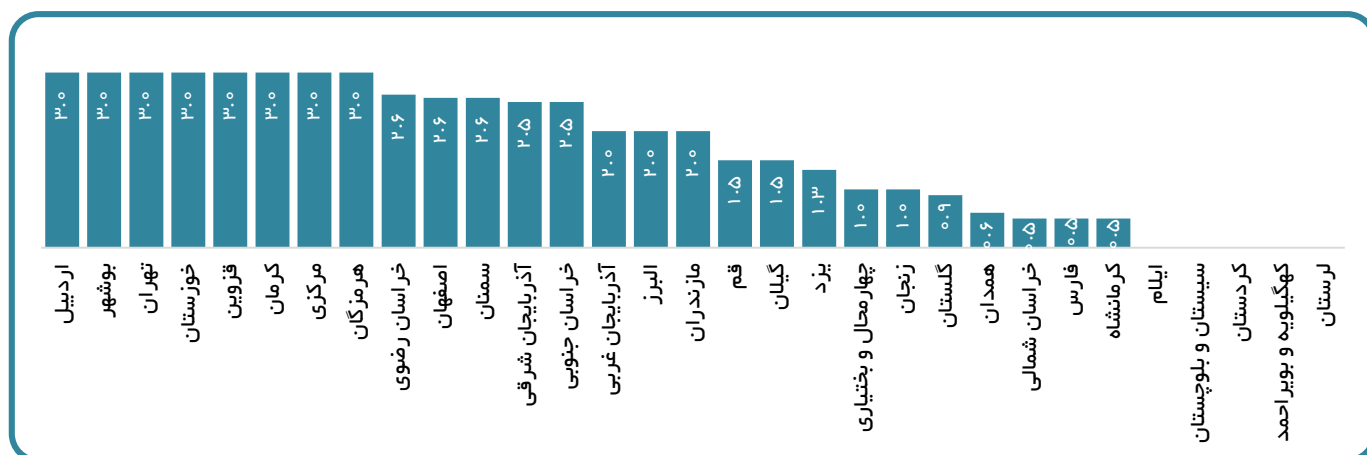
^۱ . در شرایطی که در تمامی استان ها (۳۱ استان)، حداقل ۶ جلسه با حضور استاندار برگزار شود، در این صورت استان ها حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب کرده و مجموع امتیازات استان ها رقم ۱۸۶ خواهد شد.

امتیاز کامل در این مؤلفه شده‌اند، به شکل محسوسی کمتر شده است. در نتیجه، درصد تحقق این شاخص از ۶۳/۰۱٪ در نیمه اول به ۵۶/۰۶٪ در نیمه دوم رسیده و افت ملموسی را نشان می‌دهد

- لازم به ذکر است استان سیستان و بلوچستان طی شش ماهه دوم ۱۴۰۳، جلسه شورای گفت و گوی استانی برگزار نکرده است. لذا در ارزیابی این مؤلفه، عدد صفر به معنای عدم مشارکت نماینده مجلس در جلسات نمی باشد، بلکه به دلیل عدم برگزاری جلسه، امتیازی از این مؤلفه به استان اختصاص نمی یابد.

جدول ۳- وضعیت حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد جلسات برگزار شده شوراهای استانی که در آن حداقل یک نفر نماینده مجلس حضور داشته است	۹۳	۱۰۱
درصد مشارکت نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	۷۲/۶۶٪	۵۸/۷۲٪
متوسط میزان مشارکت نمایندگان مجلس در هر استان	جلسه ۳	جلسه ۳/۲۶
تعداد استان هایی که نمایندگان مجلس مشارکتی در جلسات برگزار شده نداشتند	۴	۴
تعداد استان هایی که حضور نمایندگان مجلس در جلسات کمتر از نشست های برگزار شده می باشد	۱۴	۱۸
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی " (نمایندگان مجلس در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان حضور داشتند)	۱۲	۸
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)	۵۸/۶	۵۲/۱۰
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)	۱/۸۹ امتیاز	۱/۶۸ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه " درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی " ۲	۶۳/۰۱٪	۵۶/۰۶٪

نمودار ۳- وضعیت مؤلفه " درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی " بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۳)



۱. به طور متوسط در هر استان طی نیمه دوم ۱۴۰۳، ۵/۵۵ جلسه برگزار گردید که در ۳/۲۶ جلسه آن نمایندگان مجلس مشارکت داشته اند.

۲. در صورتی درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی، ۱۰۰٪ می باشد که در تمامی استان ها، حداقل یک نفر نماینده مجلس در هر یک از جلسات برگزار شده استان شرکت نماید و تمامی استان ها از حداکثر امتیاز این مؤلفه برخوردار شوند.



۴-۱- مؤلفه " درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی " (حداکثر = ۳ امتیاز)

در راستای استفاده بهینه از ظرفیت قانونی و ارزشمند شورا، جدای از حضور استانداران و نمایندگان مجلس در جلسات شوراهای استانی، حضور مستمر و منظم نمایندگان قوه قضائیه، به عنوان اعضای شورای گفت و گوی استانی، نیز می تواند تاثیر به سزایی در بهبود عملکرد شوراهای استانی ایفا نماید. بنابراین نمایندگان قوه قضائیه که طبق دستورالعمل "تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی" شامل رئیس کل دادگستری استان (یا معاون) و نیز دادستان مرکز استان می باشد، می بایست در جلسات اصلی برگزار شده شوراهای استانی، حضور یابند تا حداکثر امتیاز این مؤلفه به استان اختصاص یابد. البته طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (دی ماه ۱۴۰۱)، وضعیت حضور معاون دادستان مرکز استان در جلسات شورا به جای شخص دادستان، به مثابه حضور دادستان تلقی شده و مورد پذیرش می باشد و در صورت حضور معاون ایشان در جلسات، امتیاز مربوطه به استان اختصاص خواهد یافت. نتایج حاصل از ارزیابی استان ها طبق مؤلفه فوق در شش ماهه دوم ۱۴۰۳ به شرح ذیل می باشد:

- در این دوره، با وجود افزایش تعداد جلسات نسبت به نیمه نخست سال ۱۴۰۳، میزان مشارکت رئیس کل دادگستری استان (یا معاون ایشان) و دادستان مرکز استان (یا معاون ایشان) به صورت جداگانه با کاهش جزئی همراه بوده است؛ به گونه ای که درصد حضور رئیس کل دادگستری استان (یا معاون) از ۸۲/۸۱٪ در نیمه اول ۱۴۰۳ به ۸۰/۸۱٪ و درصد مشارکت دادستان مرکز استان (یا معاون) از ۷۵/۷۸٪ به ۷۴/۴۲٪ کاهش یافته است.
- لازم به ذکر است که استان سیستان و بلوچستان در شش ماهه دوم سال ۱۴۰۳، هیچ گونه جلسه شورای گفت و گو برگزار نکرده است. بنابراین، در ارزیابی این مؤلفه، ثبت عدد صفر به معنای عدم مشارکت رئیس کل دادگستری یا دادستان مرکز استان نیست، بلکه به دلیل برگزار نشدن جلسه، امتیازی در این بخش برای استان منظور نگردید.

جدول ۴- وضعیت حضور رئیس کل دادگستری (یا معاون) در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان	نیمه اول	نیمه دوم	
میزان مشارکت در جلسات اصلی	۱۰۶ جلسه	۱۳۹ جلسه	رئیس کل دادگستری (یا معاون)
درصد مشارکت در جلسات اصلی	۸۲/۸۱٪	۸۰/۸۱٪	
متوسط میزان مشارکت در هر استان	۳/۴۲ جلسه	۴/۴۸ جلسه ^۱	
تعداد استان هایی که رئیس کل دادگستری (یا معاون) مشارکتی در جلسات برگزار شده نداشتند	۴	۲	
تعداد استان هایی که حضور رئیس کل دادگستری (یا معاون) در جلسات کمتر از نشست های برگزار شده می باشد	۸	۸	
تعداد استان هایی که رئیس کل دادگستری (یا معاون) در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان حضور داشتند	۱۸	۲۰	

۱. به طور متوسط در هر استان طی نیمه دوم ۱۴۰۳، ۵/۵۵ جلسه برگزار گردید که در ۴/۴۸ جلسه آن رئیس کل دادگستری (یا معاون) مشارکت داشته اند.

جدول ۵- وضعیت حضور دادستان مرکز استان (یا معاون) در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان		نیمه اول	نیمه دوم
دادستان مرکز استان (یا معاون)	میزان مشارکت در جلسات اصلی	۹۷ جلسه	۱۲۸ جلسه
	درصد مشارکت در جلسات اصلی	۷۵/۷۸%	۷۴/۴۲%
	متوسط میزان مشارکت در هر استان	۳/۱۳ جلسه	۴/۱۳ جلسه ^۱
	تعداد استان هایی که دادستان مرکز استان (یا معاون) مشارکتی در جلسات برگزار شده نداشتند	۵	۵
	تعداد استان هایی که حضور دادستان مرکز استان (یا معاون) در جلسات کمتر از نشست های برگزار شده می باشد	۱۱	۱۱
	تعداد استان هایی که دادستان مرکز استان (یا معاون) در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان حضور داشتند	۱۴	۱۴

- از آن جایی که در ارزیابی عملکرد شوراهای استانی، میزان حضور رئیس کل دادگستری (یا معاون ایشان) و دادستان مرکز استان (یا معاون ایشان) به طور مشترک و به عنوان نمایندگان قوه قضائیه در جلسات مورد محاسبه قرار می گیرد، نتایج حاصل از نیمه دوم سال ۱۴۰۳ نشان می دهد که در ۱۲ استان، نمایندگان قوه قضائیه در تمامی جلسات شورای استان حضور داشته اند؛ بنابراین، این استان ها موفق به کسب حداکثر امتیاز در این مؤلفه شده اند.
- به طور کلی، در نیمه دوم سال ۱۴۰۳، نمایندگان قوه قضائیه در ۷۷/۶٪ جلسات اصلی برگزار شده حضور داشته اند. با اینکه این رقم نسبت به نیمه اول سال کاهش یافته است، اما درصد تحقق این مؤلفه در مقایسه با نیمه نخست حدود ۳ درصد افزایش یافته و به ۷۲/۲۹ درصد رسیده است. در واقع، اگرچه تعداد جلسات برگزار شده در این دوره نسبت به نیمه اول بیشتر بوده، همچنین تعداد استان هایی که موفق به کسب حداکثر امتیاز شده اند، افزایش یافته است، اما علت اصلی این افزایش در درصد تحقق مؤلفه را باید در نحوه محاسبه آن جستجو کرد. این درصد از مجموع امتیازات استان ها به دست می آید که خود مبتنی بر درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در هر استان و امتیاز تخصیص یافته به آن استان است. بنابراین، با توجه به اینکه مجموع درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در استان ها نسبت به نیمه اول سال بیشتر بوده، درصد تحقق این مؤلفه نیز در نیمه دوم ۱۴۰۳ با وجود کاهش جزئی در درصد مشارکت نمایندگان قوه قضائیه، افزایش یافته است. لازم به ذکر است که درصد مشارکت نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی، بدون توجه به وضعیت هر استان از نظر تعداد جلسات، صرفاً بر اساس نسبت کل دفعات حضور ایشان به مجموع جلسات برگزار شده در یک دوره محاسبه می شود.

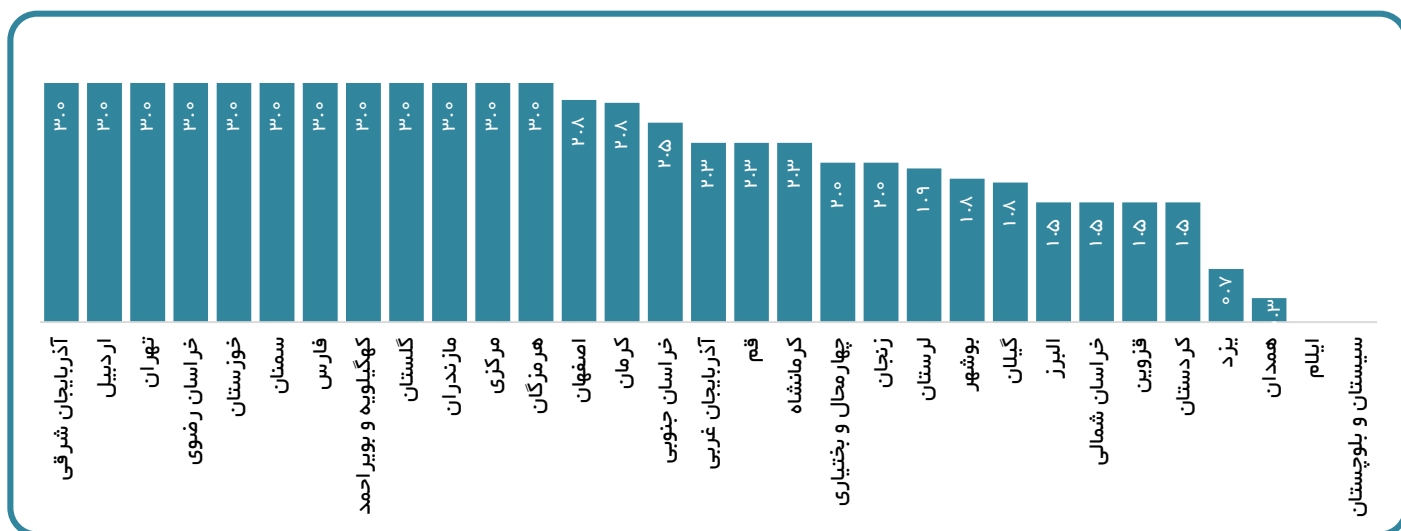
^۱. به طور متوسط در هر استان طی نیمه دوم ۱۴۰۳، ۵/۵۵ جلسه برگزار گردید که در ۴/۱۳ جلسه آن رئیس دادستان مرکز استان یا معاون ایشان مشارکت داشته اند.



جدول ۶- وضعیت حضور نمایندگان قوه قضائیه (دادگستری و دادستانی) در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳

عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
درصد مشارکت در جلسات اصلی	۷۹٫۳۰٪	۷۷٫۶٪
تعداد استان هایی که نمایندگان قوه قضائیه مشارکتی در جلسات برگزار شده نداشتند	۲	۱
تعداد استان هایی که حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات کمتر از نشست های برگزار شده می باشد	۱۸	۱۷
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی " (نمایندگان قوه قضائیه در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان حضور داشتند)	۱۰	۱۲
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)	۶۴٫۶۸	۶۷٫۲۳
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)	۲٫۰۹ امتیاز	۲٫۱۷ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه " درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی" ^۱	۶۹٫۵۴٪	۷۲٫۲۹٪

نمودار ۴- وضعیت مؤلفه " درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی " بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۳)



^۱ . در صورتی درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی، ۱۰۰٪ می باشد که در تمامی استان ها، شاهد حضور نمایندگان قوه قضائیه (دادگستری و دادستانی) در هر یک از جلسات برگزار شده استان باشیم که در این صورت تمامی استان ها حداکثر امتیاز این مؤلفه را دارا خواهند بود.

جمع بندی شاخص "تشکیل جلسات اصلی"

با توجه به نتایج حاصله در خصوص هر یک از مؤلفه های مربوط به شاخص "تشکیل جلسات اصلی" مشاهده گردید:

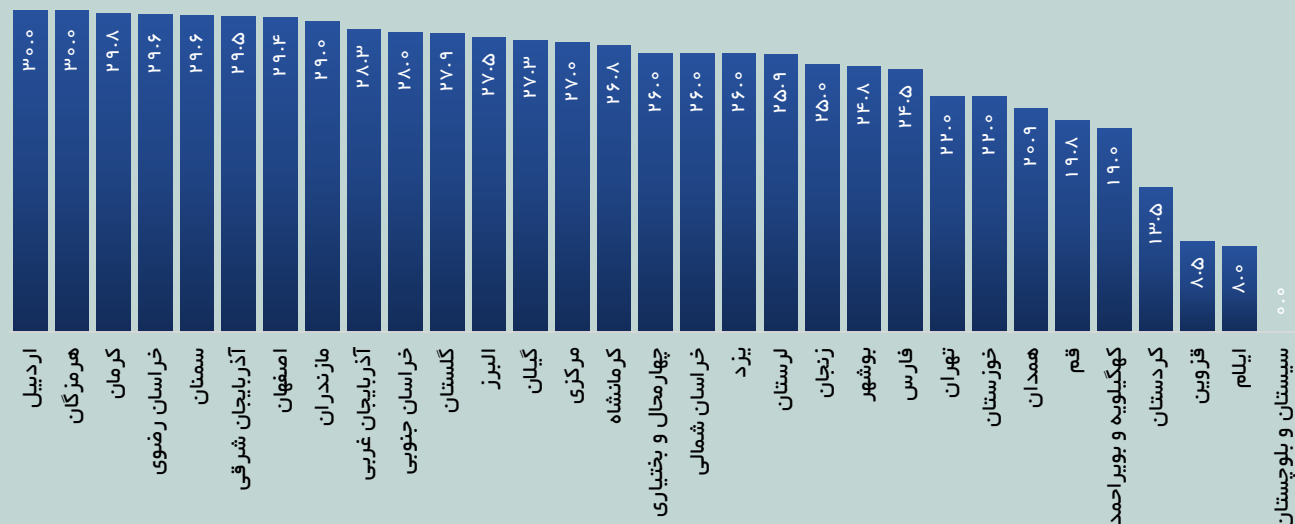
۱- در نیمه دوم سال ۱۴۰۳، عملکرد استان‌ها در برگزاری جلسات اصلی شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی به‌طور کلی روندی بهبود یافته و رو به رشد را تجربه کرده است. افزایش قابل توجه در تعداد جلسات برگزار شده، افزایش درصد تحقق شاخص مشارکت استانداران و حضور مؤثر نمایندگان قوه قضائیه، از نشانه‌های تقویت جایگاه و نقش این شوراها در استان‌ها می باشد.

۲- از طرف دیگر، کاهش ملموس مشارکت نمایندگان مجلس در جلسات، به عنوان نقطه ضعف شاخص "تشکیل جلسات اصلی" محسوب می گردد. در واقع با وجود افزایش تعداد جلسات، انتظار می‌رفت که هماهنگی و تعامل با نمایندگان مجلس نیز تقویت شود، اما این مهم محقق نشده است.

۳- طبق جدول زیر، اگرچه تعداد استان‌هایی که موفق به کسب حداکثر امتیاز شده‌اند، از ۵ به ۲ استان کاهش یافته و همچنین مشارکت نمایندگان مجلس با افت همراه بوده است، اما به دلیل افزایش درصد تحقق سایر مؤلفه‌های شاخص در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ نسبت به نیمه اول و نیز با توجه به وزن بالاتر برخی مؤلفه‌ها نسبت به مؤلفه مشارکت نمایندگان مجلس، در مجموع، درصد تحقق شاخص مربوطه نسبت به نیمه اول افزایش یافته است.

جدول ۷- وضعیت شاخص "تشکیل جلسات اصلی" طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی	۵	۲
مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳۰ امتیاز)	۶۳۵/۳	۷۴۱/۳
میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳۰ امتیاز)	۲۰/۵	۲۳/۹
درصد تحقق شاخص مورد بررسی	۶۸/۳۱%	۷۹/۷۱%

نمودار ۵- وضعیت شاخص "تشکیل جلسات اصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۳۰)





۲- شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی) (حداکثر = ۲۴ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۲	شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)	۱- طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)	۵/۰	۶	۳	۲۴
		۲- ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی	۱	۶	۶	
		۳- اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی	۵/۱	۶	۹	
		۴- ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر	۲	۳	۶	

همان گونه که مشاهده می شود، شاخص دوم در ارزیابی شوراهای استانی، معطوف به وظایف شورای گفت و گو استان می باشد که طبق آن، عملکرد شورا جدای از عملکرد دبیرخانه شورای استان مورد پایش قرار می گیرد. این شاخص نیز مشابه شاخص قبلی مشتمل بر سنجش چهار مؤلفه به شرح فوق می باشد. نتایج بدست آمده از عملکرد استان ها طی ارزیابی نیمه دوم سال ۱۴۰۳ بر اساس مؤلفه های مذکور به شرح ذیل است:

۲-۱- مؤلفه " طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)" (حداکثر = ۳ امتیاز)

مطابق با دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، طی بازه شش ماهه می بایست حداقل ۶ دستورجلسه با موضوع اقتصادی؛ با تاکید بر بررسی مسائل و مشکلات فعالان و تشکلهای اقتصادی (موضوع بند (۱) ماده ۱۴ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) در جلسات اصلی شورا ارائه گردد. ضمن آن که طبق دستورالعمل مذکور توصیه می شود در هر جلسه شورای استان، حداقل ۱ مورد دستورجلسه با موضوع اقتصادی مطرح شود. لذا با توجه به توضیحات فوق، نتایج حاصله در خصوص ارزیابی استان ها از مؤلفه مورد بررسی طی بازه زمانی شش ماهه دوم ۱۴۰۳ عبارتند از:

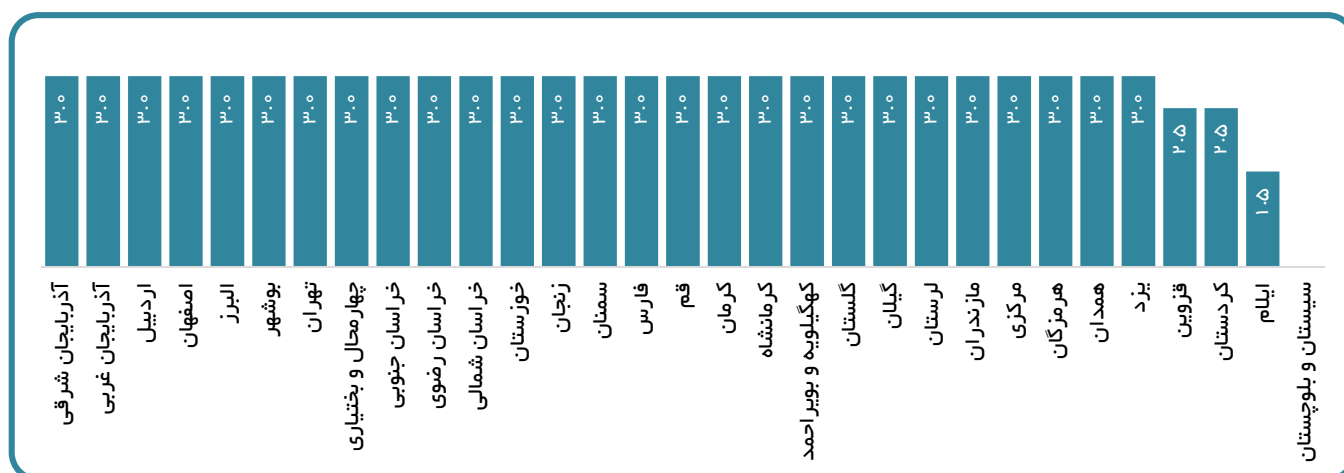
- در نیمه دوم سال ۱۴۰۳، با وجود افزایش تعداد جلسات برگزار شده نسبت به نیمه نخست، سهم نسبی دستورجلسات اقتصادی از مجموع کل دستورجلسات کاهش یافته است؛ به طوری که این نسبت از ۷۶/۸۳٪ در نیمه اول به ۷۴/۸۰٪ در نیمه دوم سال رسیده است همچنین، متوسط تعداد دستورجلسات اقتصادی در هر جلسه نیز از ۳/۰۳ به ۲/۷۳ کاهش داشته که بیانگر افت نسبی تمرکز جلسات اصلی بر موضوعات اقتصادی در این دوره است.
- با در نظر گرفتن حداکثر امتیاز قابل کسب در مؤلفه «طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی» معادل ۹۳ امتیاز (در صورت کسب امتیاز کامل توسط تمامی استانها)، مجموع امتیازات واقعی کسب شده در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ برابر با ۸۷/۵ امتیاز بوده است. از جمله دلایل عدم تحقق کامل این مؤلفه می توان به عدم برگزاری جلسات در استان سیستان و بلوچستان و پایین بودن تعداد دستورجلسات اقتصادی در سه استان قزوین، ایلام و کردستان اشاره کرد؛ به طوری که در این استانها به ترتیب تنها ۱، ۲ و ۳ جلسه اصلی برگزار شده است.
- اگرچه در نیمه دوم سال ۱۴۰۳، نسبت دستورجلسات اقتصادی به کل دستورجلسات در مقایسه با نیمه نخست کاهش داشته است، اما مجموع امتیازات کسب شده و درصد تحقق مؤلفه " طرح دستورجلسه با

۱. دستورجلسه با موضوع اقتصادی، دستورجلسه ای است که به مشکل یا مسئله ای در یکی از حوزه های مختلف اقتصادی که فعالان و تشکلهای اقتصادی با آن مواجه هستند، می پردازد. (بند ۲ ماده (۱) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش دی ۱۴۰۱))؛ لذا مواردی نظیر امور اداری و اجرایی شورا، پیگیری مصوبات جلسه قبل و گزارش عملکرد شورای استان به عنوان دستورجلسه با موضوع اقتصادی محسوب نمی گردد.

موضوع اقتصادی" افزایش یافته است. این افزایش را می‌توان ناشی از دو عامل دانست: نخست، رشد تعداد استان‌هایی که موفق به کسب حداکثر امتیاز در این مؤلفه شده‌اند (افزایش از ۲۶ به ۲۷ استان)، و دوم، بهبود عملکرد استان‌هایی که اگرچه به سقف امتیاز نرسیده‌اند، اما نسبت به نیمه اول سال، امتیاز بیشتری کسب کرده‌اند.

جدول ۸- وضعیت دستورجلسه با موضوع اقتصادی مطروحه در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
دستورجلسات مطروحه (اقتصادی، امور اداری و اجرایی، پیگیری مصوبات و ...)	تعداد دستورجلسات مطروحه در جلسات اصلی	۵۰۵
	متوسط تعداد دستورجلسات مطروحه در هر استان	۱۶٫۲۹
	متوسط تعداد دستورجلسات مطروحه در هر جلسه اصلی	۳٫۹
دستورجلسات اقتصادی مطروحه	تعداد دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی ^۱	۳۸۸
	الف) تعداد دستورجلسات استانی با موضوع اقتصادی	۲۵۸
	ب) تعداد دستورجلسات با موضوع ملی و فراگیر	۱۳۰
	متوسط تعداد دستورجلسات اقتصادی در هر استان	۱۲٫۵۲
	متوسط تعداد دستورجلسات اقتصادی در هر جلسه اصلی	۳٫۰۳
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)"	۲۶	۲۷
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)	۸۴٫۵۰	۸۷٫۵
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)	۲٫۷۳ امتیاز	۲٫۸۲ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه " طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)"	۹۰٫۸۶%	۹۴٫۰۹%

نمودار ۶- وضعیت مؤلفه " طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۳)



^۱ . تعداد دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی شامل تعداد دستورجلسات استانی با موضوع اقتصادی و تعداد دستورجلسات با موضوع ملی و فراگیر می باشد.

^۲ . در نیمه دوم ۱۴۰۳، در هر جلسه اصلی، از هر ۳/۶ دستورجلسات مطروحه، ۲/۷۳ مورد از دستورجلسات، اقتصادی می باشند.



۲-۲- مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی" (حداکثر = ۶ امتیاز)

موضوعات و دستورجلسات اقتصادی که در جلسات شورای استان مطرح می شوند، بهتر است از پشتوانه کارشناسی برخوردار باشند تا در زمان جمع بندی موضوعات در جلسات اصلی، مصوبات و پیشنهادات اتخاذ شده، دقیق تر و بر مبنای بررسی کارشناسی تبیین گردند. لذا طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، طی شش ماه، می بایست حداقل ۶ مورد گزارش کارشناسی^۱ مرتبط با دستورجلسات با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی شورای استان ارائه گردد. بنابراین با توجه به توضیحات فوق، نتایج زیر در ارزیابی نیمه دوم ۱۴۰۳ برای استان‌ها از مؤلفه مذکور حاصل شده است:

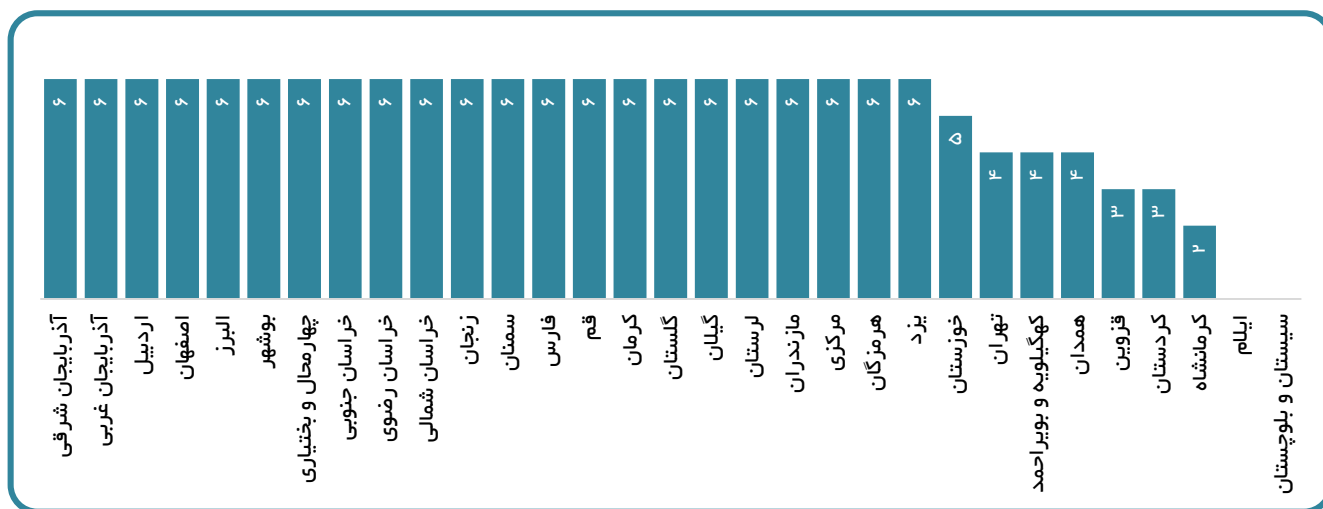
- نتایج ارزیابی نیمه دوم سال ۱۴۰۳ در مقایسه با نیمه اول نشان می‌دهد که اگرچه تعداد گزارش‌های کارشناسی، هم‌راستا با افزایش تعداد دستورجلسات اقتصادی، رشد داشته است، اما سهم این گزارش‌ها نسبت به مجموع دستورجلسات اقتصادی با کاهش جزئی مواجه شده و از ۵۸/۵٪ به ۵۷/۷۸٪ رسیده است. همچنین، در ادامه روند کاهشی سهم دستورجلسات اقتصادی در جلسات، که در مؤلفه قبلی نیز به آن اشاره شد، سهم گزارش‌های کارشناسی در جلسات اصلی نیز کاهش یافته است.
- طبق نمودار زیر، در این دوره تعداد استان‌هایی که حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب کرده‌اند، نسبت به نیمه اول افزایش یافته و از ۲۰ به ۲۲ استان رسیده است. در میان سایر استان‌ها، استان سیستان و بلوچستان به دلیل عدم برگزاری نشست در این بازه زمانی، و استان ایلام به دلیل نبود گزارش کارشناسی برای دستورجلسات اقتصادی مطرح‌شده در جلسات شورای گفت‌وگوی این استان، از شمول ارزیابی خارج بوده‌اند. همچنین، در ۷ استان دیگر شامل تهران، خوزستان، قزوین، کردستان، کرمانشاه، کهگیلویه و بویراحمد و همدان، فارغ از تعداد جلسات برگزار شده، تعداد گزارش‌های کارشناسی ارائه شده در جلسات اصلی طی این دوره، کمتر از ۶ مورد بوده است.
- به‌طور کلی، علیرغم کاهش جزئی در نسبت گزارش‌های کارشناسی ارائه شده به کل دستورجلسات اقتصادی، تحقق مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی" در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ با رشد همراه بوده و از ۷۸/۴۹٪ به ۸۴/۴۱٪ افزایش یافته است. کاهش این نسبت ناشی از آن است که در مقایسه با تعداد دستورجلسات اقتصادی مطروحه در جلسات اصلی، تعداد کمتری گزارش کارشناسی ارائه شده است. از سوی دیگر، افزایش تعداد استان‌هایی که موفق به ارائه حداقل ۶ گزارش کارشناسی شده و امتیاز کامل این مؤلفه را کسب کرده‌اند (افزایش از ۲۰ به ۲۲ استان)، موجب بهبود میانگین امتیازات و در نتیجه ارتقای میزان تحقق این مؤلفه شده است. این وضعیت، بیانگر بهبود عملکرد استان‌ها در رعایت حداقل الزامات ارزیابی است؛ علیرغم آنکه پوشش کارشناسی نسبت به تعداد دستورجلسات اقتصادی اندکی کاهش یافته است. بنابراین، نمی‌توان کاهش نسبت گزارش‌های کارشناسی و افزایش درصد تحقق مؤلفه را با یکدیگر مقایسه مستقیم نمود، چرا که اولی، یک شاخص نسبی (درصد پوشش نسبت به دستورجلسات اقتصادی) و دومی یک شاخص آستانه‌ای (مبنای تحقق شرط حداقلی) به‌شمار می‌روند.

^۱ گزارش کارشناسی: متنی است که پس از بررسی موضوع دستورجلسه، بر اساس قوانین، مقررات، بخشنامه ها و سایر مستندات مربوطه توسط دبیرخانه شورای استان تهیه شده که مشتمل بر ارائه شرح مسئله و علت ایجاد آن، ایرادات، مشکلات و پیشنهادات جهت حل مشکل می‌باشد و در قالب فرم پیوست شماره (۱) تنظیم می‌گردد. (ردیف (۴) ماده (۱) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی)

جدول ۹- وضعیت گزارش کارشناسی ارائه شده، مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳

عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده برای دستورجلسات با موضوع اقتصادی	۲۲۷	۲۷۱
درصد گزارش های کارشناسی ارائه شده برای دستورجلسات با موضوع اقتصادی	۵۸/۵۰%	۵۷/۷۸%
متوسط تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در هر استان	۷/۳۲	۸/۷۴
متوسط تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در هر جلسه اصلی	۱/۷۷	۱/۵۷
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی"	۲۰	۲۲
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸۶ امتیاز)	۱۴۶	۱۵۷
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶ امتیاز)	۴/۷۱ امتیاز	۵/۰۶ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی"	۷۸/۴۹%	۸۴/۴۱%

نمودار ۷- وضعیت مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۶)



۲-۳- مؤلفه "اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی" (حداکثر = ۹ امتیاز)

مصوبات استانی با موضوع اقتصادی، مصوبات استانی حاصل از دستورجلسات با موضوع اقتصادی و یا حاصل از پیگیری مصوبات استانی جلسات قبلی با موضوع اقتصادی می باشند و مشتمل بر امور اداری و اجرایی شورا نظیر تدوین تقویم جلسات شورا، انتخاب ۸ نفر نماینده بخش خصوصی و تعاونی، موکول کردن بررسی یک دستور

^۱ . به طور متوسط در هر جلسه اصلی، ۲/۷۳ دستورجلسه اقتصادی مطرح گردید که تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده برای این دستورجلسات نیز به طور متوسط، ۱/۵۷ مورد می باشد.



جلسه به جلسات بعد و امثالهم، نمی باشد.^۱ طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، طی شش ماه، می‌بایست حداقل ۶ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی شورا اتخاذ شود و امتیاز مربوط به هر مصوبه استانی با موضوع اقتصادی نیز ۱/۵ امتیاز می باشد.^۲ بنابراین با توجه به توضیحات فوق، در بازه زمانی نیمه دوم ۱۴۰۳ نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه مربوطه عبارت است از:

- از مجموع ۱۰۵۹ مصوبه استانی اتخاذ شده در نیمه دوم سال ۱۴۰۳، تعداد ۹۹۶ مصوبه دارای ماهیت اقتصادی بوده‌اند (معادل ۹۴/۰۵٪ از کل مصوبات) و مابقی مصوبات عمدتاً مربوط به امور اداری، اجرایی یا داخلی شوراها می باشند. این نسبت بالا نشان‌دهنده تمرکز غالب جلسات بر موضوعات اقتصادی در مقایسه با موضوعات اداری و اجرایی در بازه مذکور است.
- طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، چنانچه از طرح یک دستور جلسه، مصوبات متعدد استانی با موضوع اقتصادی اتخاذ شود، حداکثر ۲ مصوبه از مجموع مصوبات مشمول امتیاز خواهد شد که در جدول زیر به عنوان "مصوبات استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش" بیان شده اند. از این‌رو، از میان ۹۹۶ مصوبه با موضوع اقتصادی، تنها ۶۲۳ مورد به عنوان "مصوبات اقتصادی مورد پذیرش" در فرآیند ارزیابی لحاظ شده‌اند (معادل ۶۲/۵۵٪ از کل مصوبات اقتصادی)
- با توجه به اینکه بیش از ۹۴٪ از مصوبات استانی در این دوره اقتصادی بوده‌اند، در میان ۳۰ استان برگزارکننده جلسات، ۲۹ استان موفق به کسب حداکثر امتیاز این مؤلفه (۹ امتیاز) شده‌اند. تنها استان قزوین در این زمینه امتیاز کامل را کسب نکرده که علت آن پایین‌تر بودن تعداد مصوبات اقتصادی کمتر از ۶ مورد می باشد. همچنین استان سیستان و بلوچستان به دلیل عدم برگزاری جلسه در این دوره، در ارزیابی لحاظ نشده است.
- چنان‌که در بخش‌های پیشین نیز اشاره شد، در نیمه دوم سال ۱۴۰۳، تعداد کل مصوبات استانی و به‌ویژه مصوبات اقتصادی نسبت به نیمه نخست سال افزایش داشته است. با این حال، نسبت مصوبات اقتصادی مورد پذیرش به کل مصوبات اقتصادی با کاهش همراه بوده و از ۷۱/۱۳٪ در نیمه اول به ۶۲/۵۵٪ در نیمه دوم سال رسیده است. این کاهش به‌طور عمده ناشی از افزایش تعداد دستورجلساتی است که در آن‌ها بیش از دو مصوبه اقتصادی اتخاذ شده است و در نتیجه بخشی از آن‌ها خارج از دامنه امتیازدهی باقی مانده‌اند.
- با وجود کاهش در نسبت مصوبات اقتصادی قابل پذیرش، درصد تحقق مؤلفه "اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی" بهبود یافته و دلیل اصلی آن افزایش تعداد استان‌هایی است که موفق به کسب حداقل ۶ مصوبه اقتصادی قابل پذیرش شده‌اند (افزایش از ۲۷ به ۲۹ استان). این امر نشان می‌دهد که عملکرد استان‌ها در رعایت الزامات حداقلی ارزیابی (کسب حداقل امتیاز) تقویت شده است.
- بنابراین کاهش نسبی در سهم مصوبات اقتصادی قابل پذیرش، مانعی برای افزایش درصد تحقق مؤلفه نبوده است؛ چرا که اولی، یک معیار نسبی (سهم از کل مصوبات اقتصادی) و دومی، یک معیار آستانه‌ای مبتنی بر تحقق حداقل الزامات است. از این‌رو، این دو معیار می‌توانند روندهای متفاوتی داشته باشند.

^۱ . طی ارزیابی صورت گرفته از صورتجلسات ارسالی شوراهای استانی، در برخی از موارد علیرغم آن که دستور جلسه ای با موضوع اقتصادی محسوب نمی گردد نظیر ارائه گزارش عملکرد شورای استان، اما مصوبات استانی اتخاذ می شود که ماهیت اقتصادی دارند. در چنین مواقعی پیشنهاد می گردد برای مصوبه استانی مربوطه، دستور جلسه ای در قالب خارج از دستور تعیین گردد که طبق آن، هم دستور جلسه و هم مصوبه استانی آن دستور، اقتصادی در نظر گرفته شوند. در این دوره چنین مصوبات استانی علیرغم نداشتن دستور جلسه با موضوع اقتصادی، استثنائاً به عنوان مصوبه استانی با موضوع اقتصادی در نظر گرفته شدند.

^۲ . در ارزیابی مؤلفه "اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی"، ملاک ارزیابی، تعداد مصوبات استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش می باشند.

جدول ۱۰- وضعیت اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳			
عنوان		نیمه اول	نیمه دوم
مصوبات استانی اتخاذ شده (تصمیمات مربوط به امور اداری و اجرایی، مصوبات با موضوع اقتصادی و ...)	تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده در جلسات اصلی	۷۰۳	۱۰۵۹
	متوسط تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده در هر استان	۲۲/۶۸	۳۴/۱۶
	متوسط تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده در هر جلسه اصلی	۵/۴۹	۶/۱۶
مصوبه استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی	تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی	۶۳۴	۹۹۶
	سهم مصوبات استانی با موضوع اقتصادی نسبت به کل مصوبات استانی اتخاذ شده (درصد)	۹۰/۱۸%	۹۴/۰۵%
	متوسط تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی در هر استان	۲۰/۴۵	۳۲/۱۳
	متوسط تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی در هر جلسه اصلی	۴/۹۵	۵/۷۹
مصوبه استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش	تعداد مصوبه استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش در جلسات اصلی	۴۵۱	۶۲۳
	سهم مصوبات استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش نسبت به مصوبات استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی(درصد)	۷۱/۱۳%	۶۲/۵۵%
	متوسط تعداد مصوبات استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش در هر استان	۱۴/۵۵	۲۰/۱۰
	متوسط تعداد مصوبات استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش در هر جلسه اصلی	۳/۵۲	۳/۶۲
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی "		۲۷	۲۹
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲۷۹ امتیاز)		۲۵۹/۵۰	۲۶۷
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹ امتیاز)		۸/۳۷ امتیاز	۸/۶۱ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه " اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی "		۹۳/۰۱%	۹۵/۷۰%

نمودار ۸- وضعیت مؤلفه " اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی " بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۹)





۲-۴- مؤلفه "ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر" (حداکثر = ۶ امتیاز)

جهت ارزیابی مؤلفه مذکور، طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، می بایست حداقل ۳ مورد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر؛ منضم به ۳ گزارش کارشناسی، طی بازه زمانی شش ماهه به دبیرخانه شورای ملی ارائه گردد. این پیشنهادات که اغلب از طریق طرح موضوعات در جلسات اصلی شورای استان و در صورتجلسات به دبیرخانه شورای ملی ارسال می شوند، در دبیرخانه مذکور، مورد بررسی کارشناسی قرار گرفته و در صورت وارد بودن موضوع ملی و فراگیر، پیشنهاد ارائه شده، در جلسات کارگروه تخصصی و نشست های اصلی شورای گفت و گوی ملی یا کمیته حمایت از کسب و کار مطرح و یا از طریق مکاتبه با سازمان ها و دستگاه های اجرایی ذیربط مورد بررسی قرار خواهند گرفت.

لازم به ذکر است امتیاز تخصیص یافته برای هر پیشنهاد ملی و فراگیری که دارای گزارش کارشناسی نیز باشد، ۲ امتیاز خواهد بود؛ لذا با در نظر گرفتن ۳ پیشنهاد ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی طی دوره زمانی شش ماهه، سقف امتیاز مؤلفه مورد بررسی برای استان حاصل خواهد شد. بنابراین نتایجی که از ارزیابی نیمه دوم سال ۱۴۰۳ برای استان ها طبق مؤلفه فوق بدست آمده است، به شرح زیر می باشد:

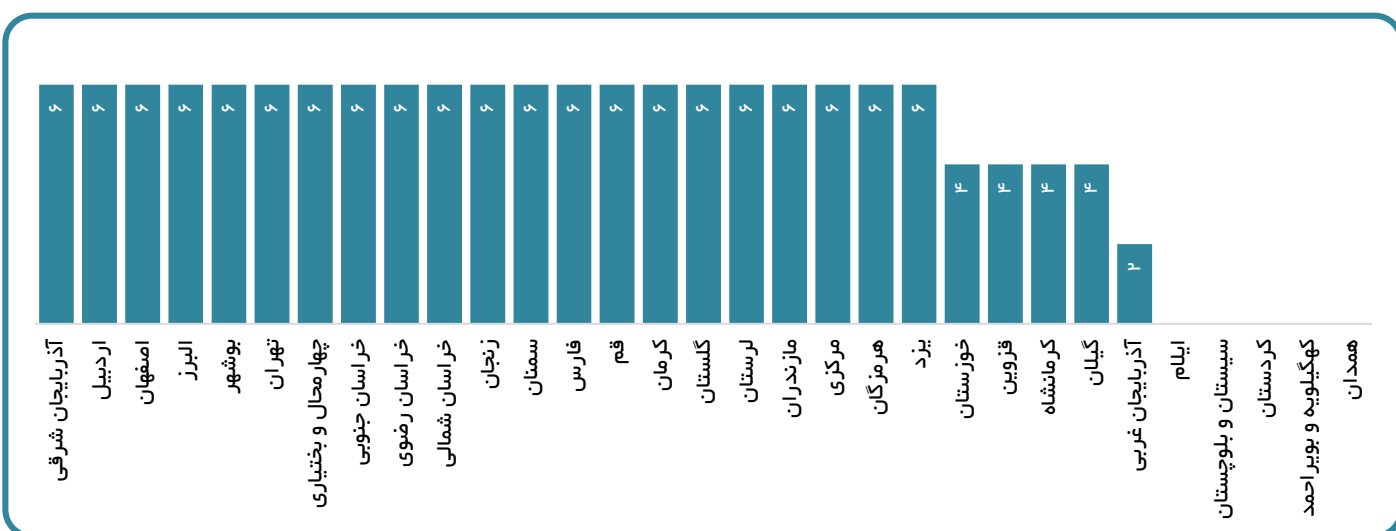
- در نیمه دوم سال ۱۴۰۳، از میان ۳۰ استان برگزارکننده جلسه، ۲۱ استان موفق به ارائه حداقل سه پیشنهاد با موضوع ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی شدند و در نتیجه، امتیاز کامل مؤلفه "ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر" (۶ امتیاز) را کسب کردند. این رقم نسبت به نیمه نخست سال، که تنها ۱۷ استان به سقف امتیاز دست یافته بودند، نشان دهنده افزایش قابل توجه در میزان تحقق این مؤلفه است.
- بر اساس جدول زیر، در نیمه دوم سال ۱۴۰۳، تعداد کل موضوعات ملی و فراگیر از ۱۳۰ مورد در نیمه اول به ۱۹۶ مورد افزایش یافته و در کنار آن، تعداد پیشنهادات منضم به گزارش کارشناسی نیز از ۱۱۰ مورد به ۱۵۲ مورد رسیده است. با این حال، سهم نسبی پیشنهادات دارای گزارش کارشناسی از کل موضوعات ملی و فراگیر، با کاهشی از ۸۴/۶۲٪ به ۷۷/۵۵٪ مواجه شده است. با وجود این کاهش در نسبت، لکن سایر شاخص های عملکردی از جمله تعداد استان های دارای سقف امتیاز، مجموع امتیازات استان ها و درصد تحقق مؤلفه، در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ افزایش یافته اند. این در حالی است که مشابه روند مشاهده شده در مؤلفه دوم این شاخص، که در آن علیرغم افزایش تعداد دستورجلسات با ماهیت اقتصادی، برخی استان ها در ارائه گزارش های کارشناسی ضعف نسبی داشته اند، این موضوع، در سهم نسبی پیشنهادات ملی و فراگیر منضم به گزارش نیز قابل مشاهده است.
- در این دوره به جز استان سیستان و بلوچستان که به دلیل عدم برگزاری جلسه مشمول ارزیابی قرار نگرفته است، در سایر استان ها موارد زیر علل عدم تحقق کامل این مؤلفه شده است:
 - در استان های خوزستان و قزوین: تعداد پیشنهادات ملی و فراگیر کمتر از سه مورد بوده است؛
 - در استان های آذربایجان غربی، کرمانشاه و گیلان: گرچه تعداد پیشنهادات ملی و فراگیر مطرح شده به حد نصاب رسیده، اما تعداد موارد دارای گزارش کارشناسی کمتر از سه مورد بوده است؛
 - در استان همدان: تمامی پیشنهادات فاقد گزارش کارشناسی بوده اند؛
 - در استان های ایلام، کردستان و کهگیلویه و بویراحمد: هیچ پیشنهادی با موضوع ملی و فراگیر در این بازه زمانی، مطرح نشده است.

^۱ . موضوعات ملی و فراگیر: موضوعات فرا استانی که اثرات و پیامدهای توسعه ای و اقتصادی در سطح ملی داشته باشند و حوزه تأثیر آنها از ابعاد مختلف جغرافیایی، تشکیلی، صنفی و موارد مشابه محدود به یک استان نباشند. (ردیف (۶) ماده (۱) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی)

- در مجموع، طی نیمه دوم سال ۱۴۰۳، اگرچه درصد پیشنهادات دارای گزارش نسبت به کل پیشنهادات کاهش یافته است، اما به لحاظ تعداد، پیشنهادات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی ۱۵۲ مورد افزایش یافته‌اند. این افزایش، زمینه را برای تحقق شرط "حداقل ۳ پیشنهاد با گزارش کارشناسی" در تعداد بیشتری از استان‌ها فراهم کرده و در نهایت منجر به رشد درصد تحقق مؤلفه از ۶۴/۵۲٪ به ۷۷/۴۲٪ شده است.

جدول ۱۱- وضعیت ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر ارائه شده در جلسه اصلی	۱۳۰	۱۹۶
تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی	۱۱۰	۱۵۲
درصد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی	۸۴/۶۲٪	۷۷/۵۵٪
متوسط تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی در هر استان	۳/۵۵	۴/۹۰
متوسط تعداد پیشنهاد ملی و فراگیر ارائه شده در هر جلسه اصلی	۱/۰۱	۱/۱۴
متوسط تعداد پیشنهاد ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی در هر جلسه اصلی ^۱	۰/۸۵	۰/۸۸
تعداد استان های فاقد ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر	۷	۳
تعداد استان های دارای پیشنهاد ملی و فراگیر اما فاقد گزارش کارشناسی	۱	۱
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر"	۱۷	۲۱
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸۶ امتیاز)	۱۲۰	۱۴۴
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶ امتیاز)	۳/۸۷ امتیاز	۴/۶۵ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر"	۶۴/۵۲٪	۷۷/۴۲٪

نمودار ۹- وضعیت مؤلفه "ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۶)



^۱ . در برخی از جلسات برگزار شده ممکن است پیشنهادات ملی و فراگیر ارائه شده فاقد گزارش کارشناسی باشند.



جمع بندی شاخص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)"
خلاصه ای از نتایج بدست آمده در خصوص **شاخص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)"** که بر اساس نتایج ارزیابی ۴ مؤلفه مربوطه حاصل شده است عبارت است از:

۱- در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ نسبت به نیمه نخست، درصد تحقق در تمامی مؤلفه‌های شاخص "وظایف شورای استان" افزایش یافته است. یکی از عوامل اصلی این بهبود، رشد تعداد استان‌هایی است که موفق به کسب امتیاز کامل در تمامی مؤلفه‌های شاخص شده‌اند و حداقل الزامات ارزیابی را رعایت کرده‌اند. به طوری که تعداد استان‌های دارای امتیاز کامل در این شاخص از ۱۴ استان در نیمه نخست، به ۲۰ استان در نیمه دوم افزایش یافته است. ارتقای شاخص مذکور از ۸۱/۹۹٪ به ۸۸/۱۰٪ حاکی از رعایت حداقل الزامات مؤلفه‌های این شاخص در اغلب استان‌ها است.

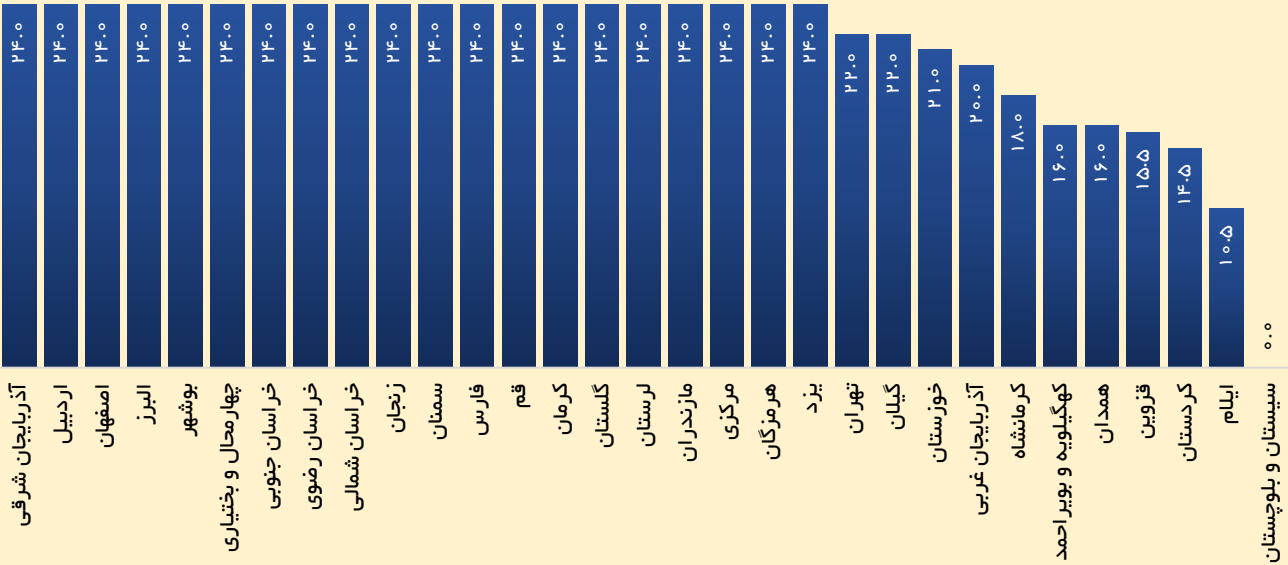
۲- با وجود بهبود عملکرد و افزایش درصد تحقق در مؤلفه‌های شاخص، در نیمه دوم شاهد کاهش سهم نسبی برخی عناصر محتوایی نظیر دستورجلسات اقتصادی منضم به گزارش کارشناسی و نیز پیشنهادات ملی همراه با گزارش فنی می‌باشیم. این کاهش نسبی را می‌توان ناشی از رشد کمی در تعداد کل جلسات و حجم دستورجلسات، بدون افزایش متناظر در ظرفیت‌های کیفی مانند تولید محتوای کارشناسی و تخصصی دانست. در واقع، اگر چه برگزاری بیشتر جلسات موجب افزایش تعداد دستورجلسات شده، اما نرخ تولید محتوای کارشناسی به همان نسبت رشد نکرده است؛ از این رو، نسبت محتوای کیفی به کل محتوا کاهش یافته است. اما بایستی توجه داشت که افزایش درصد تحقق، مبتنی بر یک شاخص آستانه‌ای (تحقق حداقل الزامات) و کاهش سهم نسبی، بر اساس یک شاخص نسبی محاسبه می‌شود؛ بنابراین، این دو مفهوم از حیث ماهیت قابل مقایسه مستقیم نیستند.

۳- با این حال، حفظ روند بهبود مستلزم توجه هم‌زمان به ارتقاء کمی و کیفی جلسات، تقویت تیم‌های کارشناسی و دبیرخانه‌ای و هدایت هدفمند محتوا به ویژه در حوزه دستورجلسات اقتصادی است. تنها در این صورت می‌توان اطمینان یافت که افزایش درصد تحقق، نه تنها برآمده از تکمیل فرایندهای شکلی، بلکه مبتنی بر غنای محتوایی و اثربخشی عملیاتی خواهد بود.

۴- با وجود رشد تعداد کل مصوبات اقتصادی در نیمه دوم سال ۱۴۰۳، نسبت مصوبات اقتصادی مورد پذیرش کاهش یافته است؛ چرا که در بسیاری از دستورجلسات، تعداد مصوبات از سقف قابل ارزیابی فراتر رفته (۲ مصوبه برای هر دستور) و بخشی از آن‌ها مشمول امتیازدهی نشده‌اند.

جدول ۱۲- وضعیت شاخص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)" طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی	۱۴	۲۰
مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۷۴۴ امتیاز)	۶۱۰	۶۵۵٫۵
میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲۴ امتیاز)	۱۹٫۶۸ امتیاز	۲۱٫۱۵ امتیاز
درصد تحقق شاخص مورد بررسی	۸۱٫۹۹%	۸۸٫۱۰%

نمودار ۱۰- وضعیت شاخص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)"
بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۲۴)





۳- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات) (حداکثر=۲۷ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۳	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)	۱- تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	۲	۱۰۰٪	۲	۲۷
		۲- ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی	۲	۱۰۰٪	۲	
		۳- تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی	۲	۱۰۰٪	۲	
		۴- تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی	۳	۱۰۰٪	۳	
		۵- برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه	۳	۶	۱۸	

همان گونه که در شاخص قبلی اشاره گردید، در آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش دی ۱۴۰۱)، عملکرد شورای گفت و گوی استان از عملکرد دبیرخانه متبوع بر حسب شاخص ها و مؤلفه های مرتبط، به صورت جداگانه مورد ارزیابی قرار می گیرد. بنابراین در بررسی عملکرد دبیرخانه شورای استان، ۲ شاخص تعریف شده است: شاخص اول مربوط به "مدارک و مستندات مرتبط با برگزاری جلسات" و شاخص دوم در خصوص "سایر اقدامات اداری و اجرایی، جدای از برگزاری جلسات" می باشد.

در این بخش از گزارش، ابتدا پایش شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان که بر اساس ارزیابی ۵ مؤلفه ی مربوط به مدارک و مستندات حاصل از برگزاری جلسات می باشد، مطرح شده و سپس در بخش بعدی گزارش، عملکرد دبیرخانه شورای استان از منظر سایر اقدامات اداری و اجرایی به عنوان "شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲)" بیان خواهد شد.

نتایج بدست آمده از ارزیابی مؤلفه های مربوط به شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات) طی نیمه دوم ۱۴۰۳ به شرح ذیل می باشد:

۳-۱- مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)" (حداکثر = ۲ امتیاز)

جدای از آن که در مؤلفه دوم شاخص قبلی، به اهمیت موضوعات اقتصادی منضم به گزارش کارشناسی و طرح و ارائه آن ها در جلسات اصلی اشاره شد، در این مؤلفه نیز که به وظایف دبیرخانه شورای استان پرداخته شده است، تاکید بر تدوین گزارش کارشناسی برای دستورجلسات با موضوع اقتصادی توسط دبیرخانه می باشد. تهیه گزارش کارشناسی و تکمیل فرم مربوطه (فرم استاندارد دبیرخانه شورای ملی) با استفاده از مطالعات و بررسی های انجام شده توسط دبیرخانه شورای استان و نیز بر اساس نظرات ارائه شده و نتایج حاصله در جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) صورت می پذیرد. لذا طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، جهت پایش مؤلفه فوق، می بایست برای هر جلسه اصلی، حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی تدوین شود و در جلسه اصلی مطرح گردد.

لازم به ذکر است در شاخص دوم دستورالعمل ارزیابی توصیه شده است که در هر جلسه شورای استان، حداقل ۱ دستورجلسه با موضوع اقتصادی ارائه شود که با توجه به توضیحات فوق، بهتر است برای دستورجلسه مربوطه، گزارش کارشناسی نیز تدوین گردد.

در ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه فوق طی شش ماهه دوم ۱۴۰۳، نتایج زیر حاصل شده است:

- در ۱۴۴ جلسه از ۱۷۲ جلسه برگزار شده طی نیمه دوم ۱۴۰۳ (۸۳/۷۲٪) جلسات برگزار شده، حداقل یک گزارش کارشناسی در هر جلسه وجود داشته که مرتبط با دستور جلسه اقتصادی مطروحه در صحن اصلی می باشد و توسط دبیرخانه شورای استان نیز تدوین شده است.
- به طور متوسط از هر ۵/۵۵ جلسه برگزار شده در هر استان، در ۴/۶۵ جلسه، دبیرخانه شورای استان اقدام به تدوین حداقل یک گزارش کارشناسی مرتبط با موضوع اقتصادی مطروحه در صحن اصلی جلسه نموده است.^۱
- از میان ۳۰ استانی که در این بازه زمانی اقدام به برگزاری جلسه کرده اند، ۱۳ استان موفق به کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه تدوین گزارش کارشناسی شده اند که معادل ۴۳/۳۳٪ استان های برگزارکننده جلسات است در این میان، استان سیستان و بلوچستان طی نیمه دوم سال ۱۴۰۳ هیچ جلسه ای برگزار نکرده است. همچنین در استان ایلام، با وجود برگزاری تنها یک جلسه در این بازه زمانی، گزارشی برای دستورجلسات با موضوع اقتصادی تهیه نشده است.
- همان گونه که در شاخص قبلی نیز اشاره شد، در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ نسبت به نیمه اول، علیرغم افزایش تعداد جلسات، اما سهم گزارش های کارشناسی تدوین و ارائه شده برای دستورجلسات اقتصادی (با بعد استانی یا ملی) کاهش یافته است. این روند منجر به آن شده که در تعداد بیشتری از جلسات اصلی، دستورجلسات اقتصادی بدون گزارش کارشناسی مطرح شوند. در نتیجه، نسبت جلسات دارای حداقل یک گزارش کارشناسی در این دوره نسبت به نیمه اول کاهش یافته است.
- همچنین طبق جدول زیر، جدای از کاهش صورت گرفته در درصد جلسات اصلی دارای حداقل یک گزارش کارشناسی، این کاهش در تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز، مجموع امتیازات استان ها و لذا درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی نیز مشاهده می گردد. نکته حائز اهمیت آن است که اگر چه تعداد استان هایی که امتیاز کامل را از این مؤلفه دریافت کردند، نسبت به نیمه اول کاهش قابل توجهی داشته است، اما مشاهده می شود که درصد تحقق مؤلفه در مقایسه با نیمه اول به میزان جزئی کاهش یافته است.
- علت این امر را می توان چنین استنباط نمود که اگر چه تعداد استان های با حداکثر امتیاز کاهش یافته، اما مجموع امتیازات استان هایی که امتیازی کمتر از حداکثر را دریافت نمودند، نسبت به نیمه اول افزایش یافته است و همین امر تا حدودی کاهش ایجاد شده در تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز را خنثی نموده است. ضمن آن که در این دوره تعداد استان هایی که امتیازی از این مؤلفه دریافت نکردند نیز کاهش یافته که این موضوع نیز در کاهش میزان اختلاف صورت گرفته در درصد تحقق مؤلفه مؤثر بوده است.
- با وجود آن که تدوین و ارائه گزارش کارشناسی برای دستورجلسات اقتصادی در شورای گفت و گوی استان ها می تواند امتیازآور باشد، اما بررسی های انجام شده در این دوره و دوره های پیشین نشان می دهد که در برخی استان ها، بسیاری از این گزارش ها فاقد پشتوانه علمی و کارشناسی دقیق هستند. این امر می تواند فرآیند تصویب تصمیمات صحیح و مؤثر را در شوراهای چالش مواجه کند.

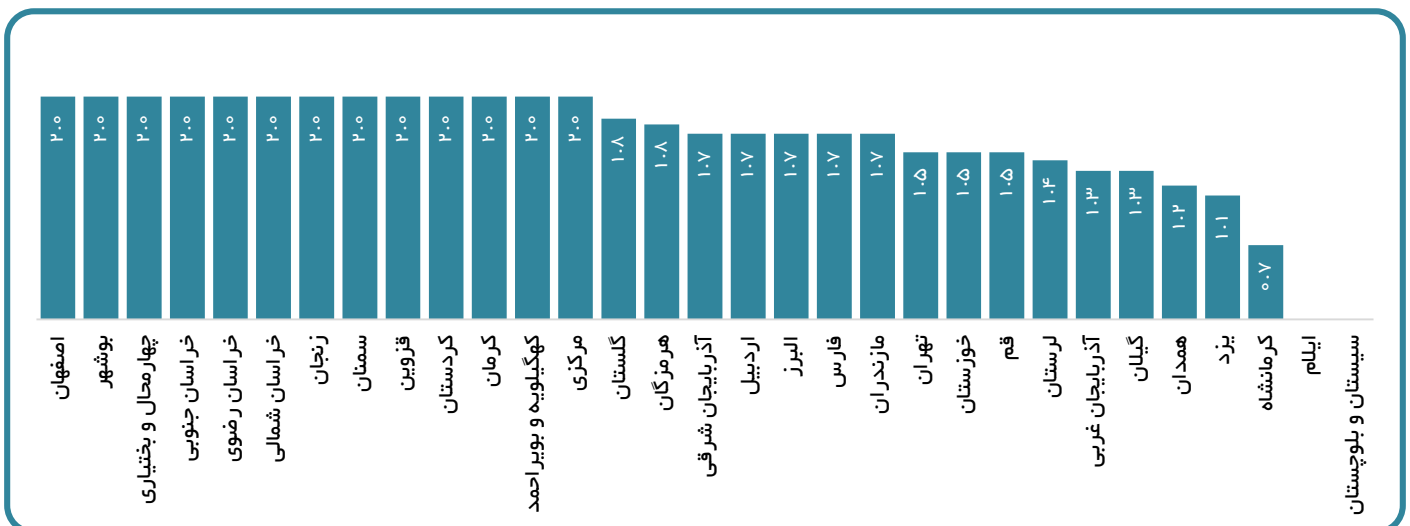
^۱ . در نیمه اول ۱۴۰۳، از هر ۴/۱۳ جلسه برگزار شده در هر استان، ۳/۶۸ جلسه آن دارای حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی می باشند.



جدول ۱۳- وضعیت تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی) طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳

نیمه دوم	نیمه اول	عنوان
۱۴۴	۱۱۴	تعداد جلسات اصلی دارای حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی
۸۳٫۷۲٪	۸۹٫۰۶٪	درصد جلسات اصلی دارای حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی
۴٫۶۵ جلسه	۳٫۶۸ جلسه	متوسط تعداد جلسات اصلی دارای حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی، در هر استان
۱۳	۱۹	تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)"
۴۹٫۴۶	۴۹٫۹۰	مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)
۱٫۶۰ امتیاز	۱٫۶۱ امتیاز	میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)
۷۹٫۷۷٪	۸۰٫۴۸٪	درصد تحقق مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)"

نمودار ۱۱- وضعیت مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۲)



۳-۲- مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی" (حداکثر = ۲ امتیاز)

مؤلفه دوم این شاخص که در نسخه های قبلی دستورالعمل ارزیابی نیز به عنوان یکی از شاخص های پایش در نظر گرفته شده بود، مربوط به دعوتنامه جلسات اصلی شوراهای استانی است. لذا با توجه به آن که در آخرین نسخه دستورالعمل مذکور (ویرایش دی ۱۴۰۱) توصیه گردید تا حداقل ۱ دستورجلسه با موضوع اقتصادی در هر جلسه اصلی مطرح شود، بنابراین می بایست دعوتنامه هر جلسه اصلی در زمان معین و همراه با گزارش های کارشناسی مربوط به دستورجلسات با موضوع اقتصادی (موضوع بند (ح) ماده ۱۵ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.

با توجه به توضیحات فوق، ماحصل ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه مذکور طی نیمه دوم ۱۴۰۳ به شرح زیر می باشد:

- تنها در ۸ استان از مجموع ۳۰ استان برگزارکننده جلسات (معادل ۲۶/۶۷٪) برای تمامی جلسات اصلی برگزار شده، دعوتنامه های منضم به گزارش کارشناسی به دبیرخانه شورای ملی ارسال شده است. این امر نشان دهنده آن است که شورای استان و دبیرخانه مربوطه برای هر جلسه اصلی، حداقل یک دستور جلسه با موضوع اقتصادی به همراه گزارش کارشناسی در نظر گرفته اند. در نتیجه، این استان ها موفق به کسب حداکثر امتیاز مؤلفه (۲ امتیاز) شده اند.
- همچنین در این دوره به جز استان سیستان و بلوچستان که در بازه زمانی مورد بررسی، نشست برگزار نکرده است، ۵ استان از استان های برگزار کننده جلسات نیز امتیازی از این مؤلفه کسب نکردند.^۱ در این استان ها یا دعوتنامه های ارسالی منضم به گزارش کارشناسی نبوده است (چهارمحال و بختیاری (۲ جلسه)، قم (۳ جلسه)، گلستان (۵ جلسه)) و یا برای جلسات برگزار شده، دعوتنامه ای ارسال نگردید (چهارمحال و بختیاری (۴ جلسه)، قم (۱ جلسه)، گلستان (۵ جلسه)، کردستان) و یا دعوتنامه جلسات اصلی همراه با صورت جلسه و بعد از برگزاری جلسه ارسال گردید^۲ (ایلام)، که بر این اساس امتیازی از مؤلفه مورد بررسی نیز به این استان ها اختصاص نیافت. در ۱۷ استان دیگر برگزار کننده جلسات، تعداد جلسات اصلی که دارای دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی می باشند، از تعداد جلسات اصلی برگزار شده کمتر بوده است.
- در این دوره، به جز استان سیستان و بلوچستان که طی بازه زمانی مورد بررسی هیچ نشستی برگزار نکرده است، ۵ استان دیگر نیز با وجود برگزاری جلسات، هیچ امتیازی از این مؤلفه کسب نکرده اند. در این استان ها، موارد زیر مشاهده شده است:
 - در برخی جلسات، دعوتنامه ارسال شده ولی فاقد گزارش کارشناسی بوده است (چهارمحال و بختیاری: ۲ جلسه، قم: ۳ جلسه، گلستان: ۵ جلسه).
 - در برخی دیگر، اصلاً دعوتنامه ای ارسال نشده است (چهارمحال و بختیاری: ۴ جلسه، قم: ۱ جلسه، گلستان: ۵ جلسه، کردستان: ۳ جلسه).
 - در استان ایلام، دعوتنامه جلسات اصلی همراه با صورت جلسه و پس از برگزاری جلسات ارسال شده اند، که این نیز منجر به کسب امتیازی از مؤلفه مورد بررسی نگردیده است.
- در ۱۷ استان دیگر نیز که اقدام به برگزاری جلسه کرده اند، فقط بخشی از جلسات اصلی دارای دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی بوده اند و در باقی جلسات این معیار رعایت نشده است. لذا امتیازی کمتر از سقف امتیاز به این استان ها اختصاص داده شده است.
- به طور متوسط از هر ۵/۵۵ جلسه اصلی برگزار شده در استان ها، ۳/۵۵ جلسه دارای دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی می باشند؛ این در حالی است که در نیمه اول از هر ۴/۱۳ جلسه اصلی، ۲/۹۰ جلسه دارای این شرایط بودند.
- طبق جدول زیر و مشابه آنچه در مؤلفه و شاخص قبلی نیز ذکر شد، میزان توجه استان ها به تدوین و ارسال گزارش های کارشناسی برای دستور جلسات اقتصادی در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ کاهش یافته است. این کاهش، در درصد "جلسات اصلی دارای دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی" (از ۷۰/۳۱٪ در نیمه اول به ۶۳/۹۵٪ در

^۱ . در نیمه اول ۱۴۰۳، ۸ استان امتیازی از مؤلفه مورد بررسی کسب نکردند.

^۲ . در برخی از موارد، دبیرخانه های شوراهای استانی، دعوتنامه جلسه اصلی را همراه با صورت جلسه مربوط به آن نشست ارسال می کنند که در چنین شرایطی با توجه به عدم رعایت زمان مقرر ارسال دعوتنامه (عدم رعایت بند (ج) ماده ۱۵ دستورالعمل تشکیل شوراهای استانی) دعوتنامه مذکور مورد پذیرش نمی باشد.



نیمه دوم) نیز مشهود است. نکته قابل توجه آن است که با وجود کاهش درصد یادشده و نیز کاهش قابل توجه تعداد استان‌های دارای عملکرد مطلوب (از ۱۲ استان به ۸ استان)، مجموع امتیازات استان‌ها از این مؤلفه و نیز درصد مؤلفه مورد بررسی با افزایش جزئی مواجه شده‌اند. این افزایش نتیجه یک بهبود کیفی در عملکرد کلی استان‌ها، به‌ویژه استان‌های میانه و ضعیف‌تر است. در واقع، اگر چه درصد جلسات دارای دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی کاهش یافته، اما چون امتیاز مؤلفه بین همه استان‌ها توزیع می‌شود، بهبود نسبی در استان‌های دارای عملکرد متوسط، باعث بالا رفتن میانگین و درصد تحقق شده است. به بیان بهتر، عوامل زیر در افزایش درصد تحقق مؤثر بوده است:

- کاهش تعداد استان‌های صفرامتیازی
- در نیمه دوم ۱۴۰۳، تعداد استان‌هایی که هیچ امتیازی از مؤلفه کسب نکرده‌اند، کمتر از نیمه اول بوده است.
- افزایش سهم استان‌های متوسط امتیاز
- در نیمه اول، تعداد بیشتری از استان‌ها یا کاملاً موفق بوده‌اند (سقف امتیاز) یا اصلاً موفق نبوده‌اند (صفر امتیاز)، اما در نیمه دوم، گرچه استان‌های دارای عملکرد عالی (سقف امتیاز) کاهش یافته‌اند، اما در مقابل، استان‌های دارای عملکرد متوسط افزایش یافته‌اند (یعنی جلساتی با دعوتنامه منضم به گزارش داشته‌اند، ولی نه برای همه جلسات) لذا توزیع امتیازها بیشتر پخش شده و میانگین کل بالا رفته، حتی اگر درصد جلسات با دعوتنامه دارای گزارش، کاهش یافته باشد.
- با وجود افزایش درصد تحقق مؤلفه مزبور طی این دوره، اما همچنان تا وضعیت مطلوب و تحقق کامل این مؤلفه فاصله زیادی وجود دارد. به عبارت دیگر اگر چه درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ به ۶۰/۳۹٪ رسیده که بالاترین میزان در مقایسه با دوره‌های پیشین است، اما هنوز در بسیاری از استان‌ها، ارسال دعوتنامه‌های دارای گزارش کارشناسی اولویت اصلی محسوب نمی‌شود. این در حالی است که اهمیت این مؤلفه در ارتقاء آگاهی اعضای شورا نسبت به دستورجلسات، قبل از شرکت در جلسه و نیز کمک به اتخاذ تصمیمات صحیح در جلسه، قابل انکار نیست.

جدول ۱۴- وضعیت ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد جلسات اصلی دارای دعوتنامه	۱۰۷	۱۳۷
درصد جلسات اصلی دارای دعوتنامه	۸۳/۵۹٪	۷۹/۶۵٪
تعداد جلسات اصلی دارای "دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی"	۹۰	۱۱۰
درصد جلسات اصلی دارای "دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی"	۷۰/۳۱٪	۶۳/۹۵٪
متوسط تعداد جلسات اصلی دارای دعوتنامه در هر استان	۳/۴۵ جلسه	۴/۴۲ جلسه
متوسط تعداد جلسات اصلی دارای "دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی" در هر استان	۲/۹۰ جلسه	۳/۵۵ جلسه
تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی"	۱۲	۸
مجموع امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)	۳۷/۲۰	۳۷/۴
میانگین امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)	۱/۲ امتیاز	۱/۲ امتیاز

جدول ۱۴- وضعیت ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳

درصد تحقق مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی"	۶۰%	۶۰/۳۹%
---	-----	--------

نمودار ۱۲- وضعیت مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۲)



۳-۳- مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی" (حداکثر = ۲ امتیاز)

مؤلفه مربوط به تنظیم صورتجلسه، مشابه مؤلفه قبلی از ابتدای شروع ارزیابی عملکرد شوراهای استانی تا کنون به عنوان یکی از مؤلفه های پایش عملکرد این شوراهای تعیین شده است. طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، صورتجلسه هر جلسه اصلی می‌بایست مطابق فرم استاندارد و در زمان معین (موضوع بند (خ) ماده ۱۵ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.

نکته حائز اهمیت آن است که صورتجلسه ارسالی از سوی استان در صورتی از امتیاز مربوطه برخوردار خواهد شد که خبر مربوط به نشست شورای استان، قبل از ارسال صورتجلسه و در زمان تعیین شده (حداکثر ۳ روز کاری بعد از برگزاری جلسه اصلی) بر روی پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری گردد.^۱

با توجه به جدول زیر و تحلیل داده‌های ارائه‌شده، مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی" در هر دو نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳ با عملکرد نسبتاً مطلوبی مواجه بوده است؛ به‌گونه‌ای که از میان ۳۱ استان، ۳۰ استان موفق به کسب حداکثر امتیاز این مؤلفه شده‌اند و تنها استان سیستان و بلوچستان به دلیل عدم برگزاری جلسه اصلی در نیمه دوم، از ارسال صورتجلسه بازمانده است. این مسئله منجر به تحقق ۹۶/۷۷ درصدی این مؤلفه در هر دو نیمه سال شده است. لازم به ذکر است که میانگین امتیازات استان‌ها نیز در هر دو دوره یکسان و معادل ۱/۹۴ از ۲ امتیاز بوده که نشان از ثبات در عملکرد استان‌ها و تداوم رعایت الزامات مربوط به این مؤلفه دارد.^۲

جدول ۱۵- وضعیت تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳

عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی"	۳۰	۳۰

^۱ . در این دوره استثنائاً وضعیت ارسال صورتجلسات اصلی، بدون در نظر گرفتن وضعیت ارسال خبر جلسات اصلی مورد ارزیابی قرار گرفت.

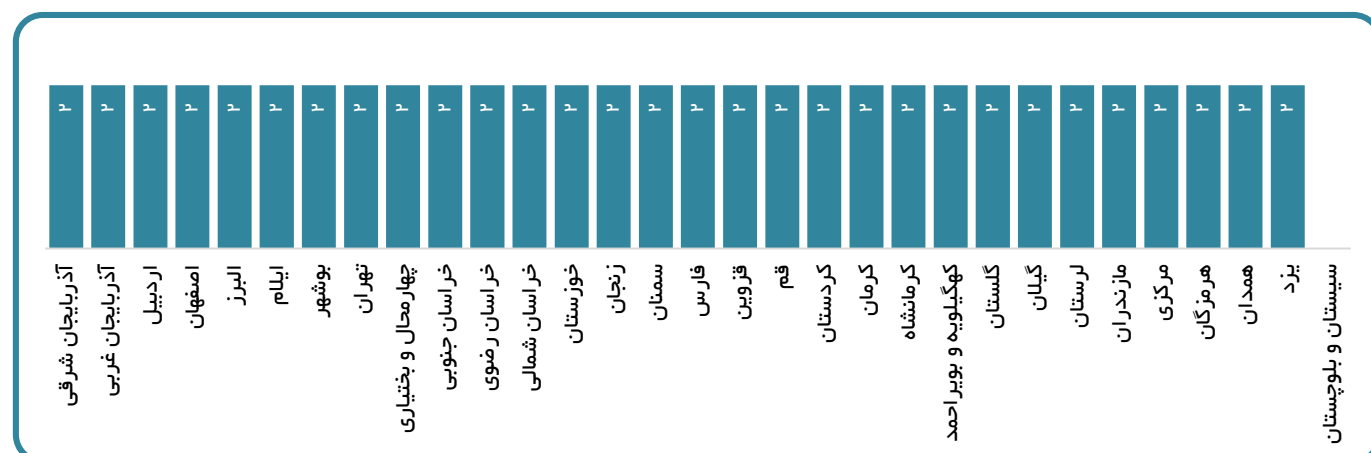
^۲ . لازم به ذکر است برخی از صورتجلسات ارسالی، در زمان معین ارسال نشدند یا از ایراداتی برخوردار بودند که استثنائاً در این دوره امتیازی از استان کسر نگردید، اما در صورت عدم رعایت موارد فوق در ارزیابی دوره های آتی، صورتجلسه ارسالی مورد پذیرش قرار نخواهد گرفت.



جدول ۱۵- وضعیت تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳

عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)	۶۰	۶۰
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)	۱,۹۴ امتیاز	۱,۹۴ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه " تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی "	۹۶,۷۷%	۹۶,۷۷%

نمودار ۱۳- وضعیت مؤلفه " تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی " بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۲)



۳-۴- مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی" (حداکثر = ۳ امتیاز)

طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، خبر هر جلسه اصلی شورای استان می بایست حداکثر ظرف ۳ روز کاری بعد از برگزاری جلسه به روابط عمومی اتاق ایران جهت بارگذاری بر روی پایگاه خبری اتاق ایران ارسال گردد. لذا نتایج ارزیابی استان ها از مؤلفه فوق در بازه زمانی شش ماهه دوم ۱۴۰۳ نشان می دهد:

- از مجموع ۱۷۲ جلسه اصلی برگزارشده توسط شوراهای استانی در سال ۱۴۰۳، اخبار مربوط به ۱۳۱ جلسه در پایگاه خبری اتاق ایران منتشر شده است. در واقع، به طور میانگین، از هر ۵/۵۵ جلسه برگزارشده در هر استان، اخبار مربوط به ۴/۲۲ جلسه در پایگاه خبری اتاق ایران اطلاع رسانی شده است که نسبت پوشش خبری قابل توجهی محسوب می شود.

- مقایسه عملکرد استان ها در نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳ نشان دهنده بهبود نسبی در شاخص "تهیه و انتشار خبر جلسات اصلی" طی شش ماهه دوم سال ۱۴۰۳ است. بر اساس جدول زیر، در نیمه اول سال، از مجموع جلسات برگزارشده، تنها ۶۴/۰۶٪ دارای خبر منتشر شده در پایگاه خبری اتاق ایران بودند، در حالی که این عدد در نیمه دوم به ۷۶/۱۶٪ افزایش یافته است. همچنین، تعداد استان هایی که موفق به کسب حداکثر امتیاز این مؤلفه شدند، از ۱۱ استان در نیمه اول به ۱۷ استان در نیمه دوم افزایش یافته و لذا درصد تحقق مؤلفه نیز رشد معناداری داشته است. این امر نشان می دهد که میزان توجه استان ها به اهمیت اطلاع رسانی و ثبت اخبار جلسات، در حال افزایش است. با این حال، همچنان تا تحقق صد درصدی این مؤلفه فاصله وجود دارد که نیازمند همکاری بیشتر و ارسال به موقع اخبار جلسات از سوی تمامی استان ها به روابط عمومی اتاق ایران است.

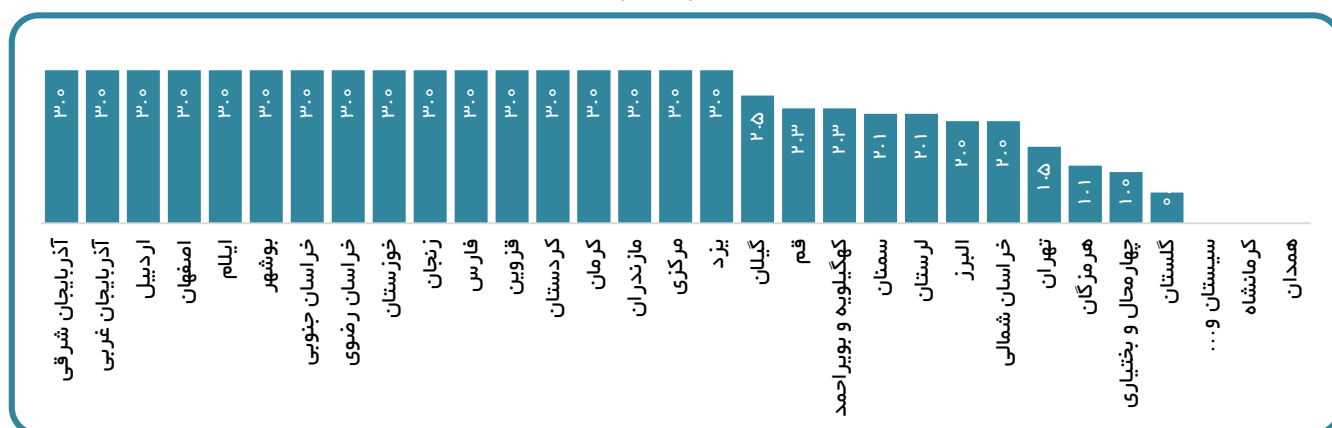
- باید توجه داشت که بارگذاری اخبار جلسات اصلی در پایگاه خبری اتاق ایران، علاوه بر شفاف سازی فعالیت شوراهای و افزایش شناخت فعالان اقتصادی از این نهاد، در ارزیابی عملکرد استان ها نیز تأثیر مستقیم دارد. در

واقع، کسب امتیاز مربوط به تنظیم صورتجلسه تنها در صورتی برای استان منظور می‌شود که خبر آن جلسه در بازه زمانی تعیین‌شده، در پایگاه خبری اتاق ایران منتشر شده باشد. البته در این دوره، استثنائاً، برای استان‌هایی که اخبار جلسات را ارسال نکردند نیز امتیاز مربوط به تنظیم صورتجلسه لحاظ شده است.

- در این دوره، به جز استان سیستان و بلوچستان که در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ هیچ جلسه‌ای برگزار نکرده و طبیعتاً از این مؤلفه نیز امتیازی کسب نکرده است، ۳۰ استان دیگر نشست‌های اصلی شورای گفت‌وگو را برگزار کردند. از این میان، ۱۷ استان توانستند اخبار مربوط به تمامی جلسات خود را در بازه زمانی مقرر به روابط عمومی اتاق ایران ارسال کنند و به این ترتیب، حداکثر امتیاز این مؤلفه را به‌دست آوردند. در مقابل، ۲ استان کرمانشاه و همدان، با وجود برگزاری جلسات در نیمه دوم، هیچ خبری از جلسات خود را در پایگاه خبری بارگذاری نکرده‌اند و بنابراین، امتیازی از این مؤلفه کسب نکرده‌اند. در ۱۱ استان باقی‌مانده نیز به‌دلیل آنکه تعداد اخبار منتشر شده کمتر از تعداد جلسات برگزار شده بوده، امتیاز آن‌ها در این مؤلفه کمتر از سقف ممکن بوده است.

جدول ۱۶- وضعیت تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی جهت بارگذاری در پایگاه خبری اتاق ایران طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد جلسات اصلی دارای خبر که در پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری شده است	۸۲	۱۳۱
درصد جلسات اصلی دارای خبر که در پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری شده است	۶۴/۰۶%	۷۶/۱۶%
تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی" (خبر مربوط به تمامی نشست‌های برگزار شده جهت بارگذاری در پایگاه خبری اتاق ایران طی بازه زمانی مشخص به روابط عمومی اتاق ایران ارسال گردد)	۱۱	۱۷
تعداد استان‌هایی که علیرغم برگزاری جلسه، خبر جلسه را به روابط عمومی اتاق ایران ارسال نکردند	۳	۲
مجموع امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)	۵۷/۸۵	۷۰/۵
میانگین امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)	۱/۸۷ امتیاز	۲/۲۷ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی"	۶۲/۲۰%	۷۵/۸۲%

نمودار ۱۴- وضعیت مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۳)





۳-۵- مؤلفه "برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه" (حداکثر = ۱۸ امتیاز)

جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی)، جلسه ای است که به منظور بررسی دقیق و کارشناسی گزارش ها و درخواست های دریافتی از جنبه های مختلف حقوقی، اقتصادی، فنی و تخصصی برگزار می شود تا پیش از طرح موضوع در جلسه شورای استان، ابعاد مختلف موضوع بررسی شده و پیشنهادهای مرتبط جهت اتخاذ تصمیم در جلسه شورای استان تدوین شود. (ردیف (۵) ماده (۱) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی)

نکته حائز اهمیت آن است که تعداد جلسات کارگروه تخصصی برگزار شده در دوره مورد ارزیابی، فارغ از آن که موضوعات جلسات کارگروه تخصصی طی آن دوره در صحن جلسات اصلی شورای استان مطرح شوند یا خیر، در ارزیابی مورد محاسبه قرار خواهند گرفت. بر این اساس، طبق آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در بازه زمانی شش ماهه می بایست حداقل ۶ جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) با دستورجلساتی که ماهیت اقتصادی دارند، برگزار شود و گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورتجلسه کارگروه) همراه با گزارش فصلی به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.

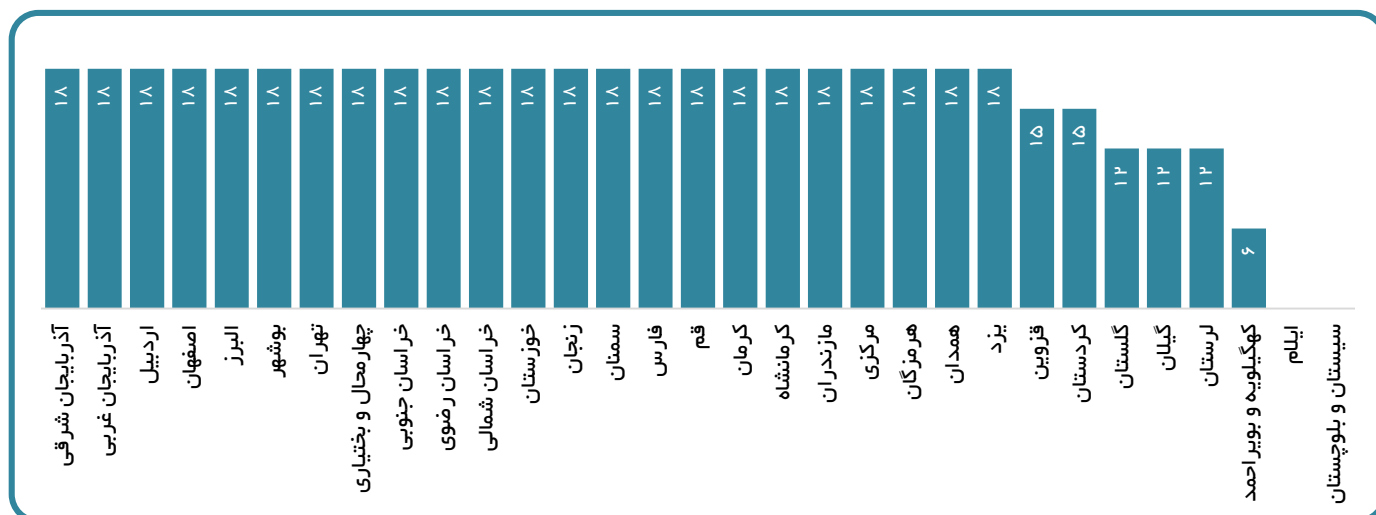
لازم به ذکر است مطابق با آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در صورت عدم ارسال گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورتجلسه کارگروه) امتیازی از این مؤلفه به استان اختصاص نمی یابد و صرف برگزاری جلسه کارگروه منجر به کسب امتیاز نخواهد شد. همچنین طبق دستورالعمل ارزیابی مذکور، جلسات مربوط به پیگیری مصوبات به عنوان جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) محسوب نمی گردد. نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه فوق طی نیمه دوم ۱۴۰۳ به شرح ذیل می باشد:

- در میان ۳۱ استان کشور، ۲ استان ایلام و سیستان و بلوچستان موفق به کسب امتیاز از مؤلفه "برگزاری جلسات کارگروه تخصصی منضم به گزارش جمع بندی" در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ نشدند. علت عدم کسب امتیاز برای استان ایلام، عدم برگزاری جلسه کارگروه تخصصی در سه ماهه سوم (بر اساس گزارش فصلی پاییز) و همچنین عدم ارسال گزارش جمع بندی مربوط به جلسه کارگروه تخصصی در سه ماهه چهارم سال (بر اساس گزارش فصلی زمستان) بوده است. در مورد استان سیستان و بلوچستان نیز به دلیل عدم ارسال گزارش های فصلی پاییز و زمستان، و در نتیجه عدم اطلاع دبیرخانه شورای ملی از برگزاری جلسات کارگروه تخصصی، امتیازی از این مؤلفه لحاظ نشده است.
- مطابق با داده های ارزیابی، در نیمه دوم سال ۱۴۰۳، تعداد ۲۳ استان موفق به کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه مورد نظر شدند. این استان ها با برگزاری حداقل ۶ جلسه کارگروه تخصصی (در نیمه دوم سال) و ارسال گزارش جمع بندی مربوطه که به تأیید دبیرخانه شورای ملی نیز رسیده است، امتیاز کامل این بخش را دریافت کردند.
- از میان ۶ استان باقی مانده:
 - ۳ استان با وجود برگزاری جلسات و ارسال گزارش های فصلی، به دلیل برگزاری کمتر از ۶ جلسه کارگروه تخصصی، موفق به کسب حداکثر امتیاز نشدند. (قزوین، کهگیلویه و بویراحمد، گیلان)
 - ۳ استان دیگر علیرغم برگزاری ۶ جلسه یا بیشتر، به دلیل وجود نواقص یا ایرادات در برخی از صورتجلسات ارسالی، نتوانستند حداکثر امتیاز را کسب کرده و لذا جلسات کارگروه آنان در ارزیابی نهایی مورد پذیرش قرار نگرفت. (کردستان، گلستان، لرستان)
- علاوه بر افزایش جزئی در تعداد استان های حائز حداکثر امتیاز در نیمه دوم نسبت به نیمه اول سال ۱۴۰۳، مجموع امتیازات استان ها و همچنین درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی نیز افزایش یافته است. درصد تحقق این مؤلفه در نیمه دوم سال با ۸۷/۱۰٪، بالاترین سطح تحقق را در مقایسه با ارزیابی های پیشین به خود

اختصاص داده است که نشان‌دهنده بهبود عملکرد استان‌ها در فرآیند برگزاری جلسات کارگروه تخصصی و مستندسازی آن‌ها می‌باشد.

جدول ۱۷- وضعیت برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) برگزار شده	۳۰۵	۳۳۸
تعداد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورجلسه کارگروه)	۲۶۵	۳۱۳
درصد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورجلسه کارگروه)	۸۶٫۸۸٪	۹۲٫۶۰٪
تعداد موضوعات مطروحه در جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی)	۳۴۲	۴۳۹
متوسط تعداد موضوعات مطروحه در هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی	۱٫۲۹ موضوع	۱٫۴۰ موضوع
متوسط تعداد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) برگزار شده در هر استان	۹٫۸۴ جلسه	۱۰٫۹ جلسه
متوسط تعداد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه کارگروه، در هر استان	۸٫۵۵ جلسه	۱۰٫۱ جلسه
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه"	۲۲	۲۳
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۵۵۸ امتیاز)	۴۶۸	۴۸۶
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸ امتیاز)	۱۵٫۱۰ امتیاز	۱۵٫۶۸ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه"	۸۳٫۸۷٪	۸۷٫۱۰٪

نمودار ۱۵- وضعیت مؤلفه "برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۱۸)





جمع بندی شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)"
 نتایج ارزیابی شاخص **"وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)"** بر اساس ارزیابی ۵ مؤلفه مربوط به این شاخص به شرح ذیل می باشد:

۱- با توجه به اینکه برگزاری جلسه اصلی نقش کلیدی و مؤثری در ارزیابی اغلب مؤلفه‌های این شاخص دارد، افزایش تعداد این جلسات در دوره حاضر نسبت به نیمه نخست سال ۱۴۰۳ منجر به بهبود درصد تحقق در بیشتر مؤلفه‌های مرتبط شده است. نتایج به‌دست‌آمده از ارزیابی این دوره در مقایسه با شش‌ماهه اول سال نشان می‌دهد که به‌جز مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مرتبط با دستور جلسه اقتصادی" و "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی" در سایر مؤلفه‌ها شاهد رشد عملکرد بوده‌ایم. همچنین از آنجایی مؤلفه‌های بهبود یافته ای مانند "برگزاری جلسات کارگروه تخصصی" دارای وزن بالاتری در ارزیابی این شاخص هستند، این امر موجب افزایش تعداد استان‌های دارای امتیاز کامل و همچنین ارتقای درصد تحقق شاخص نسبت به دوره گذشته شده است. شایان ذکر است که میزان درصد مذکور در این دوره به ۸۴/۰۴٪ رسیده که بالاترین میزان در مقایسه با تمامی دوره‌های پیشین ارزیابی به شمار می‌رود.

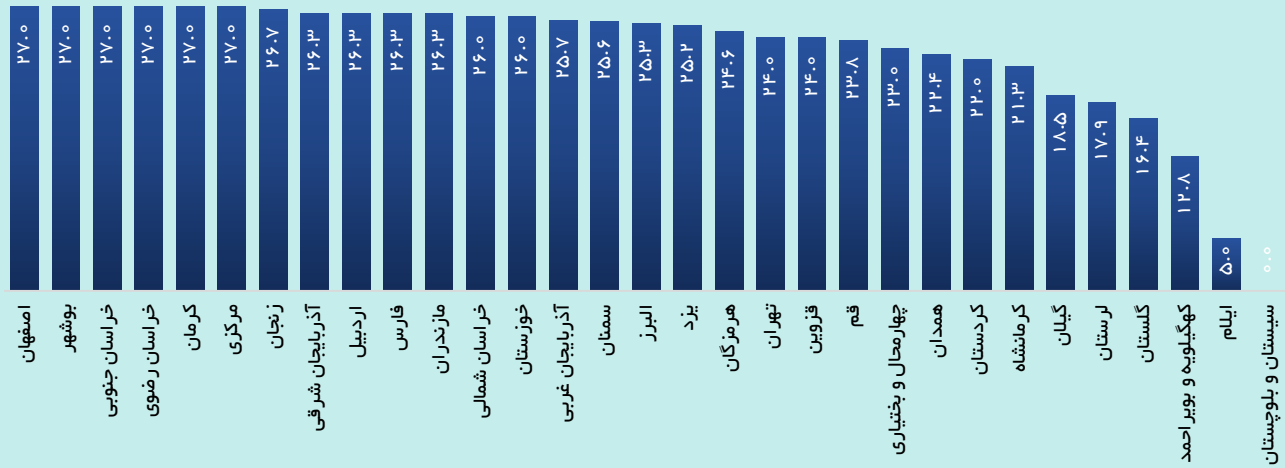
۲- نکته قابل توجه آن است که اگرچه در این دوره، نسبت به نیمه اول سال ۱۴۰۳، شاهد رشد نسبی در اکثر مؤلفه‌های مرتبط با شاخص هستیم، اما هنوز تا تحقق کامل و عملکرد مطلوب فاصله وجود دارد. به‌طور مشخص، مؤلفه‌ای مانند "تدوین گزارش کارشناسی مرتبط با دستور جلسه اقتصادی" همچنان جای بهبود دارد و نیازمند تقویت و پیگیری جدی‌تری است. غفلت از این مؤلفه می‌تواند اثر منفی بر سایر مؤلفه‌های ارزیابی‌شده در شاخص دوم نیز داشته باشد. از سوی دیگر، نبود بررسی‌های فنی و تخصصی کارشناسی که نقش تعیین‌کننده‌ای در تصمیم‌سازی‌های موثر دارد، ممکن است منجر به تصویب مصوباتی شود که در عمل اجرایی نشده و نهایتاً مانع تحقق اهداف شورا گردد.

۳- در مؤلفه "ارسال دعوتنامه همراه با گزارش کارشناسی" که به‌عنوان یکی از پیش‌شرط‌های کیفی برای برگزاری جلسات شوراهای استانی شناخته می‌شود، بار دیگر بر اهمیت بررسی‌های فنی و کارشناسی موضوعات تأکید شده است. هرچند در این دوره، درصد دعوتنامه‌های همراه با گزارش کارشناسی نسبت به دوره قبل کاهش یافته است، اما به‌دلیل کاهش تعداد استان‌های دارای امتیاز صفر و نیز بهبود عملکرد استان‌های میانه‌رده، درصد تحقق این مؤلفه افزایش یافته است.

۴- مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی" در این دوره رشد چشم‌گیری را تجربه کرده است، به‌طوری که در مقایسه با دوره‌های گذشته، بالاترین سطح همکاری از سوی استان‌ها در ارسال به‌موقع اخبار به روابط عمومی اتاق ایران مشاهده شده است. بر این اساس می‌توان گفت که پیش‌شرط ارزیابی مؤلفه "تنظیم صورتجلسه جلسه اصلی" که شامل الزام بارگذاری خبر جلسه در پایگاه خبری اتاق ایران است، در این دوره توسط تعداد بیشتری از استان‌ها رعایت شده است. این امر نشان‌دهنده ارتقاء در نظم و شفافیت اطلاع‌رسانی جلسات شورای استانی است.

جدول ۱۸- وضعیت شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)" طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی	۴	۶
مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۸۳۷ امتیاز)	۶۷۲/۹۵	۷۰۳/۴۱
میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲۷ امتیاز)	۲۱/۷۱ امتیاز	۲۲/۶۹ امتیاز
درصد تحقق شاخص مورد بررسی	۸۰/۴۰%	۸۴/۰۴%

نمودار ۱۶- وضعیت شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)"
بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۲۷)





۴- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی) (حداکثر= ۷ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۴	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)	۱-۴ انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	۱	۳	۳	۷
		۲-۴ ارسال گزارش فصلی	۱	۲	۲	
		۳-۴ ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه	۲	۱	۲	

شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)، شاخص دیگری است که اگر چه مشابه شاخص قبلی به وظایف دبیرخانه شورای استان اشاره دارد، اما شامل اقداماتی است که جدای از برگزاری جلسات بوده و حاوی اموری نظیر بروزرسانی اطلاعات موجود در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق، ارسال گزارش های فصلی و هزینه کرد بودجه می باشد. لذا همان گونه که در جدول بالا مشاهده می شود، ارزیابی این شاخص بر اساس ارزیابی سه مؤلفه فوق صورت می گیرد که نتایج پایش آن ها طی شش ماهه دوم ۱۴۰۳ به شرح ذیل می باشد:

۴-۱- مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" (حداکثر = ۳ امتیاز)

دبیرخانه شورای ملی در خرداد ماه سال ۱۴۰۰ به منظور ایجاد هماهنگی در اطلاع رسانی مواردی نظیر جلسات، مصوبات و دستاوردهای شوراهای استانی، اقدام به تهیه الحاقیه شماره (۲) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی با عنوان "راهنمای اطلاع رسانی جلسات، مصوبات و دستاوردهای شوراهای استانی" نمود که بر این اساس بایستی اطلاعات موجود در وبسایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق دقیقاً منطبق با شرایط و معیارهای مندرج در الحاقیه فوق تنظیم شوند. از جمله مواردی که در راهنمای مذکور به آن اشاره شده است اخبار مربوط به جلسات اصلی شورا، اخبار جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و اخبار دستاوردهای استانی است که بایستی در وبسایت شورای استان و یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق به طور مستمر بارگذاری گردند.

بر این اساس، طبق آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، برای ارزیابی مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی"، ۳ محور فوق (بارگذاری مستمر اخبار جلسات اصلی شورا، اخبار جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و اخبار دستاوردهای استانی) تعیین شده اند که با توجه به ۳ امتیاز در نظر گرفته شده برای این مؤلفه، امتیاز مربوط به بارگذاری و بروزرسانی اخبار برای هر کدام از ۳ محور مذکور، ۱ امتیاز می باشد.

نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس محورهای فوق طی نیمه دوم ۱۴۰۳ نشان می دهد:

- بر اساس جدول زیر، در نیمه دوم سال ۱۴۰۳، ۱۱ استان توانستند از هر سه محور "اخبار مربوط به جلسات اصلی شورا"، "اخبار جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی)" و "اخبار دستاوردهای استانی" امتیاز لازم را کسب کنند و در نتیجه، حداکثر امتیاز ممکن را به خود اختصاص دهند. در مقابل، ۹ استان در هیچ یک از این سه

محور امتیازی کسب نکردند و ۱۱ استان دیگر تنها در یک یا دو محور از محورهای مذکور اقدام به بارگذاری یا به روزرسانی اطلاعات در وبسایت یا صفحه اختصاصی خود کرده‌اند.

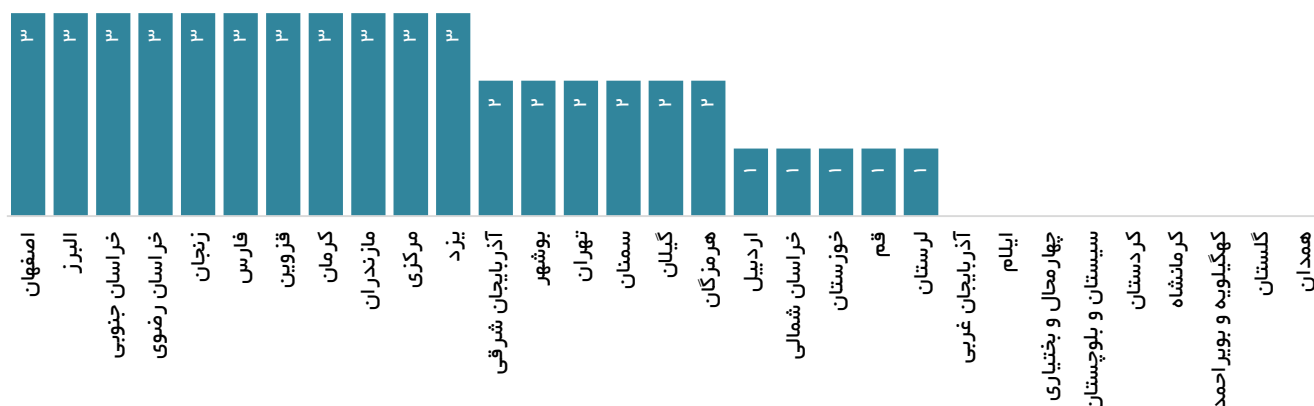
• طبق جدول زیر، مشاهده می‌شود که درصد تحقق مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ نسبت به نیمه اول همان سال و حتی دوره‌های گذشته افزایش یافته و به ۵۳/۷۶٪ رسیده است؛ این در حالی است که در نیمه نخست سال، درصد تحقق برابر با ۴۷/۳۱٪ و در دوره‌های پیشین نیز کمتر از ۵۰ درصد بوده است. افزایش تعداد استان‌هایی که موفق به کسب حداکثر امتیاز شده‌اند، یعنی از ۸ استان در نیمه اول به ۱۱ استان در نیمه دوم، مهم‌ترین عامل این رشد به شمار می‌رود.

• نکته قابل تأمل اینکه با وجود افزایش درصد تحقق، همچنان فاصله چشم‌گیری تا تحقق کامل (۱۰۰ درصدی) این مؤلفه وجود دارد. این امر نشان می‌دهد که بسیاری از استان‌ها همچنان در زمینه بارگذاری یا به روزرسانی اخبار مربوط به جلسات اصلی، کارگروه‌های تخصصی و به‌ویژه دستاوردها در بخش وبسایت یا صفحه شورای گفت‌وگو در سایت اتاق‌های استانی ضعف دارند. به‌عنوان نمونه، در نیمه دوم سال ۱۴۰۳، از میان ۳۱ استان، تنها ۲۰ استان، اخبار جلسات اصلی شورا، ۱۷ استان، اخبار جلسات کارگروه تخصصی، و ۱۳ استان، اخبار مربوط به دستاوردهای استانی را در صفحات مربوطه بارگذاری یا به روزرسانی کرده‌اند.

جدول ۱۹- وضعیت "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳"		
عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد استان‌هایی که در آن‌ها بارگذاری و به روز رسانی اخبار مربوط به جلسات اصلی در وبسایت یا صفحه شورای استان صورت پذیرفته است	۲۱	۲۰
تعداد استان‌هایی که در آن‌ها بارگذاری و به روز رسانی اخبار مربوط به برگزاری جلسات کارگروه تخصصی در وبسایت یا صفحه شورای استان صورت پذیرفته است	۱۰	۱۷
تعداد استان‌هایی که در آن‌ها بارگذاری مستمر خبر مربوط به دستاوردها یا بارگذاری دستاوردها و بروز رسانی آن‌ها در وبسایت یا صفحه شورای استان صورت پذیرفته است	۱۳	۱۳
تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" (اخبار مربوط به جلسات اصلی، کارگروه تخصصی و نیز دستاوردهای استانی در وبسایت یا صفحه شورای استان بارگذاری یا بروز رسانی شده است)	۸	۱۱
تعداد استان‌هایی که از مؤلفه مورد بررسی امتیازی کسب نکردند (اخبار مربوط به جلسات اصلی، کارگروه تخصصی و نیز دستاوردهای استانی در وبسایت یا صفحه شورای استان بارگذاری یا بروز رسانی نشده است)	۹	۹
مجموع امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)	۴۴	۵۰
میانگین امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)	۱/۴۲ امتیاز	۱/۶۱ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی"	۴۷/۳۱٪	۵۳/۷۶٪



نمودار ۱۷- وضعیت مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۳)



۲-۴- مؤلفه "ارسال گزارش فصلی" (حداکثر = ۲ امتیاز)

طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در بازه زمانی شش ماهه، گزارش‌های فصلی می‌بایست در ۲ نوبت سه ماهه مطابق فرم و در زمان معین (موضوع بند (ر) ماده ۱۵ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال شوند. لذا نتایج حاصل از ارزیابی استان‌ها از مؤلفه فوق در بازه زمانی شش ماهه دوم ۱۴۰۳ که بر اساس ارسال گزارش‌های فصلی پاییز و زمستان بدست آمده، عبارت است از:

- در بازه زمانی شش ماهه دوم سال ۱۴۰۳، از میان ۳۱ استان کشور، تعداد ۳۰ استان گزارش‌های فصلی پاییز و زمستان خود را در موعد مقرر ارسال کردند و تنها استان سیستان و بلوچستان اقدام به ارسال گزارش‌های مذکور نکرده است.
- مطابق جدول زیر، مقایسه عملکرد استان‌ها در ارسال گزارش‌های فصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳ تقریباً از ثبات نسبی برخوردار بوده است و تنها کاهش اندک در درصد تحقق مؤلفه "ارسال گزارش فصلی" طی نیمه دوم، ناشی از عدم مشارکت یک استان (سیستان و بلوچستان) بوده و سایر استان‌ها عملکرد خود را حفظ کرده‌اند.

جدول ۲۰- وضعیت ارسال گزارش فصلی طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳

عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "ارسال گزارش فصلی" (در هر فصل گزارش‌های فصلی خود را ارسال نمودند)	۳۰	۳۰
تعداد استان‌هایی که از مؤلفه مورد بررسی امتیازی کسب نکردند (در هیچ یک از فصل‌ها، گزارش خود را ارسال نکردند)	۰	۱
مجموع امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)	۶۱	۶۰
میانگین امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)	۱/۹۷ امتیاز	۱/۹۴ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "ارسال گزارش فصلی"	۹۸/۳۹%	۹۶/۷۷%

نمودار ۱۸- وضعیت مؤلفه "ارسال گزارش فصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۲)



۴-۳- مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه" (حداکثر = ۲ امتیاز)

دبیرخانه شورای ملی هر ساله در دو نوبت، بودجه هایی را با هدف ارتقا و بهبود عملکرد شوراهای استانی و تقویت دبیرخانه های متبوع، بر مبنای ارزیابی و پایش عملکرد شش ماهه استان ها به دبیرخانه شوراهای استانی اختصاص می دهد. در این ارتباط، به منظور ساماندهی و مدیریت صحیح بودجه در مسیر درست و مرتبط با اهداف شورا، در بند (س) ماده (۱۵) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی، ارسال گزارش هزینه کرد بودجه به دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی، از جمله وظایف دبیرخانه شورای استانی محسوب گردید. از طرفی، طبق آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، گزارش مذکور می بایست طی بازه زمانی شش ماهه و همراه با گزارش های فصلی تابستان و زمستان ارائه گردد.

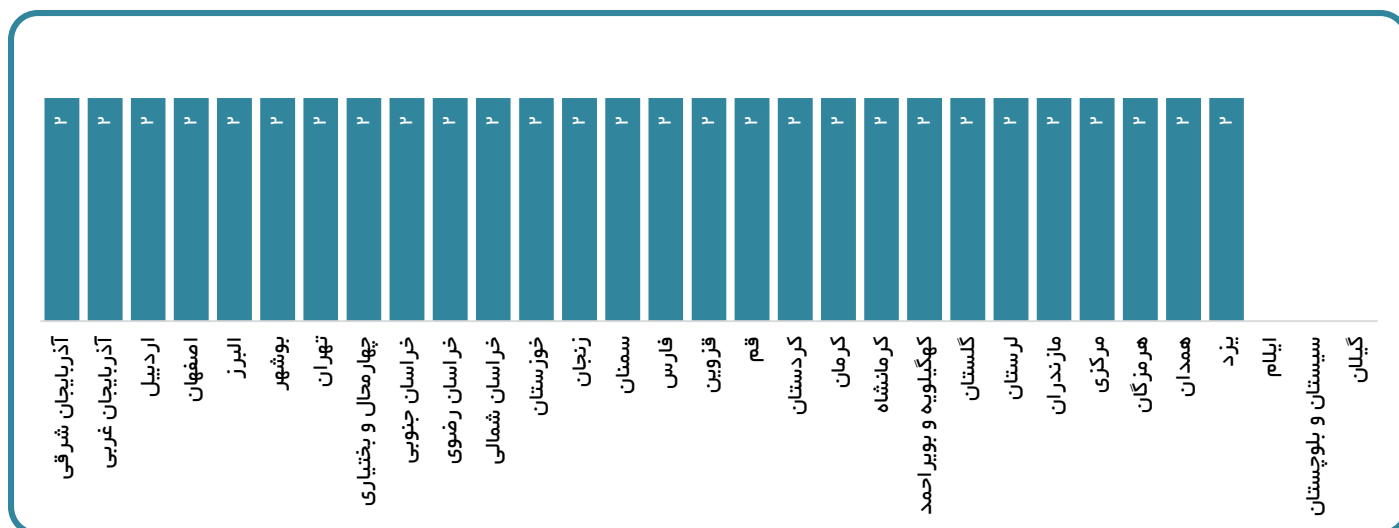
- بر اساس نتایج ارزیابی انجام شده در خصوص مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه" طی شش ماهه دوم سال ۱۴۰۳، تعداد ۲۸ استان از مجموع ۳۱ استان کشور، (بیش از ۹۰ درصد استان ها) اقدام به ارسال این گزارش کرده اند.
- مطابق داده های جدول زیر، با توجه به آن که تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ نسبت به نیمه نخست همان سال افزایش یافته، درصد تحقق این مؤلفه نیز رشد قابل توجهی داشته است. این امر نشان می دهد که در دوره اخیر، اهتمام بیشتری از سوی دبیرخانه های شوراهای استانی نسبت به ارسال گزارش های مذکور صورت گرفته است.
- علاوه بر این، مقایسه با نتایج ارزیابی دوره های گذشته حاکی از آن است که میزان تحقق این مؤلفه در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ به بالاترین سطح خود طی سنوات گذشته رسیده است. این روند مثبت بیانگر بهبود قابل ملاحظه ای در رعایت بند (س) ماده (۱۵) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی، از سوی استان ها بوده و بیانگر آن است که دبیرخانه های شوراهای استانی نسبت به ضرورت ارسال به موقع گزارش های هزینه کرد بودجه، آگاهی و التزام بیشتری یافته اند.



جدول ۲۱- وضعیت ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳

عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه"	۲۳	۲۸
تعداد استان هایی که از مؤلفه مورد بررسی امتیازی کسب نکردند	۸	۳
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)	۴۶	۵۶
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)	۱/۴۸ امتیاز	۱/۸۱ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه"	۷۴/۱۹%	۹۰/۳۲%

نمودار ۱۹- وضعیت مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۲)



جمع بندی شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)"
 طبق نتایج بدست آمده از ارزیابی مؤلفه های مربوط به شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)" می توان نتایج زیر را در خصوص شاخص مذکور مشاهده نمود.

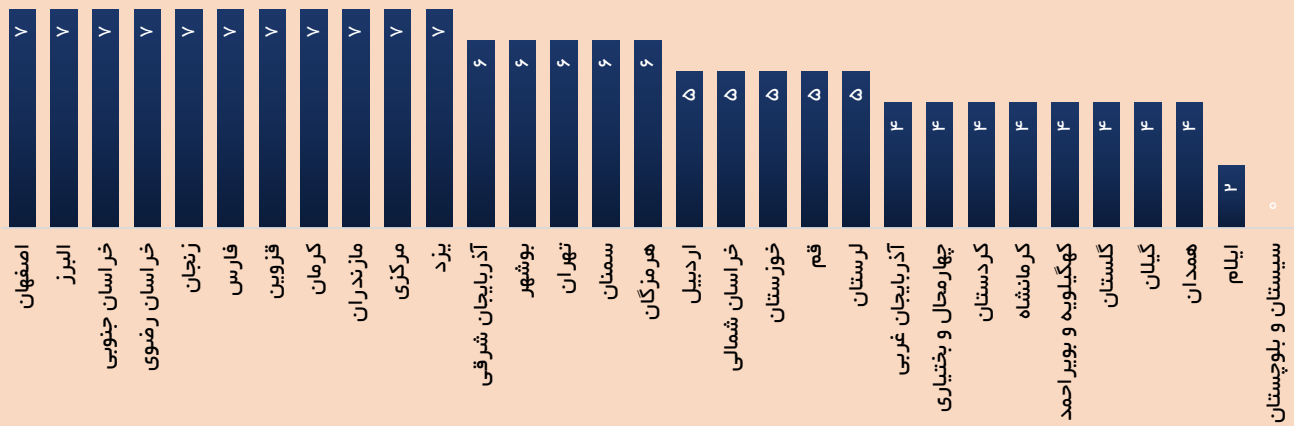
۱- بر اساس جدول زیر شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)" که از ارزیابی ۳ مؤلفه حاصل شده است، در نیمه دوم ۱۴۰۳ نسبت به نیمه نخست همان سال، روندی رو به بهبود را نشان می دهد. علت اصلی این بهبود را می توان در افزایش درصد تحقق دو مؤلفه کلیدی این شاخص جست و جو کرد؛ به طوری که علیرغم کاهش جزئی در درصد تحقق مؤلفه "ارسال گزارش فصلی"، میزان تحقق مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" و به خصوص مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه" با افزایش همراه بودند. این میزان رشد در دو مؤلفه مذکور، نه تنها نسبت به نیمه نخست، بلکه در مقایسه با دوره های پیشین نیز به بالاترین سطح خود رسیده است.

۲- نکته حائز اهمیت آن است که در خصوص مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی"، اگر چه ارتقاء نسبت به دوره های گذشته مشهود است، اما فاصله قابل توجهی تا تحقق کامل (۱۰۰٪) این مؤلفه وجود دارد در واقع، با توجه به این که بر اساس دستورالعمل ارزیابی، بخشی از بودجه حمایتی اختصاص یافته به شوراها می تواند صرف به روزرسانی، توسعه و پشتیبانی وب سایت یا صفحات اختصاصی شوراها گردد، اما طبق نتایج بدست آمده در این زمینه بایستی توجه و اقدام جدی تری از سوی دبیرخانه های شوراهای استانی صورت پذیرد. همچنین از آن جایی که مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی"، با ضریب بالاتری نسبت به سایر مؤلفه ها، ارزیابی می شود، عدم تحقق کامل الزامات این حوزه، موجب گردید تا علیرغم رشد معنادار در مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه" و افزایش جدیت دبیرخانه ها در ارسال گزارش مربوطه، همچنان درصد تحقق شاخص، مشابه ادوار گذشته از سقف ایده آل فاصله داشته باشد.

جدول ۲۲- وضعیت شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)" طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی	۸	۱۱
مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲۱۷ امتیاز)	۱۵۱	۱۶۶
میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۷ امتیاز)	۴/۸۷ امتیاز	۵/۳۵ امتیاز
درصد تحقق شاخص مورد بررسی	۶۹/۵۹٪	۷۶/۵۰٪



نمودار ۲۰- وضعیت شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)"
بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۷)



۵- شاخص دستاوردهای استانی (حداکثر=۱۲ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۵	شاخص دستاوردهای استانی	۱- ۵- دستاورد استان	۴	۳	۱۲	۱۲

آخرین شاخص در ارزیابی عملکرد شوراهای استانی به دستاورد، نتیجه و ماحصل اجرایی شدن مصوبه شورای گفت و گوی استانی اختصاص دارد که در محقق شدن آن، هم شورای استانی و هم دبیرخانه متبوع نقش بسزایی دارند. طبق تعریف ارائه شده در آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، دستاورد استانی به مصوبه اجرا شده ای اطلاق می گردد که منجر به مرتفع شدن مشکل اقتصادی مرتبط با محیط کسب و کار در استان گردد، به علاوه دستاوردهای حاصل از جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و یا دستاوردهای حاصل از مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان.^۱

بنابراین طی دوره شش ماهه ارزیابی، می بایست حداقل ۳ دستاورد، حاصل از: (۱) مصوبات جلسات شورای گفت و گوی استان، (۲) جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی)، (۳) مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد. دستاورد حاصله بایستی حتما منضم به مستند مربوطه و از طریق گزارش فصلی ارسال شود.

با توجه به توضیحات فوق، نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس "شاخص (مؤلفه) دستاوردهای استانی" طی نیمه دوم ۱۴۰۳ نشان می دهد:

۱- از مجموع ۱۲۵ دستاورد استانی پذیرفته شده در نیمه دوم سال ۱۴۰۳، تعداد ۹۵ مورد (۷۶٪) مربوط به دستاوردهای حاصل از جلسات اصلی شورای استان، ۲۳ مورد (۱۸/۴٪) حاصل از جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و ۷ مورد (۵/۶٪) از طریق مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان به دست آمده اند که در مقایسه با نیمه اول ۱۴۰۳، سهم دستاوردهای حاصل از جلسات کارگروه تخصصی و نیز مکاتبات و پیگیری افزایش یافته، در حالی که سهم دستاوردهای مربوط به جلسات اصلی کاهش یافته است. (در نیمه اول سهم دستاوردهای حاصل از جلسات اصلی، ۸۵/۴۲٪، کارگروه تخصصی ۱۱/۴۶٪ و مکاتبات و پیگیری ۳/۱۳٪ بوده است)

۲- اگر چه تعداد کل دستاوردهای ارسالی از سوی استان ها در نیمه دوم ۱۴۰۳ با نیمه اول تفاوت بسیار جزئی داشته و برابر با ۱۵۸ مورد می باشد، اما تعداد دستاوردهای مورد پذیرش در این دوره افزایش یافته است، به نحوی که در هر استان به طور میانگین از ۵/۱۰ مورد دستاورد ارسالی، ۴/۰۳ مورد آن، قابل پذیرش قرار گرفته است؛ در حالی که در نیمه اول سال از ۵/۱۳ مورد دستاورد ارسالی هر استان، ۳/۱۰ مورد آن، پذیرش شده است.

^۱ . موضوعات ملی و فراگیری که از سوی شوراهای استانی به دبیرخانه شورای ملی ارسال می گردند، در صورت حصول نتیجه و رفع مشکل، در ارزیابی به عنوان دستاورد استانی نیز محاسبه می شوند.

^۲ . لزوماً نیازی نیست که طی یک دوره شش ماهه دستاوردهای شورای استان از هر ۳ مسیر حاصل گردند. ممکن است دستاوردها فقط از یک مسیر محقق شده باشند.



۳- از ۱۵۸ مورد دستاورد ارسالی استان ها، تعداد ۳۳ مورد (حدود ۲۱٪) به دلایل عدم ارسال مستندات یا ارسال مستندات ناقص، یا عدم مطابقت با تعریف دستاورد و نداشتن ماهیت دستاورد و حتی در برخی موارد ارسال دستاورد تکراری به عنوان دستاورد جدید، قابل پذیرش نبوده اند.

۴- از میان ۳۱ استان کشور، ۲۰ استان موفق به کسب سقف امتیاز شاخص (۱۲ امتیاز) شده اند که در مقایسه با نیمه اول سال (۱۶ استان)، این تعداد افزایش یافته است. در مقابل، ۲ استان ایلام و سیستان و بلوچستان هیچ امتیازی از این شاخص کسب نکردند (استان ایلام در نیمه دوم سال فاقد هر گونه دستاورد بوده است و استان سیستان و بلوچستان نیز گزارش های فصلی خود را ارسال نکرده است). همچنین در ۹ استان دیگر، امتیاز شاخص به دلایل زیر پایین تر از سقف بوده است:

- در ۵ استان (آذربایجان شرقی، آذربایجان غربی، قزوین، قم، همدان) تعداد دستاوردهای ارسالی کمتر از حداقل مورد انتظار (۳ مورد) بوده است.
- در ۴ استان (خراسان شمالی، کهگیلویه و بویراحمد، گیلان، هرمزگان) بخشی از دستاوردهای ارسالی مورد پذیرش قرار نگرفته اند.

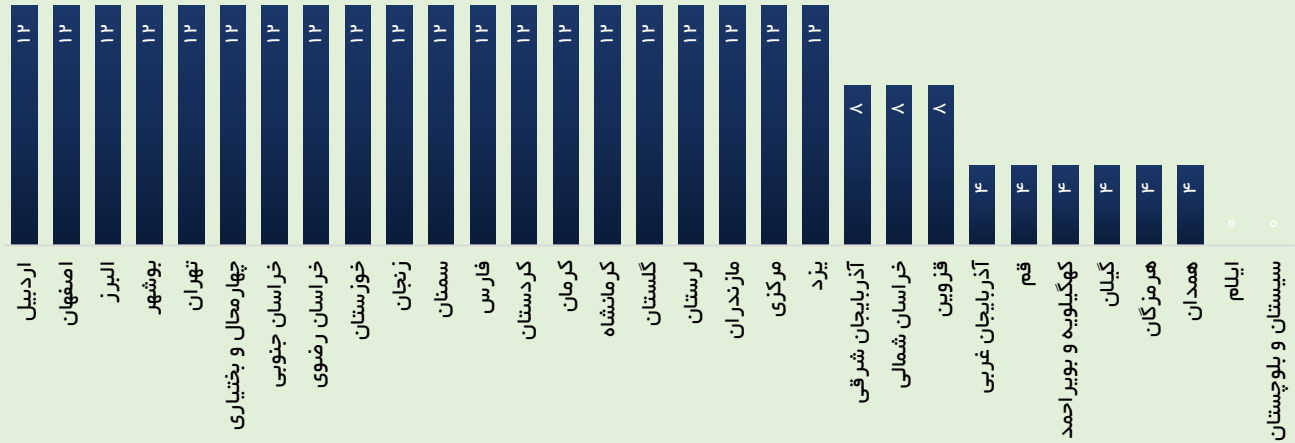
۵- در نیمه دوم ۱۴۰۳، حدود ۶۵ درصد استان ها سقف امتیاز این شاخص را کسب نمودند، در حالی که این رقم در نیمه اول همان سال، حدود ۵۲ درصد بوده است. همچنین طبق جدول زیر، جدای از آن که تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز در این دوره افزایش و تعداد استان هایی که امتیازی از این شاخص کسب نکردند، نسبت به دوره قبل کاهش یافته است، مجموع امتیازات استان ها و درصد تحقق شاخص مورد بررسی نیز در مقایسه با شش ماهه اول افزایش قابل ملاحظه ای داشته است که این نتایج حاکی از پیشرفت چشمگیر دبیرخانه های شورای استانی در نگارش صحیح دستاوردها و نیز ارسال مستندات لازم و کافی جهت احراز دستاورد دارد.

۶- بررسی ها نشان می دهد که دلایل عدم تحقق حد نصاب در شاخص "دستاوردهای استانی"، صرفاً به ضعف در نگارش صحیح دستاورد یا عدم ارسال مستندات مرتبط محدود نمی شود، بلکه عوامل دیگری نیز در این خصوص نقش دارند. یکی از مهم ترین این عوامل، عدم اجرای مصوبات شوراهای استانی و تحقق آن ها می باشد. این موضوع عمدتاً ناشی از نبود همکاری لازم از سوی بعضی سازمان ها و دستگاه های ذیربط در اجرایی شدن مصوبات و همچنین ضعف در پیگیری مستمر این مصوبات توسط دبیرخانه های شوراهای استانی است. در نتیجه، در برخی از استان ها، تعداد دستاوردهای مورد پذیرش در هر دوره ارزیابی به حداقل مورد انتظار (۳ دستاورد) نمی رسد.

۷- در میان مستندات ارسالی مربوط به ۱۲۵ دستاورد مورد پذیرش در نیمه دوم ۱۴۰۳، ۴۳ مستند در خصوص مقررات، بخشنامه ها و رویه های اجرایی ملی، ۴۷ مستند در زمینه مکاتبات اداری استان ها، ۱۶ مستند در خصوص اعلام مکتوب متقاضی (مرجع طرح) مبنی بر حل مشکل و ۱۹ مستند دیگر در خصوص تفاهم نامه و سایر مکاتبات می باشند.

جدول ۲۳- وضعیت شاخص "دستاوردهای استانی" طی نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد دستاوردهای ارسالی	۱۵۹	۱۵۸
تعداد دستاوردهای ارسالی قابل پذیرش	۹۶	۱۲۵
درصد دستاوردهای ارسالی قابل پذیرش	۶۰/۳۸%	۷۹/۱۱%
متوسط تعداد دستاوردهای ارسالی هر استان	۵/۱۳	۵/۱۰
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی	۱۶	۲۰
تعداد استان هایی که از این شاخص امتیازی بدست نیاوردند	۷	۲
مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳۷۲ امتیاز)	۲۴۰	۲۸۸
میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۲ امتیاز)	۷/۷۴ امتیاز	۹/۲۹ امتیاز
درصد تحقق شاخص مورد بررسی	۶۴/۵۳%	۷۷/۴۲%

نمودار ۲۱- وضعیت شاخص "دستاوردهای استانی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه دوم ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۱۲)





جمع بندی نهایی

ج) جمع بندی نهایی

۱- درصد تحقق شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی

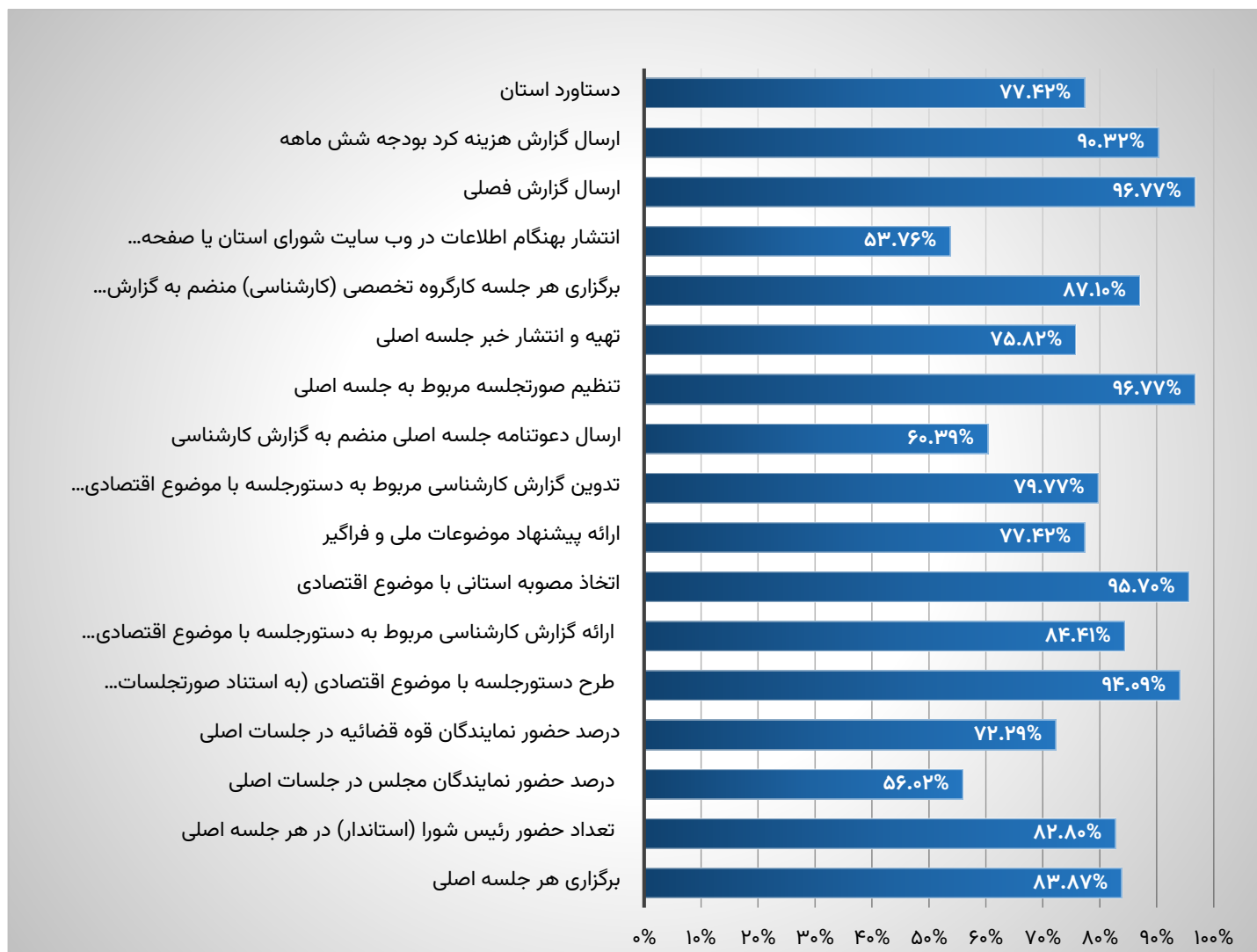
جدول ۲۴- درصد تحقق شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی بر اساس میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه های ارزیابی

طی نیمه دوم ۱۴۰۳ و مقایسه آن با نیمه اول ۱۴۰۳

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	میانگین امتیاز استان ها از مؤلفه ارزیابی نیمه دوم ۱۴۰۳	درصد تحقق مؤلفه نیمه دوم ۱۴۰۳	درصد تحقق شاخص نیمه دوم ۱۴۰۳	درصد تحقق مؤلفه نیمه اول ۱۴۰۳	درصد تحقق شاخص نیمه اول ۱۴۰۳
۱	تشکیل جلسات اصلی (۳۰ امتیاز)	برگزاری هر جلسه اصلی	۳	۶	۱۸	۱۵/۱۰	%۸۳/۸۷	%۷۹/۷۱	%۶۸/۸۲	%۶۸/۳۱
۲		تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی	۱	۶	۶	۴/۹۷	%۸۲/۸۰			
۳		درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	۳	%۱۰۰	۳	۱/۶۸	%۵۶/۰۲			
۴		درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی	۳	%۱۰۰	۳	۲/۱۷	%۷۲/۲۹			
۵	وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی) (۲۴ امتیاز)	طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)	۵/۰	۶	۳	۲/۸۲	%۹۴/۰۹	%۸۸/۱۰	%۹۰/۸۶	%۸۱/۹۹
۶		ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی	۱	۶	۶	۵/۰۶	%۸۴/۴۱			
۷		اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی	۵/۱	۶	۹	۸/۶۱	%۹۵/۷۰			
۸		ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر	۲	۳	۶	۴/۶۵	%۷۷/۴۲			
۹	وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات (۲۷ امتیاز)	تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	۲	%۱۰۰	۲	۱/۶۰	%۷۹/۷۷	%۸۴/۰۴	%۸۰/۴۸	%۸۰/۴۰
۱۰		ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی	۲	%۱۰۰	۲	۱/۲۱	%۶۰/۳۹			
۱۱		تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی	۲	%۱۰۰	۲	۱/۹۴	%۹۶/۷۷			
۱۲		تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی	۳	%۱۰۰	۳	۲/۲۷	%۷۵/۸۲			
۱۳		برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه	۳	۶	۱۸	۱۵/۶۸	%۸۷/۱۰			
۱۴	وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) سایر اقدامات اداری و اجرایی (۷ امتیاز)	انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	۱	۳	۳	۱/۶۱	%۵۳/۷۶	%۷۶/۵۰	%۴۷/۳۱	%۶۹/۵۹
۱۵		ارسال گزارش فصلی	۱	۲	۲	۱/۹۴	%۹۶/۷۷			
۱۶		ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه	۲	۱	۲	۱/۸۱	%۹۰/۳۲			
۱۷	دستاوردهای استانی (۱۲ امتیاز)	دستاوردهای استان	۴	۳	۱۲	۹/۲۹	%۷۷/۴۲	%۷۷/۴۲	%۶۴/۵۲	%۶۴/۵۲
مجموع					۱۰۰	۸۲/۳۹	%۸۲/۳۹			%۷۴/۴۹



نمودار ۲۲- درصد تحقق هر یک از مؤلفه های ارزیابی سنجش و پایش عملکرد شوراهای استانی طی نیمه دوم ۱۴۰۳



بر اساس نمودار ارائه شده، بالاترین میزان درصد تحقق مؤلفه های ارزیابی در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ به مؤلفه های "ارسال گزارش فصلی" و "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی" اختصاص دارد که هر دو با میزان تحقق ۹۶/۷۷٪ در صدر قرار گرفته اند. در مقابل، پایین ترین میزان تحقق مربوط به مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وبسایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" بوده که با ۵۳/۷۶٪، کمترین میزان تحقق را به خود اختصاص داده است.

۲- نتایج ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

۲-۱- نتایج ارزیابی عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی طی نیمه دوم سال ۱۴۰۳

بر اساس جدول مندرج در بخش "دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی" حداکثر امتیاز در نظر گرفته شده برای هر استان، ۱۰۰ امتیاز می باشد. بر این اساس، در نیمه دوم ۱۴۰۳، عملکرد هر استان بر اساس شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی محاسبه و امتیاز نهایی برای هر استان از ۱۰۰ امتیاز، مطابق جدول زیر حاصل شده است.

جدول ۲۵- ارزیابی عملکرد نهایی شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ و مقایسه آن با مدت مشابه در سال ۱۴۰۲

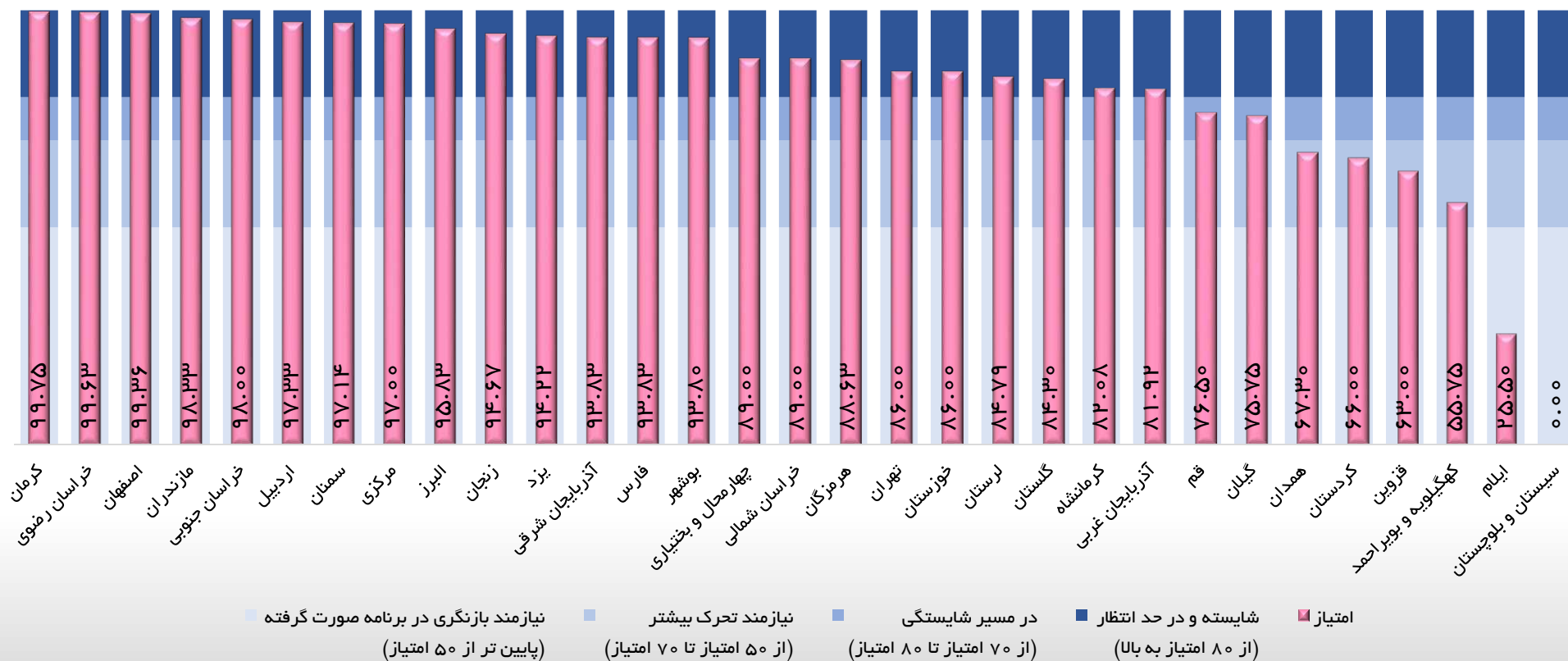
نام استان	امتیاز نیمه دوم ۱۴۰۳	رتبه نیمه دوم ۱۴۰۳	عملکرد نیمه دوم ۱۴۰۳	امتیاز نیمه دوم ۱۴۰۲	رتبه نیمه دوم ۱۴۰۲	اختلاف رتبه نیمه دوم ۱۴۰۳ نسبت به مدت مشابه ۱۴۰۲
کرمان	۹۹.۷۵	۱	شایسته و در حد انتظار (از ۸۰ امتیاز به بالا)	۹۸.۵	۳	۲ ↑
خراسان رضوی	۹۹.۶۳	۲		۱۰۰.۰۰	۱	-۱ ↓
اصفهان	۹۹.۳۶	۳		۹۰.۳۰	۱۰	۷ ↑
مازندران	۹۸.۳۳	۴		۱۰۰.۰۰	۱	-۳ ↓
خراسان جنوبی	۹۸.۰۰	۵		۹۱.۶۰	۹	۴ ↑
اردبیل	۹۷.۳۳	۶		۸۳.۸۰	۱۵	۹ ↑
سمنان	۹۷.۱۴	۷		۸۷.۳۸	۱۳	۶ ↑
مرکزی	۹۷.۰۰	۸		۹۹.۵	۲	-۶ ↓
البرز	۹۵.۸۳	۹		۸۵.۶۰	۱۴	۵ ↑
زنجان	۹۴.۶۷	۱۰		۸۰.۴۰	۱۸	۸ ↑
یزد	۹۴.۲۲	۱۱		۹۵.۸۶	۶	-۵ ↓
آذربایجان شرقی	۹۳.۸۳	۱۲		۸۷.۵	۱۲	۰
فارس	۹۳.۸۳	۱۲		۹۵.۸۸	۵	-۷ ↓
بوشهر	۹۳.۸۰	۱۳		۹۷.۵	۴	-۹ ↓
چهارمحال و بختیاری	۸۹.۰۰	۱۴		۹۳.۱۴	۸	-۶ ↓
خراسان شمالی	۸۹.۰۰	۱۴		۷۰.۸۰	۱۹	۵ ↑
هرمزگان	۸۸.۶۳	۱۵		۹۳.۴۳	۷	-۸ ↓
تهران	۸۶.۰۰	۱۶		۸۷.۵	۱۲	-۴ ↓
خوزستان	۸۶.۰۰	۱۶		۹۰.۰۰	۱۱	-۵ ↓
لرستان	۸۴.۷۹	۱۷		۵۹.۷۵	۲۲	۵ ↑
گلستان	۸۴.۳۰	۱۸		۸۱.۷۰	۱۷	-۱ ↓
کرمانشاه	۸۲.۰۸	۱۹		۵۰.۵۰	۲۵	۶ ↑
آذربایجان غربی	۸۱.۹۲	۲۰		۸۱.۷۵	۱۶	-۴ ↓
قم	۷۶.۵۰	۲۱	در مسیر شایستگی (از ۷۰ امتیاز تا ۸۰ امتیاز)	۲۳.۷۵	۲۸	۷ ↑
گیلان	۷۵.۷۵	۲۲		۵۹.۱۰	۲۳	۱ ↑
همدان	۶۷.۳۰	۲۳	نیازمند تحرک بیشتر (از ۵۰ امتیاز تا ۷۰ امتیاز)	۶۳.۴۰	۲۱	-۲ ↓
کردستان	۶۶.۰۰	۲۴		۶۵.۰۰	۲۰	-۴ ↓
قزوین	۶۳.۰۰	۲۵		۴۶.۵	۲۶	۱ ↑
کهگیلویه و بویراحمد	۵۵.۷۵	۲۶		۵۸.۰۸	۲۴	-۲ ↓
ایلام	۲۵.۵۰	۲۷	نیازمند بازنگری در برنامه صورت گرفته	۲۵.۲۵	۲۷	۰
سیستان و بلوچستان	۰.۰۰	۲۸	(پایین تر از ۵۰ امتیاز)	۱۹.۰۰	۲۹	۱ ↑
میانگین امتیازات	۸۲.۳۹					۷۶.۲۱



مطابق جدول فوق مشاهده می شود که در این دوره، رقم میانگین امتیازات استان ها نسبت به نیمه دوم ۱۴۰۲ افزایش قابل توجهی داشته و حدود دو سوم استان ها امتیاز بالای ۸۰ را کسب نمودند و در گروه اول با عملکرد "شایسته و در حد انتظار" قرار گرفتند. همچنین استان های کرمان، خراسان رضوی و اصفهان به ترتیب رتبه های اول تا سوم را به خود اختصاص داده اند و استان های خراسان شمالی، قزوین، قم، کرمانشاه، گیلان و لرستان در این دوره در مقایسه با نیمه دوم ۱۴۰۲، علاوه بر ارتقای عملکرد و قرار گرفتن در گروه بالاتر، سطح رتبه بندی آن ها نیز بهبود یافته است.



نمودار ۲۳- عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در نیمه دوم سال ۱۴۰۳





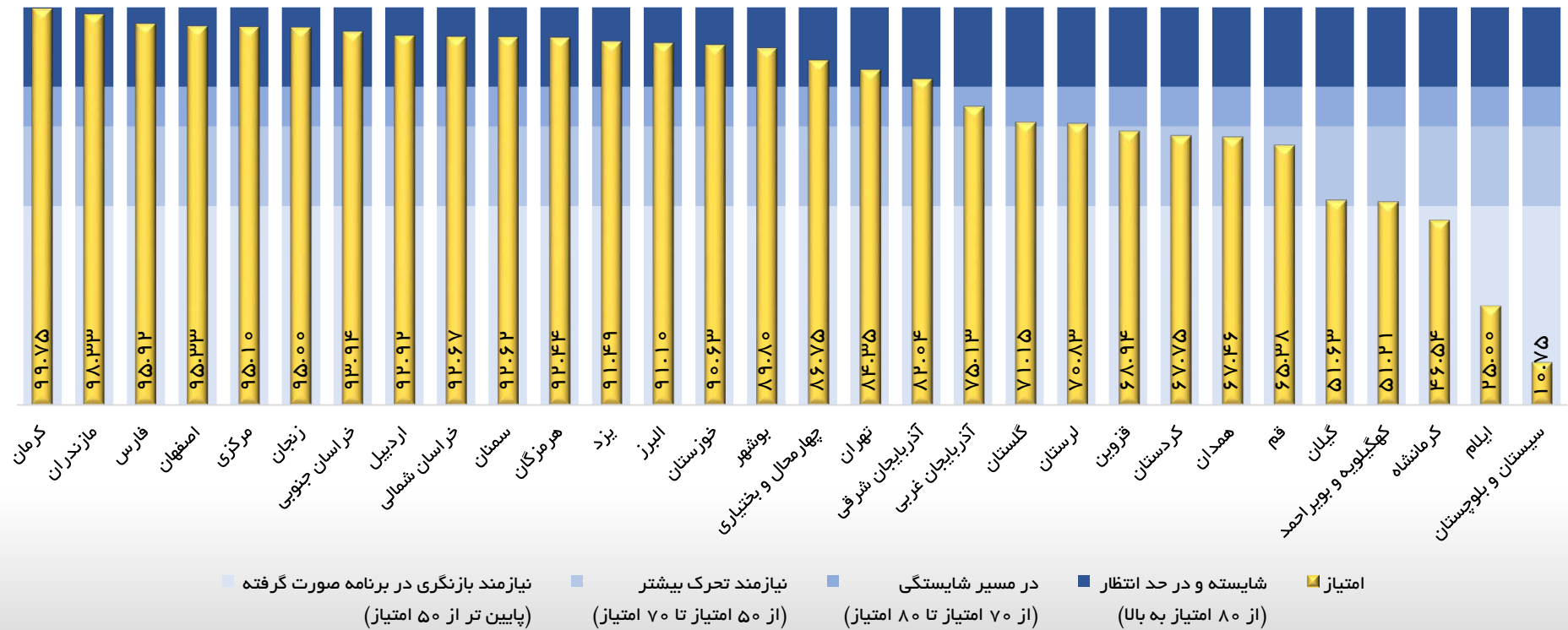
۲-۲- نتایج ارزیابی عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در سال ۱۴۰۳ و مقایسه آن با سال ۱۴۰۲

جدول ۲۶- ارزیابی عملکرد نهایی شوراهای استانی گفت‌وگویی دولت و بخش خصوصی در سال ۱۴۰۳ و مقایسه آن با سال ۱۴۰۲

نام استان	امتیاز نیمه اول ۱۴۰۳	رتبه نیمه اول ۱۴۰۳	امتیاز نیمه دوم ۱۴۰۳	رتبه نیمه دوم ۱۴۰۳	امتیاز سالانه ۱۴۰۳	رتبه سالانه ۱۴۰۳	عملکرد ۱۴۰۳	امتیاز سالانه ۱۴۰۲	رتبه سالانه ۱۴۰۲	اختلاف رتبه سال ۱۴۰۳ نسبت به سال ۱۴۰۲
خراسان رضوی	۱۰۰/۰۰	۱	۹۹/۶۳	۲	۹۹/۸۱	۱	شایسته و در حد انتظار (از ۸۰ امتیاز به بالا)	۹۷/۷۰	۲	۱
کرمان	۹۹/۷۵	۲	۹۹/۷۵	۱	۹۹/۷۵	۲		۹۷/۸۹	۱	-۱
مازندران	۹۸/۳۳	۳	۹۸/۳۳	۴	۹۸/۳۳	۳		۹۰/۴۵	۷	۴
فارس	۹۸/۰۰	۴	۹۳/۸۳	۱۲	۹۵/۹۲	۴		۹۱/۸۴	۶	۲
اصفهان	۹۱/۳۰	۱۰	۹۹/۳۶	۳	۹۵/۳۳	۵		۹۳/۶۱	۵	۰
مرکزی	۹۳/۲۰	۹	۹۷/۰۰	۸	۹۵/۱۰	۶		۹۶/۰۸	۳	-۳
زنجان	۹۵/۳۳	۷	۹۴/۶۷	۱۰	۹۵/۰۰	۷		۶۸/۷۰	۱۹	۱۲
خراسان جنوبی	۸۹/۸۸	۱۱	۹۸/۰۰	۵	۹۳/۹۴	۸		۸۴/۸۰	۱۰	۲
اردبیل	۸۸/۵۰	۱۳	۹۷/۳۳	۶	۹۲/۹۲	۹		۶۸/۷۸	۱۸	۹
خراسان شمالی	۹۶/۳۳	۵	۸۹/۰۰	۱۴	۹۲/۶۷	۱۰		۵۶/۱۵	۲۴	۱۴
سمنان	۸۸/۱۰	۱۴	۹۷/۱۴	۷	۹۲/۶۲	۱۱		۸۲/۵۹	۱۳	۲
هرمزگان	۹۶/۲۵	۶	۸۸/۶۳	۱۵	۹۲/۴۴	۱۲		۹۰/۳۰	۸	-۴
یزد	۸۸/۷۵	۱۲	۹۴/۲۲	۱۱	۹۱/۴۹	۱۳		۸۴/۲۴	۱۲	-۱
البرز	۸۶/۳۸	۱۵	۹۵/۸۳	۹	۹۱/۱۰	۱۴		۸۷/۹۴	۹	-۵
خوزستان	۹۵/۲۵	۸	۸۶/۰۰	۱۶	۹۰/۶۳	۱۵		۵۸/۲۵	۲۳	۸
بوشهر	۸۵/۸۰	۱۶	۹۳/۸۰	۱۳	۸۹/۸۰	۱۶		۹۴/۸۰	۴	-۱۲
چهارمحال و بختیاری	۸۴/۵۰	۱۷	۸۹/۰۰	۱۴	۸۶/۷۵	۱۷		۷۳/۴۲	۱۵	-۲
تهران	۸۲/۷۰	۱۸	۸۶/۰۰	۱۶	۸۴/۳۵	۱۸		۷۰/۲۵	۱۷	-۱
آذربایجان شرقی	۷۰/۲۵	۲۰	۹۳/۸۳	۱۲	۸۲/۰۴	۱۹		۸۴/۲۵	۱۱	-۸
آذربایجان غربی	۶۸/۳۳	۲۲	۸۱/۹۲	۲۰	۷۵/۱۳	۲۰	در مسیر شایستگی (از ۷۰ امتیاز تا ۸۰ امتیاز)	۷۲/۷۱	۱۶	-۴
گلستان	۵۸/۰۰	۲۴	۸۴/۳۰	۱۸	۷۱/۱۵	۲۱		۸۰/۹۹	۱۴	-۷
لرستان	۵۶/۸۸	۲۵	۸۴/۷۹	۱۷	۷۰/۸۳	۲۲		۴۹/۷۵	۲۷	۵
قزوین	۷۴/۸۸	۱۹	۶۳/۰۰	۲۵	۶۸/۹۴	۲۳	نیازمند تحرک بیشتر (از ۵۰ امتیاز تا ۷۰ امتیاز)	۶۴/۰۶	۲۰	-۳
کردستان	۶۹/۵۰	۲۱	۶۶/۰۰	۲۴	۶۷/۷۵	۲۴		۵۸/۶۳	۲۲	-۲
همدان	۶۷/۶۳	۲۳	۶۷/۳۰	۲۳	۶۷/۴۶	۲۵		۵۹/۴۵	۲۱	-۴
قم	۵۴/۲۵	۲۶	۷۶/۵۰	۲۱	۶۵/۲۸	۲۶		۲۷/۶۳	۳۰	۴
گیلان	۲۷/۵۰	۲۸	۷۵/۷۵	۲۲	۵۱/۶۳	۲۷		۴۵/۰۵	۲۸	۱
کهگیلویه و بویراحمد	۴۶/۶۷	۲۷	۵۵/۷۵	۲۶	۵۱/۲۱	۲۸		۵۲/۰۴	۲۵	-۳
کرمانشاه	۱۱/۰۰	۳۱	۸۲/۰۸	۱۹	۴۶/۵۴	۲۹	نیازمند بازنگری در برنامه صورت گرفته (پایین تر از ۵۰ امتیاز)	۵۱/۵۰	۲۶	-۳
ایلام	۲۴/۵۰	۲۹	۲۵/۵۰	۲۷	۲۵/۰۰	۳۰		۳۱/۶۳	۲۹	-۱
سیستان و بلوچستان	۲۱/۵۰	۳۰	۰/۰۰	۲۸	۱۰/۷۵	۳۱		۲۱/۵۰	۳۱	۰
میانگین امتیازات	۷۴/۴۹		۸۲/۳۹		۷۸/۴۴			۷۰/۵۵		-



نمودار ۲۴ - عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در سال ۱۴۰۳





۳- نگاه کلی به وضعیت شاخص های ارزیابی عملکرد شوراهای استانی در هر استان بر اساس نمودار عنکبوتی

در نمودارهای عنکبوتی (رادار) زیر، تمامی شاخص های ارزیابی عملکرد در نگاه کلی و برحسب درصد برای هر استان نشان داده شده است. هر نمودار نشان دهنده آن است که استان مربوطه در کدام شاخص، عملکرد بهتر و در کدام یک عملکرد ضعیف تری داشته است. طبق نمودار عنکبوتی (رادار)، هر یک از این شاخص ها بر روی یک محور شعاعی واقع شده و درصد حاصله استان در هر شاخص بر روی محور مربوطه تعیین می گردد. لذا با توجه به ۵ شاخص دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش سوم- دی ماه ۱۴۰۱)، یک نمودار پنج ضلعی برای هر استان نمایش داده می شود؛ به نحوی که هر چه درصد حاصله استان از شاخص مزبور به انتهای هر محور، نزدیک تر و از مرکز نمودار دورتر باشد، نشان دهنده آن است که استان عملکرد بهتری در آن شاخص داشته است. لازم به ذکر است ۵ شاخص ارزیابی تعریف شده جهت سنجش عملکرد شوراهای استانی شامل ۱-تشکیل جلسات اصلی، ۲- وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)، ۳- وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)، ۴- وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی) و ۵- دستاوردهای استانی می باشند.

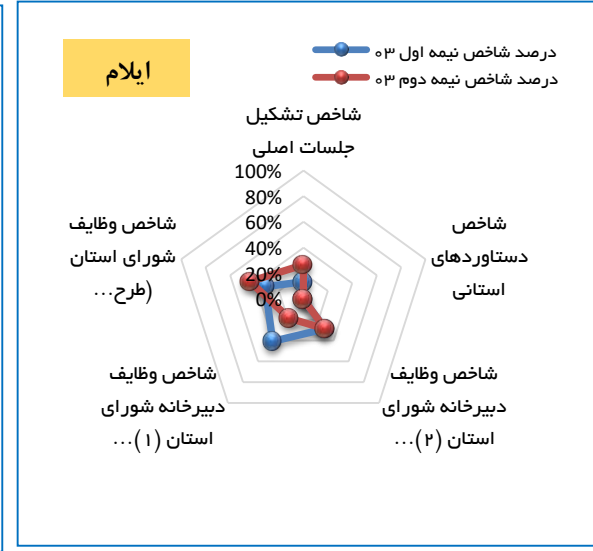
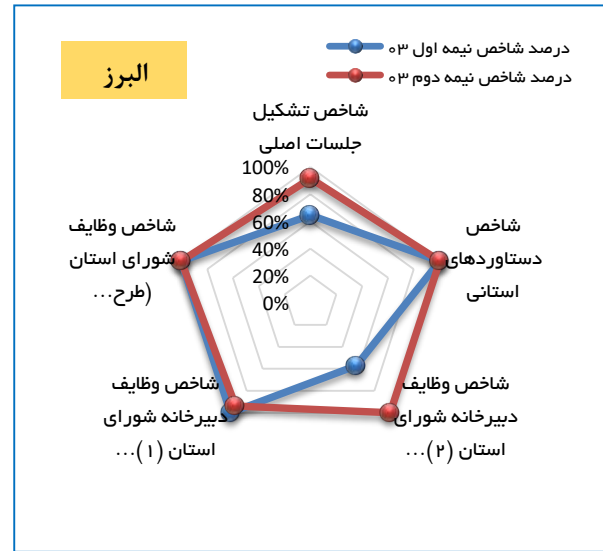
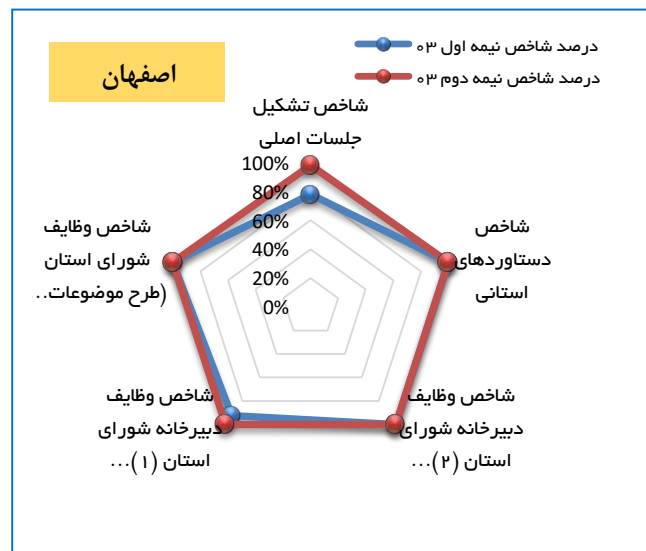
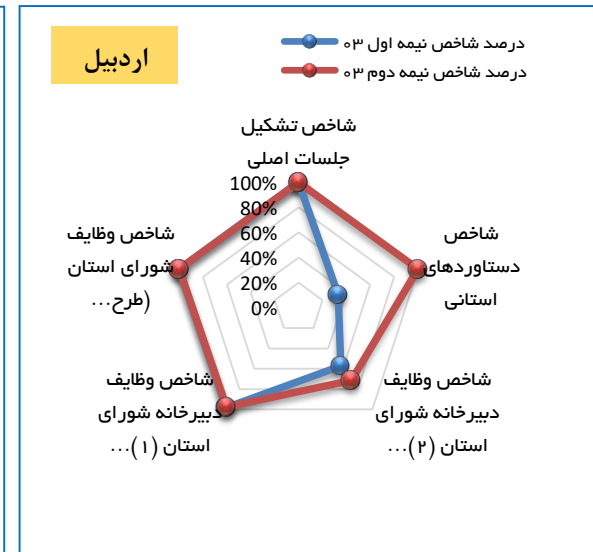
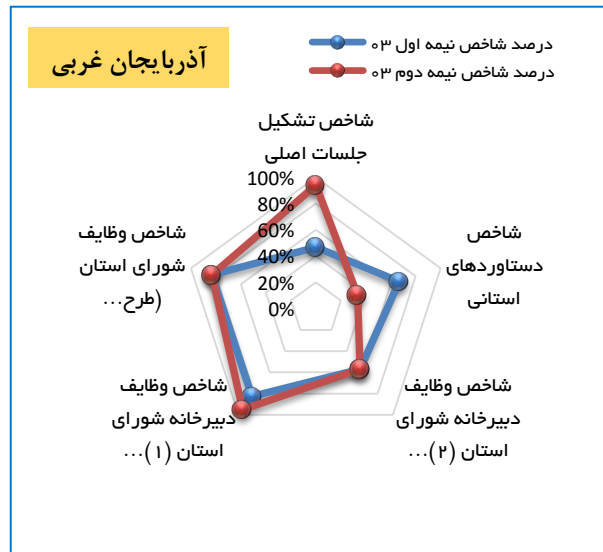
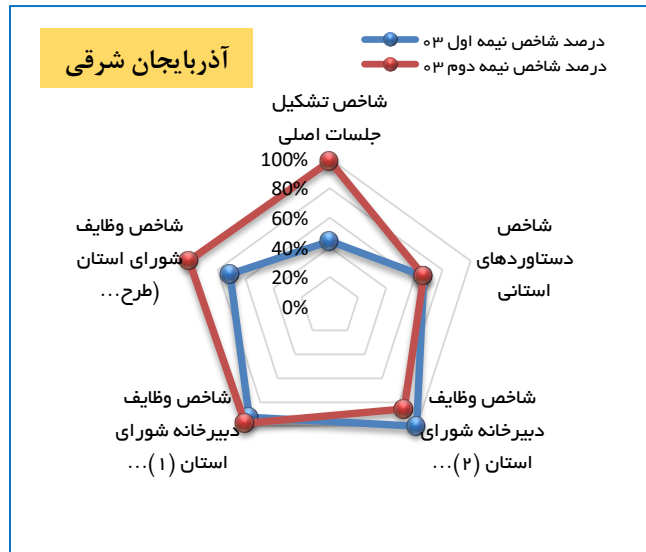
با توجه به توضیحات فوق، برای هر استان ۲ نمودار عنکبوتی ترسیم شده است که بیانگر مقایسه وضعیت استان در هر یک از شاخص های ارزیابی طی بازه زمانی نیمه اول و نیمه دوم در سال ۱۴۰۳ بوده که این شاخص ها بر حسب درصد نیز محاسبه شده اند. لذا طبق نتایج بدست آمده از نمودارهای عنکبوتی زیر مشاهده می شود:

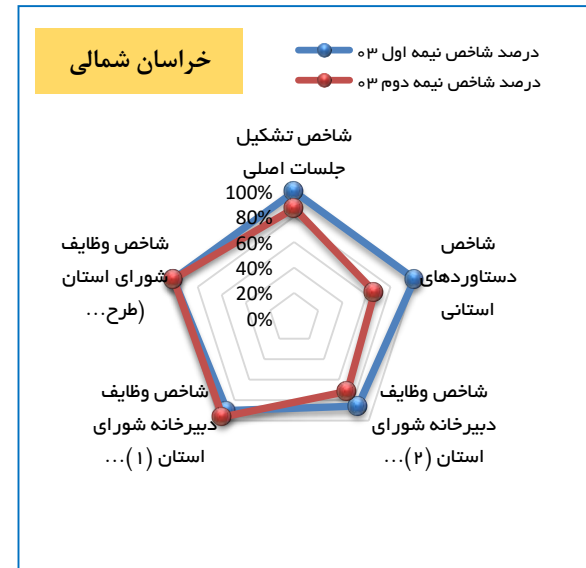
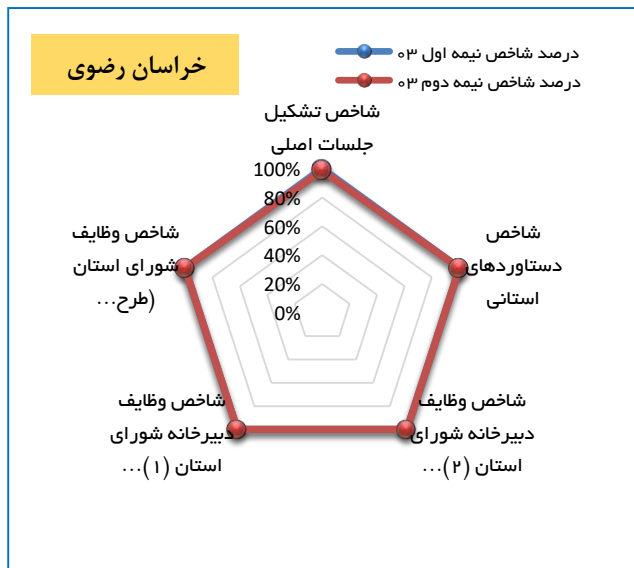
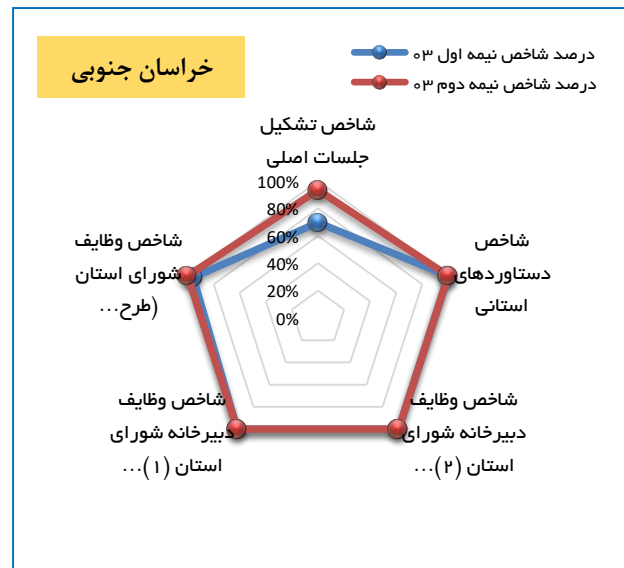
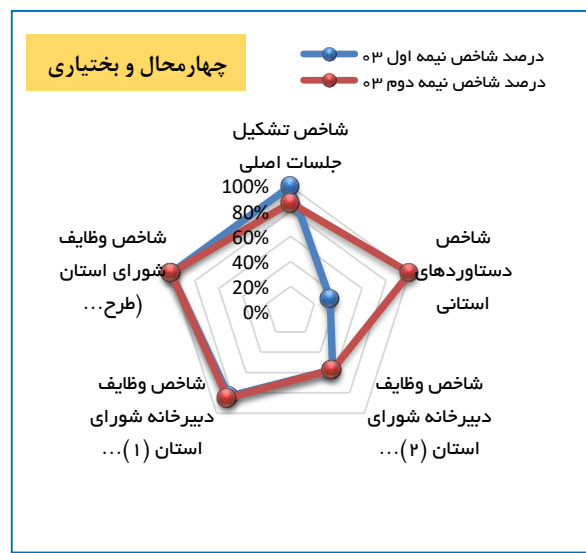
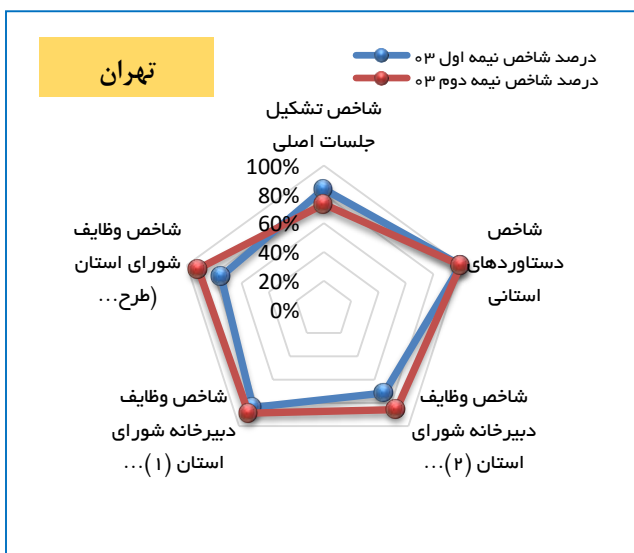
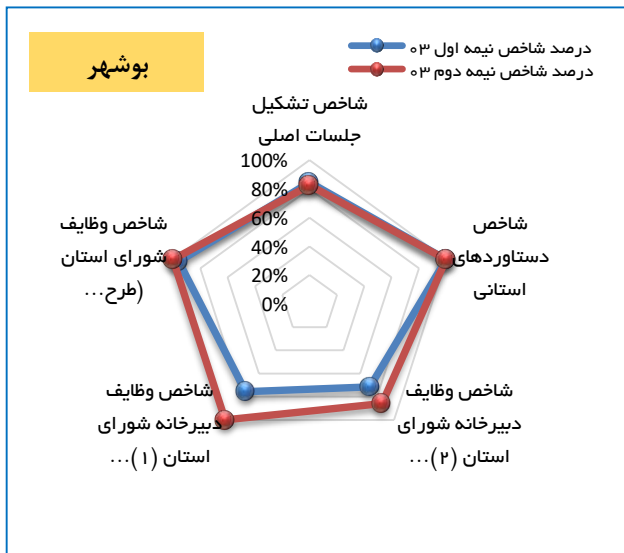
۱- استان های خراسان رضوی و کرمان در هر دو نیمه اول و دوم سال ۱۴۰۳، بالاترین سطح عملکرد را در بین سایر استان ها داشته اند. در این دو استان، درصد شاخص ها در اکثر موارد به انتهای هر محور در نمودار نزدیک می باشد که نشان دهنده تحقق حداکثری شاخص ها است. همچنین، همپوشانی نمودارهای دو نیمه زمانی در این استان ها حاکی از ثبات و تداوم عملکرد مطلوب آن هاست.

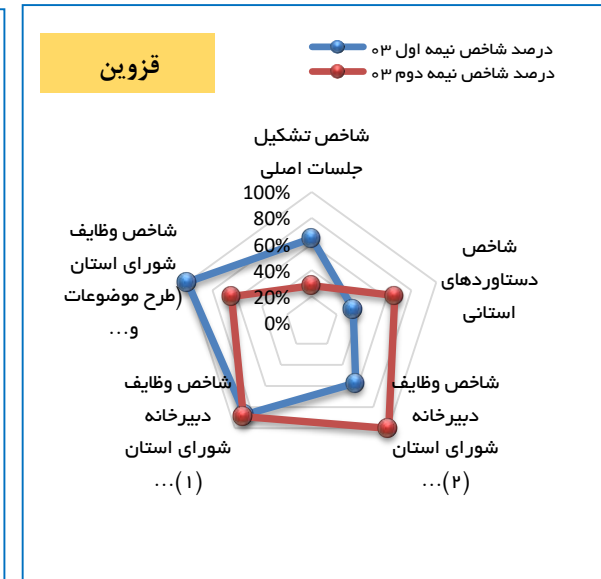
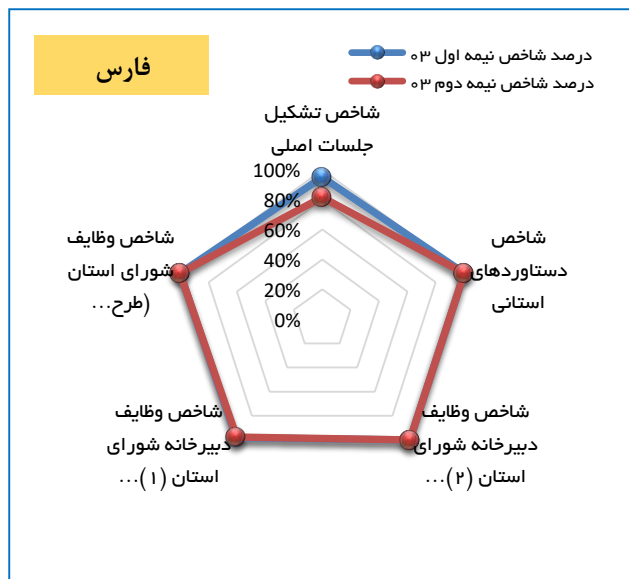
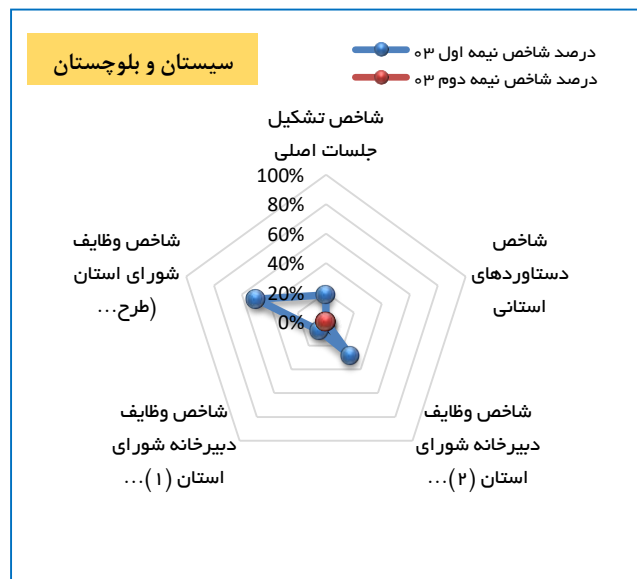
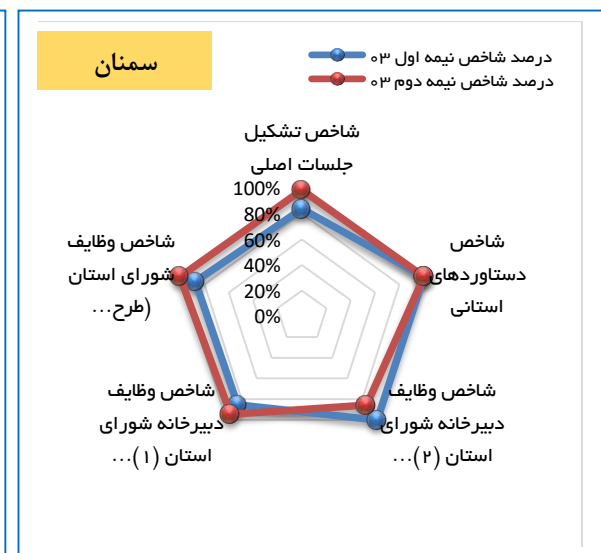
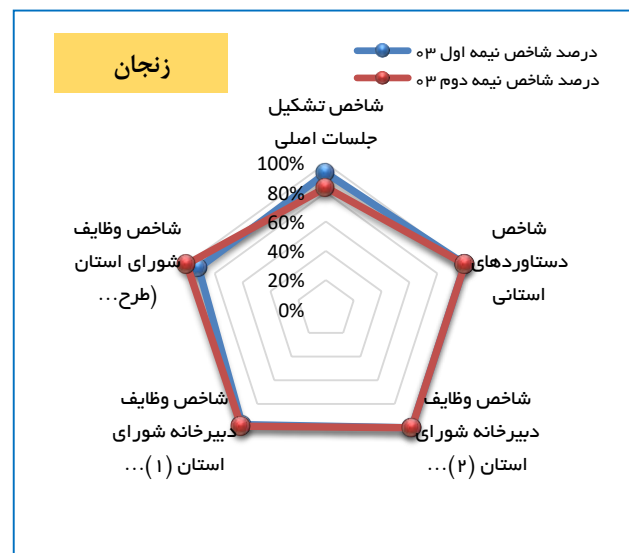
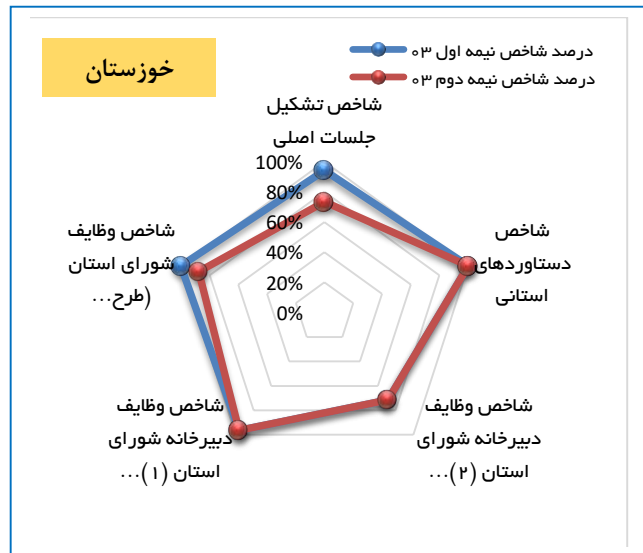
۲- در استان های اردبیل، اصفهان، البرز، خراسان جنوبی، زنجان، سمنان، مازندران و مرکزی طی نیمه دوم ۱۴۰۳، در بیشتر شاخص ها امتیاز کامل کسب شده است. کاهشی که در مجموع امتیاز این استان ها مشاهده می شود، صرفاً ناشی از عدم تحقق یکی از شاخص ها بوده و در مجموع، این استان ها عملکردی خوبی از خود نشان داده اند.

۳- استان های آذربایجان غربی، کرمانشاه، گلستان، گیلان و لرستان در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ بهبود قابل توجهی در اغلب شاخص ها داشته اند. این روند مثبت موجب شده تا این استان ها در جدول گروه بندی ۴ جانبه ارزیابی عملکرد، ارتقای معنادار را تجربه کنند.

۴- در استان های ایلام و سیستان و بلوچستان که در جدول ارزیابی عملکرد سال ۱۴۰۳ نیز در انتهای جدول قرار گرفته اند، مشاهده می شود که در هر دو نیمه اول و دوم سال، این استان ها عملکردی نزدیک به مرکز نمودار دارند. این موضوع نشان می دهد که درصد تحقق شاخص ها در این استان ها پایین بوده و در نیمه دوم سال نیز تلاشی مؤثر برای فاصله گرفتن از مرکز نمودار و بهبود عملکرد صورت نگرفته است.

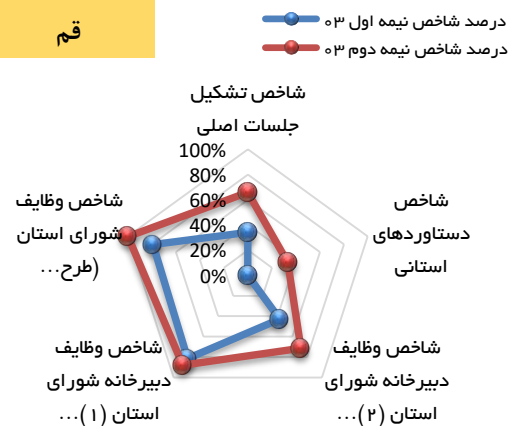




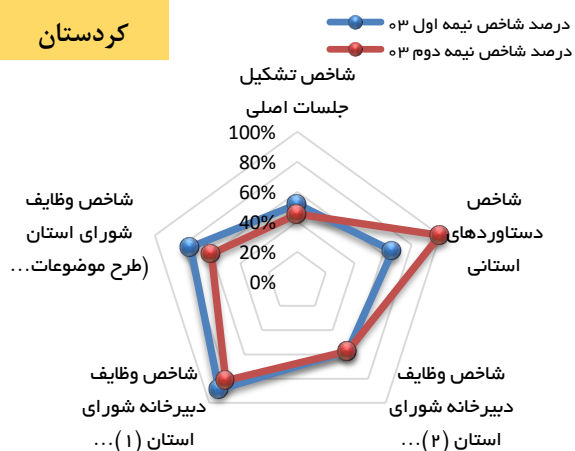




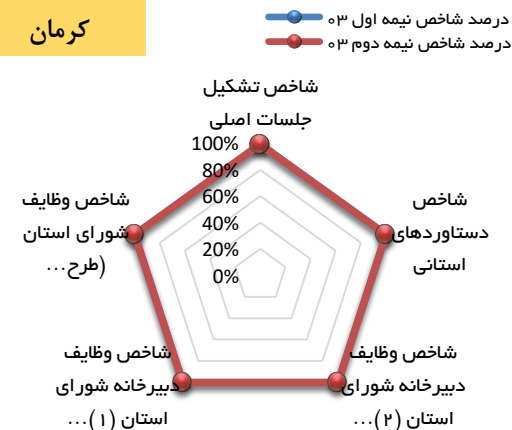
قم



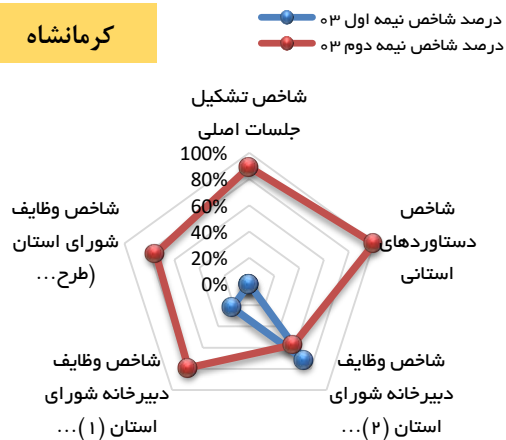
کردستان



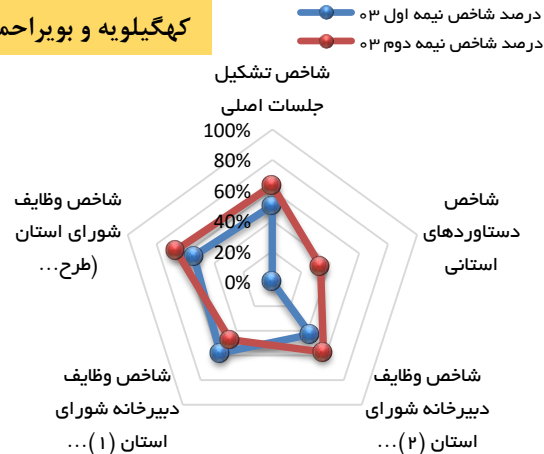
کرمان



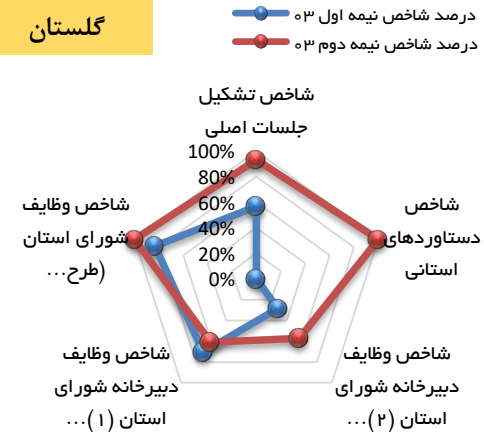
کرمانشاه

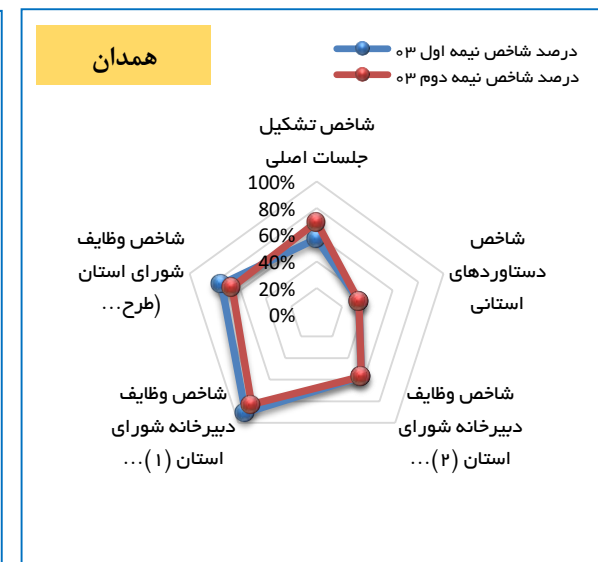
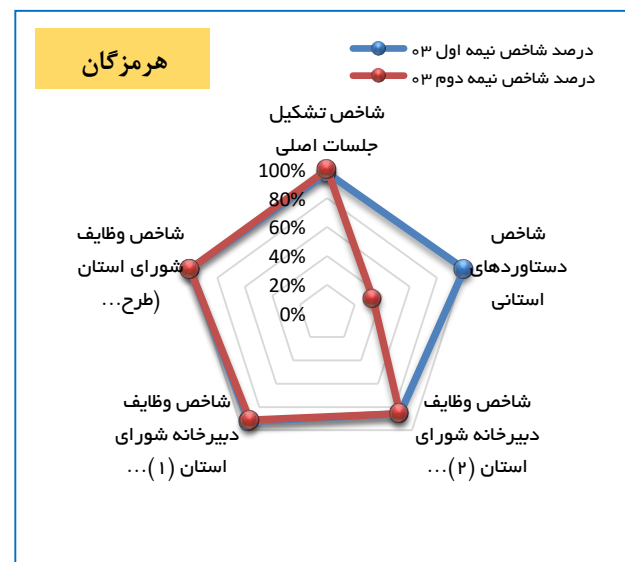
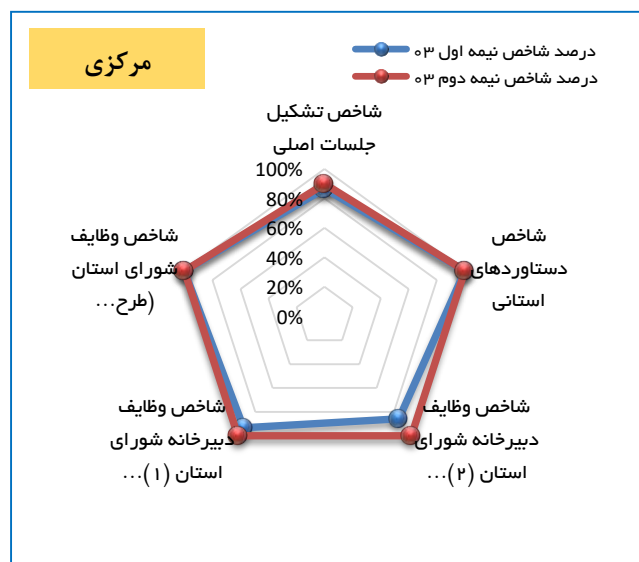
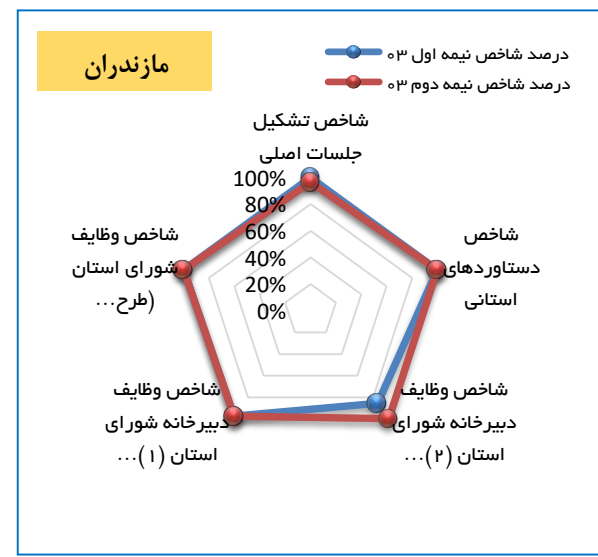
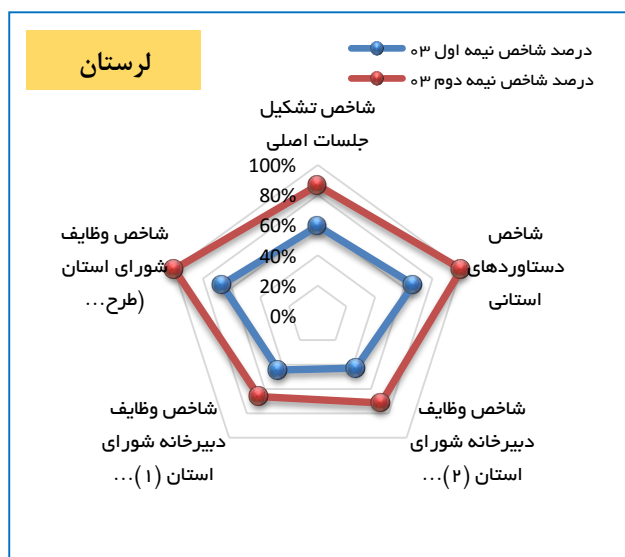
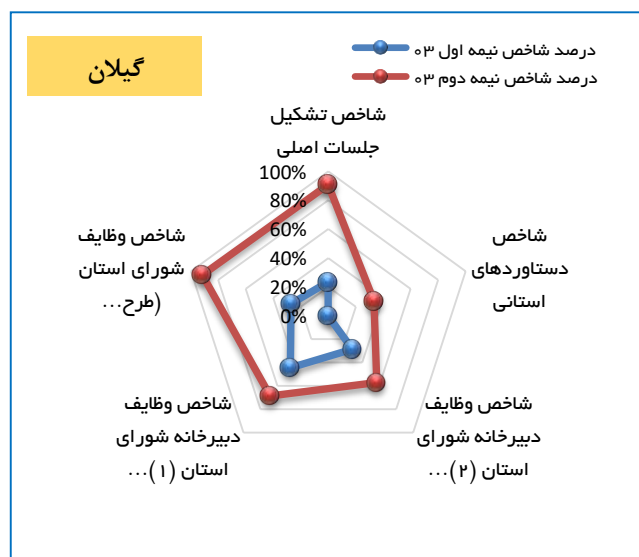


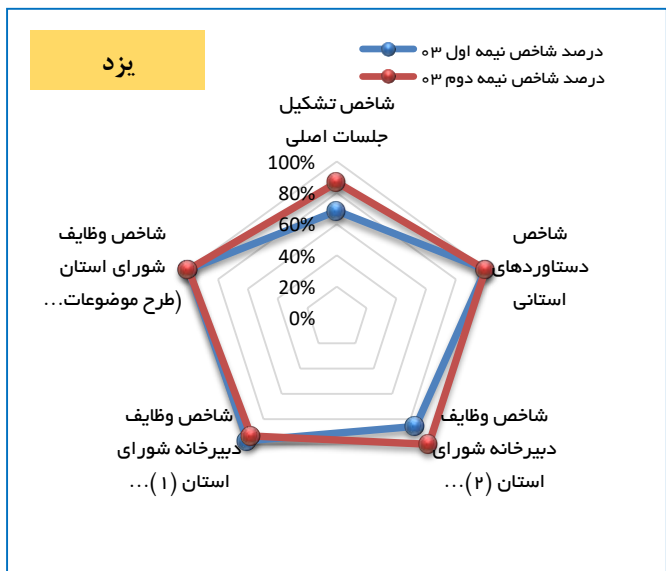
کهگیلویه و بویراحمد



گلستان







**ارائه پیشنهادات به منظور بهبود عملکرد
شوراهای گفت و گوی استانی**



د) ارائه پیشنهادات به منظور بهبود عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

پس از پایان هر دوره ارزیابی، راهکارها و پیشنهادهایی با هدف بهبود عملکرد شوراهای استانی ارائه می‌شود. با این حال، به دلیل تکرار برخی چالش‌ها و نیز عدم رعایت کامل ضوابط و الزامات مندرج در دستورالعمل‌های شوراهای استانی از سوی برخی استان‌ها، بخش قابل توجهی از این پیشنهادات در اغلب دوره‌ها تکرار شده است. بر این اساس، در ارزیابی نیمه دوم سال ۱۴۰۳، ضمن تأکید مجدد بر استمرار اجرای پیشنهادات و الزامات دوره‌های گذشته، مجموعه‌ای از پیشنهادات راهبردی نیز با توجه به نتایج این دوره، تدوین و ارائه شده است.

بخش امور اداری و اجرایی

۱) با توجه به عدم برگزاری منظم نشست‌های شورای استان در برخی از استان‌ها طی دوره مورد بررسی، تأکید می‌گردد این شورا ضمن پایبندی به تقویم مصوب و با حضور مستمر استاندار به عنوان رئیس شورا، حداقل یک جلسه در هر ماه برگزار نماید و نظم در تشکیل نشست‌ها را به صورت جدی مدنظر قرار دهد.

۲) بر اساس نتایج حاصل از این دوره، میزان مشارکت نمایندگان مجلس شورای اسلامی در جلسات شوراهای استانی نسبت به دوره قبل با کاهش قابل توجهی مواجه بوده است. با توجه به نقش محوری این نمایندگان در پیگیری موانع تقنینی و تسهیل فرایندهای قانونی، ضروری است رئیس شورای استان (استاندار)، با تأکید بیشتر بر اهمیت حضور نمایندگان مجلس، نسبت به تنظیم تقویم جلسات با هماهنگی قبلی، اطلاع‌رسانی به موقع، و پیگیری مؤثر از طریق مکاتبات رسمی با دفاتر نمایندگان مجلس اقدام نماید تا زمینه مشارکت منظم و هدفمند آنان فراهم گردد. در خصوص نمایندگان دستگاه قضایی نیز، اگرچه در این دوره نسبت به دوره قبل بهبود نسبی در میزان مشارکت مشاهده شده، اما سطح مشارکت به دست آمده همچنان کمتر از سطح مطلوب بوده و نیازمند ارتقاء می‌باشد. با توجه به اهمیت حضور این نمایندگان در ایفای نقش مشورتی و حقوقی، همچنین به منظور ایجاد پشتوانه برای ضمانت اجرای مؤثر مصوبات شورا پیشنهاد می‌گردد مکاتبه رسمی از سوی رئیس شورا با نمایندگان دستگاه های قضایی استان مبنی بر تبیین نقش مؤثر ایشان در جلسات صورت پذیرد.

۳) نظر به گزارش‌های دریافتی مبنی بر عدم وصول برخی از مدارک و مستندات نظیر دعوت‌نامه‌ها و صورتجلسات نشست‌های اصلی شوراهای استانی توسط دبیرخانه شورای ملی، علیرغم ارسال به موقع آن‌ها از سوی دبیرخانه شورای استان، پیشنهاد می‌گردد دبیرخانه‌های استانی پس از ارسال مستندات مربوطه به دبیرخانه اتاق ایران، نسبت به اخذ تأییدیه ثبت و وصول مستندات از دبیرخانه اتاق ایران اقدام نماید. این اقدام به منظور اطمینان از ثبت نهایی مستندات و پیگیری از بروز مغایرت در ارزیابی عملکرد شوراهای استانی ضروری می‌باشد.

۴) به علت عدم ارسال یا ارسال ناقص مستندات مربوط به دستاوردها و صورتجلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) از سوی برخی استان‌ها، فرآیند ارزیابی گزارش‌های فصلی طولانی‌تر می‌گردد. لذا در هنگام ارسال گزارش فصلی، ارسال مستندات نهایی مرتبط با دستاوردها و صورتجلسات کارگروه تخصصی برگزار شده در فصل مورد بررسی، همراه با گزارش، الزامی است. در این خصوص ضمن تأکید بر رعایت الحاقیه شماره (۱) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (راهنمای اعلام دستاورد)، توصیه می‌شود مستندات ارسالی دستاوردها به صورت منظم و تفکیک شده (فلدربندی شده) ارائه شوند، به گونه‌ای که هر مجموعه مستندات به وضوح مشخص کند که مربوط به کدام دستاورد می‌باشد.

۵) در فرایند ارسال صورتجلسه نشست اصلی، ضروری است که تمامی مدارک و مستندات مرتبط نظیر صورتجلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و گزارش‌های کارشناسی مرتبط با دستورجلسات مطرح شده، به صورت کامل و همزمان به دبیرخانه شورای ملی ارسال شوند. مشاهده شده است که در برخی موارد، گزارش‌های کارشناسی فقط همراه با دعوتنامه ارسال



شده است. در این خصوص پیشنهاد می‌شود نظارت دقیق‌تری بر فرایند ارسال مستندات صورت پذیرد تا از تکرار چنین مشکلاتی جلوگیری شود و کیفیت و کامل بودن مستندات نیز تضمین گردد.

۶) با وجود آن‌که در این دوره، تعداد استان‌هایی که گزارش هزینه‌کرد بودجه خود را به دبیرخانه شورای ملی ارسال کرده‌اند، نسبت به دوره‌های پیش افزایش یافته و این موضوع نشان از بهبود نسبی در وضعیت ارسال گزارش‌ها دارد، اما بررسی محتوای گزارش‌های ارسالی بیانگر آن است که در برخی موارد، اطلاعات ارائه‌شده فاقد جزئیات لازم بوده و صرفاً به بیان سرفصل‌های کلی و غیرشفاف محدود شده است. در این راستا پیشنهاد می‌شود جهت ارتقاء کیفیت این گزارش‌ها، از ارائه عناوین کلی و مبهم پرهیز شده و ردیف‌های هزینه‌ای به صورت تفصیلی و همراه با سرفصل‌های مشخص و جزئی ارائه گردد. این اقدام نقش مؤثری در تسهیل فرآیند ارزیابی و افزایش شفافیت عملکرد مالی استان‌ها خواهد داشت.

۷) با هدف جلوگیری از موازی‌کاری در پیگیری موضوعات ملی و فراگیر، تأکید می‌شود حتی‌الامکان از مکاتبه مستقیم با وزارتخانه‌ها، سازمان‌ها و دستگاه‌های اجرایی در سطح ملی خودداری گردد. در این راستا، لازم است موضوعات دارای ابعاد ملی و فراگیر مطابق با ماده (۱۳) قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار، صرفاً از طریق دبیرخانه شورای گفت‌وگوی ملی پیگیری شوند. با این حال، در صورت ضرورت مکاتبه، این اقدام باید صرفاً توسط رئیس شورای استان (استاندار) انجام شده و یک نسخه از مکاتبه نیز به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد. همچنین در صورتی که پاسخی از سوی مراجع ملی (وزارتخانه‌ها، سازمان‌ها یا دستگاه‌های اجرایی کشور) مبنی بر حل مشکل یا ارائه راهکار در خصوص موضوعات ملی دریافت شود، لازم است مستندات مربوطه طی مکاتبه‌ای رسمی به دبیرخانه شورای ملی منعکس گردد.

۸) در این دوره از ارزیابی، وضعیت بارگذاری اخبار مربوط به نشست‌های اصلی شوراهای استانی در پایگاه خبری اتاق ایران، نسبت به دوره‌های گذشته با بهبود قابل توجهی همراه بوده است. با این حال، همچنان مشاهده می‌شود که برخی از استان‌ها نسبت به شرط "اختصاص امتیاز صورتجلسه نشست اصلی به بارگذاری خبر آن در پایگاه خبری اتاق ایران" بی‌توجه هستند. در این راستا، تأکید می‌شود که امتیاز مربوط به صورتجلسه نشست اصلی تنها در صورتی در ارزیابی لحاظ خواهد شد که خبر برگزاری همان نشست در پایگاه خبری رسمی اتاق ایران منتشر شده باشد. بر این اساس، پیشنهاد می‌گردد پس از ارسال خبر نشست اصلی به روابط عمومی اتاق ایران، دبیرخانه‌های شوراهای استانی با مراجعه به پایگاه خبری، از انتشار نهایی آن اطمینان حاصل نمایند. همچنین، ضروری است که در خبرهای ارسالی به طور مشخص شماره جلسه و تاریخ دقیق برگزاری آن ذکر شده باشد تا امکان تطابق آن با سایر مستندات فراهم گردد.

۹) با توجه به اینکه مؤلفه "انتشار به موقع اطلاعات در وبسایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" در نیمه دوم سال ۱۴۰۳ مشابه نیمه نخست همان سال، کمترین میزان تحقق را در میان سایر مؤلفه‌های ارزیابی شده داشته است، ضروری است استان‌ها توجه بیشتری به بروزرسانی مستمر و هدفمند این صفحات داشته باشند. بارگذاری مستمر اخبار جلسات اصلی، کارگروه‌های تخصصی و دستاوردهای شورا، با هدف انعکاس عملکرد شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی استان و اطلاع‌رسانی به موقع به فعالان اقتصادی، باید در اولویت کاری دبیرخانه شورا قرار گیرد. این اقدام افزون بر ارتقای شفافیت، به جلب اعتماد بیشتر فعالان اقتصادی به این نهاد قانونی کمک کرده و زمینه مشارکت مؤثرتر بخش خصوصی در فرآیندهای تصمیم‌سازی را فراهم می‌سازد.

۱۰) صورتجلسات نشست اصلی در بازه زمانی مقرر (مطابق بند «خ» دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) ارسال گردد. در تنظیم و تکمیل این صورتجلسات، تأکید می‌گردد اولاً وضعیت حضور و غیاب اعضا، به‌ویژه نمایندگان مجلس، دستگاه‌های قضایی، و هشت نفر از اعضای بخش خصوصی و تعاونی، به دقت ثبت و گزارش شود؛ ثانیاً جدول مصوبات با دقت تکمیل شده و تناظر دقیق میان عناوین دستورجلسات مندرج در جدول و موضوعات مطروحه در ابتدای صورتجلسه رعایت گردد تا از بروز هرگونه ابهام جلوگیری شود.



۱۱) به منظور ایجاد هماهنگی و یکپارچگی در نحوه تنظیم صورتجلسات شوراهای استانی، پیشنهاد می‌شود استان‌ها در چینش و نگارش عناوین دستورجلسات، تفکیکی روشن میان بخش "پیش از دستور" و "دستور جلسه" قائل شوند. در این چارچوب، مواردی نظیر اخبار و تحولات روز اقتصادی استان یا کشور، بیانات مقدماتی رئیس یا دبیر شورا، و پیگیری مصوبات جلسات پیشین، در بخش پیش از دستور قرار گیرند. در مقابل، موضوعاتی نظیر دستورجلساتی که دارای گزارش کارشناسی هستند، تصویب تقویم زمانی برگزاری جلسات شورا، تصویب اسامی ۸ نفر از نمایندگان بخش خصوصی و تعاونی به عنوان اعضای شورا، ارائه گزارش عملکرد شورای استان یا دستگاه‌های اجرایی مرتبط، در بخش دستور جلسه اصلی درج شوند. همچنین لازم به یادآوری است که در خصوص پیگیری مصوبات جلسات قبلی، فرمی توسط دبیرخانه شورای ملی تهیه و در سال ۱۴۰۲ به استان‌ها ابلاغ شده است. به منظور ارائه گزارشی دقیق، مستند و قابل ارزیابی از روند اجرای مصوبات، توصیه می‌شود گزارش پیگیری مصوبات صرفاً در قالب این فرم تکمیل و ضمیمه صورتجلسه شود.

بخش کارشناسی و پژوهشی

۱) موضوعات و دستورجلسات مطرح‌شده در نشست‌های اصلی شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی، به‌ویژه موضوعات ملی و فراگیر، ضروری است پیش از طرح در شورا، در جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) استان مورد بررسی قرار گرفته و همراه با گزارش کارشناسی مرتبط ارائه شوند. با این حال، بررسی روند برگزاری جلسات در برخی استان‌ها نشان می‌دهد که در مواردی، موضوعاتی خارج از دستور جلسه در شورا مطرح شده و بدون طی فرآیند کارشناسی لازم، منجر به تصمیم‌گیری در همان جلسه شده‌اند. این شیوه، ضمن کاهش اعتبار مصوبات شورا، ممکن است زمینه‌ساز بروز تصمیماتی غیرکارآمد و فاقد پشتوانه کارشناسی شود. لذا پیشنهاد می‌شود در مواردی که موضوعی خارج از دستور در جلسه شورا مطرح می‌شود، حتی‌الامکان از اتخاذ تصمیم فوری اجتناب شده و موضوع پس از ارجاع به کارگروه تخصصی و طی فرایند بررسی کارشناسی، در دستور کار جلسه بعدی شورا قرار گیرد.

۲) بررسی گزارش‌های کارشناسی ارائه‌شده از سوی شوراهای استانی حاکی از آن است که در برخی موارد، سطح کیفی این گزارش‌ها با انتظارات و استانداردهای مورد نظر انطباق ندارد. بخشی از این ضعف‌ها شامل کلی‌گویی، عدم تشریح دقیق ابعاد مختلف موضوع، ضعف در تحلیل مسئله و نیز نبود مستندات قانونی و اسناد پشتیبان است. این در حالی است که گزارش‌های کارشناسی، به عنوان یکی از ارکان مهم در فرآیند تصمیم‌سازی شورای گفت‌وگو، نقش تعیین‌کننده‌ای در اعتبار، اثربخشی و قابلیت اجرای مصوبات شورا ایفا می‌کنند. از این رو، تأکید می‌شود در فرآیند نگارش و تکمیل فرم گزارش کارشناسی، دقت و مذاقه لازم صورت پذیرد و هر یک از بخش‌های گزارش به صورت جامع، هدفمند و مبتنی بر مستندات قابل اتکا تنظیم شود. همچنین ضروری است مستندات مربوط به موضوع مورد بررسی (نظیر قوانین و مقررات مرتبط، نامه‌های ارجاعی و اسناد مرجع) که در بخش انتهایی فرم گزارش پیش‌بینی شده‌اند، به صورت کامل ضمیمه و همراه با گزارش ارسال شوند. در همین راستا، به منظور ارتقای سطح کیفی گزارش‌های کارشناسی، پیشنهاد می‌شود به مستند آموزشی ارائه‌شده در کارگاه‌های آبان و آذرماه ۱۴۰۲ با عنوان "نحوه نگارش گزارش کارشناسی" که توسط دبیرخانه شورای ملی برگزار شده است، مراجعه شود. همچنین بهره‌مندی و الگوبرداری از نمونه گزارش‌های کارشناسی بارگذاری‌شده در وبسایت شورای گفت‌وگو (ppdc.ir) و کمیته حمایت از کسب‌وکار (madeh12.ir) نیز می‌تواند به عنوان منابع آموزشی و الگوهای عملی، در بهبود کیفیت گزارش‌های کارشناسی استان‌ها مؤثر واقع شود.

۳) بررسی موضوعات طرح‌شده در برخی جلسات شوراهای استانی نشان می‌دهد که در مواردی، موضوعاتی با عنوان‌های کلی و گسترده نظیر "بررسی مسائل و مشکلات حوزه مالیاتی فعالان اقتصادی" یا "چالش‌های تأمین اجتماعی بنگاه‌های اقتصادی" به عنوان یک دستورجلسه واحد مطرح شده‌اند. این رویکرد نه تنها امکان پرداخت کارشناسی عمیق به هر یک



از مسائل را محدود می‌کند، بلکه کیفیت تصمیم‌گیری شورا را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد. بر این اساس، پیشنهاد می‌شود در فرآیند انتخاب موضوعات و تدوین دستورجلسات، از طرح کلی‌نگر موضوعات خودداری شده و هر مسئله با ابعاد مجزا، به صورت مستقل شناسایی و در قالب دستورجلسه جداگانه مطرح شود. به عبارت دیگر، در صورتی که چندین مسئله در یک حوزه موضوعی یکسان نظیر مالیات وجود دارد، اما هریک ناظر بر جنبه‌ای متفاوت از آن حوزه هستند، برای هر مورد، گزارش کارشناسی مجزا تهیه و دستورجلسه مستقلی تدوین شود. در همین راستا، جهت الگوبرداری و ارتقای دقت در تعریف موضوعات، توصیه می‌شود به دستورجلسات شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی و کمیته حمایت از کسب‌وکار مندرج در وبسایت‌های مربوطه مراجعه شود.

(۴) با توجه به نقش صورتجلسات کارگروه تخصصی به عنوان مبنای اصلی تدوین گزارش‌های کارشناسی، دقت در تنظیم دقیق و مستند این صورتجلسات ضروری است. با این حال، در برخی استان‌ها، این صورتجلسات به صورت کلی و غیرشفاف تهیه شده و فاقد انعکاس دقیق مذاکرات و پیشنهادات اعضا هستند. بر این اساس، پیشنهاد می‌شود: اولاً از ابزارهای ضبط صدا جهت ثبت دقیق مباحث جلسه استفاده شود؛ ثانیاً صورتجلسات صرفاً در قالب فرم استاندارد ابلاغی دبیرخانه شورای ملی تنظیم شوند؛ ثالثاً از درج مطالب مختصر و کلی پرهیز شده و بر تدوین پیشنهادات مشخص و مستند تأکید گردد.

(۵) با توجه به تأکید دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی مبنی بر لزوم طرح حداقل یک دستور با موضوع اقتصادی در هر جلسه اصلی شورا، ضروری است زمان‌بندی جلسات به گونه‌ای مدیریت شود که موضوعاتی نظیر "پیگیری مصوبات جلسات قبل" تمام وقت جلسه را به خود اختصاص ندهند. لذا پیشنهاد می‌گردد در صورت گنجاندن پیگیری مصوبات در دستور جلسه اصلی، این بخش با برنامه‌ریزی زمانی مشخص و محدود برگزار شده و حتماً فرصت طرح دست‌کم یک موضوع اقتصادی، ترجیحاً همراه با گزارش کارشناسی، در دستور کار جلسه فراهم شود.

(۶) با هدف ارتقای سطح مشارکت استان‌ها در شناسایی و طرح موضوعات ملی و فراگیر، گروه مجازی "کارشناسان دبیرخانه‌های شوراهای استانی" توسط دبیرخانه شورای گفت‌وگوی ملی در سال ۱۴۰۲ ایجاد شده است. از جمله کارکردهای این گروه، بارگذاری مستمر موضوعات پیشنهادی از سوی دبیرخانه شورای ملی جهت بررسی و اعلام نظر کارشناسی استان‌هاست. در این راستا، پیشنهاد می‌شود استان‌ها با استفاده مؤثر از ظرفیت این گروه، نسبت به بررسی دقیق کارشناسی موضوعات پیشنهادی اقدام و بازخوردهای مستند و تحلیلی خود را ارائه نمایند. این اقدام، به ویژه برای استان‌هایی که طی دوره ارزیابی شش‌ماهه فاقد پیشنهادات ملی و فراگیر بوده‌اند، می‌تواند نقش مؤثری در بهبود امتیاز آن‌ها در مؤلفه مرتبط ایفا نماید.

(۷) بررسی عملکرد شوراهای استانی نشان می‌دهد که در برخی استان‌ها، دستورجلسات مطرح شده فاقد گزارش کارشناسی بوده یا گزارش‌های تهیه شده از نظر محتوایی، فاقد کیفیت تحلیلی، دقت فنی یا استناد علمی کافی هستند. این وضعیت می‌تواند اثربخشی تصمیمات شورا را کاهش داده و بر ارزیابی عملکرد استان نیز تأثیر منفی بگذارد. لذا پیشنهاد می‌شود دبیرخانه شوراهای استانی در چنین مواردی از ظرفیت‌های علمی و تخصصی درون اتاق استان، از جمله کمیسیون‌های تخصصی و مرکز پژوهش‌های اتاق، برای تدوین دستورجلسات و تهیه گزارش‌های کارشناسی بهره‌برداری نمایند. استفاده از این ظرفیت‌ها می‌تواند موجب افزایش دقت، جامعیت و اعتبار محتوای کارشناسی شده و نقش مؤثری در ارتقای جایگاه شورا در سطح استان ایفا کند.



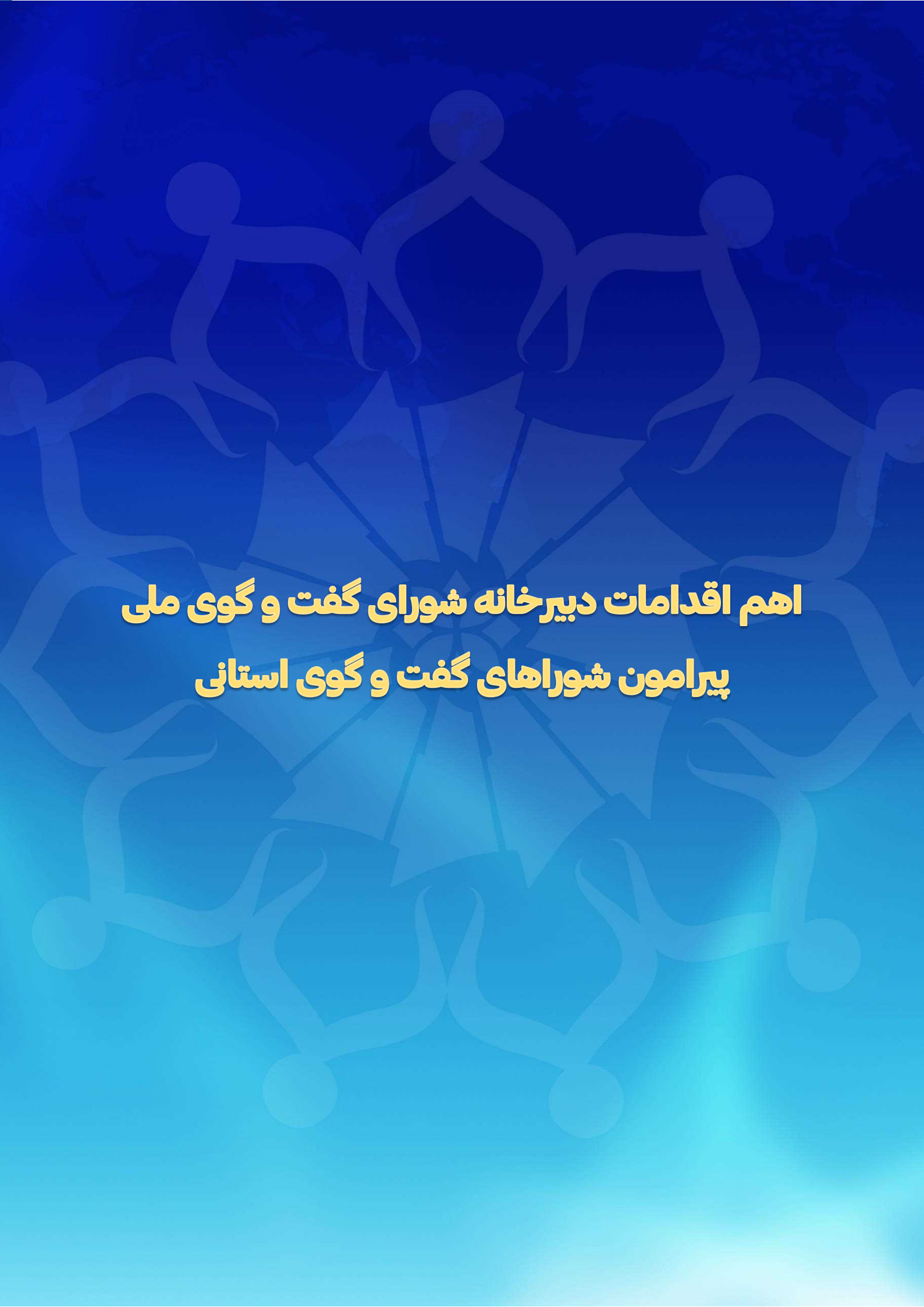
بخش تحقق اجرای مصوبات و دستاوردها

- (۱) با توجه به اینکه "بارگذاری اخبار و مستندات مربوط به دستاوردهای شورای استانی" از جمله محورهای ارزیابی در شاخص وظایف دبیرخانه شوراهای استانی محسوب می‌شود، و از سوی دیگر، ارزیابی‌های انجام‌شده در این دوره و دوره‌های پیشین نشان می‌دهد که عملکرد برخی از استان‌ها در این زمینه ضعیف بوده است، ضروری است تدابیری برای بهبود وضعیت موجود اتخاذ گردد. بر این اساس، پیشنهاد می‌شود پس از تحقق هر مصوبه شورا که منجر به رفع مشکل فعالان اقتصادی یا بهبود فضای کسب‌وکار در استان شده است، دستاورد مربوطه به همراه مستندات مرتبط (نظیر نامه دستگاه اجرایی، تأییدیه ذی‌نفع و ...) در بخش "دستاوردهای استانی" در وبسایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استان بارگذاری شود. اقدام به موقع در بارگذاری این دستاوردها، ضمن تقویت شفافیت و اطلاع‌رسانی عمومی و جلب اعتماد بیشتر فعالان اقتصادی استان به اثربخشی این نهاد، به ارتقای امتیاز استان در مؤلفه "انتشار به‌هنگام اطلاعات در وبسایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق" نیز منجر خواهد شد.
- (۲) با توجه به اینکه شاخص "دستاورد" یکی از مهم‌ترین شاخص‌های ارزیابی عملکرد شوراهای استانی بوده و از وزن بالایی در فرآیند پایش برخوردار است، رعایت دقت در نگارش صحیح و مستند دستاوردها امری ضروری است. با این حال، نتایج ارزیابی این دوره و ادوار گذشته نشان می‌دهد که در برخی استان‌ها، تمام یا بخشی از موارد ارسالی به‌عنوان دستاورد، فاقد شرایط لازم بوده و قابل پذیرش نبوده‌اند. لذا پیشنهاد می‌شود دبیرخانه‌های شوراهای استانی، در تدوین و اعلام دستاوردها، به مستند آموزشی تهیه‌شده توسط دبیرخانه شورای ملی که در کارگاه آموزشی سال ۱۴۰۲ ارائه گردید، به‌عنوان راهنمای اصلی استناد نمایند. این مستند، معیارهای لازم برای شناسایی، نگارش و ارسال صحیح دستاورد را به‌صورت شفاف تبیین کرده است. همچنین برای الگوبرداری و ارتقای کیفیت، توصیه می‌شود به فهرست عناوین مهم‌ترین دستاوردهای شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی و کمیته حمایت از کسب‌وکار که در وبسایت‌های مربوطه منتشر شده‌اند، مراجعه شود.
- (۳) با توجه به اینکه اجرای مصوبات شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی نیازمند تقویت تعامل و همکاری میان دستگاه‌های اجرایی در سطح استان می‌باشد، لذا پیشنهاد می‌شود برای افزایش اثربخشی مصوبات شورا، ضمن تأکید ویژه استاندار به‌عنوان رئیس شورا و نماینده عالی دولت در استان بر پیگیری مصوبات و الزام دستگاه‌های اجرایی به پاسخگویی نسبت به وظایف محول‌شده، بهره‌گیری هدفمند از ظرفیت نهادهای نظارتی استان به منظور ایجاد فضای پاسخگویی و همراهسازی دستگاه‌ها در فرآیند اجرای مصوبات صورت پذیرد.
- (۴) در راستای بهبود فرآیند ارزیابی و مستندسازی دستاوردهای شورای استان و ارتقاء هماهنگی میان دبیرخانه شورا و دستگاه‌های اجرایی، و با توجه به اینکه طبق ماده ۱۴ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار، رؤسا و مدیران کل دستگاه‌های اجرایی در استان‌ها موظفند یکی از معاونان خود را به‌عنوان "مسئول بهبود محیط کسب و کار" معرفی نمایند، شایسته است این افراد در راستای اجرای مفاد این ماده، به‌عنوان حلقه ارتباطی مؤثر میان دستگاه اجرایی متبوع خود و دبیرخانه شورای گفت‌وگو ایفای نقش نمایند. بر این اساس، مسئولان بهبود محیط کسب و کار می‌توانند علاوه بر پیگیری اجرای مصوبات شورای گفت‌وگوی استان در سطح دستگاه مربوطه، در صورت تحقق و اجرایی شدن هر یک از مصوبات و دستیابی به دستاورد مشخص، در اسرع وقت و از طریق مکاتبه رسمی، مراتب را به دبیرخانه شورا اعلام نمایند. در مواردی که این اطلاع‌رسانی در بازه زمانی مقرر انجام نشده باشد، لازم است دستگاه اجرایی با هماهنگی مسئول بهبود، نسبت به تهیه و ارسال نامه‌ای رسمی با تاریخ منطبق بر فصل مورد ارزیابی اقدام نماید، تا امکان ثبت، بررسی و لحاظ آن در ارزیابی عملکرد دوره‌ای فراهم گردد.



پیشنهادهای راهبردی

- (۱) پیشنهاد می‌شود نشست با حضور رؤسا و دبیران شوراهای استانی گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی با همکاری وزارت کشور و با حضور ریاست محترم جمهوری یا معاون اول ایشان برگزار گردد. این نشست می‌تواند با هدف تبیین نقش راهبردی و اثرگذار شورای گفت‌وگو در بهبود محیط کسب‌وکار و ارتقای تعاملات دولت و بخش خصوصی برگزار شود. برگزاری چنین نشستی ضمن ایجاد هم‌افزایی ملی، به تقویت جایگاه شورا در سطح استان‌ها نیز کمک خواهد کرد.
- (۲) با توجه به نقش راهبردی و نظارتی وزارت کشور در مدیریت استانداران و هدایت شوراهای استانی، شایسته است همانند سنوات گذشته، از سوی آن وزارتخانه نامه‌هایی با هدف تأکید بر ضرورت اهتمام استانداران به برگزاری منظم و اثربخش جلسات شوراهای گفت‌وگوی استانی ابلاغ گردد. همچنین پیشنهاد می‌شود در راستای تقویت نقش نظارتی، وزارت کشور نسبت به پایش و ارزیابی مستمر عملکرد شوراهای استانی، به‌ویژه استان‌هایی که در چند دوره متوالی به سطح مطلوب نرسیده‌اند، توجه بیشتری مبذول فرماید و زمینه بررسی دلایل احتمالی عدم تحقق اهداف و ارتقای عملکرد این شوراها با همراهی استانداران محترم فراهم گردد.
- (۳) به منظور ارتقاء کیفیت و اثربخشی عملکرد شوراهای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی در سطح استان‌ها، پیشنهاد می‌شود بر "منطقه‌ای بودن شوراهای استانی" تأکید بیشتری صورت گیرد. بدین معنا که در قالب نشست‌ها و کارگروه‌های منطقه‌ای، زمینه هم‌اندیشی و تبادل تجارب میان استان‌ها فراهم شود تا استان‌هایی که عملکرد ضعیف‌تری دارند، از ظرفیت‌ها و تجارب استان‌های موفق بهره‌مند شده و نسبت به ارتقای عملکرد خود اقدام نمایند. این رویکرد می‌تواند به ایجاد شبکه‌ای پویا و منسجم از شوراهای استانی منجر گردد که در سطح ملی به صورت هم‌راستا و هم‌افزا عمل می‌کنند.



اهم اقدامات دیرخانه شورای گفت و گوی ملی پیرامون شوراهای گفت و گوی استانی



ه) اهم اقدامات دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی ملی پیرامون شوراهای گفت و گوی استانی

۱- دعوت از شوراهای استانی در نشست های شورای گفت و گوی ملی، کمیته حمایت از کسب و کار و کارگروه های تخصصی مربوطه بر اساس موضوعات ملی و فراگیر ارسالی طی نیمه دوم ۱۴۰۳

دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی به منظور مشارکت بیشتر شوراهای استانی در اقدامات و جلسات ملی و بهره مندی از نظرات و تجربیات ایشان، بستر همکاری نمایندگان استانی را به صورت آنلاین یا حضوری در جلسات شورای گفت و گوی ملی و یا کمیته حمایت از کسب و کار و کارگروه های تخصصی مربوطه فراهم نموده است. لذا به فراخور موضوعات و دستورجلسات نشست های شورای گفت و گو، کمیته حمایت از کسب و کار و یا کارگروه ها، در صورتی که مرجع طرح این دستورجلسات، شوراهای استانی باشند، از نمایندگان استان ها نیز در این جلسات دعوت به عمل می آید. بر این اساس، در جدول زیر موضوعاتی که طی نیمه دوم ۱۴۰۳ در جلسات شورای گفت و گو یا کمیته حمایت از کسب و کار و یا کارگروه های تخصصی مربوطه با مرجعیت طرح شوراهای استانی بررسی و ارائه شده اند، مشاهده می گردد.

جدول ۲۶- عناوین موضوعات مطروحه از سوی شوراهای استانی در نشست های شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی ملی، کمیته حمایت از کسب و کار و کارگروه های مربوطه طی نیمه دوم ۱۴۰۳

ردیف	عنوان موضوع	حوزه موضوعی	محل طرح موضوع	شماره جلسه	تاریخ برگزاری جلسه	استان/استان های مدعو
۱	پیگیری مصوبه یکصد و بیست و چهارمین نشست شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی مورخ ۱۴۰۳/۰۶/۱۹ با موضوع بررسی مشکلات فعالان اقتصادی ناشی از تاخیر در ارائه اسناد حمل جهت رفع تعهدات ارزی	تجارت خارجی	کارگروه شورا	-	۱۴۰۳/۰۷/۰۲	آذربایجان شرقی
۲	بررسی مشکلات متقاضیان احداث گلخانه و استماع راهکارها و نقطه نظرات فعالین حوزه باغداری و گلخانه ها با توجه به سیاست های توسعه ای وزارت جهاد کشاورزی	کشاورزی، دامپروری و صنایع غذایی	کارگروه شورا	-	۱۴۰۳/۰۷/۱۱	مرکزی
۳	بررسی موضوع مستثنی شدن موضوع واگذاری سهام دولت در شرکت های سهامی زراعی از طریق سازمان	خصوصی سازی	کارگروه شورا	-	۱۴۰۳/۰۸/۰۹	خراسان جنوبی



ردیف	عنوان موضوع	حوزه موضوعی	محل طرح موضوع	شماره جلسه	تاریخ برگزاری جلسه	استان/استان های مدعو
	خصوصی سازی از مبحث مولدسازی دارایی های دولت و توقف روند اجرایی آن					
۴	بررسی اهمیت آزادسازی بلوکه ها، پهنه ها و مزایده های منجمد معادن و همین طور مشکلات مربوط به مالکیت معادن (پیگیری موضوع جلسه کارگروه تخصصی شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی مورخ ۱۴۰۲/۰۷/۲۶)	معادن و صنایع معدنی	کارگروه شورا	-	۱۴۰۳/۰۸/۲۱	خراسان جنوبی- کرمان- مرکزی
۵	بهره مندی بانک های عامل از ظرفیت سامانه بازارگاه نهاده های کشاورزی جهت تأمین منابع مالی	بازار پول و سرمایه	کارگروه شورا	-	۱۴۰۳/۱۰/۲۳	مازندران
۶	بررسی دستورالعمل جامع تهیه صورتحساب بدهی کارفرمایان و حساب جاری کارگاه ها در ارتباط با مهندسان مشاور	کار و تأمین اجتماعی	کارگروه شورا	-	۱۴۰۳/۱۱/۰۲	مازندران- خراسان رضوی
۷	بررسی عدم امکان ابطال کوتاژهای سیب و سهمیه بندی واردات برخی از محصولات کشاورزی از جمله موز برای صادرکنندگان	تجارت خارجی	کارگروه شورا	-	۱۴۰۳/۱۱/۰۷	خراسان رضوی
۸	اهمیت آزاد سازی بلوکه ها، پهنه ها و مزایده های منجمد معادن با توجه به پیش بینی رشد ۱۳ درصدی بخش معادن در قانون برنامه ۵ ساله هفتم پیشرفت کشور	معادن و صنایع معدنی	جلسه شورا	۱۲۸	۱۴۰۳/۱۰/۱۷	خراسان جنوبی- کرمان- مرکزی
			کارگروه شورا	-	۱۴۰۳/۱۲/۱۵	
۹	بررسی مراتب پیشنهاد تجدیدنظر در ترکیب هیئت های تشخیص مطالبات، موضوع مواد ۴۳ و ۴۴ قانون تأمین اجتماعی	کار و تأمین اجتماعی	جلسه شورا	۱۲۵	۱۴۰۳/۰۷/۰۹	مرکزی- بوشهر- سمنان- اصفهان- همدان- قم- کردستان- اردبیل- کرمان- آذربایجان غربی
۱۰	بررسی افزایش قیمت مواد ناریه	معادن و صنایع معدنی	جلسه شورا	۱۲۸	۱۴۰۳/۱۰/۱۷	سمنان- خراسان جنوبی



ردیف	عنوان موضوع	حوزه موضوعی	محل طرح موضوع	شماره جلسه	تاریخ برگزاری جلسه	استان/استان های مدعو
۱۱	بررسی مشکلات ایجاد شده ناشی از تفسیر متفاوت قرارداد مشارکت زنجیره تولید گوشت مرغ با واحدهای طیور	کشاورزی، صنایع غذایی و دامپروری	کارگروه کمیته	-	۱۴۰۳/۰۸/۰۶	مازندران
۱۲	بررسی افزایش هزینه برق مشترکین صنعتی توسط وزارت نیرو (موضوع مصوبه شماره ۱۴۰۳/۴۲۲۱۹/۱۰۰ مورخ ۱۴۰۳/۰۷/۰۱ وزارت نیرو (ابلاغ سقف قیمت بازار برق در سال ۱۴۰۳)	انرژی و صنایع وابسته	کارگروه کمیته	-	۱۴۰۳/۰۹/۲۸	سمنان- مازندران- مرکزی- البرز- اصفهان- تهران
			جلسه کمیته	۹۲	۱۴۰۳/۱۰/۱۱	
۱۳	بررسی مشکلات ناشی از اجرای فرآیند صدور گواهی بهداشت صادرات برای محصولات غذایی و آشامیدنی بر اساس بند (۷) دستورالعمل شماره ۶۷۵/۵/۵۲۶۷۶ مورخ ۱۴۰۳/۰۵/۳۰ اداره کل فرآورده های غذایی و آشامیدنی سازمان غذا و دارو	بهبود محیط کسب و کار	کارگروه کمیته	-	۱۴۰۳/۱۰/۱۹	البرز
۱۴	بررسی اعتراض انجمن صنایع غذایی و دارویی مازندران در خصوص پرداخت تعرفه های بازرسی و نمونه برداری از هر محصول به تفکیک	بهبود محیط کسب و کار	کارگروه کمیته	-	۱۴۰۳/۱۰/۱۹	مازندران
۱۵	مشکلات ایجاد شده ناشی از تفسیر متفاوت سازمان تأمین اجتماعی درخصوص قراردادهای مشارکت زنجیره تولید گوشت مرغ با واحدهای طیور و تعمیم آنها به ماده ۳۸ قانون تأمین اجتماعی	کار و تأمین اجتماعی	جلسه کمیته	۹۳	۱۴۰۳/۱۱/۱۶	مازندران
۱۶	بررسی معافیت شرکت های حمل و نقل از پرداخت مالیات بر ارزش افزوده (اختلاف نظر دستگاه های مختلف از جمله سازمان امور مالیاتی، وزارت راه و شهرسازی، معاونت حقوقی ریاست جمهوری، هیات تخصصی مالیاتی دیوان عدالت اداری، معاونت قوانین مجلس و کمیسیون عمران مجلس شورای اسلامی در خصوص معافیت کارمزد بارنامه)	امور مالیاتی	جلسه کمیته	۹۳	۱۴۰۳/۱۱/۱۶	سمنان- خراسان جنوبی- خراسان رضوی- البرز- مرکزی- مازندران- هرمزگان- خوزستان



۲- برگزاری جلسات مشترک با وزارت امور اقتصاد و دارایی در خصوص موضوعات مالیاتی و گمرک

شایان ذکر است از ابتدای سال ۱۴۰۳، بررسی برخی از موضوعات مطرح شده از سوی استان‌ها در حوزه‌هایی نظیر مسائل مالیاتی و گمرکی حسب تشخیص مرکز بهبود کسب‌وکار اتاق ایران، به وزارت امور اقتصادی و دارایی ارجاع شده است. این موضوعات در چارچوب جلسات کارگروهی تخصصی که بدین منظور در آن وزارتخانه تشکیل می‌گردد، مطرح و مورد بررسی قرار می‌گیرند. بنابراین، در صورتی که مشکلات مطرح شده در این کارگروه‌ها مرتفع نشوند، موضوع به همراه پیشنهاد مشخص و کارشناسی شده، به عنوان دستور جلسه در نشست‌های اصلی شورای گفت‌وگو یا کمیته حمایت از کسب‌وکار مطرح خواهد شد تا در سطح ملی مورد پیگیری قرار گیرد. برخی از موضوعات ارجاع شده به وزارت امور اقتصادی و دارایی که در سال ۱۴۰۳ در جلسات کارگروه‌های مربوطه مورد بررسی قرار گرفته‌اند، به شرح ذیل می‌باشد:

جدول ۲۷- عناوین موضوعات مطروحه از سوی شوراهای استانی در جلسات کارگروه وزارت امور اقتصاد و دارایی در سال ۱۴۰۳

ردیف	عنوان موضوع	حوزه موضوعی	تاریخ برگزاری جلسه	استان/استان های مدعو
۱	تسری استفاده از نرخ صفر مالیاتی صدر ماده ۱۳۲ ق.م.م برای توسعه واحدهای تولیدی و معدنی	امور مالیاتی	۱۴۰۳/۰۲/۳۱ ۱۴۰۳/۰۳/۰۷ ۱۴۰۳/۰۳/۲۳	کرمان
۲	معافیت مالیاتی منطقه ویژه اقتصادی گرمسار با اصلاح آیین‌نامه اجرایی ماده ۳۱ قانون رفع موانع تولید	امور مالیاتی	۱۴۰۳/۰۳/۲۳	سمنان
۳	بحث و تبادل نظر در خصوص اختلاف نظر سازمان امور مالیاتی و اداره کل راهداری و حمل و نقل جاده‌ای با موضوع معافیت شرکت‌های حمل و نقل از پرداخت مالیات بر ارزش افزوده (موضوع بند ۱۳ از بخش ب ماده ۹ قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب ۱۴۰۰)	امور مالیاتی	۱۴۰۳/۰۶/۲۶	خراسان رضوی- سمنان
۴	عدم ارائه گواهی سلامتی برای معافیت از ارزش افزوده کالاهای معاف از ارزش افزوده (کارخانجات تولیدکننده پنیر پیتزا و تایپینگ پیتزا)	امور مالیاتی	۱۴۰۳/۰۸/۱۶	خراسان رضوی- فارس
۵	عدم معافیت امعاء و احشاء پرندگان از پرداخت مالیات بر ارزش افزوده	امور مالیاتی	۱۴۰۳/۰۸/۱۶	سمنان- خراسان جنوبی
۶	پیشنهاد اصلاح جزء یک بند ب ماده ۲۶ قانون مالیات بر ارزش افزوده موضوع اخذ مالیات بر ارزش افزوده به میزان ۱۰٪ از مبادلات شمش نقره علیرغم معافیت واردات طلا و نقره از مبادی ورودی کشور موضوع بخشنامه شماره ۱۱۱۳/۲۰۰/ص مورخ ۱۴۰۳/۰۳/۲۷ سازمان امور مالیاتی کشور	امور مالیاتی	۱۴۰۳/۱۰/۱۷	خراسان رضوی



۳- مکاتبات صورت گرفته توسط دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی با وزارتخانه ها، سازمان ها، مراجع و دستگاه های اجرایی کشوری در خصوص موضوعات ملی و فراگیر (ارسالی از سوی شوراهای استانی) در نیمه دوم ۱۴۰۳ پس از بررسی مقدماتی موضوعات ملی و فراگیر توسط دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی و تشخیص به وارد بودن موضوع، از جمله فرایندهای بررسی کارشناسی موضوعات، جدای از برگزاری جلسات کارگروه تخصصی، مکاتبات و نامه های ارسالی به سازمان ها، مراجع و دستگاه های اجرایی کشوری می باشد تا بتوان بر اساس پاسخ های دریافتی از سازمان ها و مراجع، مسائل و مشکلات اقتصادی موجود را در کوتاهترین زمان ممکن مرتفع نمود. بر این اساس، در نیمه دوم ۱۴۰۳ نیز مکاتباتی از سوی دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی بر مبنای موضوعات ملی و فراگیر ارسالی از سوی استان ها با مراجع و دستگاه های اجرایی کشوری صورت پذیرفته است که به شرح جدول ذیل می باشد.

جدول ۲۸- مکاتبات صورت گرفته در خصوص موضوعات ملی و فراگیر (ارسالی از سوی شوراهای استانی) طی نیمه دوم ۱۴۰۳

ردیف	استان / استان های مرجع طرح موضوع	عنوان موضوع	وزارتخانه / سازمان / مراجع / دستگاه های اجرایی
۱	سمنان	ابلاغ بندهای آزمون های قابل برونسپاری در دریافت پروانه استاندارد	سازمان ملی استاندارد
۲	خراسان جنوبی	ایجاد وحدت رویه و شفاف سازی در استان ها در خصوص پذیرش قراردادهای خرید تضمینی برق تجدیدپذیر به عنوان وثیقه تسهیلات براساس بخشنامه بانک مرکزی به شماره ۰۲/۱۶۷۴۵۲ مورخ ۱۴۰۲/۰۷/۱۵	بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران
۳	بوشهر	فراهم شدن امکان بارگذاری مقرره های مغایر با قانون به همراه اقامه دلایل فنی و حقوقی توسط اتاق ایران (به عنوان مشاور سه قوا) در سامانه ۱۲۰ دیوان عدالت اداری	دیوان عدالت اداری
۴	سمنان، البرز	افزایش هزینه برق صنایع، پیرو اعلام دستورالعمل شماره ۱۴۰۳/۴۲۲۱۹/۱۰۰ مورخ ۱۴۰۳/۰۷/۰۱ وزارت نیرو به شرکت توانیر	دیوان عدالت اداری / معاونت حقوقی ریاست جمهوری / وزارت صنعت، معدن و تجارت
۵	اردبیل	رفع موانع برای سرمایه گذاران بخش خصوصی در قراردادهای بیع متقابل به دلیل وجود تضمین شرکت در فرآیند اجرای کار براساس آئین نامه تضمین معاملات	مرکز ملی مطالعات، پایش و بهبود کسب و کار وزارت امور اقتصادی و دارایی
۶	البرز	بررسی مشکلات ناشی از اجرای بند (۷) دستورالعمل شماره ۵۲۶۷۶/۶۷۵ مورخ ۱۴۰۳/۰۵/۳۰ اداره کل فرآورده های غذایی و آشامیدنی سازمان غذا و دارو در خصوص وصول تعرفه های بازرسی و نمونه برداری در زمان صدور گواهی بهداشت صادرات	مرکز ملی مطالعات، پایش و بهبود کسب و کار وزارت امور اقتصادی و دارایی
۷	خراسان جنوبی	مشکلات واحدهای فعال در حوزه فناوری اطلاعات در خصوص ارائه مجوز افتا جهت خرید در سامانه ستاد	مرکز ملی مطالعات، پایش و بهبود کسب و کار وزارت امور اقتصادی و دارایی



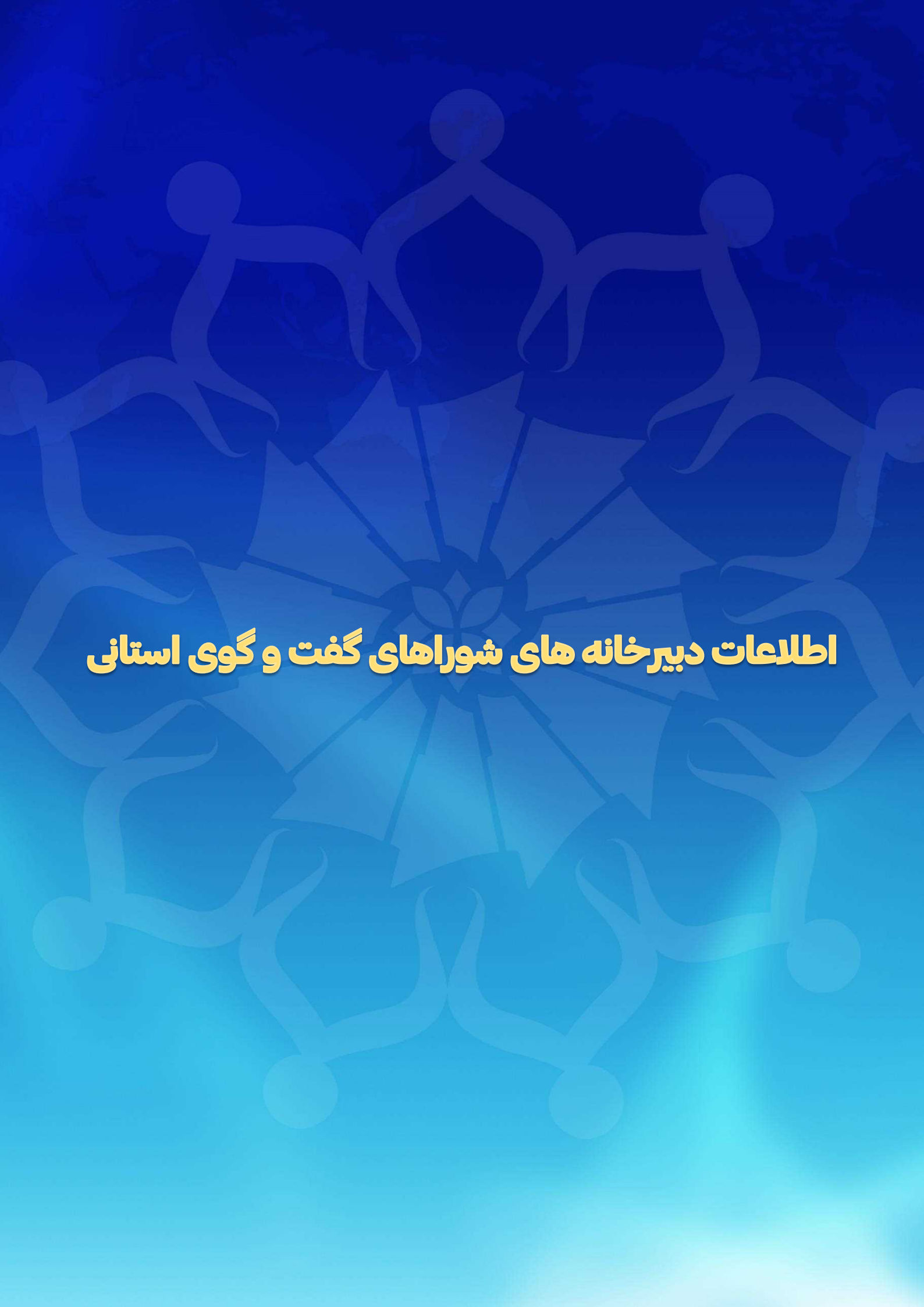
ردیف	استان / استان های مرجع طرح موضوع	عنوان موضوع	وزارتخانه / سازمان / مراجع / دستگاه های اجرایی
۸	اصفهان	بررسی آخرین جایگاه استان در پایش ملی محیط کسب و کار به ویژه شاخص صدور مجوزات کسب و کار	مرکز ملی مطالعات، پایش و بهبود کسب و کار وزارت امور اقتصادی و دارایی
۹	خراسان رضوی	اصلاح دستورالعمل و ضوابط ساخت و ساز واحدهای صنعتی در شهرک ها و نواحی صنعتی	سازمان صنایع کوچک و شهرک های صنعتی ایران
۱۰	بوشهر	تهاتر واردات میوه های گرمسیری از کشورهای هدف در ازای صادرات خرمای کبکاب	وزارت جهاد کشاورزی
۱۱	لرستان	فراهم آمدن امکان عرضه محصولات هر استان در شعب فروشگاه های زنجیره ای محل فعالیت واحد تولیدی	وزارت صنعت، معدن و تجارت / اتاق اصناف ایران
۱۲	خراسان شمالی، خراسان رضوی، گیلان	۱- سهم مالیات تعیین شده برای استان خراسان شمالی نسبت به استان های برخوردار ۲- اختصاص عوارض و مالیات بر ارزش افزوده پیش بینی شده برای شهرداری ها و دهیاری ها به ارائه خدمات و توسعه زیرساخت ها در شهرک های صنعتی	وزارت امور اقتصادی و دارایی
۱۳	مازندران	شیوه نامه تمدید و یا ابطال مجوزها و پروانه های موضوع تبصره (۵) ماده (۵) قانون نظام جامع دامپروری کشور مصوب ۱۳۸۸/۰۵/۰۷	وزارت جهاد کشاورزی
۱۴	خراسان رضوی	بررسی موانع صادرات محصولات کارخانجات سیمانی	وزارت صنعت، معدن و تجارت
۱۵	خراسان جنوبی، کرمان، مرکزی	بررسی اهمیت آزادسازی بلوکه ها، پهنه ها و مزایده های منجمد معادن و مشکلات مربوط به مالکین معادن	مرکز پژوهش های مجلس شورای اسلامی ایران
۱۶	شوراهای گفت و گوی استانی	طولانی شدن مراحل تخصیص و تامین ارز	بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران / سازمان توسعه تجارت
۱۷	فارس	فعالیت تولید بدون کارخانه	مرکز ملی مطالعات، پایش و بهبود کسب و کار وزارت امور اقتصادی و دارایی
۱۸	خراسان شمالی	استفاده از ظرفیت ماده (۴۲) قانون امور گمرکی کشور و استاندارد ۳-۴۱ الحاق دولت ج.ا.ا. به کنوانسیون تجدید نظر کیوتو مصوب ۱۳۸۹/۱۲/۲۴	گمرک جمهوری اسلامی ایران
۱۹	آذربایجان شرقی	ابلاغ مصوبات هیأت مقررات زدایی درخصوص نحوه اعمال الزامات نشانه گذاری استاندارد و رعایت اختیاری بودن آن تا پایان سال ۱۴۰۳	سازمان ملی استاندارد
۲۰	مازندران، البرز	مشکلات اجرای بخشنامه شماره ۵۲۶۷۶/۵۶۷۵ مورخ ۱۴۰۳/۰۵/۱۹ صادر شده از سوی آن سازمان	سازمان غذا و دارو
۲۱	خراسان رضوی، مازندران	دستورالعمل تهیه صورتحساب بدهی کارفرمایان و حساب جاری کارگاه ها در ارتباط با مهندسان مشاور	سازمان تأمین اجتماعی



ردیف	استان / استان های مرجع طرح موضوع	عنوان موضوع	وزارتخانه / سازمان / مراجع / دستگاه های اجرایی
۲۲	اصفهان، البرز، خراسان رضوی، مرکزی	۱- مشکلات ناشی از رویه ایجاد شده در نسخه جدید سامانه تأمین اجتماعی جهت ارسال لیست بیمه شاغلین و لزوم اجرای دقیق مفاد ماده ۳۶ قانون تأمین اجتماعی ۲- اعمال ضریب بیمه جهت هزینه های حمل بار با بارنامه رسمی توسط سازمان تأمین اجتماعی ۳- موانع صدور کد کارگاهی بیمه ای برای واحدهای تحت پوشش انجمن صنفی کارفرمایی شتاب دهنده ها ۴- مشکلات ناشی از محاسبه حق بیمه پاداش و بهره‌وری و افزایش تولید ایجاد شده برای کارفرمایان	سازمان تأمین اجتماعی
۲۳	یزد	مشکلات و چالش های صنعت نساجی	وزارت امور اقتصادی و دارایی / وزارت صنعت، معدن و تجارت
۲۴	گلستان	درخواست اصلاح مواد قانونی مربوط به سهمیه کالای مسافری و شعاع تردد خودروهای پلاک منطقه آزاد	شورای عالی مناطق آزاد تجاری-صنعتی و ویژه اقتصادی کشور
۲۵	یزد	مشکلات واحدهای صنعتی در تأمین سرمایه در گردش و تسهیلات بانکی	وزارت امور اقتصادی و دارایی / بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران
۲۶	خوزستان، قم	۱- تأیید سیستمی تأمین اجتماعی در سامانه تجارت برای انتقال و تمدید کارت های بازرگانی که بدهی واحد تقسیط شده است ۲- احتساب زمان بیشتر از سوی شعب سازمان تأمین اجتماعی جهت اعمال تبصره الحاقی ماده ۳۸ قانون تأمین اجتماعی	سازمان تأمین اجتماعی
۲۷	زنجان	ضرورت واگذاری مدیریت فرودگاه های زیان ده به بخش خصوصی با اولویت سرمایه‌گذاران بومی و تدوین مقررات شفاف	شرکت فرودگاه ها و ناوبری هوایی ایران
۲۸	یزد	ثبت سفارش تجهیزات نیروگاهی برای نیروگاه های حرارتی و تجدیدپذیر	وزارت امور اقتصادی و دارایی / وزارت صنعت، معدن و تجارت / وزارت نیرو
۲۹	هرمزگان، یزد	۱- رفع مشکلات سامانه توسط سازمان امور مالیاتی در اخذ مالیات بر املاک و مستغلات ۲- اجرای ماده ۶ قانون پایانه های فروشگاهی ۳- امکان برخط و لحظه ای سامانه مالیاتی و سامانه جامع تجارت ۴- امکان درج اطلاعات فاکتورهای جمعی در سامانه سازمان امور مالیاتی یا سامانه دیگر ۵- اجرای تبصره ماده ۹ قانون مالیات بر ارزش افزوده ۶- اجرای ماده ۴ و ۵ قانون پسماند عادی	وزارت امور اقتصادی و دارایی



ردیف	استان / استان های مرجع طرح موضوع	عنوان موضوع	وزارتخانه / سازمان / مراجع / دستگاه های اجرایی
		۷- پذیرش هزینه های سود و سود پرداختی در روش های تامین مالی از بازار سرمایه و تامین مالی جمعی ۸- معافیت و نرخ صفر مالیاتی برای هتل ها و مراکز اقامتی یزد ۹- اینتاکد حوزه گردشگری ۱۰- پیشنهاد انتخاب یزد به عنوان پایلوت در اجرای بند پ ماده ۵۲ قانون برنامه هفتم	
۳۰	البرز، سمنان	۱- درخواست معافیت مالیات بر ارزش افزوده هزینه های صدور و یا تمدید پروانه ساختمانی در شهرک های صنعتی ۲- درخواست تفویض اختیار ماده ۲۵۱ مکرر به استان ها	وزارت امور اقتصادی و دارایی
۳۱	تهران، همدان	۱- افزایش سقف ریالی صدور گواهی تبصره یک ماده ۱۸۶ قانون مالیات های مستقیم ۲- درخصوص عدم تایید بخشنامه های وزارت جهاد کشاورزی توسط حسابرسان و سازمان امور مالیاتی	وزارت امور اقتصادی و دارایی
۳۲	اصفهان، مرکزی	۱- بررسی مشکلات فعالان اقتصادی درخصوص ماده (۲۲) قانون پایانه های فروشگاهی (محرومیت از معافیت ها و اعمال جرائم مالیاتی) ۲- مشکلات ماده (۷۷) ق.م.م و آئین نامه اجرائی آن برای انبوه سازان مسکن ۳- پذیرش سود ناشی از تسهیلات دریافتی از سکوی های تامین مالی جمعی به عنوان هزینه های قابل قبول مالیاتی ۴- بررسی بخشنامه شماره ۵۱۵۱۰/۲۰۰/د مورخ ۱۴۰۲/۰۷/۳۰ با موضوع تفویض اختیار تقسیط بدهی و بخشودگی جرائم قابل بخشش ۵- بررسی ضرایب اینتاکد مالیاتی مربوط به فعالیت های مشاوره مدیریت	وزارت امور اقتصادی و دارایی
۳۳	بوشهر	بررسی میسر بودن امکان واردات ۹۹ کد تعرفه از اقلام کشاورزی در قبال صادرات ۱۲۱ کد تعرفه از جمله خرمای کبکاب	وزارت جهاد کشاورزی
۳۴	یزد	ایجاد شهرک های صنفی	وزارت صنعت، معدن و تجارت
۳۵	یزد	ناترازی انرژی و مشکلات نیروگاه های انرژی تجدیدپذیر (به ویژه نیروگاه های خورشیدی)	وزارت امور اقتصادی و دارایی / وزارت صنعت، معدن و تجارت / وزارت نیرو / بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران



اطلاعات دبیرخانه های شوراهای گفت و گوی استانی



پیوست- اطلاعات دبیرخانه های شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

استان	دبیر شورا	مدیر دبیرخانه شورا	تلفن دبیرخانه شورا	داخلی	کد شهرستان
آذربایجان شرقی	یونس ژائله سعدآباد	-	۳۵۲۶۱۲۰۰	-	۴۱
آذربایجان غربی	قاسم کریمی	ندا خرم جوی	۳۳۴۵۹۸۳۶-۳۷	-	۴۴
اردبیل	علی عبداللهیان باروق	بنیامین امامی	۳۳۷۴۲۰۰۱	۲۲	۴۵
اصفهان	امیر کشانی	حسین ریاحی	۳۶۵۶۰۰۰۰	۲۲۸۲-۲۱۶۱	۳۱
البرز	پرهام رضایی	سپیده گرشاسبی	۳۱۲۶۱۰۰۰	۲۵۰	۲۶
ایلام	سید محمد موسوی نسب	امیر دانگاه	۳۳۳۳۷۱۳۴	۱۰۵	۸۴
بوشهر	خورشید گذرآزی	نیلوفر منجمی	۳۳۳۳۷۷۹۱	۱۲۷-۱۲۸	۷۷
تهران	محمود نجفی عرب	هومن حاجی پور	۸۸۷۲۶۸۲۴	-	۲۱
چهارمحال و بختیاری	شهرام زارع فارسانی	سید مرتضی فیاضی	۳۳۳۷۰۲۳۰	-	۳۸
خراسان جنوبی	علیرضا خامه زر	مهری دستجردی	۳۲۴۰۰۵۹۱-۴	۲۰۳	۵۶
خراسان رضوی	محمد رضا توکلی زاده	علی اکبر لبافی	۳۸۸۴۲۹۳۸	-	۵۱
خراسان شمالی	عباس کاظمی	مریم محروقی	۳۷۸۲۷۲۳۲	-	۵۸
خوزستان	شهلا عموری	اعظم ساسانی	۳۳۷۳۱۴۶۶	-	۶۱
زنجان	صمد یوسفی اصل	فرانک رسولی	۳۳۴۶۳۷۷۰	۳۰۹	۲۴
سمنان	فرج الله معماری	محمد همتیان	۳۱۶۵۱۲۰۲	-	۲۳
سیستان و بلوچستان	عبدالحکیم ریگی میرجاوه	فرزاد نارویی	۳۳۲۹۴۴۳۵	-	۵۴
فارس	محمدصادق حمیدیان جهرمی	مریم حق جو	۳۳۲۲	۱۷۹	۷۱
قزوین	مهدی عبدیان	مهنوش عجمی	۳۴۵۶	۲۳۰۹	۲۸
قم	محمد ایرانی قمی	مجتبی فرهادی	۳۷۷۸۷۱۹۴-۵ ۳۷۷۷۷۱۹۵	۵	۲۵
کردستان	علی اکبر عبدالملکی	ارسلان فداکار	۳۳۲۲۶۹۵۵	-	۸۷
کرمان	سید مهدی طبیب زاده	فاطمه مهرابی	۳۲۵۳۵۲۶۸ ۳۲۴۵۲۱۸۹	-	۳۴
کرمانشاه	رضا سلیم ساسانی	بیژن رضایی	۳۸۲۳۹۶۵۷	-	۸۳
کهگیلویه و بویراحمد	عبداله قبادی	سید هادی اسلامزاده	۳۳۲۳۴۴۴۱-۴	-	۷۴
گلستان	امیر یوسفی	احمد دهباشی	۳۲۲۳۷۴۸۹	-	۱۷
گیلان	سامان نظری معافی	نیما توکلی	۳۳۷۵۷۰۳۷-۸	۲۰۵	۱۳
لرستان	محمد خاکی	آتوسا چگنی	۳۳۳۳۳۳۶۰	۱۱۶	۶۶
مازندران	علی تقی پور	عطیه فضلی	۳۳۳۸۹۰۱۷-۱۹	۱۱۷	۱۱
مرکزی	ناصر بیکی	سعید قلی نیک	۳۳۴۳۳۴۰۵-۶	-	۸۶
هرمزگان	محمد رضا صفا	حمیدرضا نعمت زاده	۳۳۴۵۳۰۰۶	-	۷۶
همدان	رحیم مرتضایی	محمد رضا ابراهیمی	۳۲۵۴۷۱۰۴	-	۸۱
یزد	مجتبی دستمالچیان	سید صدرالدین حسینی	۳۷۲۴۵۴۹۱-۲	-	۳۵