



گزارش ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

نیمه اول ۱۴۰۳

مرکز بهبود کسب و کار اتاق ایران
دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی
زمستان ۱۴۰۳

شناسنامه گزارش



عنوان: گزارش ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در نیمه اول سال ۱۴۰۳

تهیه شده در:

مرکز بهبود کسب و کار اتاق ایران

دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

با همکاری: دبیرخانه های شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی سراسر کشور

آدرس وبسایت شورا: www.PPDC.ir

تاریخ انتشار: زمستان ۱۴۰۳

فهرست مطالب

مقدمه.....	۱
الف) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش سوم - دی ماه ۱۴۰۱).....	۳
بخش اول - تعاریف.....	۳
بخش دوم - معرفی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و نحوه تقسیم و تخصیص امتیازات.....	۴
بخش سوم - تشریح نحوه ارزیابی و امتیازدهی.....	۶
ب) بررسی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی طی نیمه اول ۱۴۰۳.....	۱۲
۱- شاخص تشکیل جلسات اصلی.....	۱۲
۱-۱- مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی".....	۱۲
۱-۲- مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی".....	۱۳
۱-۳- مؤلفه "درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی".....	۱۵
۱-۴- مؤلفه "درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی".....	۱۷
جمع بندی شاخص "تشکیل جلسات اصلی".....	۲۰
۲- شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی).....	۲۱
۲-۱- مؤلفه " طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)".....	۲۱
۲-۲- مؤلفه " ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی ".....	۲۳
۲-۳- مؤلفه " اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی".....	۲۵
۲-۴- مؤلفه " ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر ".....	۲۷
جمع بندی شاخص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)".....	۳۰
۳- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات).....	۳۲
۳-۱- مؤلفه " تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)".....	۳۲
۳-۲- مؤلفه " ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی".....	۳۴
۳-۳- مؤلفه " تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی".....	۳۶
۳-۴- مؤلفه " تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی ".....	۳۷
۳-۵- مؤلفه " برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه ".....	۳۹
جمع بندی شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)".....	۴۲
۴- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی).....	۴۴
۴-۱- مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی".....	۴۴
۴-۲- مؤلفه "ارسال گزارش فصلی".....	۴۶
۴-۳- مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه".....	۴۷
جمع بندی شاخص " وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)".....	۴۹
۵- شاخص دستاوردهای استانی.....	۵۰
ج) جمع بندی نهایی.....	۵۴
۱- درصد تحقق شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی.....	۵۴
۲- نتایج ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی.....	۵۶
۳- نگاه کلی به وضعیت شاخص های ارزیابی عملکرد شوراهای استانی در هر استان بر اساس نمودار عنکبوتی.....	۵۹
د) ارائه پیشنهادات به منظور بهبود عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی.....	۶۷
ه) اهم اقدامات دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی ملی پیرامون شوراهای گفت و گوی استانی در نیمه اول ۱۴۰۳.....	۷۲
۱- دعوت از شوراهای استانی در نشست های شورای گفت و گوی ملی، کمیته حمایت از کسب و کار و کارگروه های مربوطه بر اساس موضوعات ملی و فراگیر ارسالی.....	۷۲
۲- مکاتبات صورت گرفته توسط دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی با وزارتخانه ها، سازمان ها، مراجع و دستگاه های اجرایی کشوری در خصوص موضوعات ملی و فراگیر(ارسالی از سوی شوراهای استانی).....	۷۴
پیوست- اطلاعات دبیرخانه های شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی.....	۷۷



مقدمه

شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی از سال ۱۳۸۹ بر اساس ماده ۷۵ قانون برنامه پنجم توسعه به عنوان یک نهاد فراقوه ای، بین بخش خصوصی و حاکمیت شکل گرفت. این شورا با هدف تسهیل فعالیت های اقتصادی بخش خصوصی و تعاونی، بررسی و رفع موانع کسب و کار و اتخاذ تصمیم موثر برای اقدامات لازم در چهارچوب قوانین و مقررات موجود و ارائه پیشنهادها و راهکارهای اجرایی مناسب به مراجع ذیربط، شروع به کار نمود و در ادامه نیز با تصویب مواد ۱۱ و ۱۳ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار در سال ۱۳۹۰، به یک نهاد قانونی دائمی در سطح ملی و سطوح استانی تبدیل شد تا در بهبود محیط کسب و کار کشور ایفای نقش نماید.

طبق ماده ۱۳ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار، شوراهای استانی با ترکیبی متناسب با شورای گفت و گوی ملی، در مراکز استان ها و به ریاست استاندار به عنوان رئیس شورا از سال ۱۳۹۰ تشکیل شدند که تا پایان دوره ارزیابی این گزارش (نیمه اول ۱۴۰۳) اقدام به برگزاری ۲۸۰۵ نشست شورای استانی نموده اند.

با عنایت به اینکه طبق تبصره ذیل ماده ۱۳ قانون بهبود، تهیه و تدوین **دستورالعمل "تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی"** از وظایف دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی (دبیرخانه شورای ملی، مستقر در اتاق ایران) می باشد، این دستورالعمل پس از ابلاغ در سال ۱۳۹۰، مجدداً در سال های ۱۳۹۶ و ۱۳۹۹ به روزرسانی گردید.

همچنین به منظور ارتقای عملکرد شوراهای استانی و تقویت و بهبود دبیرخانه های متبوع در اتاق های استانی، دبیرخانه شورای ملی از خرداد ماه ۱۳۹۶ اقدام به پیاده سازی نظام ارزیابی عملکرد شوراهای استانی در قالب **دستورالعمل "ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی"** نمود که بر اساس آن شوراهای استانی به صورت فصلی مورد ارزیابی قرار می گرفتند. در سال ۱۳۹۹ و با روزرسانی دستورالعمل مذکور، شاخص ها و معیارهای مندرج در دستورالعمل ارزیابی نیز بروزرسانی شد و بازه زمانی سنجش عملکرد استان ها نیز از ۳ ماه به ۶ ماه تغییر یافت. سپس در سال ۱۴۰۱ با توجه به نتایج بدست آمده از ارزیابی ادوار گذشته، دستورالعمل فوق، مجدداً مورد بازنگری قرار گرفت و شاخص ها و مؤلفه های جدید به آن اضافه و برخی از شاخص ها نیز اصلاح یا حذف گردید.

بر این اساس **قسمت اول** گزارش حاضر به معرفی دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش سوم - دی ۱۴۰۱) می پردازد و سپس در **قسمت دوم**، عملکرد استان ها طی نیمه اول ۱۴۰۳ بر مبنای ۵ شاخص و ۱۷ مؤلفه ارزیابی مندرج در دستورالعمل مذکور، مورد بررسی و پایش قرار می گیرد. **قسمت سوم** نیز به جمع بندی نهایی از ارزیابی عملکرد شوراهای استانی در بازه زمانی مورد بررسی این گزارش اختصاص می یابد که در آن درصد تحقق بدست آمده برای مؤلفه ها و شاخص های ارزیابی در نیمه اول ۱۴۰۳، همچنین نتایج ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی در شش ماهه اول سال جاری و نیز بررسی وضعیت هر یک از شاخص های ارزیابی در نیمه اول سال ۱۴۰۳ در مقایسه با مدت مشابه سال قبل، از طریق نمودارهای عنکبوتی و به تفکیک هر استان مشاهده می شود. در **قسمت چهارم** گزارش، پیشنهاداتی به منظور بهبود عملکرد شوراهای استانی با توجه به نتایج ارزیابی بدست آمده در شش ماهه اول ۱۴۰۳ ارائه می گردد و سپس **قسمت پنجم** و پایانی گزارش نیز به اهم اقدامات دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی پیرامون شوراهای استانی در بازه زمانی مورد بررسی این گزارش می پردازد.

در انتهای گزارش نیز جدول **پیوستی** در ارتباط با اطلاعات و مشخصات دبیرخانه های شوراهای گفت و گوی استانی سراسر کشور به منظور شناخت بیشتر و افزایش تعامل و همکاری این دبیرخانه ها با یکدیگر، ارائه می شود.

دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی

(ویرایش سوم - دی ماه ۱۴۰۱)



الف) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش سوم- دی ماه ۱۴۰۱)

این دستورالعمل به منظور بهبود و ارتقای عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی و در ارتباط با "دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی" (ویرایش سوم- مصوب شهریور ۱۳۹۹)، تهیه شده است و مشتمل بر سه بخش می باشد: بخش اول) تعاریف، بخش دوم) معرفی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و نحوه تقسیم و تخصیص امتیازات و بخش سوم) تشریح نحوه ارزیابی و امتیاز دهی.

هر گونه اصلاح و بازنگری در این دستورالعمل منوط به اعلان پیشنهاد به دبیرخانه شورای ملی و تصویب و ابلاغ رسمی ویرایش بعدی است.

همچنین جهت اختصاص بودجه حمایتی دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی اتاق ایران به دبیرخانه شوراهای استانی، نتایج حاصل از ارزیابی بر مبنای این دستورالعمل، ملاک تخصیص بودجه خواهد بود.

بخش اول- تعاریف

۱. **دستورالعمل شوراهای استانی:** دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی.
۲. **دستورجلسه با موضوع اقتصادی:** دستورجلسه ای است که به مشکل یا مسئله ای در یکی از حوزه های مختلف اقتصادی که فعالان و تشکل های اقتصادی با آن مواجه هستند، می پردازد.
۳. **گزارش کارشناسی:** متنی است که پس از بررسی موضوع دستورجلسه، بر اساس قوانین، مقررات، بخشنامه ها و سایر مستندات مربوطه توسط دبیرخانه شورای استان تهیه شده که مشتمل بر ارائه شرح مسئله و علت ایجاد آن، ایرادات، مشکلات و پیشنهادات جهت حل مشکل می باشد و در قالب فرم پیوست شماره (۱) تنظیم می گردد. (طبق ردیف (۴) ماده (۱) دستورالعمل شوراهای استانی)
۴. **جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی):** جلسه ای که به منظور بررسی دقیق و کارشناسی گزارش ها و درخواست های دریافتی از جنبه های مختلف حقوقی، اقتصادی، فنی و تخصصی برگزار می شود تا پیش از طرح موضوع در جلسه شورای استان، ابعاد مختلف موضوع بررسی شده و پیشنهادهای مرتبط جهت اتخاذ تصمیم در جلسه شورای استان تدوین شود. (طبق ردیف (۵) ماده (۱) دستورالعمل شوراهای استانی)
۵. **مصوبات استانی:** تصمیمی است که در جلسه شورای استان توسط رئیس شورا سازماندهی شده و با رأی اکثریت اعضای حاضر در جلسه اتخاذ می گردد و می بایست در جهت بهبود محیط کسب و کار استان با قابلیت اجرایی در محدوده جغرافیایی استان باشند. (طبق ردیف (۶) ماده (۱) دستورالعمل شوراهای استانی)
۶. **مصوبات استانی با موضوع اقتصادی:** مصوبات استانی حاصل از دستورجلسات با موضوع اقتصادی و یا حاصل از پیگیری مصوبات استانی جلسات قبلی با موضوع اقتصادی. (مصوبات مشتمل بر امور اداری و اجرایی شورا نظیر تدوین تقویم جلسات شورا، انتخاب ۸ نفر نماینده بخش خصوصی و تعاونی، موکول کردن بررسی یک دستور جلسه به جلسات بعد و امثالهم، جزء تعریف مصوبات استانی با موضوع اقتصادی محسوب نمی شوند)
۷. **موضوعات ملی و فراگیر:** موضوعات فرا استانی که اثرات و پیامدهای توسعه ای و اقتصادی در سطح ملی داشته باشند و حوزه تأثیر آنها از ابعاد مختلف جغرافیایی، تشکلی، صنفی و موارد مشابه محدود به یک استان نباشند. (طبق ردیف (۶) ماده (۱) دستورالعمل شوراهای استانی)



۸. **دستاورد استانی:** به مصوبه اجرا شده ای اطلاق می گردد که منجر به مرتفع شدن مشکل اقتصادی مرتبط با محیط کسب و کار در استان گردد. (طبق ردیف (۷) ماده (۱) دستورالعمل شوراهای استانی)، به علاوه دستاوردهای حاصل از جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و یا دستاوردهای حاصل از مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان.

۹. **گزارش فصلی:** گزارش عملکرد سه ماهه شورای استان و دبیرخانه متبوع. (موضوع بند (ر) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی)

۱۰. **گزارش هزینه کرد بودجه:** گزارش شش ماهه هزینه های صورت گرفته توسط دبیرخانه شورای استان بر مبنای بودجه تخصیص یافته. (موضوع بند (س) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی)

۱۱. **شورای ملی:** شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی.

۱۲. **شورای استان:** شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان.

بخش دوم- معرفی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و نحوه تقسیم و تخصیص امتیازات

متناسب با اجزای "دستورالعمل شوراهای استانی"، ارزیابی این شوراها و دبیرخانه های متبوع که در بازه زمانی ۶ ماهه انجام می شود، بر مبنای ۵ شاخص زیر صورت می پذیرد:

(۱) شاخص تشکیل جلسات اصلی

(۲) شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)

(۳) شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)

(۴) شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)

(۵) شاخص دستاوردهای استانی

برای ارزیابی هریک از شاخص های فوق، مؤلفه هایی تعیین شده است که در ادامه تشریح می گردند:



جدول معرفی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (در بازه های زمانی ۶ ماهه)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۱	تشکیل جلسات اصلی	۱-۱- برگزاری هر جلسه اصلی	۳	۶	۱۸	۳۰
		۱-۲- تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی	۱	۶	۶	
		۱-۳- درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	۳	۱۰۰٪	۳	
		۱-۴- درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی	۳	۱۰۰٪	۳	
۲	شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)	۲-۱- طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)	۵/۰	۶	۳	۲۴
		۲-۲- ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی	۱	۶	۶	
		۲-۳- اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی	۵/۱	۶	۹	
		۲-۴- ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر	۲	۳	۶	
۳	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)	۳-۱- تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	۲	۱۰۰٪	۲	۲۷
		۳-۲- ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی	۲	۱۰۰٪	۲	
		۳-۳- تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی	۲	۱۰۰٪	۲	
		۳-۴- تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی	۳	۱۰۰٪	۳	
		۳-۵- برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه	۳	۶	۱۸	
۴	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) سایر اقدامات اداری و اجرایی)	۴-۱- انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	۱	۳	۳	۷
		۴-۲- ارسال گزارش فصلی	۱	۲	۲	
		۴-۳- ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه	۲	۱	۲	
۵	شاخص دستاوردهای استانی	۵-۱- دستاورد استان	۴	۳	۱۲	۱۲
جمع (حداکثر) امتیاز						۱۰۰



بخش سوم- تشریح نحوه ارزیابی و امتیازدهی

۱- شاخص تشکیل جلسات اصلی (۳۰ امتیاز)

جدول شماره (۱)- شاخص تشکیل جلسات اصلی				
عنوان مؤلفه	برگزاری هر جلسه اصلی	تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی	درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی
امتیاز مؤلفه	۳ امتیاز	۱ امتیاز	۳ امتیاز	۳ امتیاز
کمیت مورد انتظار	۶ جلسه	۶ جلسه	۱۰۰٪	۱۰۰٪
توضیحات	حداقل ۶ جلسه اصلی می بایست در یک دوره شش ماهه برگزار گردد.	در یک دوره شش ماهه، می بایست رئیس شورا (استاندار) در حداقل ۶ جلسه اصلی حضور یابد.	در جلسات اصلی برگزار شده، می بایست حداقل یک نفر نماینده مجلس حضور داشته باشد.	در جلسات اصلی برگزار شده، می بایست ریاست کل دادگستری (یا معاون) و دادستان مرکز استان (یا معاون) حضور یابند.
	۱۸ امتیاز	۶ امتیاز	۳ امتیاز	۳ امتیاز
مجموع امتیاز شاخص	۳۰ امتیاز			

توضیحات:

۱- در صورت برگزاری بیش از یک جلسه اصلی در هر ماه، حداکثر به ۲ جلسه در طول یک ماه، امتیاز مربوط به مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی" تخصیص داده می شود.

۲- چنانچه نماینده مجلس حاضر در جلسه فردی به غیر از ۲ نفر نماینده معرفی شده از سوی مجمع نمایندگان استان باشد، وضعیت حضور نماینده دیگر نیز، مورد پذیرش است و از امتیاز مربوطه برخوردار خواهد شد.



۲- شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی) (۲۴ امتیاز)

جدول شماره (۲) - شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)				
عنوان مؤلفه	طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسه دریافتی)	ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی	اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی	ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر
امتیاز مؤلفه	۵/۰ امتیاز	۱ امتیاز	۵/۱ امتیاز	۲ امتیاز
کمیت مورد انتظار	۶ دستورجلسه	۶ گزارش	۶ مصوبه	۳ پیشنهاد
توضیحات	طی بازه شش ماهه می‌بایست حداقل ۶ دستورجلسه با موضوع اقتصادی، با تاکید بر بررسی مسائل و مشکلات فعالان و تشکلهای اقتصادی (موضوع بند (۱) ماده ۱۴ دستورالعمل شوراهای استانی) در جلسات اصلی شورا مطرح شود.	طی شش ماه، می‌بایست حداقل ۶ گزارش کارشناسی مرتبط با دستورجلسات با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی شورای استان ارائه گردد.	طی شش ماه، می‌بایست حداقل ۶ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی شورا اتخاذ شود.	حداقل ۳ مورد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر، منضم به ۳ گزارش کارشناسی، می‌بایست طی بازه زمانی شش ماهه به دبیرخانه شورای ملی ارائه گردد.
	۳ امتیاز	۶ امتیاز	۹ امتیاز	۶ امتیاز
مجموع امتیاز شاخص	۲۴ امتیاز			

توضیحات:

۱- توصیه می شود در هر جلسه شورای استان، حداقل ۱ دستورجلسه با موضوع اقتصادی مطرح شود. موضوع پیگیری مصوبات قبلی شورا در شمارش دستور جلسات با موضوع اقتصادی محاسبه نخواهد شد.

۲- دستور جلسات با موضوع اقتصادی، چنانچه قبلاً به دبیرخانه شورای استان ارجاع شده و طبق بند (ج) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی، منضم به گزارش کارشناسی باشند، مشمول امتیاز مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی" (ستون دوم جدول فوق) نیز خواهند شد.

۳- چنانچه از طرح یک دستورجلسه، مصوبات متعدد استانی با موضوع اقتصادی اتخاذ شود، حداکثر ۲ مصوبه از مجموع مصوبات مشمول امتیاز خواهد شد.



۳- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات) (۲۷ امتیاز)

جدول شماره (۳)- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)					
عنوان مؤلفه	تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی	تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی	تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی	برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه
امتیاز مؤلفه	۲ امتیاز	۲ امتیاز	۲ امتیاز	۳ امتیاز	۳ امتیاز
کمیت مورد انتظار	%۱۰۰	%۱۰۰	%۱۰۰	%۱۰۰	۶ جلسه
توضیحات	برای هر جلسه اصلی، می بایست حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی تدوین شود و در جلسه اصلی مطرح گردد.	دعوتنامه هر جلسه اصلی می بایست در زمان معین و همراه با گزارش های کارشناسی مربوط به دستور جلسات با موضوع اقتصادی (موضوع بند ح) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.	صورتجلسه هر جلسه اصلی می بایست مطابق فرم استاندارد و در زمان معین (موضوع بند خ) ماده ۱۵ دستورالعمل شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.	خبر هر جلسه اصلی شورای استان می بایست حداکثر ۳ روز کاری بعد از برگزاری جلسه بر روی پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری گردد.	طی شش ماه می بایست حداقل ۶ جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) با دستور جلسات با موضوع اقتصادی برگزار شود و گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورتجلسه کارگروه) همراه با گزارش فصلی به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.
	۲ امتیاز	۲ امتیاز	۲ امتیاز	۳ امتیاز	۱۸ امتیاز
سقف امتیاز	۲ امتیاز	۲ امتیاز	۲ امتیاز	۳ امتیاز	۱۸ امتیاز
مجموع امتیاز شاخص					۲۷ امتیاز

توضیحات:

۱- تهیه گزارش کارشناسی و تکمیل فرم مربوطه (فرم استاندارد دبیرخانه شورای ملی) با استفاده از مطالعات و بررسی های انجام شده توسط دبیرخانه شورای استان و نیز با استفاده از نظرات ارائه شده و نتایج حاصله در جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) صورت می پذیرد.

۲- صورتجلسه ارسالی از سوی استان در صورتی از امتیاز مربوطه برخوردار خواهد شد که خبر مربوط به نشست شورای استان، قبل از ارسال صورتجلسه و در زمان تعیین شده (حداکثر ۳ روز کاری بعد از برگزاری جلسه اصلی) بر روی پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری گردد.



۳- نحوه اطلاع دبیرخانه شورای ملی از برگزاری جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی)، از طریق تکمیل جدول مربوطه در گزارش فصلی توسط دبیرخانه شورای استان و ارسال به دبیرخانه شورای ملی می باشد.

۴- برای دریافت امتیاز برگزاری جلسات کارگروه تخصصی، می بایست ضمن تکمیل جدول مربوطه در گزارش فصلی، گزارش جمع بندی مربوط به هر جلسه کارگروه تخصصی (صورتجلسه کارگروه) نیز همراه با گزارش فصلی ارسال گردد.

۵- در صورتی که هر یک از دستورجلسات نشست کارگروه تخصصی در جلسه اصلی شورای گفت و گوی استان مطرح شود، گزارش جمع بندی جلسه کارگروه تخصصی (صورتجلسه کارگروه) مربوط به آن دستورجلسه، می بایست همراه با صورتجلسه و سایر مستندات به دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی ارسال گردد.

۶- جلسات "پیگیری مصوبات نشست های قبلی شورای استان"، مشمول امتیاز مؤلفه جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) نمی شود.

۴- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی) (۷ امتیاز)

جدول شماره (۴)- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)			
عنوان مؤلفه	انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	ارسال گزارش فصلی	ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه
امتیاز مؤلفه	۱ امتیاز	۱ امتیاز	۲ امتیاز
کمیت مورد انتظار	۳ محور	۲ گزارش	۱ گزارش
توضیحات	اخبار شورای استانی می بایست مطابق شرایط مندرج در الحاقیه شماره (۲) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در ۳ محور اخبار جلسات اصلی شورا، اخبار جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و اخبار دستاوردهای استانی در وبسایت شورای استان و یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق به طور مستمر بارگذاری گردد.		
سقف امتیاز	۳ امتیاز	۲ امتیاز	۲ امتیاز
مجموع امتیاز شاخص	۷ امتیاز		

**توضیح:**

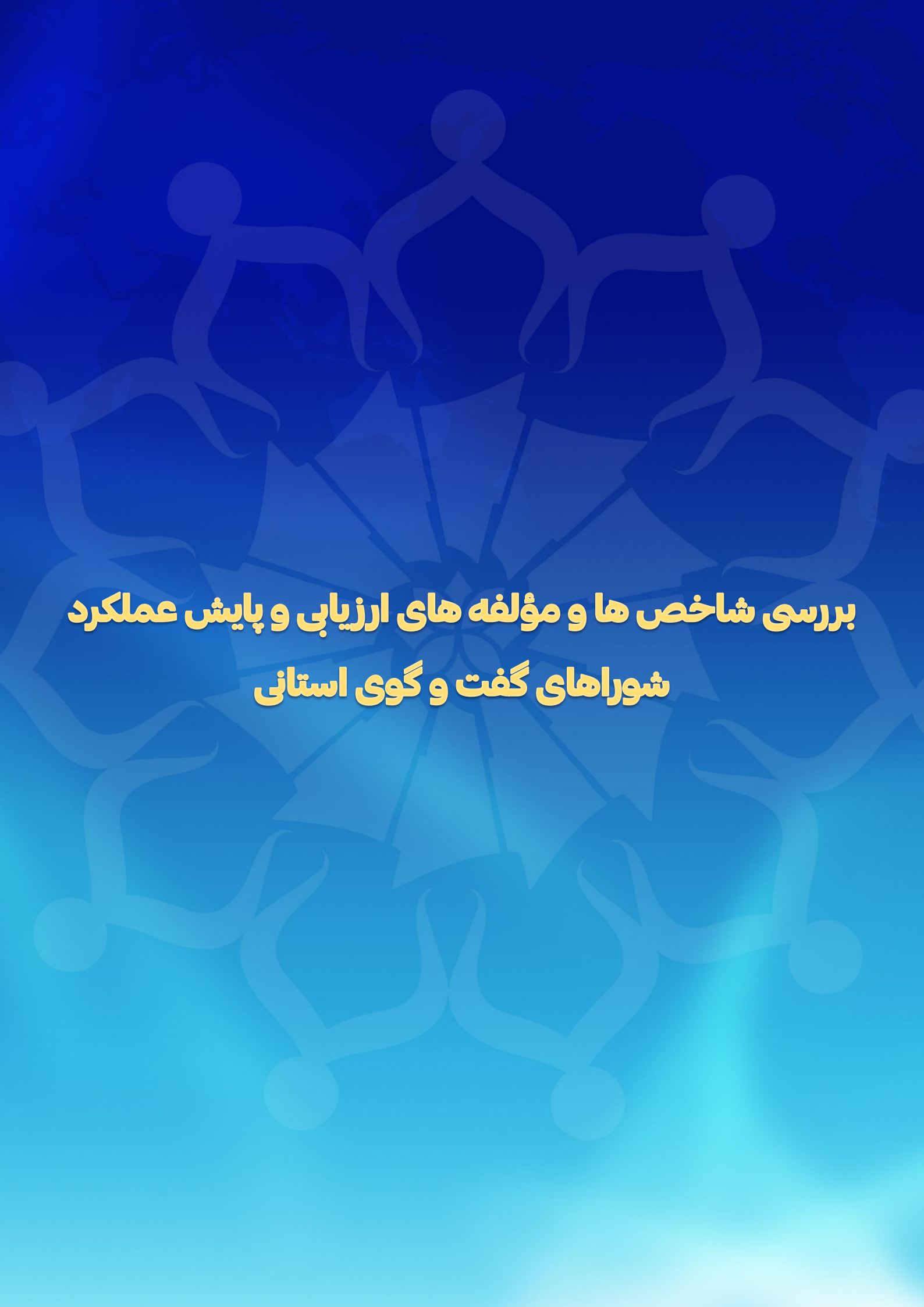
از آن جایی که برای مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی"، ۳ امتیاز در نظر گرفته شده است، لذا برای پارگذاری و بروزرسانی اخبار در هر کدام از ۳ محور "اخبار جلسات اصلی"، "اخبار جلسات کارگروه تخصصی" و "اخبار دستاوردهای استانی" ۱ امتیاز اختصاص می یابد.

۵- شاخص دستاوردهای استانی (۱۲ امتیاز)

جدول شماره (۵)- شاخص دستاوردهای استانی	
عنوان مؤلفه	دستاورد استان
امتیاز مؤلفه	۴ امتیاز
کمیت مورد انتظار	۳ دستاورد
توضیحات	طی دوره شش ماهه ارزیابی، می بایست حداقل ۳ دستاورد، حاصل از: ۱) مصوبات جلسات شورای گفت و گوی استان، ۲) جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی)، ۳) مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد. دستاوردهای حاصله بایستی طبق "راهنمای نحوه اعلام دستاورد شوراهای استانی" (ویرایش اول، خرداد ۱۴۰۰) تنظیم شوند و همراه با مستند مربوطه از طریق گزارش فصلی ارسال گردند.
سقف امتیاز	۱۲ امتیاز
مجموع امتیاز شاخص	۱۲ امتیاز

توضیح:

دستاوردهای ارسالی باید دارای مستندات لازم مبنی بر حصول نتیجه و مرتفع شدن مشکل اقتصادی مرتبط با محیط کسب و کار باشند. به طور مثال مدارکی نظیر نامه ها، گزارش های رسمی مکتوب و بخشنامه های اداری دال بر اجرا شدن مصوبه شورای استان، و یا اعلام مکتوب متقاضی اولیه (تشکل یا فعال اقتصادی استان) مبنی بر حل مشکل مورد درخواست خود در شورا یا دبیرخانه شورای استان، از جمله مستندات مورد پذیرش می باشد. لذا در صورت عدم ارسال مستندات فوق و عدم احراز وقوع دستاورد، امتیازی به دستاورد اظهار شده اختصاص نخواهد یافت.

The background features a large, faint, circular graphic composed of stylized human figures holding hands, arranged in a ring. The color gradient transitions from a deep blue at the top to a lighter, cyan blue at the bottom.

بررسی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای گفت و گوی استانی

**ب) بررسی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی طی نیمه اول ۱۴۰۳****۱- شاخص تشکیل جلسات اصلی (حداکثر=۳۰ امتیاز)**

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	شاخص امتیاز
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۱	تشکیل جلسات اصلی	۱-۱ برگزاری هر جلسه اصلی	۳	۶	۱۸	۳۰
		۱-۲ تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی	۱	۶	۶	
		۱-۳ درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	۳	%۱۰۰	۳	
		۱-۴ درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی	۳	%۱۰۰	۳	

نتایج بدست آمده از شاخص تشکیل جلسات اصلی که بر اساس ارزیابی ۴ مؤلفه صورت گرفته است، به شرح ذیل می باشد:

۱-۱- مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی" (حداکثر = ۱۸ امتیاز)

به منظور ارزیابی این مؤلفه، استان ها بایستی طی یک دوره شش ماهه، حداقل ۶ نشست اصلی شورای گفت و گو برگزار نمایند تا از حداکثر امتیاز مؤلفه برخوردار شوند. لازم به ذکر است در صورت برگزاری بیش از یک جلسه اصلی در هر ماه، حداکثر به ۲ جلسه در طول یک ماه، امتیاز مربوط به مؤلفه تخصیص داده می شود. لذا با عنایت به توضیحات فوق، نتایج زیر طی نیمه اول ۱۴۰۳ حاصل شده است:

- طی شش ماهه اول ۱۴۰۳ در تمامی استان ها به جز استان کرمانشاه حداقل یک جلسه شورای استانی برگزار گردید. اما در تفکیک بازه های زمانی سه ماهه، مشاهده می گردد که جدای از استان کرمانشاه، طی سه ماهه اول ۱۴۰۳، در استان سیستان و بلوچستان نیز نشست شورای گفت و گو تشکیل نشد و در سه ماهه دوم ۱۴۰۳ تعداد استان ها افزایش یافته؛ به نحوی که علاوه بر استان کرمانشاه، در ۴ استان آذربایجان شرقی، ایلام، قم و گیلان نیز جلسه ای برگزار نگردید.
- تعداد کل نشست های شوراهای استانی در نیمه اول، شامل ۱۲۸ جلسه می باشد. اما با توجه به آن که تعداد جلسات برگزار شده در ۳۱ استان، طی هر فصل بایستی شامل ۹۳ جلسه باشد، در این دوره تعداد جلسات برگزار شده در فصل بهار، ۵۸ جلسه و تعداد جلسات فصل تابستان، شامل ۷۰ جلسه می باشد. افزایش تعداد جلسات برگزار شده در نیمه اول ۱۴۰۳ در مقایسه با مدت مشابه خود در سال ۱۴۰۲ (۱۱۵ جلسه) را می توان در اهتمام و توجه بیشتر استانداری ها به برگزاری جلسات شورای گفت و گوی استان در برخی از استان ها بیان نمود. لازم به ذکر است تعداد جلسات برگزار شده در نیمه اول ۱۴۰۲، برای فصل بهار، ۴۰ جلسه و برای فصل تابستان، ۷۵ جلسه بوده است.



جدول ۱- وضعیت برگزاری جلسات اصلی شوراهای استانی طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳

عنوان	نیمه اول ۰۲	نیمه اول ۰۳
تعداد جلسات اصلی برگزار شده	۱۱۵	۱۲۸
تعداد جلسات اصلی برگزار شده مورد پذیرش ^۱ (تعداد مطلوب: ۱۸۶ جلسه)	۱۱۲	۱۲۸
درصد تحقق "تعداد جلسات اصلی برگزار شده" (در بین جلسات اصلی مورد پذیرش)	۶۰/۲۲%	۶۸/۸۲%
متوسط تعداد جلسات اصلی برگزار شده در هر استان (در بین جلسات اصلی مورد پذیرش)	۳/۶۱ جلسه	۴/۱۳ جلسه
تعداد استان هایی که اقدام به برگزاری جلسه اصلی نمودند	۳۱	۳۰
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی"	۵	۱۰
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۵۵۸ امتیاز ۲)	۳۳۰	۳۸۴
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸ امتیاز)	۱۰/۶۵ امتیاز	۱۲/۳۹ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی" (از نظر امتیاز)	۵۹/۱۴%	۶۸/۸۲%

نمودار ۱- وضعیت مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۱۸)



۱-۲- مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی" (حداکثر = ۶ امتیاز)

طبق توضیحات ارائه شده در دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در صورتی استان ها از حداکثر امتیاز این مؤلفه برخوردار خواهند شد که در یک دوره شش ماهه، رئیس شورا (استاندار) در حداقل ۶ جلسه اصلی شورا حضور یابد. نکته حائز اهمیت آن است که برای ارزیابی این مؤلفه، شرایط تبصره ۱ ماده (۵)

^۱ . جلسات اصلی برگزار شده مورد پذیرش: علاوه بر آن که استان در هر ماه، اقدام به برگزاری جلسه اصلی می نماید، در برخی مواقع، در هر ماه بیش از یک جلسه اصلی تشکیل می دهد که در این شرایط، طبق دستورالعمل ارزیابی، فقط دو جلسه اصلی برگزار شده در طول یک ماه به عنوان "جلسات اصلی برگزار شده مورد پذیرش" لحاظ خواهد شد. لازم به ذکر است صرفاً در ارزیابی این مؤلفه، "تعداد جلسات اصلی برگزار شده مورد پذیرش" به عنوان ملاک ارزیابی می باشد و در سایر مؤلفه ها، اطلاعات مربوط به جلسات اصلی برگزار شده فارغ از آن که جلسه مربوطه مورد پذیرش قرار گرفته است یا خیر، در ارزیابی لحاظ می شوند.

^۲ . رقم ۵۵۸ در صورتی حاصل می شود که در تمامی استان ها، حداقل ۶ جلسه با رعایت برگزاری حداکثر دو جلسه در یک ماه، تشکیل شود و تمامی استان ها، حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب نمایند.



دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی^۱ نیز رعایت شده است و در صورت عدم حضور استاندار در جلسات، وضعیت حضور نماینده ایشان حداکثر تا سه جلسه در یک سال، به عنوان فرد جایگزین در آن جلسه، در نظر گرفته می‌شود. بنابراین با توجه به توضیحات فوق، نتایج زیر در ارزیابی نیمه اول ۱۴۰۳ برای استان‌ها از مؤلفه مذکور حاصل شده است:

- از ۱۲۸ جلسه ای که طی نیمه اول ۱۴۰۳، در ۳۰ استان برگزار شده است، استانداران در تمامی نشست های شورای گفت و گوی استان مشارکت داشته اند. البته همان گونه که در بالا بیان گردید، در برخی از جلسات در صورت عدم حضور استاندار، وضعیت حضور نماینده ایشان حداکثر تا سه جلسه، به عنوان فرد جایگزین در نظر گرفته شده است.
- طبق نمودار زیر و با توجه به مشارکت استاندار یا نماینده ایشان در جلسات، علت عدم کسب سقف امتیاز در ۲۰ استان، جدای از استان کرمانشاه که در بازه زمانی ۶ ماهه ای برگزار نکرده است، عدم برگزاری حداقل ۶ جلسه طی بازه زمانی شش ماهه در این استان ها می‌باشد.
- اگر چه در نیمه اول ۱۴۰۳ مشابه شش ماهه اول ۱۴۰۲، درصد مشارکت استاندار در جلسات اصلی، ۱۰۰٪ می باشد، اما آن چه که باعث شده تا درصد تحقق مؤلفه در این دوره نسبت به مدت مشابه سال قبل افزایش یابد، بالا بودن تعداد جلسات اصلی برگزار شده در این دوره در مقایسه با نیمه اول ۱۴۰۲ می باشد. لذا با توجه به توضیحات فوق می توان به نقش مؤثر برگزاری جلسات در افزایش درصد تحقق مؤلفه مربوط به حضور استاندار اشاره نمود.

جدول ۲- وضعیت حضور استاندار (رئیس شورای استانی) در جلسات اصلی طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول ۰۲	نیمه اول ۰۳
تعداد حضور استاندار در جلسات اصلی	۱۱۵ ^۲ جلسه	۱۲۸ جلسه
درصد مشارکت استاندار در جلسات اصلی	۱۰۰٪	۱۰۰٪
متوسط میزان مشارکت استاندار (رئیس شورا) در هر استان در جلسه اصلی	۳/۷۱ جلسه	۴/۱۳ جلسه
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی"	۶	۱۰
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸۶ امتیاز ^۳)	۱۱۲	۱۲۸
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶ امتیاز)	۳/۶۱ امتیاز	۴/۱۳ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی"	۶۰/۲۲٪	۶۸/۸۲٪

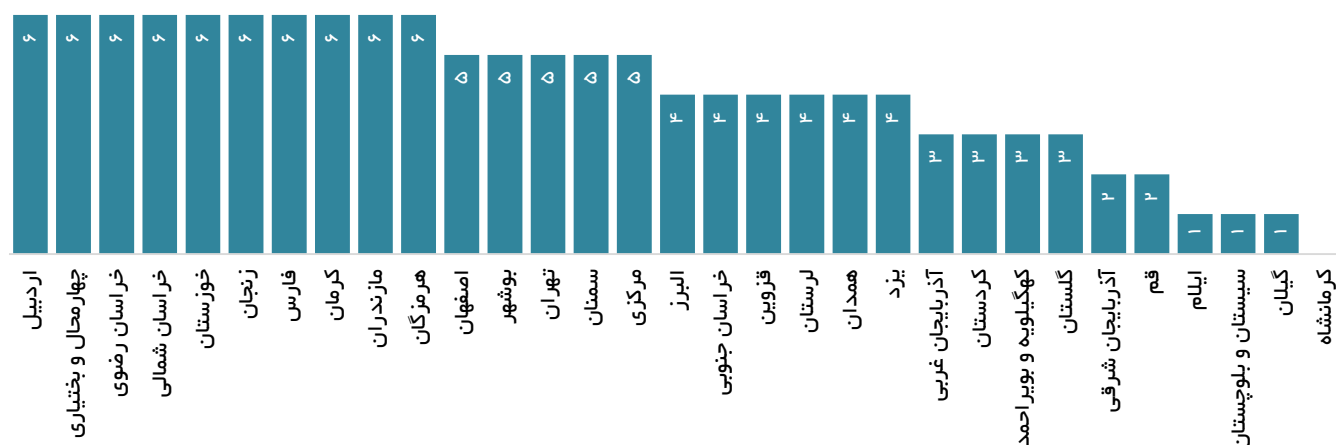
^۱ . در موارد خاص اعضای شورای استان می‌توانند حداکثر سه جلسه در یک سال، نماینده خود را به جلسه اعزام نمایند. نمایندگان مذکور در ابتدای سال به دبیرخانه معرفی و دارای حق رأی بوده و حضورشان در نصاب‌های ذکر شده در ماده (۴) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی مؤثر خواهد بود.

^۲ . با توجه به آن که در برخی از استان ها ، تعداد جلسات برگزار شده از سقف جلسات مورد انتظار (۶ جلسه) طی شش ماه بیشتر می باشد، لذا در نیمه اول ۱۴۰۲ تعداد حضور استاندار (۱۱۵) از رقم مجموع امتیازات استان ها در این مؤلفه (۱۱۲) بیشتر شده است.

^۳ . در شرایطی که در تمامی استان ها (۳۱ استان)، حداقل ۶ جلسه با حضور استاندار برگزار شود، در این صورت استان‌ها حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب کرده و مجموع امتیازات استان ها رقم ۱۸۶ خواهد شد.



نمودار ۲- وضعیت مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۶)



۳-۱- مؤلفه "درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی" (حداکثر = ۳ امتیاز)

حضور منظم و مستمر نمایندگان قوه مقننه در جلسات شوراهای گفت و گوی استانی به عنوان یکی از مؤثرترین اعضا، از جمله مؤلفه هایی است که در دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش سوم، دی ۱۴۰۱) به آن پرداخته شده است. بر این اساس، در صورتی که در جلسات اصلی برگزار شده، حداقل یک نفر نماینده مجلس حضور داشته باشد، استان از حداکثر امتیاز این مؤلفه برخوردار خواهد شد.

لازم به توضیح است طبق دستورالعمل مذکور، چنانچه نماینده مجلس حاضر در جلسه، فردی به غیر از ۲ نفر نماینده معرفی شده از سوی مجمع نمایندگان استان باشد، وضعیت حضور نماینده دیگر نیز، مورد پذیرش است و استان از امتیاز مربوطه برخوردار خواهد شد. با توجه به توضیحات فوق، نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس این مؤلفه طی نیمه اول ۱۴۰۳ نشان می دهد:

- میزان مشارکت نمایندگان مجلس در جلسات اصلی برگزار شده نیمه اول ۱۴۰۳، افزایش چشمگیری نسبت به مدت مشابه خود در سال ۱۴۰۲ داشته و از ۵۳/۰۴٪ به ۷۲/۶۶٪ رسیده است، به نحوی که تعداد استان هایی که حداکثر امتیاز را از این مؤلفه بدست آوردند در این دوره به میزان ۲ برابر افزایش یافته و شامل ۱۲ استان می باشد. بر این اساس، درصد تحقق مؤلفه نیز در نیمه اول ۱۴۰۳، ۶۳/۰۱٪ می باشد که این رقم در مقایسه با رقم بدست آمده در ارزیابی های سال های اخیر بالاترین درصد را به خود اختصاص داده است.^۱
- لازم به ذکر است استان کرمانشاه طی شش ماهه اول ۱۴۰۳، جلسه شورای گفت و گوی استانی برگزار نکرده است. لذا در ارزیابی این مؤلفه، عدد صفر به معنای عدم مشارکت نماینده مجلس در جلسات نمی باشد، بلکه به دلیل عدم برگزاری جلسه، امتیازی از این مؤلفه به استان اختصاص نمی یابد.

^۱ . لازم به ذکر است در محاسبه وضعیت حضور نمایندگان قوه مقننه، شرایط تبصره ۱ ماده (۵) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی رعایت شده است.



جدول ۳- وضعیت حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳

عنوان	نیمه اول ۰۲	نیمه اول ۰۳
تعداد جلسات برگزار شده شوراهای استانی که در آن حداقل یک نفر نماینده مجلس حضور داشته است	۶۱	۹۳
درصد مشارکت نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	۵۳/۰۴%	۷۲/۶۶%
متوسط میزان مشارکت نمایندگان مجلس در هر استان	۱/۹۷ جلسه	۳ جلسه ^۱
تعداد استان هایی که نمایندگان مجلس مشارکتی در جلسات برگزار شده نداشتند	۱۰	۴
تعداد استان هایی که حضور نمایندگان مجلس در جلسات کمتر از نشست های برگزار شده می باشد	۱۵	۱۴
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی " (نمایندگان مجلس در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان حضور داشتند)	۶	۱۲
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)	۴۲/۷۶	۵۸/۶
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)	۱/۳۸ امتیاز	۱/۸۹ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه " درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی " ^۲	۴۵/۹۸%	۶۳/۰۱%

نمودار ۳- وضعیت مؤلفه " درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی " بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۳)



^۱ . به طور متوسط در هر استان طی نیمه اول ۱۴۰۳، ۴/۱۳ جلسه برگزار گردید که در ۳ جلسه آن نمایندگان مجلس مشارکت داشته اند.

^۲ . در صورتی درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی، ۱۰۰٪ می باشد که در تمامی استان ها، حداقل یک نفر نماینده مجلس در هر یک از جلسات برگزار شده استان شرکت نماید و تمامی استان ها از حداکثر امتیاز این مؤلفه برخوردار شوند.



۱-۴- مؤلفه " درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی " (حداکثر = ۳ امتیاز)

در راستای استفاده بهینه از ظرفیت قانونی و ارزشمند شورا، جدای از حضور استانداران و نمایندگان مجلس در جلسات شوراهای استانی، حضور مستمر و منظم نمایندگان قوه قضائیه، به عنوان اعضای شورای گفت و گوی استانی، نیز می تواند تاثیر به سزایی در بهبود عملکرد شوراهای استانی داشته باشد. بنابراین نمایندگان قوه قضائیه که طبق دستورالعمل "تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی" شامل رئیس کل دادگستری استان (یا معاون) و نیز دادستان مرکز استان می باشد، می بایست در جلسات اصلی برگزار شده شوراهای استانی، حضور یابند تا حداکثر امتیاز این مؤلفه به استان اختصاص یابد. البته طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (دی ماه ۱۴۰۱)، وضعیت حضور معاون دادستان مرکز استان در جلسات شورا به جای شخص دادستان، به مثابه حضور دادستان تلقی شده و مورد پذیرش می باشد و در صورت حضور معاون ایشان در جلسات، امتیاز مربوطه به استان اختصاص خواهد یافت. نتایج حاصل از ارزیابی استان ها طبق مؤلفه فوق در شش ماهه اول ۱۴۰۳ به شرح ذیل می باشد:

- در این دوره، میزان مشارکت رئیس کل دادگستری استان (یا معاون) و دادستان مرکز استان (یا معاون) هر یک به طور جداگانه در مقایسه با نیمه اول ۱۴۰۲ افزایش قابل توجهی داشته اند، به نحوی که طی شش ماهه اول ۱۴۰۳، درصد مشارکت مربوط به رئیس کل دادگستری استان (یا معاون) از ۷۳/۰۴٪ به ۸۲/۸۱٪ و درصد حضور دادستان مرکز استان (یا معاون) در جلسات، از ۶۳/۳۵٪ به ۷۵/۷۸٪ افزایش یافته اند.^۱
- لازم به ذکر است استان کرمانشاه طی شش ماهه اول ۱۴۰۳، جلسه شورای گفت و گوی استانی برگزار نکرده است. لذا در ارزیابی این مؤلفه، عدد صفر به معنای عدم مشارکت رئیس کل دادگستری یا رئیس دادستان مرکز استان نمی باشد، بلکه به دلیل عدم برگزاری جلسه، امتیازی از این مؤلفه به استان اختصاص نمی یابد.

جدول ۴- وضعیت حضور رئیس کل دادگستری (یا معاون) در جلسات اصلی طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول ۰۲	نیمه اول ۰۳
میزان مشارکت در جلسات اصلی	۸۴ جلسه	۱۰۶ جلسه
درصد مشارکت در جلسات اصلی	۷۳/۰۴٪	۸۲/۸۱٪
متوسط میزان مشارکت در هر استان	۲/۷۱ جلسه	۳/۴۲ جلسه ^۲
تعداد استان هایی که رئیس کل دادگستری (یا معاون) مشارکتی در جلسات برگزار شده نداشتند	۵	۴
تعداد استان هایی که حضور رئیس کل دادگستری (یا معاون) در جلسات کمتر از نشست های برگزار شده می باشد	۱۲	۸
تعداد استان هایی که رئیس کل دادگستری (یا معاون) در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان حضور داشتند	۱۴	۱۸

^۱ . لازم به ذکر است در محاسبه وضعیت حضور نمایندگان قوه قضائیه شرایط تبصره ۱ ماده (۵) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی رعایت شده است.
^۲ . به طور متوسط در هر استان طی نیمه اول ۱۴۰۳، ۴/۱۳ جلسه برگزار گردید که در ۳/۴۲ جلسه آن رئیس کل دادگستری (یا معاون) مشارکت داشته اند.



جدول ۵- وضعیت حضور دادستان مرکز استان (یا معاون) در جلسات اصلی طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول ۰۲	نیمه اول ۰۳
میزان مشارکت در جلسات اصلی	۷۴ جلسه	۹۷ جلسه
درصد مشارکت در جلسات اصلی	۶۴/۳۵%	۷۵/۷۸%
متوسط میزان مشارکت در هر استان	۲/۳۹ جلسه	۳/۱۳ جلسه ^۱
تعداد استان هایی که دادستان مرکز استان (یا معاون) مشارکتی در جلسات برگزار شده نداشتند	۵	۵
تعداد استان هایی که حضور دادستان مرکز استان (یا معاون) در جلسات کمتر از نشست های برگزار شده می باشد	۱۳	۱۱
تعداد استان هایی که دادستان مرکز استان (یا معاون) در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان حضور داشتند	۱۳	۱۴

- از آن جایی که در ارزیابی عملکرد شوراهای استانی، میزان حضور رئیس کل دادگستری (یا معاون) و دادستان مرکز استان (یا معاون) با هم و به عنوان نمایندگان قوه قضائیه در جلسات محاسبه می گردد، لذا طبق جدول زیر، نتایج حاصله در نیمه اول ۱۴۰۳ نشان داد که در ۱۰ استان نمایندگان قوه قضائیه در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان مشارکت نموده و لذا استان های مربوطه حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب نمودند.
- به طور کلی طی نیمه اول ۱۴۰۳، نمایندگان قوه قضائیه در ۷۹/۳۰٪ جلسات اصلی برگزار شده حضور داشتند که بر این اساس درصد مشارکت ایشان در جلسات طی این دوره نسبت به نیمه اول ۱۴۰۲ افزایش قابل ملاحظه ای یافته است. همچنین درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی نیز رقم ۶۹/۵۴٪ می باشد که در مقایسه با ارزیابی های سال های اخیر می توان گفت که درصد تحقق مؤلفه مزبور در این دوره، بیشترین میزان را نسبت به ادوار گذشته دارا می باشد.

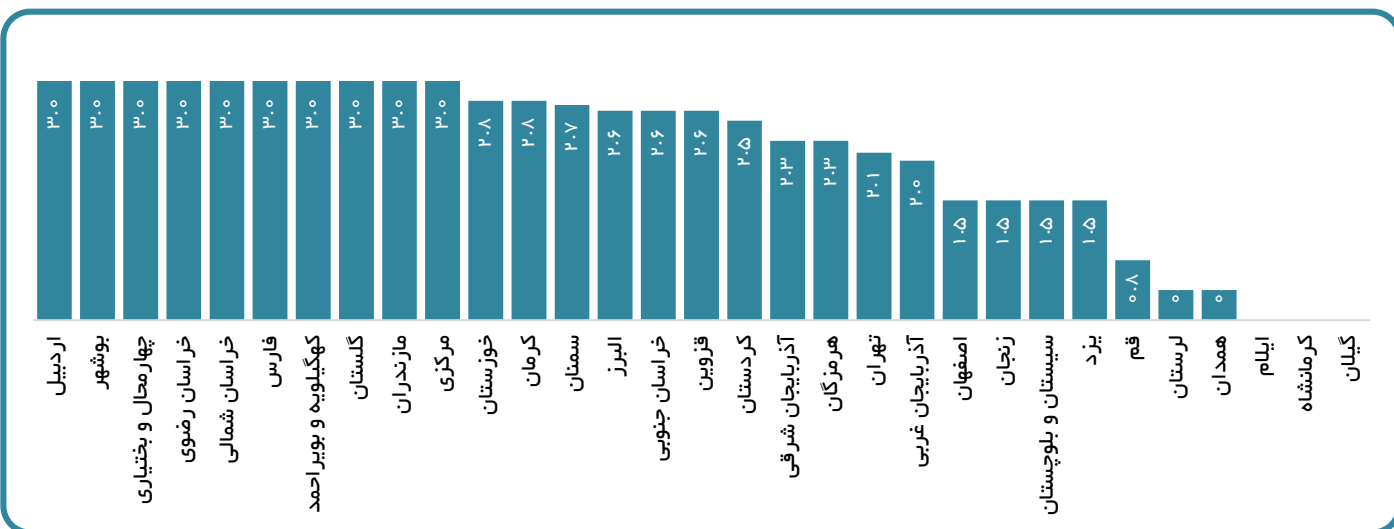
^۱ . به طور متوسط در هر استان طی نیمه اول ۱۴۰۳، ۴/۱۳ جلسه برگزار گردید که در ۳/۱۳ جلسه آن رئیس دادستان مرکز استان یا معاون ایشان مشارکت داشته اند.



جدول ۶- وضعیت حضور نمایندگان قوه قضائیه (دادگستری و دادستانی) در جلسات اصلی طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳

عنوان	نیمه اول ۰۲	نیمه اول ۰۳
درصد مشارکت در جلسات اصلی	۶۸٫۷۰٪	۷۹٫۳۰٪
تعداد استان هایی که نمایندگان قوه قضائیه مشارکتی در جلسات برگزار شده نداشتند	۲	۲
تعداد استان هایی که حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات کمتر از نشست های برگزار شده می باشد	۲۰	۱۸
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی " (نمایندگان قوه قضائیه در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان حضور داشتند)	۹	۱۰
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)	۶۱٫۴۸	۶۴٫۶۸
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)	۱٫۹۸ امتیاز	۲٫۰۹ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه " درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی "	۶۶٫۱۱٪	۶۹٫۵۴٪

نمودار ۴- وضعیت مؤلفه " درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی " بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۳)



^۱ . در صورتی درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی، ۱۰۰٪ می باشد که در تمامی استان ها، شاهد حضور نمایندگان قوه قضائیه (دادگستری و دادستانی) در هر یک از جلسات برگزار شده استان باشیم که در این صورت تمامی استان ها حداکثر امتیاز این مؤلفه را دارا خواهند بود.



جمع بندی شاخص "تشکیل جلسات اصلی"

با توجه به نتایج حاصله در خصوص هر یک از مؤلفه های مربوط به شاخص "تشکیل جلسات اصلی" مشاهده گردید:

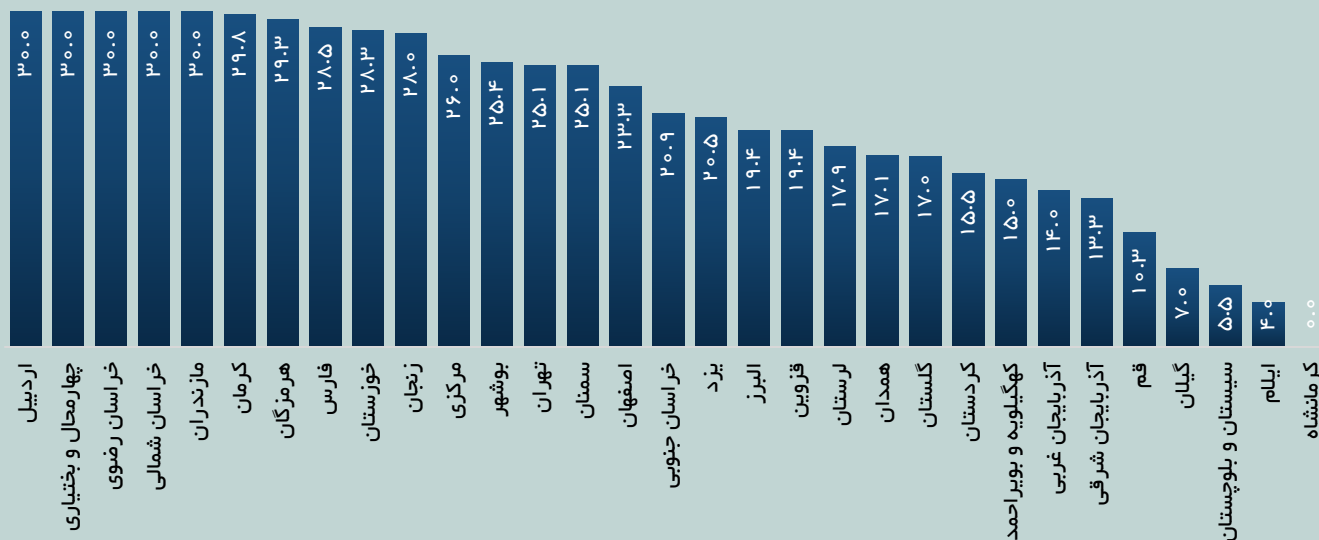
۱- در بین ۳۰ استانی که در نیمه اول ۱۴۰۳ اقدام به برگزاری جلسه نمودند، نتایج نشان داد که وضعیت این شاخص نسبت به دوره های گذشته بهبود یافته؛ به نحوی که در این دوره ۵ استان سقف امتیاز شاخص مذکور (۳۰ امتیاز) را بدست آورده و بالاترین امتیاز را در بین سایر استان ها به خود اختصاص داده اند.

۲- در نیمه اول سال ۱۴۰۳ میزان حضور و مشارکت نمایندگان مجلس و قوه قضائیه نسبت به مدت مشابه سال قبل، افزایش قابل توجهی داشته است؛ به نحوی که در مؤلفه مربوط به حضور نمایندگان مجلس درصد تحقق مؤلفه به بیش از ۶۰ درصد رسیده که این میزان در مقایسه با ارزیابی های گذشته که درصد تحقق مربوطه کمتر از ۵۰ درصد بوده است، رشد قابل توجهی را نشان می دهد.

۳- با توجه به آن که در تمامی ۴ مؤلفه مربوط به شاخص "تشکیل جلسات اصلی"، درصد تحقق مؤلفه نسبت به نیمه اول ۱۴۰۲ افزایش یافته است، لذا درصد تحقق شاخص نیز به میزان ۱۶ درصد افزایش یافته و از رقم ۵۸/۷۴٪ به ۶۸/۳۱٪ رسیده است. اما نکته حائز اهمیت آن است که علیرغم افزایش صورت گرفته، میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی همچنان اختلاف زیادی با سقف امتیاز شاخص (۳۰ امتیاز) دارد.

جدول ۷- وضعیت شاخص "تشکیل جلسات اصلی" طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول ۰۲	نیمه اول ۰۳
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی	۱	۵
مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳۰ امتیاز)	۵۴۶/۲	۶۳۵/۳
میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳۰ امتیاز)	۱۷/۶ امتیاز	۲۰/۵ امتیاز
درصد تحقق شاخص مورد بررسی	۵۸/۷۴٪	۶۸/۳۱٪

نمودار ۵- وضعیت شاخص "تشکیل جلسات اصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۳۰)





۲- شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی) (حداکثر=۲۴ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۲	شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)	۲-۱ طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)	۵/۰	۶	۳	۲۴
		۲-۲ ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی	۱	۶	۶	
		۲-۳ اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی	۵/۱	۶	۹	
		۲-۴ ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر	۲	۳	۶	

همان گونه که مشاهده می شود، شاخص دوم در ارزیابی شوراهای استانی، معطوف به وظایف شورای گفت و گوی استان می باشد که طبق آن، عملکرد شورا جدای از عملکرد دبیرخانه شورای استان مورد پایش قرار می گیرد. این شاخص نیز مشابه شاخص قبلی مشتمل بر سنجش چهار مؤلفه به شرح فوق می باشد. نتایج بدست آمده از عملکرد استان ها طی ارزیابی نیمه اول سال ۱۴۰۳ بر اساس مؤلفه های مذکور به شرح ذیل است:

۲-۱- مؤلفه " طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)" (حداکثر = ۳ امتیاز)

مطابق با دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، طی بازه شش ماهه می بایست حداقل ۶ دستورجلسه با موضوع اقتصادی؛ با تاکید بر بررسی مسائل و مشکلات فعالان و تشکلهای اقتصادی (موضوع بند (۱) ماده ۱۴ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) در جلسات اصلی شورا ارائه گردد. ضمن آن که طبق دستورالعمل مذکور توصیه می شود در هر جلسه شورای استان، حداقل ۱ مورد دستورجلسه با موضوع اقتصادی مطرح شود. لذا با توجه به توضیحات فوق، نتایج حاصله در خصوص ارزیابی استان ها از مؤلفه مورد بررسی طی بازه زمانی شش ماهه اول ۱۴۰۳ عبارتند از:

- در نیمه اول ۱۴۰۳ در مقایسه با مدت مشابه سال قبل، تعداد دستورجلسات اقتصادی در این دوره افزایش جزئی یافته است؛ به نحوی که نسبت "تعداد دستورجلسات اقتصادی" به "تعداد دستورجلسات مطروحه در جلسات اصلی" از ۷۵/۵۴٪ به ۷۶/۸۳٪ رسیده است.
- در ارزیابی نیمه اول ۱۴۰۳، اگر چه تعداد دستورجلسات با موضوع اقتصادی افزایش بسیار جزئی نسبت به مدت مشابه سال قبل داشته است، اما مشاهده می شود که رویکرد استان ها نسبت به نیمه اول ۱۴۰۲ تا حدودی تغییر یافته؛ به نحوی که سهم دستورجلسات استانی با موضوع اقتصادی نسبت به مدت مشابه در سال ۱۴۰۲، کمتر و سهم پیشنهادات ملی و فراگیر بیشتر بوده است. بر این اساس در نیمه اول ۱۴۰۳، از ۳۸۸ دستورجلسه با موضوع اقتصادی، ۲۵۸ دستور جلسه استانی با موضوع اقتصادی (۶۶/۴۹٪) و ۱۳۰ دستورجلسه با موضوع ملی و فراگیر (۳۳/۵۱٪) ارائه گردید. اما در نیمه اول ۱۴۰۲، در بین ۳۸۶ دستورجلسه با موضوع اقتصادی، ۲۶۶ دستور جلسه استانی با موضوع اقتصادی (۶۸/۹۱٪) و ۱۲۰ دستورجلسه با موضوع ملی و فراگیر (۳۱/۰۹٪) در جلسات مطرح شد.

^۱ . دستورجلسه با موضوع اقتصادی، دستورجلسه ای است که به مشکل یا مسئله ای در یکی از حوزه های مختلف اقتصادی که فعالان و تشکلهای اقتصادی با آن مواجه هستند، می پردازد. (بند ۲ ماده (۱) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش دی ۱۴۰۱))؛ لذا مواردی نظیر امور اداری و اجرایی شورا، پیگیری مصوبات جلسه قبل و گزارش عملکرد شورای استان به عنوان دستورجلسه با موضوع اقتصادی محسوب نمی گردد.



- مجموع امتیازات در حالتی که تمامی استان ها حداکثر امتیاز مؤلفه " طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی" را کسب نمایند، ۹۳ امتیاز است، در حالی که مجموع امتیازات بدست آمده از استان ها در خصوص این مؤلفه طی این دوره، رقم ۸۴/۵ می باشد. از جمله دلایل عدم کسب حداکثر امتیاز را می توان در عدم برگزاری جلسه در استان کرمانشاه و نیز طرح دستورجلسات اقتصادی کمتر از ۶ مورد در ۴ استان آذربایجان شرقی، ایلام، کهگیلویه و بویراحمد و گیلان بیان نمود.
- نکته حائز اهمیت آن است که علیرغم طرح دستورجلسات اقتصادی بیشتر در این دوره نسبت به شش ماهه اول ۱۴۰۲، اما مجموع امتیازات و درصد تحقق مؤلفه با کاهش مواجه شده است. عمده ترین دلیل این موضوع را می توان در عدم برگزاری جلسه در استان کرمانشاه و نیز کاهش تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز در نیمه اول ۱۴۰۳ نسبت به مدت مشابه سال قبل بیان نمود.

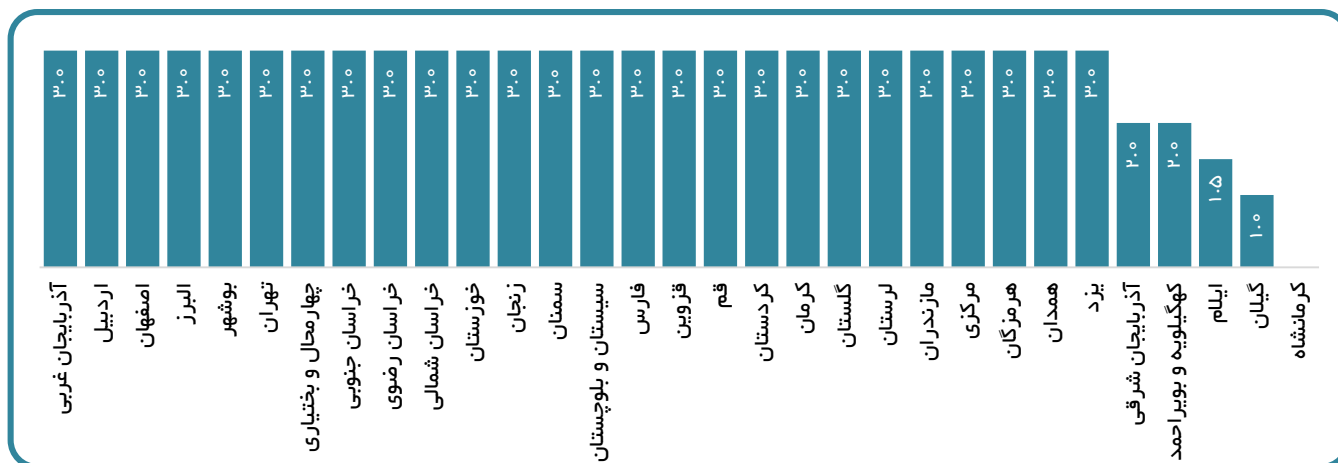
جدول ۸- وضعیت دستورجلسه با موضوع اقتصادی مطروحه در جلسات اصلی طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳			
عنوان		نیمه اول ۰۲	نیمه اول ۰۳
دستورجلسات مطروحه (اقتصادی، امور اداری و اجرایی، پیگیری مصوبات و ...)	تعداد دستورجلسات مطروحه در جلسات اصلی	۵۱۱	۵۰۵
	متوسط تعداد دستورجلسات مطروحه در هر استان	۱۶/۴۸	۱۶/۲۹
	متوسط تعداد دستورجلسات مطروحه در هر جلسه اصلی	۴/۴	۳/۹
دستورجلسات اقتصادی مطروحه	تعداد دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی ^۱	۳۸۶	۳۸۸
	الف) تعداد دستورجلسات استانی با موضوع اقتصادی	۲۶۶	۲۵۸
	ب) تعداد دستورجلسات با موضوع ملی و فراگیر	۱۲۰	۱۳۰
	متوسط تعداد دستورجلسات اقتصادی در هر استان	۱۲/۴۵	۱۲/۵۲
	متوسط تعداد دستورجلسات اقتصادی در هر جلسه اصلی	۳/۳	۲۳/۰۳
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)"		۲۷	۲۶
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)		۸۶	۸۴/۵۰
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)		۲/۷۷ امتیاز	۲/۷۳ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه " طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)"		۹۲/۴۷%	۹۰/۸۶%

^۱ . تعداد دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی شامل تعداد دستورجلسات استانی با موضوع اقتصادی و تعداد دستورجلسات با موضوع ملی و فراگیر می باشد.

^۲ . در نیمه اول ۱۴۰۳، در هر جلسه اصلی، از هر ۳/۹ دستورجلسات مطروحه، ۳/۰۳ مورد از دستورجلسات، اقتصادی می باشند.



نمودار ۶- وضعیت مؤلفه " طرح دستور جلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۳)



۲-۲- مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی" (حداکثر = ۶ امتیاز)

موضوعات و دستور جلسات اقتصادی که در جلسات شورای استان مطرح می شوند، بهتر است از پشتوانه کارشناسی برخوردار باشند تا در زمان جمع بندی موضوعات در جلسات اصلی، مصوبات و پیشنهادات اتخاذ شده، دقیق تر و بر مبنای بررسی کارشناسی تبیین گردند. لذا طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، طی شش ماه، می بایست حداقل ۶ مورد گزارش کارشناسی^۱ مرتبط با دستور جلسات با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی شورای استان ارائه گردد. بنابراین با توجه به توضیحات فوق، نتایج زیر در ارزیابی نیمه اول ۱۴۰۳ برای استان ها از مؤلفه مذکور حاصل شده است:

- نتایج حاصل از ارزیابی نیمه اول ۱۴۰۳ در مقایسه با مدت مشابه سال گذشته، نشان می دهد که اگر چه رقم "تعداد دستور جلسات با موضوع اقتصادی" که در مؤلفه قبلی به آن اشاره گردید، در این دوره افزایش چندانی نداشته است، اما تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده برای دستور جلسات با موضوع اقتصادی در نیمه اول ۱۴۰۳ افزایش قابل توجهی یافته و از رقم ۴۹/۲۲٪ به ۵۸/۵۰٪ رسیده است. به عبارت دیگر، در این دوره، میزان توجه و اهمیت استان ها به طرح و ارائه دستور جلسات با موضوع اقتصادی که منضم به گزارش کارشناسی باشند، نسبت به نیمه اول ۱۴۰۲ افزایش یافته است.
- طبق جدول زیر مشاهده می شود که به جز استان کرمانشاه که به دلیل عدم برگزاری جلسه امتیازی از مؤلفه مورد بررسی دریافت نکرد، ۲۰ استان حداکثر امتیاز را کسب نمودند. البته در ۱۰ استان دیگر، از آن جایی که در برخی از آن ها، فارغ از تعداد جلسات برگزار شده، تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده در جلسات اصلی طی بازه زمانی مزبور، کمتر از ۶ مورد بوده (آذربایجان شرقی، بوشهر، تهران، خراسان جنوبی، قم، کهگیلویه و بویراحمد، گیلان، لرستان)، یا اصلاً گزارش کارشناسی در جلسات ارائه نشده است (ایلام، سیستان و بلوچستان)، لذا سقف مجموع امتیازات (۱۸۶ امتیاز) برای این مؤلفه حاصل نگردید و درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی، ۷۸/۴۹٪ به دست آمده است، اما باید توجه داشت که ارقام مذکور نسبت به نیمه اول ۱۴۰۲، افزایش قابل ملاحظه ای داشته اند.

^۱ . گزارش کارشناسی: متنی است که پس از بررسی موضوع دستور جلسه، بر اساس قوانین، مقررات، بخشنامه ها و سایر مستندات مربوطه توسط دبیرخانه شورای استان تهیه شده که مشتمل بر ارائه شرح مسئله و علت ایجاد آن، ایرادات، مشکلات و پیشنهادات جهت حل مشکل می باشد و در قالب فرم پیوست شماره (۱) تنظیم می گردد. (ردیف (۴) ماده (۱) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی)



جدول ۹- وضعیت گزارش کارشناسی ارائه شده، مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی
طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳

عنوان	نیمه اول ۰۲	نیمه اول ۰۳
تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده برای دستورجلسات با موضوع اقتصادی	۱۹۰	۲۲۷
درصد گزارش های کارشناسی ارائه شده برای دستورجلسات با موضوع اقتصادی	۴۹/۲۲%	۵۸/۵۰%
متوسط تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در هر استان	۶/۱۳	۷/۳۲
متوسط تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در هر جلسه اصلی	۱/۶۵	۱/۷۷
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی"	۱۴	۲۰
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸۶ امتیاز)	۱۲۴	۱۴۶
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶ امتیاز)	۴ امتیاز	۴/۷۱ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی"	۶۶/۶۷%	۷۸/۴۹%

نمودار ۷- وضعیت مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۶)



۱. به طور متوسط در هر جلسه اصلی، ۳/۰۳ دستورجلسه اقتصادی مطرح گردید که تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده برای این دستورجلسات، ۱/۷۷ مورد می باشد.



۲-۳- مؤلفه " اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی " (حداکثر = ۹ امتیاز)

مصوبات استانی با موضوع اقتصادی، مصوبات استانی حاصل از دستورجلسات با موضوع اقتصادی و یا حاصل از پیگیری مصوبات استانی جلسات قبلی با موضوع اقتصادی می باشند و مشتمل بر امور اداری و اجرایی شورا نظیر تدوین تقویم جلسات شورا، انتخاب ۸ نفر نماینده بخش خصوصی و تعاونی، موکول کردن بررسی یک دستور جلسه به جلسات بعد و امثالهم، نمی باشد.^۱ طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، طی شش ماه، می‌بایست حداقل ۶ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی شورا اتخاذ شود و امتیاز مربوط به هر مصوبه استانی با موضوع اقتصادی نیز ۱/۵ امتیاز می باشد.^۲ بنابراین با توجه به توضیحات فوق، در بازه زمانی نیمه اول ۱۴۰۳ نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه مربوطه عبارت است از:

- از ۷۰۳ مصوبه استانی اتخاذ شده طی نیمه اول سال ۱۴۰۳، ۶۳۴ مصوبه دارای ماهیت اقتصادی می باشد (۹۰/۱۸٪ مصوبات استانی) و مابقی آنها مواردی نظیر امور اداری و اجرایی شورا هستند.
- طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، چنانچه از طرح یک دستورجلسه، مصوبات متعدد استانی با موضوع اقتصادی اتخاذ شود، حداکثر ۲ مصوبه از مجموع مصوبات مشمول امتیاز خواهد شد که در جدول زیر به عنوان "مصوبات استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش" بیان شده اند. لذا از ۶۳۴ مصوبه استانی با ماهیت اقتصادی، ۴۵۱ مصوبه اقتصادی مورد پذیرش قرار گرفته اند (۷۱/۱۳٪ مصوبه اقتصادی)
- از آن جایی که مطابق توضیحات فوق، بیش از ۹۰ درصد مصوبات استانی اتخاذ شده در جلسات اصلی شوراهای استانی، ماهیت اقتصادی دارند، لذا در بین ۳۰ استانی که اقدام به برگزاری جلسه نمودند، در ۲۷ استان حداکثر امتیاز مؤلفه مذکور (۹ امتیاز) حاصل شده است. همچنین به جز استان کرمانشاه که به دلیل عدم برگزاری جلسه در نیمه اول ۱۴۰۳ امتیازی از این مؤلفه دریافت نکرده است، در ۳ استان دیگر که طبق نمودار زیر حداکثر امتیاز را کسب نکردند، کسر امتیاز ناشی از آن است که اتخاذ مصوبات با موضوع اقتصادی در این استان ها، کمتر از ۶ مورد می باشد.
- همان گونه که در بندهای قبلی بیان گردید، در این مؤلفه طی نیمه اول ۱۴۰۳، تعداد مصوبات استانی بیشتری در این دوره اتخاذ شده و در بین این مصوبات، سهم مصوبات استانی با موضوع اقتصادی نیز نسبت به نیمه اول ۱۴۰۲ افزایش یافته است. اما با توجه به توضیحاتی که در بندهای قبلی در خصوص "مصوبات استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش" بیان گردید، مشاهده می شود که در شش ماهه اول ۱۴۰۳، سهم این دسته از مصوبات در بین "مصوبات استانی با موضوع اقتصادی" نسبت به نیمه اول سال ۱۴۰۲، کاهش جزئی داشته و از رقم ۷۲/۴۹٪ به ۷۱/۱۳٪ رسیده است. در واقع به نظر می رسد در این دوره نسبت به بازه زمانی شش ماهه اول ۱۴۰۲، اغلب دستورجلسات استانی، بیش از ۲ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی را دارا می باشند و لذا این موضوع باعث گردید تا سهم "مصوبات استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش" نسبت به شش ماهه اول ۱۴۰۲ کاهش یابد. بنابراین از آنجایی که در مؤلفه مورد بررسی، ملاک "اتخاذ مصوبات استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش" می باشد، و از طرفی نیز طبق توضیحات فوق، سهم این دسته از مصوبات در نیمه اول

^۱ . طی ارزیابی صورت گرفته از صورتجلسات ارسالی شوراهای استانی، در برخی از موارد علیرغم آن که دستورجلسه ای با موضوع اقتصادی محسوب نمی گردد نظیر ارائه گزارش عملکرد شورای استان، اما مصوبات استانی اتخاذ می شود که ماهیت اقتصادی دارند. در چنین مواقعی پیشنهاد می گردد برای مصوبه استانی مربوطه، دستورجلسه ای در قالب خارج از دستور تعیین گردد که طبق آن، هم دستورجلسه و هم مصوبه استانی آن دستور، اقتصادی در نظر گرفته شوند. در این دوره چنین مصوبات استانی علیرغم نداشتن دستورجلسه با موضوع اقتصادی، استثنائاً به عنوان مصوبه استانی با موضوع اقتصادی در نظر گرفته شدند.

^۲ . در ارزیابی مؤلفه " اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی"، ملاک ارزیابی، تعداد مصوبات استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش می باشند.

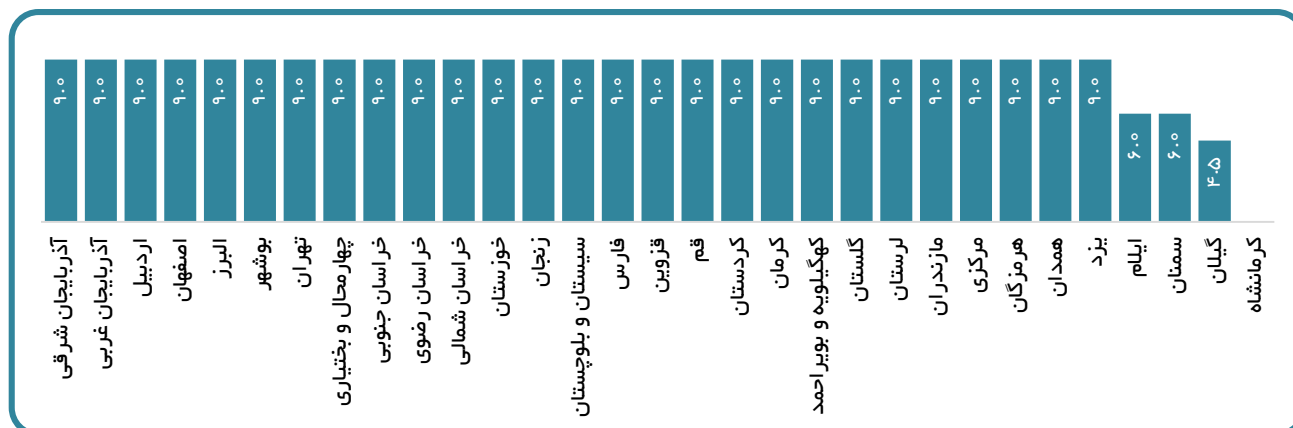


۱۴۰۳ نسبت به مدت مشابه خود در سال قبل، کاهش یافته است، این موضوع در مجموع امتیازات استان ها و نیز درصد تحقق مؤلفه مزبور اثر گذار بوده و منجر به کاهش امتیاز و کاهش درصد تحقق مؤلفه شده است.

جدول ۱۰- وضعیت اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳		
نیمه اول ۰۳	نیمه اول ۰۲	عنوان
۷۰۳	۶۴۸	تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده در جلسات اصلی
۲۲/۶۸	۲۰/۹۰	متوسط تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده در هر استان
۵/۴۹	۵/۶۳	متوسط تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده در هر جلسه اصلی
۶۳۴	۵۲۷	تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی
۹۰/۱۸%	۸۱/۳۳%	سهم مصوبات استانی با موضوع اقتصادی نسبت به کل مصوبات استانی اتخاذ شده (درصد)
۲۰/۴۵	۱۷	متوسط تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی در هر استان
۴/۹۵	۴/۵۸	متوسط تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی در هر جلسه اصلی
۴۵۱	۳۸۲	تعداد مصوبه استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش در جلسات اصلی
۷۱/۱۳%	۷۲/۴۹%	سهم مصوبات استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش نسبت به مصوبات استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی (درصد)
۱۴/۵۵	۱۲/۳۲	متوسط تعداد مصوبات استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش در هر استان
۳/۵۲	۳/۳۲	متوسط تعداد مصوبات استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش در هر جلسه اصلی
۲۷	۲۶	تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی "
۲۵۹/۵۰	۲۶۲/۵	مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲۷۹ امتیاز)
۸/۳۷ امتیاز	۸/۴۷ امتیاز	میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹ امتیاز)
۹۳/۰۱%	۹۴/۰۹%	درصد تحقق مؤلفه " اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی "



نمودار ۸- وضعیت مؤلفه " اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۹)



۲-۴- مؤلفه " ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر " (حداکثر = ۶ امتیاز)

جهت ارزیابی مؤلفه مذکور، طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، می بایست حداقل ۳ مورد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر^۱ منضم به ۳ گزارش کارشناسی، طی بازه زمانی شش ماهه به دبیرخانه شورای ملی ارائه گردد. این پیشنهادات که اغلب از طریق طرح موضوعات در جلسات اصلی شورای استان و در صورتجلسات به دبیرخانه شورای ملی ارسال می شوند، در دبیرخانه مذکور، مورد بررسی کارشناسی قرار گرفته و در صورت وارد بودن موضوع ملی و فراگیر، پیشنهاد ارائه شده، در جلسات کارگروه تخصصی و نشست های اصلی شورای گفت و گوی ملی یا کمیته حمایت از کسب و کار مطرح و یا از طریق مکاتبه با سازمان ها و دستگاه های اجرایی ذیربط مورد بررسی قرار خواهند گرفت.

لازم به ذکر است امتیاز تخصیص یافته برای هر پیشنهاد ملی و فراگیری که دارای گزارش کارشناسی نیز باشد، ۲ امتیاز خواهد بود؛ لذا با در نظر گرفتن ۳ پیشنهاد ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی طی دوره زمانی شش ماهه، سقف امتیاز مؤلفه مورد بررسی برای استان حاصل خواهد شد. بنابراین نتایجی که از ارزیابی نیمه اول سال ۱۴۰۳ برای استان ها طبق مؤلفه فوق بدست آمده است، به شرح زیر می باشد:

- در بین ۳۰ استانی که در بازه زمانی مورد بررسی اقدام به برگزاری جلسه نمودند، در ۱۷ استان، حداقل ۳ موضوع ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی مطرح گردید و این استان ها از حداکثر امتیاز مؤلفه برخوردار شدند.
- همان گونه که در مؤلفه " طرح دستور جلسه با موضوع اقتصادی" بیان گردید در شش ماهه اول ۱۴۰۳، تعداد موضوعات ملی و فراگیر در مقایسه با مدت مشابه سال قبل افزایش یافته است و موضوعات ملی و فراگیر بیشتری از سوی استان ها مطرح شده است. اما نکته حائز اهمیت آن است که جدای از افزایش تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر در این دوره، رویکرد استان ها به سمت بررسی کارشناسی موضوعات ملی و فراگیر و و تکمیل آن ها در قالب گزارش های کارشناسی به منظور طرح در جلسات اصلی نیز نسبت به نیمه اول ۱۴۰۲ افزایش یافته است. همچنین طبق جدول زیر، در سایر موارد نظیر مجموع امتیازات استان ها و درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی نیز شاهد رشد چشمگیر نتایج بدست آمده در این دوره نسبت به نیمه اول ۱۴۰۲ می باشیم. البته همان گونه که در مؤلفه دوم این شاخص نیز بیان گردید در این دوره استان ها تاکید

^۱ . موضوعات ملی و فراگیر: موضوعات فرا استانی که اثرات و پیامدهای توسعه ای و اقتصادی در سطح ملی داشته باشند و حوزه تأثیر آنها از ابعاد مختلف جغرافیایی، تشکیلی، صنفی و موارد مشابه محدود به یک استان نباشند. (ردیف (۶) ماده (۱) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی)



بیشتری بر بررسی کارشناسی موضوعات قبل از طرح در جلسات اصلی کرده و در مجموع برای دستورجلسات اقتصادی چه در سطح استانی و چه در سطح ملی نسبت به نیمه اول ۱۴۰۲، گزارش های کارشناسی بیشتری ارائه نمودند.

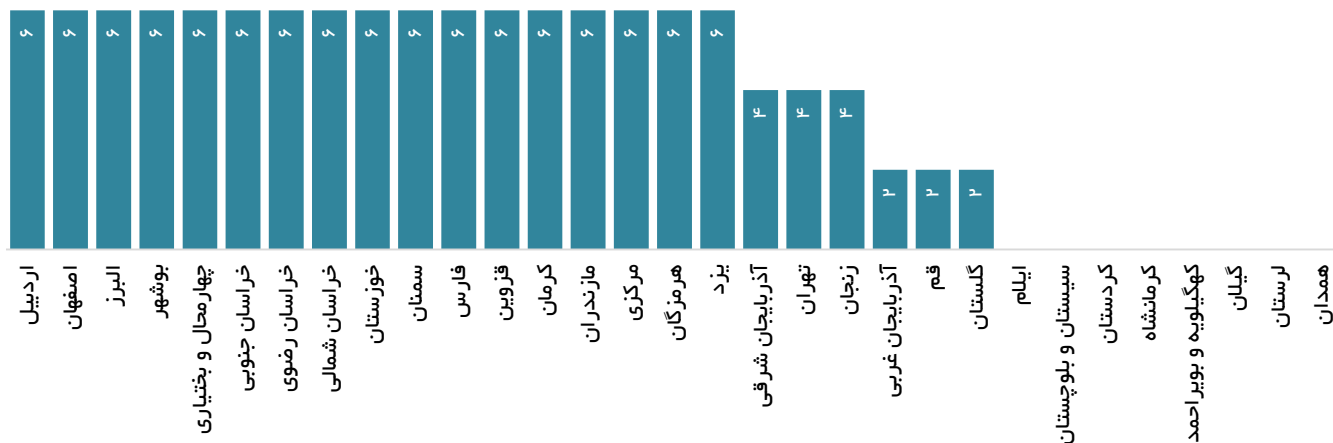
- اگر چه درصد بدست آمده از پیشنهادات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی (رقم ۸۴/۶۲٪) نسبت به نیمه اول ۱۴۰۲ افزایش قابل ملاحظه ای داشته است، اما طبق جدول زیر مشاهده می شود که همچنان در برخی از استان ها برای دستورجلسات به خصوص موضوعات ملی و فراگیر، گزارش کارشناسی تهیه و ارائه نمی گردد.
- علت عدم کسب سقف امتیاز مؤلفه ی " ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر " (۶ امتیاز) در برخی از استان ها، ناشی از آن است که یا تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر کمتر از ۳ مورد است (آذربایجان شرقی، آذربایجان غربی، زنجان، قم، گلستان)، یا تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی کمتر از ۳ مورد می باشد (تهران)، یا پیشنهادات ملی و فراگیر ارائه شده فاقد گزارش کارشناسی است (همدان) و یا طی شش ماهه اول ۱۴۰۳ پیشنهاد ملی و فراگیری از سوی استان در جلسات اصلی مطرح نشده است (ایلام، سیستان و بلوچستان، کردستان، کرمانشاه، کهگیلویه و بویراحمد، گیلان، لرستان).

جدول ۱۱- وضعیت ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر در جلسات اصلی طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول ۰۲	نیمه اول ۰۳
تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر ارائه شده در جلسه اصلی	۱۲۰	۱۳۰
تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی	۸۶	۱۱۰
درصد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی	۷۱/۶۷٪	۸۴/۶۲٪
متوسط تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی در هر استان	۲/۷۷	۳/۵۵
متوسط تعداد پیشنهاد های موضوعات ملی و فراگیر ارائه شده در هر جلسه اصلی	۱/۰۴	۱/۰۱
متوسط تعداد پیشنهاد های موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی در هر جلسه اصلی ^۱	۰/۷۵	۰/۸۵
تعداد استان های فاقد ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر	۴	۷
تعداد استان های دارای پیشنهاد ملی و فراگیر اما فاقد گزارش کارشناسی	۴	۱
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر "	۱۳	۱۷
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸۶ امتیاز)	۱۰۴	۱۲۰
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶ امتیاز)	۳/۳۵ امتیاز	۳/۸۷ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه " ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر "	۵۵/۹۱٪	۶۴/۵۲٪

^۱ . در برخی از جلسات برگزار شده ممکن است پیشنهادات ملی و فراگیر ارائه شده فاقد گزارش کارشناسی باشند.



نمودار ۹- وضعیت مؤلفه "ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۳
(حداکثر امتیاز: ۶)





جمع بندی شاخص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)"

خلاصه ای از نتایج بدست آمده در خصوص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)" که بر اساس نتایج ارزیابی ۴ مؤلفه مربوطه حاصل شده است عبارت است از:

۱- در نیمه اول ۱۴۰۳، در بین دستورجلسات مطروحه، سهم دستورجلسات با موضوع اقتصادی، همچنین در بین مصوبات استانی اتخاذ شده، سهم مصوبات استانی با موضوع اقتصادی در مقایسه با مدت مشابه سال قبل، افزایش یافته اند، اما درصد های تحقق مربوط به این دو مؤلفه با کاهش مواجه شده اند. لذا کاهش درصد تحقق مربوط به صورتجلسات با موضوع اقتصادی را می توان ناشی از توزیع ناهمسان دستورجلسات اقتصادی در استان ها بیان نمود؛ به نحوی که ممکن است در یک استان بیش از ۱۰ دستورجلسه با موضوع اقتصادی مطرح شده باشد و در استان دیگر تعداد دستورجلسات اقتصادی کمتر از ۶ مورد باشد. لذا با توجه به پذیرش تنها ۶ دستورجلسه اقتصادی، این موضوع در مجموع امتیاز استان ها و نیز در درصد تحقق مؤلفه مربوطه اثر گذار خواهد بود. در خصوص مصوبات استانی با موضوع اقتصادی نیز عاملی که منجر به کاهش درصد تحقق مؤلفه مربوطه شده است، کاهش سهم مصوبات استانی با موضوع اقتصادی مورد پذیرش می باشد. به عبارت دیگر به نظر می رسد در این دوره اغلب دستورجلسات اقتصادی مطروحه بیش از ۲ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی داشته اند که با توجه به پذیرش تنها ۲ مصوبه از هر دستور، لذا سهم مصوبات استانی با موضوع اقتصادی کاهش خواهد یافت.

۲- در بررسی ۲ مؤلفه مربوط به طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی و ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر نتایج بدست آمده نشان می دهد که در این دوره علیرغم آن که مشابه ارزیابی های گذشته همچنان دستورجلسات اقتصادی با ماهیت استانی سهم بیشتری از دستورجلسات را به خود اختصاص داده اند، اما میزان این سهم در نیمه اول ۱۴۰۳ در مقایسه با مدت مشابه سال قبل، کاهش یافته و بالعکس، سهم دستورجلسات با ماهیت ملی و فراگیر افزایش داشته است.

۳- افزایش تعداد جلسات اصلی در این دوره سبب شد تا ۱۴ استان از ۳۰ استانی که در نیمه اول ۱۴۰۳ اقدام به برگزاری جلسه نمودند، سقف امتیاز شاخص (۲۴ امتیاز) را کسب نمایند (۴۶/۶۷٪ از استان ها)، در حالی که در نیمه اول، درصد بدست آمده برای استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد نظر، ۳۲/۲۶٪ بوده است.

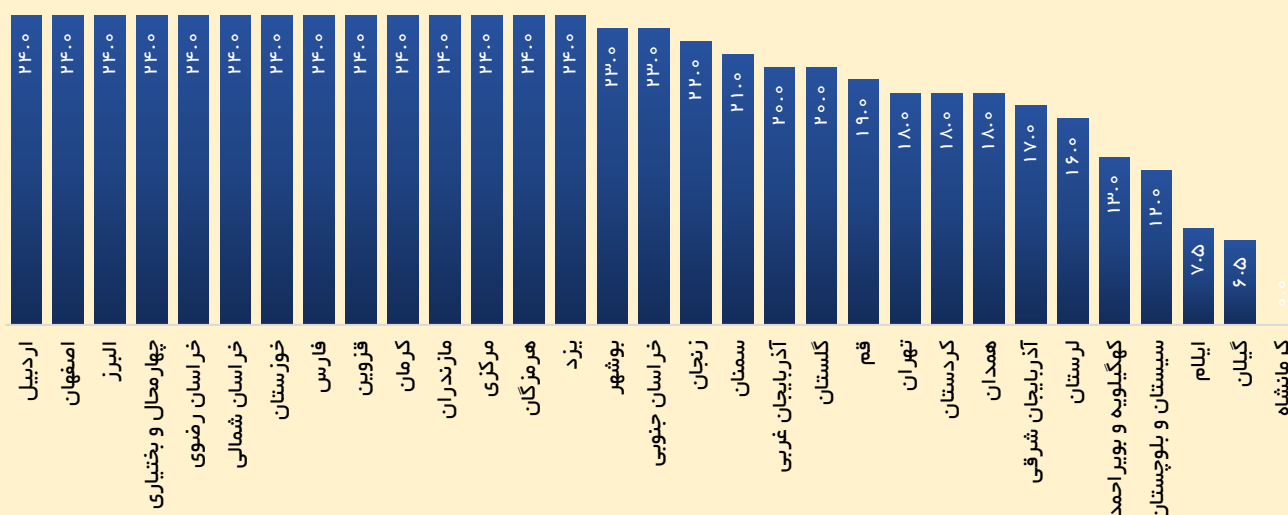
۴- با توجه به آن که در شش ماهه اول ۱۴۰۳، درصد های تحقق بدست آمده در خصوص برخی از مؤلفه های این شاخص نسبت به نیمه اول ۱۴۰۲، کاهش یافته و در برخی دیگر از مؤلفه ها، با افزایش مواجه بوده است، اما در نهایت مشاهده می شود که در این دوره، درصد تحقق مربوط به شاخص "وظایف شورای استان" افزایش داشته است. علت این امر را چنین می توان استنباط نمود که در نیمه اول ۱۴۰۳ نسبت به مدت مشابه سال قبل، میزان افزایش صورت گرفته در درصد تحقق مؤلفه های مربوط به گزارش کارشناسی و نیز موضوعات ملی و فراگیر بیشتر از میزان کاهش حاصله در درصد تحقق ۲ مؤلفه دیگر می باشد.



۵- نتایج به دست آمده در خصوص مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه اقتصادی در جلسه اصلی" که به بررسی کارشناسی موضوعات و دستورجلسات قبل از طرح در جلسات شورای استان تاکید می نماید، نشان می دهد که در این دوره نسبت به نیمه اول ۱۴۰۲، میزان اهمیت استان ها به طرح دستورجلسات اقتصادی که منضم به گزارش کارشناسی باشند، افزایش قابل توجهی یافته و تعداد گزارش های کارشناسی بیشتری برای دستورجلسات اقتصادی در صحن اصلی شورا ارائه شده است. البته باید به این نکته نیز توجه نمود که هنوز در برخی از استان ها، بعضی از دستورجلسات با موضوع اقتصادی فارغ از آن که از پشتوانه و بررسی کارشناسی برخوردار هستند یا خیر، صرفا در جلسات مطرح و ارائه می شوند.

جدول ۱۲- وضعیت شاخص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)" طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول ۰۲	نیمه اول ۰۳
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی	۱۰	۱۴
مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۷۴۴ امتیاز)	۵۷۶٫۵	۶۱۰
میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲۴ امتیاز)	۱۸٫۰۶ امتیاز	۱۹٫۶۸ امتیاز
درصد تحقق شاخص مورد بررسی	۷۷٫۴۹%	۸۱٫۹۹%

نمودار ۱۰- وضعیت شاخص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)"
بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۲۴)





۳- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات) (حداکثر=۲۷ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۳	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)	۳-۱- تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	۲	۱۰۰٪	۲	۲۷
		۳-۲- ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی	۲	۱۰۰٪	۲	
		۳-۳- تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی	۲	۱۰۰٪	۲	
		۳-۴- تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی	۳	۱۰۰٪	۳	
		۳-۵- برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه	۳	۶	۱۸	

همان گونه که در شاخص قبلی اشاره گردید، در آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش دی ۱۴۰۱)، عملکرد شورای گفت و گوی استان از عملکرد دبیرخانه متبوع بر حسب شاخص ها و مؤلفه های مرتبط، به صورت جداگانه مورد ارزیابی قرار می گیرد. بنابراین در بررسی عملکرد دبیرخانه شورای استان، ۲ شاخص تعریف شده است: شاخص اول مربوط به "مدارک و مستندات مرتبط با برگزاری جلسات" و شاخص دوم در خصوص "سایر اقدامات اداری و اجرایی، جدای از برگزاری جلسات" می باشد.

در این بخش از گزارش، ابتدا پایش شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان که بر اساس ارزیابی ۵ مؤلفه ی مربوط به مدارک و مستندات حاصل از برگزاری جلسات می باشد، مطرح شده و سپس در بخش بعدی گزارش، عملکرد دبیرخانه شورای استان از منظر سایر اقدامات اداری و اجرایی به عنوان "شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲)" بیان خواهد شد.

نتایج بدست آمده از ارزیابی مؤلفه های مربوط به شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات) طی نیمه اول ۱۴۰۳ به شرح ذیل می باشد:

۳-۱- مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)" (حداکثر = ۲ امتیاز)

جدای از آن که در مؤلفه دوم شاخص قبلی، به اهمیت موضوعات اقتصادی منضم به گزارش کارشناسی و طرح و ارائه آن ها در جلسات اصلی اشاره شد، در این مؤلفه نیز که به وظایف دبیرخانه شورای استان پرداخته شده است، تاکید بر تدوین گزارش کارشناسی برای دستورجلسات با موضوع اقتصادی توسط دبیرخانه می باشد. تهیه گزارش کارشناسی و تکمیل فرم مربوطه (فرم استاندارد دبیرخانه شورای ملی) با استفاده از مطالعات و بررسی های انجام شده توسط دبیرخانه شورای استان و نیز بر اساس نظرات ارائه شده و نتایج حاصله در جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) صورت می پذیرد. لذا طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، جهت پایش مؤلفه فوق، می بایست برای هر جلسه اصلی، حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی تدوین شود و در جلسه اصلی مطرح گردد.



لازم به ذکر است در شاخص دوم دستورالعمل ارزیابی توصیه شده است که در هر جلسه شورای استان، حداقل ۱ دستورجلسه با موضوع اقتصادی ارائه شود که با توجه به توضیحات فوق، بهتر است برای دستورجلسه مربوطه، گزارش کارشناسی نیز تدوین گردد.

در ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه فوق طی شش ماهه اول ۱۴۰۳، نتایج زیر حاصل شده است:

- در ۱۱۴ جلسه از ۱۲۸ جلسه برگزار شده طی نیمه اول ۱۴۰۳ (۸۹/۰۶٪ جلسات برگزار شده)، حداقل یک گزارش کارشناسی در هر جلسه وجود داشته که مرتبط با دستور جلسه اقتصادی مطروحه در صحن اصلی می باشد و توسط دبیرخانه شورای استان نیز تدوین شده است.
- به طور متوسط از هر ۴/۱۳ جلسه برگزار شده در هر استان، در ۳/۶۸ جلسه، دبیرخانه شورای استان اقدام به تدوین حداقل یک گزارش کارشناسی مرتبط با موضوع اقتصادی مطروحه در صحن اصلی جلسه نموده است.^۱
- از ۳۰ استانی که در این بازه زمانی اقدام به برگزاری جلسه نمودند، ۱۹ استان حداکثر امتیاز را کسب کردند (۶۳/۳۳٪ از استان های برگزار کننده جلسات)
- همان گونه که در جدول زیر مشاهده می شود، در این دوره نسبت به نیمه اول ۱۴۰۲، علیرغم افزایش سهم جلسات اصلی دارای حداقل یک گزارش کارشناسی، همچنین افزایش تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از این مؤلفه، اما مجموع امتیازات و درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی، در نیمه اول ۱۴۰۳ در مقایسه با مدت مشابه خود در سال قبل کاهش یافته است. علت این امر را می توان چنین استنباط نمود که در این دوره اگر چه تعداد جلسات اصلی دارای حداقل یک گزارش کارشناسی افزایش یافته، اما این مهم، فارغ از وضعیت مؤلفه مورد بررسی برای هر استان می باشد. لذا زمانی که امتیاز هر استان (سهم هر استان) در مؤلفه مزبور به طور جداگانه محاسبه شده و سپس مجموع امتیازات استان ها حاصل می شود، مشاهده می گردد در استان هایی که حداکثر امتیاز را کسب نکردند، مجموع امتیازات در این دوره کمتر از مجموع امتیازات در نیمه اول ۱۴۰۲ می باشد.^۲ به عبارت دیگر، در این دوره برای استان هایی که اقدام به برگزاری جلسه نمودند ولی حداکثر امتیاز را از این مؤلفه دریافت نکردند، مجموع سهم این دسته از استان ها از مؤلفه مورد بررسی، کمتر از مجموع سهم استان هایی با ویژگی مشابه در نیمه اول ۱۴۰۲ می باشد. ضمن آن که در نیمه اول ۱۴۰۳، در استان کرمانشاه نیز جلسه ای برگزار نشده است و در استان های ایلام و سیستان و بلوچستان نیز که طی نیمه اول ۱۴۰۳ فقط یک جلسه برگزار نموده اند، گزارش کارشناسی برای دستورجلسات با موضوع اقتصادی، تهیه نگردید.^۳
- با توجه به آن که تدوین گزارش کارشناسی برای هر دستورجلسه اقتصادی و ارائه آن در صحن جلسات شورای گفت و گوی استان می تواند برای استان امتیاز آور باشد؛ اما نکته حائز اهمیت آن است که طی ارزیابی های صورت گرفته در این دوره و نیز ادوار گذشته، در برخی از استان ها بسیاری از موضوعات و دستورجلساتی که در فرم گزارش کارشناسی تکمیل می شوند، از پشتوانه دقیق علمی و کارشناسی برخوردار نمی باشند که بالتبع این موضوع می تواند در اتخاذ صحیح و درست مصوبات شورای استان تاثیرگذار باشد.

^۱ . در نیمه اول ۱۴۰۲، از هر ۳/۷۱ جلسه برگزار شده در هر استان، ۳/۰۶ جلسه آن دارای حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی می باشند.

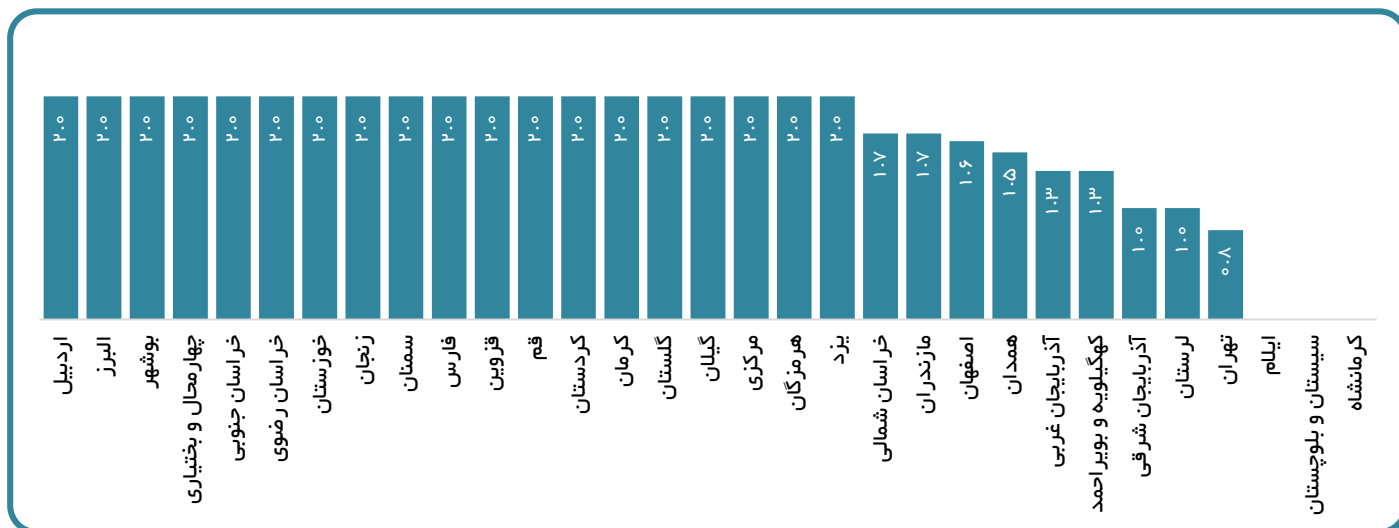
^۲ . در نیمه اول ۱۴۰۲، مجموع امتیازات استان هایی که حداکثر امتیاز را کسب نکردند، ۱۶/۵۴ بوده، اما در نیمه اول ۱۴۰۳ این رقم برابر با ۱۱/۹۰ می باشد.

^۳ . در نیمه اول ۱۴۰۲ فقط استان سیستان و بلوچستان از مؤلفه مزبور امتیازی کسب نکرده بود.



جدول ۱۳- وضعیت تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی) طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول ۰۲	نیمه اول ۰۳
تعداد جلسات اصلی دارای حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی	۹۵	۱۱۴
درصد جلسات اصلی دارای حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی	۸۲٫۶۱٪	۸۹٫۰۶٪
متوسط تعداد جلسات اصلی دارای حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی، در هر استان	۳٫۰۶ جلسه	۳٫۶۸ جلسه
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)"	۱۷	۱۹
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)	۵۰٫۵۴	۴۹٫۹۰
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)	۱٫۶۳ امتیاز	۱٫۶۱ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)"	۸۱٫۵۲٪	۸۰٫۴۸٪

نمودار ۱۱- وضعیت مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۲)



۳-۲- مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی" (حداکثر = ۲ امتیاز)

مؤلفه دوم این شاخص که در نسخه های قبلی دستورالعمل ارزیابی نیز به عنوان یکی از شاخص های پایش در نظر گرفته شده بود، مربوط به دعوتنامه جلسات اصلی شوراهای استانی است. لذا با توجه به آن که در آخرین نسخه دستورالعمل مذکور (ویرایش دی ۱۴۰۱) توصیه گردید تا حداقل ۱ دستورجلسه با موضوع اقتصادی در هر جلسه اصلی مطرح شود، بنابراین می بایست دعوتنامه هر جلسه اصلی در زمان معین و همراه با گزارش های کارشناسی مربوط به دستورجلسات با موضوع اقتصادی (موضوع بند (ج) ماده ۱۵ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.



با توجه به توضیحات فوق، ماحصل ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه مذکور طی نیمه اول ۱۴۰۳ به شرح زیر می باشد:

- در ۱۲ استان از ۳۰ استانی که اقدام به برگزاری جلسه نمودند (۴۰٪ استان های برگزار کننده جلسات)، برای تمامی جلسات برگزار شده، دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی، به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردید. این موضوع بدان معنا است که شورای استان و دبیرخانه متبوع برای هر جلسه اصلی، حداقل یک دستور جلسه با موضوع اقتصادی منضم به گزارش کارشناسی را در نظر گرفته اند. لذا در این استان ها سقف امتیاز مؤلفه (۲) امتیاز) حاصل شده است. همچنین در این دوره به جز استان کرمانشاه که در بازه زمانی مورد بررسی، نشست برگزار نکرده است، ۸ استان از استان های برگزار کننده جلسات نیز امتیازی از این مؤلفه کسب نکردند.^۱ در این استان ها یا دعوتنامه های ارسالی منضم به گزارش کارشناسی نبوده است (آذربایجان غربی، چهارمحال و بختیاری، قم، گلستان، و یا برای جلسات برگزار شده، دعوتنامه ای ارسال نگردید (ایلام، سیستان و بلوچستان، کردستان، لرستان)، که بر این اساس امتیازی از مؤلفه مورد بررسی نیز به این استان ها اختصاص نیافت. در ۱۰ استان دیگر برگزار کننده جلسات، تعداد جلسات اصلی که دارای دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی می باشند، از تعداد جلسات اصلی برگزار شده کمتر بوده است.
- به طور متوسط از هر ۴/۱۳ جلسه اصلی برگزار شده در استان ها، ۲/۹۰ جلسه دارای دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی می باشند؛ در حالی که در نیمه اول از هر ۳/۷۱ جلسه اصلی، ۲/۷۱ جلسه دارای این شرایط بودند.
- طبق جدول زیر مشاهده می شود که در این دوره وضعیت مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی"، بهبود یافته است؛ به نحوی که علاوه بر افزایش قابل توجه در میزان درصد "جلسات اصلی دارای دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی"، رقم مجموع امتیازات استان ها و نیز درصد تحقق بدست آمده برای مؤلفه مذکور در این دوره نسبت به سایر ادوار گذشته، بالاترین میزان را به خود اختصاص داده اند. اما باید توجه داشت که به دلیل عدم رعایت این موضوع از سوی برخی از استان ها و عدم ارسال دعوتنامه های منضم به گزارش کارشناسی، همچنان اختلاف زیادی تا دستیابی به درصد تحقق مورد انتظار این مؤلفه وجود دارد. در واقع می توان چنین استنباط نمود که مؤلفه مورد بررسی، علیرغم اثربخشی بالای آن در افزایش میزان آگاهی اعضای شورای استان جهت حضور در جلسات و لذا اتخاذ صحیح و درست مصوبات و تصمیمات، لکن در اولویت اصلی استان ها نمی باشد.
- لازم به ذکر است در ارزیابی های صورت گرفته مشاهده می شود که در برخی از موارد، دبیرخانه های شوراهای استانی، دعوتنامه جلسه اصلی را همراه با صورتجلسه مربوط به آن نشست ارسال می کنند که در چنین شرایطی با توجه به عدم رعایت زمان مقرر ارسال دعوتنامه (عدم رعایت بند (ح) ماده ۱۵ دستورالعمل تشکیل شوراهای استانی) دعوتنامه مذکور مورد پذیرش نمی باشد.

جدول ۱۴- وضعیت ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳

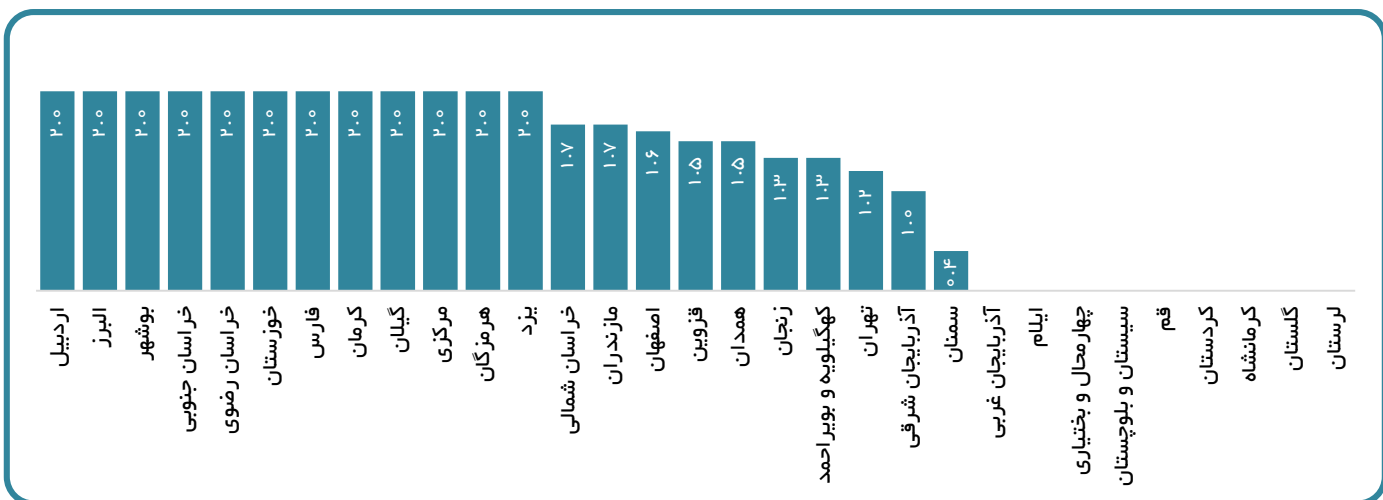
عنوان	نیمه اول ۰۲	نیمه اول ۰۳
تعداد جلسات اصلی دارای دعوتنامه	۸۴	۱۰۷
درصد جلسات اصلی دارای دعوتنامه	۷۳/۰۴٪	۸۳/۵۹٪
تعداد جلسات اصلی دارای "دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی"	۶۷	۹۰

^۱ . در نیمه اول ۱۴۰۲، ۹ استان امتیازی از مؤلفه مورد بررسی کسب نکردند.



جدول ۱۴- وضعیت ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳		
درصد جلسات اصلی دارای "دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی"	۵۸٫۲۶%	۷۰٫۳۱%
متوسط تعداد جلسات اصلی دارای دعوتنامه در هر استان	۲٫۷۱ جلسه	۳٫۴۵ جلسه
متوسط تعداد جلسات اصلی دارای "دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی" در هر استان	۲٫۱۶ جلسه	۲٫۹۰ جلسه
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی"	۱۱	۱۲
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)	۳۴٫۸	۳۷٫۲۰
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)	۱٫۱ امتیاز	۱٫۲ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی"	۵۶٫۱۹%	۶۰%

نمودار ۱۲- وضعیت مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۲)



۳-۳- مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی" (حداکثر = ۲ امتیاز)

مؤلفه مربوط به تنظیم صورتجلسه، مشابه مؤلفه قبلی از ابتدای شروع ارزیابی عملکرد شوراهای استانی تا کنون به عنوان یکی از مؤلفه های پایش عملکرد این شوراهای تعیین شده است. طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، صورتجلسه هر جلسه اصلی می بایست مطابق فرم استاندارد و در زمان معین (موضوع بند (خ) ماده ۱۵ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.

نکته حائز اهمیت آن است که صورتجلسه ارسالی از سوی استان در صورتی از امتیاز مربوطه برخوردار خواهد شد که خبر مربوط به نشست شورای استان، قبل از ارسال صورتجلسه و در زمان تعیین شده (حداکثر ۳ روز کاری بعد از برگزاری جلسه اصلی) بر روی پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری گردد.^۱

طبق جدول زیر اگر چه از ۱۲۸ جلسه برگزار شده، تمامی استان ها اقدام به ارسال صورتجلسه نموده و از سقف امتیاز مربوط به این مؤلفه برخوردار شدند؛ اما آن چه که منجر شد تا درصد مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به

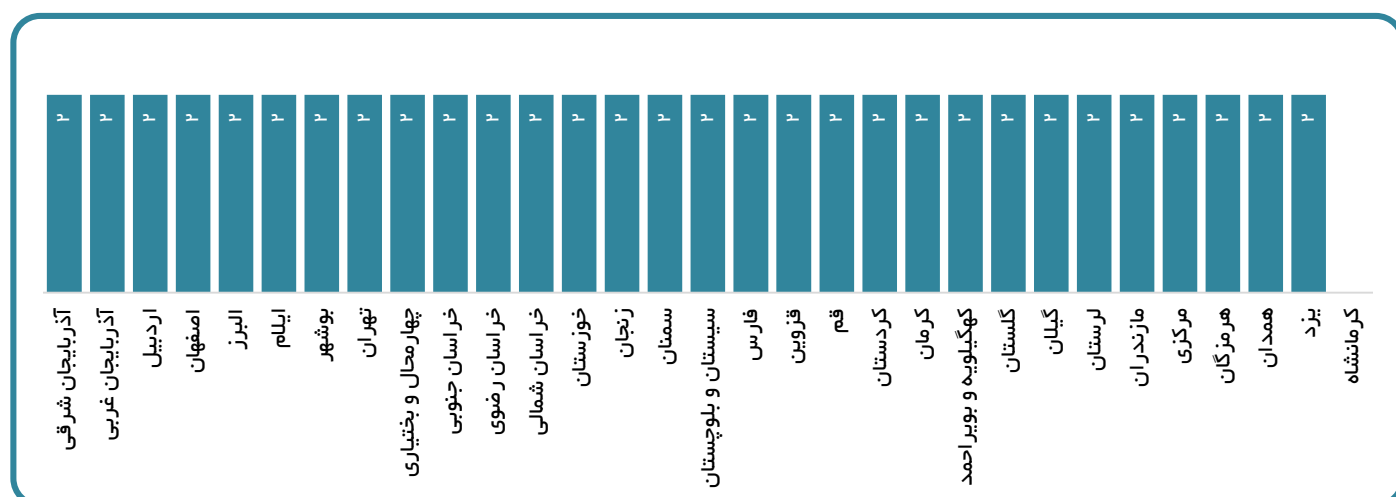
^۱ . در این دوره استثنائاً وضعیت ارسال صورتجلسات اصلی، بدون در نظر گرفتن وضعیت ارسال خبر جلسات اصلی مورد ارزیابی قرار گرفت.



جلسه اصلی " طی نیمه اول ۱۴۰۳ به طور کامل محقق نگردد، عدم برگزاری جلسه اصلی در استان کرمانشاه طی بازه زمانی مورد بررسی می باشد که متعاقبا عدم ارسال صورتجلسه را به همراه داشته است.^۱

جدول ۱۵- وضعیت تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول ۰۲	نیمه اول ۰۳
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی "	۳۱	۳۰
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)	۶۲	۶۰
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)	۲ امتیاز	۱/۹۴ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه " تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی "	۱۰۰%	۹۶/۷۷%

نمودار ۱۳- وضعیت مؤلفه " تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی " بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۲)



۳-۴- مؤلفه " تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی " (حداکثر = ۳ امتیاز)

طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، خبر هر جلسه اصلی شورای استان می بایست حداکثر ظرف ۳ روز کاری بعد از برگزاری جلسه بر روی پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری گردد. لذا نتایج ارزیابی استان ها از مؤلفه فوق در بازه زمانی شش ماهه اول ۱۴۰۳ نشان می دهد:

- از ۱۲۸ جلسه برگزار شده شوراهای استانی، خبر مربوط به ۸۲ نشست در پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری شده است (۶۴/۰۶٪ جلسات برگزار شده). به عبارت دیگر، به طور متوسط از هر ۴/۱۳ جلسه اصلی برگزار شده در هر استان، ۲/۶۵ جلسه آن، دارای خبر بارگذاری شده بر روی پایگاه خبری اتاق ایران می باشند.
- طبق جدول زیر مقایسه بین نیمه اول ۱۴۰۳ با مدت مشابه آن در سال ۱۴۰۲، نشان می دهد علیرغم آن که در این دوره، تعداد جلسات برگزار شده نسبت به نیمه اول ۱۴۰۲ افزایش داشته است، اما درصد جلسات اصلی دارای خبر که بر روی پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری شده‌اند، همچنین درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی، با

^۱ . لازم به ذکر است برخی از صورتجلسات ارسالی، در زمان معین ارسال نشدند یا از ایراداتی برخوردار بودند که استثناا در این دوره امتیازی از استان کسر نگردید، اما در صورت عدم رعایت موارد فوق در ارزیابی دوره های آتی، صورتجلسه ارسالی مورد پذیرش قرار نخواهد گرفت.



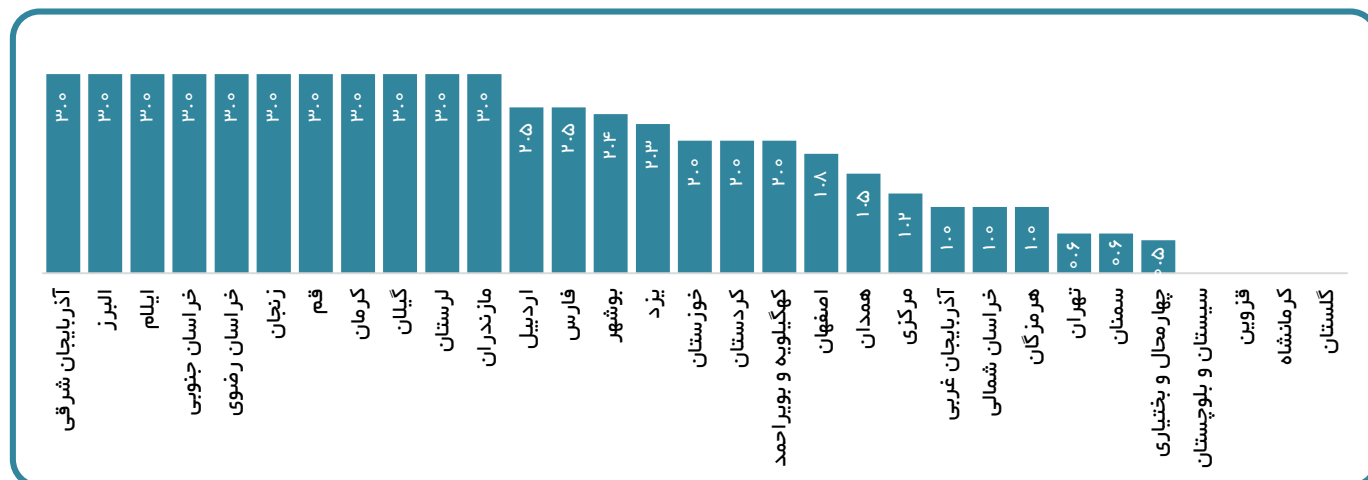
کاهش مواجهه شده اند. در واقع با توجه به درصدهای تحقق بدست آمده برای این مؤلفه طی ارزیابی این دوره و سال های گذشته که رقمی بین ۵۰ تا ۷۰ درصد را به خود اختصاص داده است، به نظر می رسد مؤلفه مورد بررسی (ارسال خبر به روابط عمومی اتاق ایران) از اهمیت کمتری برای استان ها برخوردار می باشد. اما باید توجه نمود که جدای از آثار مثبت این مؤلفه که منجر به شناخت بیشتر فعالان اقتصادی از این نهاد قانونی و تقویت جایگاه آن در کشور می گردد، در ارزیابی نیز امتیاز تنظیم صورتجلسه در صورتی به استان اختصاص می یابد که خبر جلسه اصلی در مدت زمان تعیین شده بر روی پایگاه خبری اتاق ایران منتشر گردد. البته در این دوره استثنائاً برای استان هایی که خبر جلسات اصلی را ارسال نکردند، امتیاز مؤلفه مربوط به تنظیم صورتجلسه لحاظ گردید.

- در این دوره به جز استان کرمانشاه که به دلیل عدم برگزاری جلسه در نیمه اول ۱۴۰۳، مشابه مؤلفه های قبلی این شاخص، از این مؤلفه نیز امتیازی کسب نکرده است، در ۳۰ استان دیگر که به برگزاری نشست اصلی شورای گفت و گو نمودند، ۱۱ استان، خبر مربوط به تمامی نشست های برگزار شده را جهت بارگذاری در پایگاه خبری اتاق ایران طی بازه زمانی مشخص به روابط عمومی اتاق ایران ارسال نمودند و لذا سقف امتیاز این مؤلفه را کسب کردند. از طرف دیگر، در ۳ استان سیستان و بلوچستان، قزوین و گلستان علی رغم برگزاری جلسات در نیمه اول ۱۴۰۳، خبر مربوط به هیچ یک از جلسات برگزار شده در پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری نگردید، لذا امتیازی از مؤلفه مورد بررسی به این استان ها اختصاص نمی یابد. در ۱۶ استان دیگر، با توجه به آن که تعداد خبر جلسات اصلی بارگذاری شده در پایگاه خبری اتاق ایران، کمتر از تعداد جلسات اصلی تشکیل شده در آن استان می باشد، لذا امتیاز تخصیص یافته به این استان ها کمتر از سقف امتیاز مؤلفه است.

جدول ۱۶- وضعیت تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی جهت بارگذاری در پایگاه خبری اتاق ایران طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول ۰۲	نیمه اول ۰۳
تعداد جلسات اصلی دارای خبر که در پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری شده است	۸۱	۸۲
درصد جلسات اصلی دارای خبر که در پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری شده است	۷۰٫۴۳٪	۶۴٫۰۶٪
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی" (خبر مربوط به تمامی نشست های برگزار شده جهت بارگذاری در پایگاه خبری اتاق ایران طی بازه زمانی مشخص به روابط عمومی اتاق ایران ارسال گردد)	۱۶	۱۱
تعداد استان هایی که علی رغم برگزاری جلسه، خبر جلسه را به روابط عمومی اتاق ایران ارسال نکردند	۳	۳
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)	۶۶٫۰۶	۵۷٫۸۵
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)	۲٫۱۳ امتیاز	۱٫۸۷ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی"	۷۱٫۰۳٪	۶۲٫۲۰٪



نمودار ۱۴- وضعیت مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۳)



۳-۵- مؤلفه "برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه" (حداکثر = ۱۸ امتیاز)

جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی)، جلسه ای است که به منظور بررسی دقیق و کارشناسی گزارش ها و درخواست های دریافتی از جنبه های مختلف حقوقی، اقتصادی، فنی و تخصصی برگزار می شود تا پیش از طرح موضوع در جلسه شورای استان، ابعاد مختلف موضوع بررسی شده و پیشنهادهای مرتبط جهت اتخاذ تصمیم در جلسه شورای استان تدوین شود. (ردیف (۵) ماده (۱) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی)

نکته حائز اهمیت آن است که تعداد جلسات کارگروه تخصصی برگزار شده در دوره مورد ارزیابی، فارغ از آن که موضوعات جلسات کارگروه تخصصی طی آن دوره در صحن جلسات اصلی شورای استان مطرح شوند یا خیر، در ارزیابی مورد محاسبه قرار خواهند گرفت. بر این اساس، طبق آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در بازه زمانی شش ماهه می بایست حداقل ۶ جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) با دستورجلساتی که ماهیت اقتصادی دارند، برگزار شود و گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورتجلسه کارگروه) همراه با گزارش فصلی به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.

لازم به ذکر است مطابق با آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در صورت عدم ارسال گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورتجلسه کارگروه) امتیازی از این مؤلفه به استان اختصاص نمی یابد و صرف برگزاری جلسه کارگروه منجر به کسب امتیاز نخواهد شد. همچنین طبق دستورالعمل ارزیابی مذکور، جلسات مربوط به پیگیری مصوبات به عنوان جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) محسوب نمی گردد. نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه فوق طی نیمه اول ۱۴۰۳ به شرح ذیل می باشد:

- در بین ۳۱ استان، فقط استان سیستان و بلوچستان از مؤلفه مربوطه امتیازی کسب نکرد که این موضوع نیز به دلیل عدم ارسال گزارش فصلی در سه ماهه اول (عدم اطلاع دبیرخانه شورای ملی از برگزاری جلسات کارگروه تخصصی) و نیز عدم برگزاری جلسه کارگروه تخصصی طی سه ماهه دوم (طبق گزارش فصلی تابستان) می باشد. همچنین مطابق جدول زیر ۲۲ استان نیز حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب نمودند و در شش ماهه اول سال ۱۴۰۳ حداقل ۶ جلسه کارگروه تخصصی همراه با گزارش جمع بندی جلسه که مورد پذیرش دبیرخانه شورای ملی بوده است، به این دبیرخانه ارسال نمودند. ۸ استان دیگر نیز علیرغم ارسال گزارش های فصلی و



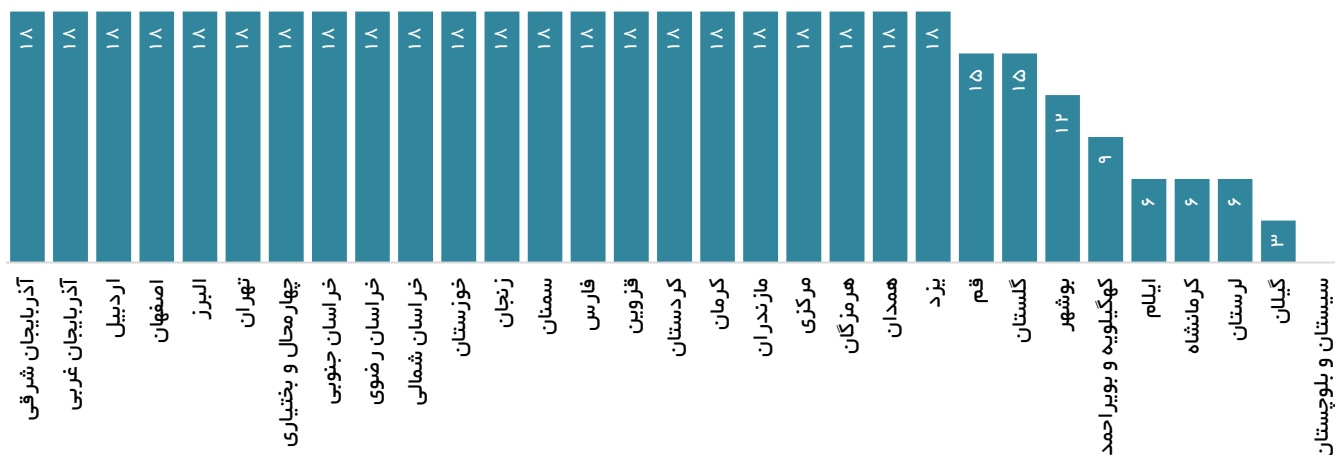
برگزاری جلسه کارگروه تخصصی به علت برگزاری کمتر از ۶ جلسه کارگروه تخصصی طی شش ماهه اول ۱۴۰۳ از حداکثر امتیاز لازم برخوردار نشدند.

- در نیمه اول ۱۴۰۳، به طور میانگین در هر استان ۹/۸۴ جلسه کارگروه تخصصی برگزار گردید که ۸/۵۵ جلسه آن به طور متوسط، دارای گزارش جمع بندی جلسه کارگروه تخصصی می باشند. همچنین علاوه بر افزایش قابل ملاحظه "تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز" در این دوره نسبت به نیمه اول ۱۴۰۲، مجموع امتیازات استان ها در مؤلفه مورد بررسی و نیز درصد تحقق مؤلفه مزبور نیز افزایش قابل توجهی داشته است. لازم به ذکر است درصد تحقق بدست آمده برای این مؤلفه در نیمه اول ۱۴۰۳، بالاترین میزان را طی ارزیابی های اخیر به خود اختصاص داده است.

جدول ۱۷- وضعیت برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول ۰۲	نیمه اول ۰۳
تعداد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) برگزار شده	۲۵۲	۳۰۵
تعداد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورتجلسه کارگروه)	۲۱۶	۲۶۵
درصد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورتجلسه کارگروه)	۸۵٫۷۱٪	۸۶٫۸۸٪
تعداد موضوعات مطروحه در جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی)	۳۲۰	۳۴۲
متوسط تعداد موضوعات مطروحه در هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی	۱٫۲۷ موضوع	۱٫۲۹ موضوع
متوسط تعداد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) برگزار شده در هر استان	۸٫۱۳ جلسه	۹٫۸۴ جلسه
متوسط تعداد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه کارگروه، در هر استان	۶٫۹۷ جلسه	۸٫۵۵ جلسه
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه"	۱۵	۲۲
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۵۵۸ امتیاز)	۳۸۴	۴۶۸
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸ امتیاز)	۱۲٫۳۹ امتیاز	۱۵٫۱۰ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه"	۶۸٫۸۲٪	۸۳٫۸۷٪



نمودار ۱۵- وضعیت مؤلفه "برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۱۸)





جمع بندی شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)"
 نتایج ارزیابی شاخص **"وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)"** بر اساس ارزیابی ۵ مؤلفه مربوط به این شاخص به شرح ذیل می باشد:

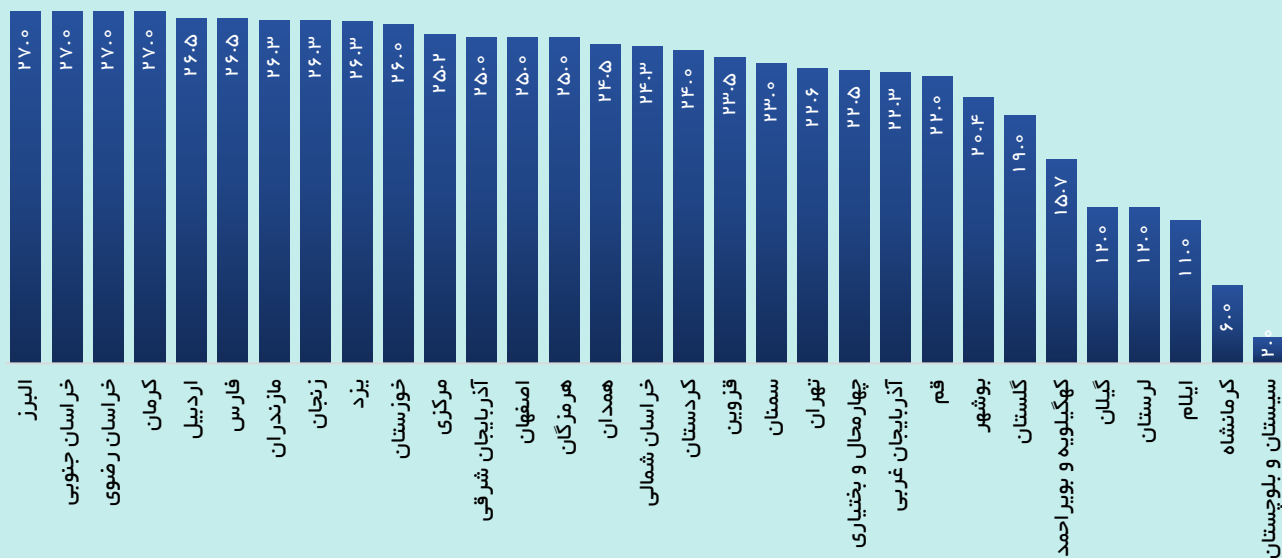
۱- با توجه به آن که برگزاری جلسه اصلی، عاملی مهم و اثرگذار در ارزیابی اغلب مؤلفه های مربوط به این شاخص می باشد و از طرفی نیز تعداد جلسات اصلی برگزار شده طی این دوره در مقایسه با نیمه اول ۱۴۰۲ افزایش یافته است، لذا انتظار بر این است تا درصد تحقق مؤلفه های مربوطه افزایش یابد. اما طبق نتایج بدست آمده از ارزیابی ۵ مؤلفه مربوط به این شاخص و مقایسه آن ها با نتایج شش ماهه اول ۱۴۰۲، ملاحظه می گردد که به جز مؤلفه های "برگزاری جلسات کارگروه تخصصی منضم به گزارش جمع بندی" و "ارسال دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی"، در سایر مؤلفه ها درصد تحقق کاهش یافته است. البته میزان کاهش در مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسات اصلی جهت بارگذاری در پایگاه خبری اتاق ایران" نسبت به ۲ مؤلفه دیگر بیشتر بوده است؛ به نحوی که میزان کاهش صورت گرفته در درصد تحقق مؤلفه مذکور نسبت به نیمه اول ۱۴۰۲، ۱۲/۴۳ درصد و در ۲ مؤلفه دیگر کمتر از ۴ درصد می باشد.

۲- علیرغم کاهش در اغلب درصد تحقق مؤلفه های مربوط به این شاخص، اما طبق جدول زیر این میزان کاهش در شاخص مربوطه تاثیرگذار نبوده و درصد تحقق آن نسبت به مدت مشابه در سال ۱۴۰۲ افزایش قابل ملاحظه ای یافته است. در واقع یکی از عمده ترین دلایل بهبود درصد تحقق شاخص را می توان در افزایش قابل توجه درصد تحقق مؤلفه مربوط به برگزاری جلسات کارگروه تخصصی بیان نمود که وزن بالاتری را نسبت به سایر مؤلفه ها به خود اختصاص داده است. لازم به ذکر است در این دوره درصد تحقق بدست آمده برای شاخص مورد بررسی، بالاترین میزان در مقایسه با ارزیابی ادوار گذشته می باشد.

جدول ۱۸- وضعیت شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)" طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول ۰۲	نیمه اول ۰۳
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی	۳	۴
مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۸۳۷ امتیاز)	۵۹۷/۴۴	۶۷۲/۹۵
میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲۷ امتیاز)	۱۹/۲۷ امتیاز	۲۱/۷۱ امتیاز
درصد تحقق شاخص مورد بررسی	۷۱/۳۸%	۸۰/۴۰%



نمودار ۱۶- وضعیت شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)"
بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۲۷)





۴- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی) (حداکثر= ۷ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۴	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)	۴-۱- انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	۱	۳	۳	۷
		۴-۲- ارسال گزارش فصلی	۱	۲	۲	
		۴-۳- ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه	۲	۱	۲	

شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)، شاخص دیگری است که اگر چه مشابه شاخص قبلی به وظایف دبیرخانه شورای استان اشاره دارد، اما شامل اقداماتی است که جدای از برگزاری جلسات بوده و حاوی اموری نظیر بروزرسانی اطلاعات موجود در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق، ارسال گزارش های فصلی و هزینه کرد بودجه می باشد. لذا همان گونه که در جدول بالا مشاهده می شود، ارزیابی این شاخص بر اساس ارزیابی سه مؤلفه فوق صورت می گیرد که نتایج پایش آن ها طی شش ماهه اول ۱۴۰۳ به شرح ذیل می باشد:

۴-۱- مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" (حداکثر = ۳ امتیاز)

دبیرخانه شورای ملی در خرداد ماه سال ۱۴۰۰ به منظور ایجاد هماهنگی در اطلاع رسانی مواردی نظیر جلسات، مصوبات و دستاوردهای شوراهای استانی، اقدام به تهیه الحاقیه شماره (۲) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی با عنوان "راهنمای اطلاع رسانی جلسات، مصوبات و دستاوردهای شوراهای استانی" نمود که بر این اساس بایستی اطلاعات موجود در وبسایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق دقیقاً منطبق با شرایط و معیارهای مندرج در الحاقیه فوق تنظیم شوند. از جمله مواردی که در راهنمای مذکور به آن اشاره شده است اخبار مربوط به جلسات اصلی شورا، اخبار جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و اخبار دستاوردهای استانی است که بایستی در وبسایت شورای استان و یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق به طور مستمر بارگذاری گردند.

بر این اساس، طبق آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، برای ارزیابی مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی"، ۳ محور فوق (بارگذاری مستمر اخبار جلسات اصلی شورا، اخبار جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و اخبار دستاوردهای استانی) تعیین شده اند که با توجه به ۳ امتیاز در نظر گرفته شده برای این مؤلفه، امتیاز مربوط به بارگذاری و بروزرسانی اخبار برای هر کدام از ۳ محور مذکور، ۱ امتیاز می باشد.

نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس محورهای فوق طی نیمه اول ۱۴۰۳ نشان می دهد:

- بر اساس جدول زیر در این دوره، ۸ استان از هر ۳ محور "اخبار مربوط به جلسات اصلی شورا"، "اخبار جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی)" و "اخبار دستاوردهای استانی" امتیاز لازم را کسب کرده و لذا حداکثر امتیاز را به خود اختصاص دادند. ۹ استان نیز در هیچ یک از ۳ محور مربوطه امتیازی کسب نکردند و ۱۴ استان دیگر



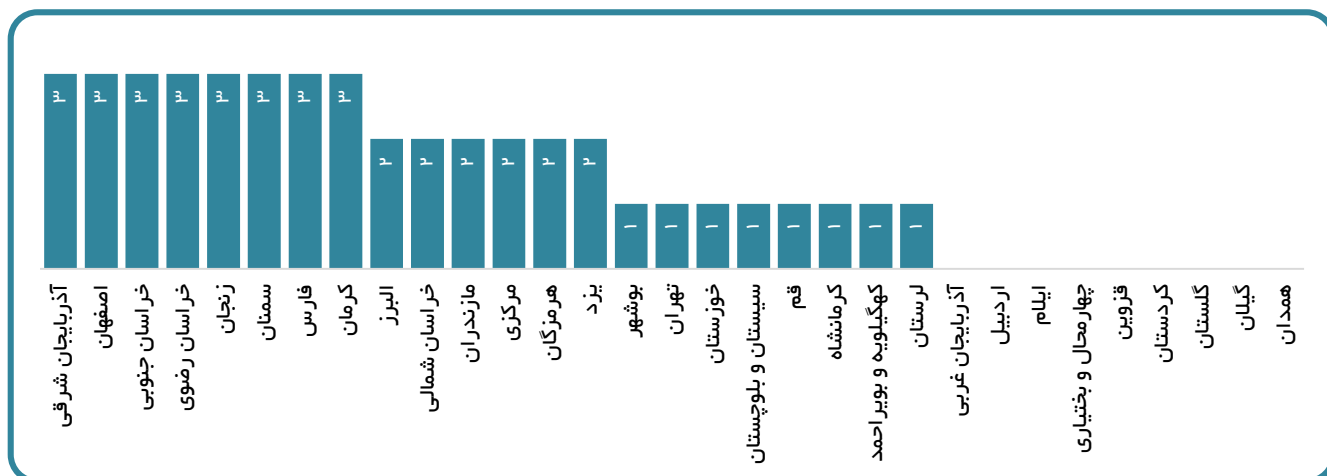
شامل استان هایی هستند که فقط ۱ یا ۲ محور فوق الذکر، در وبسایت و یا صفحه اختصاصی آن ها بروز رسانی و بارگذاری شده بود.

- طبق جدول زیر، با توجه به آن که میزان اختلاف در محورهای مرتبط با ارزیابی این مؤلفه (اخبار جلسات اصلی، اخبار جلسات کارگروه و اخبار دستاوردهای استانی) طی نیمه اول ۱۴۰۳ با مدت مشابه آن در سال ۱۴۰۲، نامحسوس و جزئی بوده است، لذا مجموع امتیازات استان ها از این مؤلفه و نیز درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی نیز در این دوره مشابه نیمه اول ۱۴۰۲ می باشد. نکته حائز اهمیت آن است که در این دوره نیز مشابه ارزیابی های ادوار گذشته، بهبودی در وضعیت این مؤلفه صورت پذیرفته است. در واقع نتایج حاصل از درصد تحقق مؤلفه مزبور طی ۵ دوره ارزیابی (از سال ۱۴۰۱ تا کنون)، رقمی کمتر از ۵۰ درصد را نشان می دهد که این امر بیانگر عدم توجه اغلب استان ها به بارگذاری اطلاعات یا بروز رسانی محتوای مربوط به اخبار جلسات اصلی، کارگروه های تخصصی و به خصوص دستاوردها در بخش وبسایت یا صفحه شورای گفت و گو در سایت اتاق های استانی می باشد. همچنین مطابق جدول زیر در نیمه اول ۱۴۰۳، از ۳۱ استان، ۲۱ استان اخبار مربوط به جلسات اصلی، ۱۰ استان اخبار مربوط به جلسات کارگروه تخصصی و ۱۳ استان اخبار مرتبط با دستاوردها را بارگذاری یا بروز رسانی نمودند.

جدول ۱۹- وضعیت "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳"		
عنوان	نیمه اول ۰۲	نیمه اول ۰۳
تعداد استان هایی که در آن ها بارگذاری و به روز رسانی اخبار مربوط به جلسات اصلی در وبسایت یا صفحه شورای استان صورت پذیرفته است	۲۱	۲۱
تعداد استان هایی که در آن ها بارگذاری و به روز رسانی اخبار مربوط به برگزاری جلسات کارگروه تخصصی در وبسایت یا صفحه شورای استان صورت پذیرفته است	۱۲	۱۰
تعداد استان هایی که در آن ها بارگذاری مستمر خبر مربوط به دستاوردها یا بارگذاری دستاوردها و بروز رسانی آن ها در وبسایت یا صفحه شورای استان صورت پذیرفته است	۱۱	۱۳
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" (اخبار مربوط به جلسات اصلی، کارگروه تخصصی و نیز دستاوردهای استانی در وبسایت یا صفحه شورای استان بارگذاری یا بروز رسانی شده است)	۷	۸
تعداد استان هایی که از مؤلفه مورد بررسی امتیازی کسب نکردند (اخبار مربوط به جلسات اصلی، کارگروه تخصصی و نیز دستاوردهای استانی در وبسایت یا صفحه شورای استان بارگذاری یا بروز رسانی نشده است)	۸	۹
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)	۴۴	۴۴
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)	۱/۴۲ امتیاز	۱/۴۲ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی"	۴۷/۳۱%	۴۷/۳۱%



نمودار ۱۷- وضعیت مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۳)



۲-۴- مؤلفه "ارسال گزارش فصلی" (حداکثر = ۲ امتیاز)

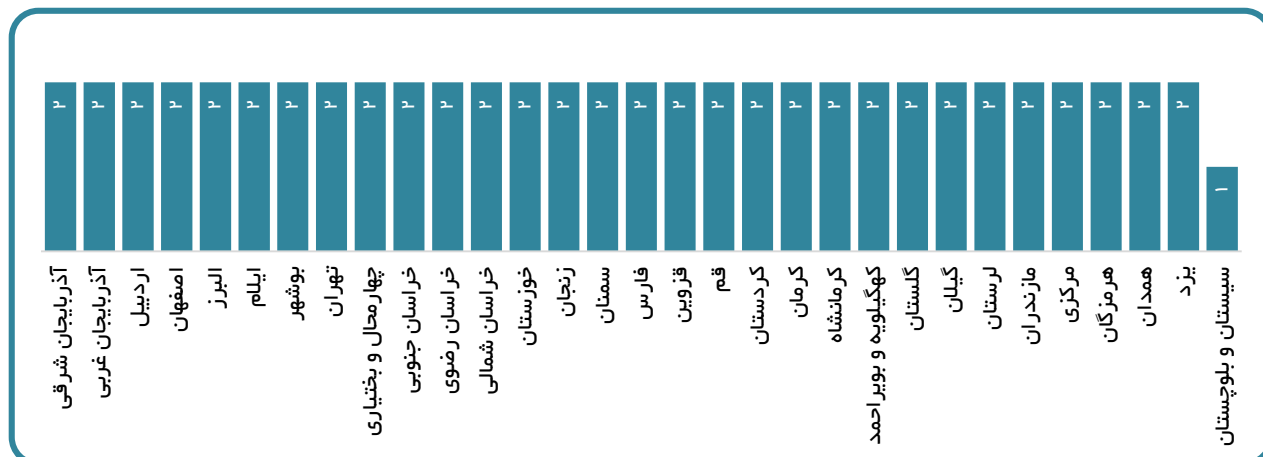
طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در بازه زمانی شش ماهه، گزارش‌های فصلی می‌بایست در ۲ نوبت سه ماهه مطابق فرم و در زمان معین (موضوع بند (ر) ماده ۱۵ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال شوند. لذا نتایج حاصل از ارزیابی استان‌ها از مؤلفه فوق در بازه زمانی شش ماهه اول ۱۴۰۳ که بر اساس ارسال گزارش‌های فصلی بهار و تابستان بدست آمده، عبارت است از:

- از ۳۱ استانی که می‌بایست طی بازه زمانی سه ماهه اول، گزارش فصلی بهار را ارسال می‌کردند، ۳۰ استان گزارش مربوطه را ارسال نموده و فقط استان سیستان و بلوچستان اقدام به ارسال گزارش نکرده است. اما در خصوص ارسال گزارش فصلی سه ماهه دوم، تمامی استان‌ها گزارش فصلی تابستان خود را ارسال نمودند.
- طبق جدول زیر مشاهده می‌شود که وضعیت ارسال گزارش‌های فصلی طی نیمه اول ۱۴۰۳ با مدت مشابه آن در سال ۱۴۰۲، تفاوت چندانی با یکدیگر نداشته و تنها دلیل افزایش صورت گرفته در درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی طی نیمه اول ۱۴۰۳، ارسال گزارش فصلی تابستان استان سیستان و بلوچستان می‌باشد که این اقدام، در سه ماهه دوم ۱۴۰۲ از سوی استان مذکور رعایت نشده بود.

جدول ۲۰- وضعیت ارسال گزارش فصلی طی نیمه اول سال‌های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول ۰۲	نیمه اول ۰۳
تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "ارسال گزارش فصلی" (در هر فصل گزارش‌های فصلی خود را ارسال نمودند)	۳۰	۳۰
تعداد استان‌هایی که از مؤلفه مورد بررسی امتیازی کسب نکردند (در هیچ یک از فصل‌ها، گزارش خود را ارسال نکردند)	۱	۰
مجموع امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)	۶۰	۶۱
میانگین امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)	۱٫۹۴ امتیاز	۱٫۹۷ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "ارسال گزارش فصلی"	۹۶٫۷۷٪	۹۸٫۳۹٪



نمودار ۱۸- وضعیت مؤلفه "ارسال گزارش فصلی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۲)



۳-۴- مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه" (حداکثر = ۲ امتیاز)

دبیرخانه شورای ملی هر ساله در دو نوبت، بودجه هایی را با هدف ارتقا و بهبود عملکرد شوراهای استانی و تقویت دبیرخانه های متبوع، بر مبنای ارزیابی و پایش عملکرد شش ماهه استان ها به دبیرخانه شوراهای استانی اختصاص می دهد. در این ارتباط، به منظور ساماندهی و مدیریت صحیح بودجه در مسیر درست و مرتبط با اهداف شورا، در بند (س) ماده (۱۵) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی، ارسال گزارش هزینه کرد بودجه به دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی، از جمله وظایف دبیرخانه شورای استانی محسوب گردید. از طرفی، طبق آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، گزارش مذکور می بایست طی بازه زمانی شش ماهه و همراه با گزارش های فصلی تابستان و زمستان ارائه گردد.

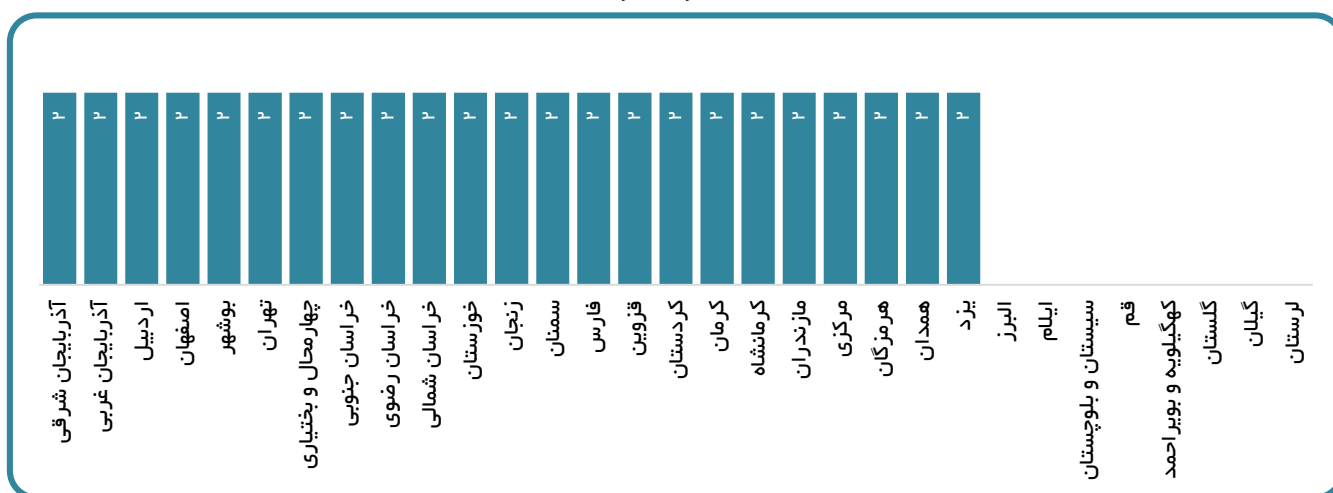
- با توجه به توضیحات فوق، نتایج حاصل از ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه مربوطه طی نیمه اول ۱۴۰۳ نشان می دهد که ۲۳ استان از ۳۱ استان، گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه اول ۱۴۰۳ را ارسال نمودند.
- نتایج جدول زیر نشان می دهد که وضعیت درصد تحقق مؤلفه مربوط به ارسال گزارش هزینه کرد بودجه در نیمه اول ۱۴۰۳ نسبت به مدت مشابه خود در سال ۱۴۰۲، افزایش قابل توجهی یافته و تعداد استان های بیشتری در این دوره، اقدام به ارسال گزارش هزینه کرد نمودند. همچنین در مقایسه با ارزیابی های صورت گرفته طی سنوات اخیر مشاهده می شود که درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی در این دوره، بالاترین درصد را نیز به خود اختصاص داده است. البته باید توجه داشت که علیرغم تخصیص بودجه به دبیرخانه های شوراهای استانی به عنوان بودجه حمایتی، همچنان در برخی از استان ها، گزارش هزینه کرد بودجه به دبیرخانه شورای ملی ارسال نشده و لذا شاهد عدم رعایت بند (س) ماده (۱۵) دستورالعمل فوق الذکر در این استان ها می باشیم.



جدول ۲۱- وضعیت ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳

نیمه اول ۰۳	نیمه اول ۰۲	عنوان
۲۳	۱۷	تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه"
۸	۱۴	تعداد استان هایی که از مؤلفه مورد بررسی امتیازی کسب نکردند
۴۶	۳۴	مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)
۱/۴۸ امتیاز	۱/۱۰ امتیاز	میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)
۷۴/۱۹%	۵۴/۸۴%	درصد تحقق مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه"

نمودار ۱۹- وضعیت مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۳
(حداکثر امتیاز: ۲)





جمع بندی شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)"

طبق نتایج بدست آمده از ارزیابی مؤلفه های مربوط به شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)" می توان نتایج زیر را در خصوص شاخص مذکور مشاهده نمود.

۱- بر اساس جدول زیر شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)" که از ارزیابی ۳ مؤلفه حاصل شده، در نیمه اول ۱۴۰۳ در مقایسه با نیمه اول ۱۴۰۲ افزایش یافته است. علت این امر را چنین می توان بیان نمود که اگر چه درصد تحقق در مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" مشابه نیمه اول ۱۴۰۲ بوده و تغییری صورت نگرفته است؛ اما در ۲ مؤلفه دیگر این شاخص، میزان درصد تحقق افزایش داشته است؛ به نحوی که این میزان افزایش حتی در مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه" رقم قابل ملاحظه ای بوده و از ۵۴/۸۴٪ به ۷۴/۱۹٪ بهبود یافته است.

۲- نتایج بدست آمده از ارزیابی مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" نشان می دهد که علیرغم بالاتر بودن وزن این مؤلفه در بین سایر مؤلفه های این شاخص، اما طی ارزیابی های اخیر همچنان درصد تحقق این مؤلفه کمتر از ۵۰ درصد بوده و با توجه به اینکه بخشی از بودجه حمایتی تخصیص یافته می تواند در سرفصل هایی نظیر ایجاد یا پشتیبانی و ارتقای وبسایت یا صفحه جداگانه شورا هزینه گردد، لکن مشاهده می شود که اقدامات و عملکرد دبیرخانه های شوراهای استانی در این زمینه، بسیار کم رنگ و حتی ضعیف بوده و با نابسامانی های زیادی مواجه است؛ لذا این امر موجب گردید تا درصد تحقق شاخص نیز در این دوره مشابه ادوار گذشته، رشد چندانی را تجربه نکرده و علیرغم افزایش قابل توجه در ۲ مؤلفه دیگر، رقم درصد تحقق بین ۵۰ تا ۷۰ درصد در نوسان باشد.

جدول ۲۲- وضعیت شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)" طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول ۰۲	نیمه اول ۰۳
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی	۶	۸
مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲۱۷ امتیاز)	۱۳۸	۱۵۱
میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۷ امتیاز)	۴/۴۵ امتیاز	۴/۸۷ امتیاز
درصد تحقق شاخص مورد بررسی	۶۳/۵۹٪	۶۹/۵۹٪

نمودار ۲۰- وضعیت شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)"

بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۷)





۵- شاخص دستاوردهای استانی (حداکثر=۱۲ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۵	شاخص دستاوردهای استانی	۵-۱- دستاورد استان	۴	۳	۱۲	۱۲

آخرین شاخص در ارزیابی عملکرد شوراهای استانی به دستاورد، نتیجه و ماحصل اجرایی شدن مصوبه شورای گفت و گوی استانی اختصاص دارد که در محقق شدن آن، هم شورای استانی و هم دبیرخانه متبوع نقش بسزایی دارند. طبق تعریف ارائه شده در آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، دستاورد استانی به مصوبه اجرا شده ای اطلاق می گردد که منجر به مرتفع شدن مشکل اقتصادی مرتبط با محیط کسب و کار در استان گردد، به علاوه دستاوردهای حاصل از جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و یا دستاوردهای حاصل از مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان.^۱

بنابراین طی دوره شش ماهه ارزیابی، می بایست حداقل ۳ دستاورد، حاصل از: (۱) مصوبات جلسات شورای گفت و گوی استان، (۲) جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی)، (۳) مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد. ^۲دستاورد حاصله بایستی حتما منضم به مستند مربوطه و از طریق گزارش فصلی ارسال شود.

با توجه به توضیحات فوق، نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس "شاخص (مؤلفه) دستاوردهای استانی" طی نیمه اول ۱۴۰۳ نشان می دهد:

۱- از ۹۶ دستاورد استانی قابل پذیرش، ۸۲ مورد مربوط به دستاوردهای حاصل از جلسات اصلی شورای استان (۸۵/۴۲٪)، ۱۱ مورد حاصل از جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) (۱۱/۴۶٪) و ۳ مورد از طریق مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان (۳/۱۲٪) بدست آمده است که در مقایسه با درصدهای بدست آمده در نیمه اول ۱۴۰۲، سهم دستاوردهای حاصل از جلسات کارگروه تخصصی و نیز مکاتبات و پیگیری کاهش یافته، اما سهم دستاوردهای مربوط به جلسات اصلی افزایش یافته است.

۲- به طور متوسط تعداد دستاوردهای ارسالی هر استان، ۵/۱۳ مورد می باشد که به طور میانگین، ۳/۱۰ مورد آن مورد پذیرش قرار گرفته است.

۳- از ۱۵۹ مورد دستاورد ارسالی استان ها، ۶۳ مورد (حدود ۴۰٪ دستاوردهای ارسالی) به دلیل عدم ارسال مستندات یا ارسال مستندات ناقص، یا عدم مطابقت با تعریف دستاورد و نداشتن ماهیت دستاورد و حتی در برخی موارد ارسال دستاورد تکراری، قابل پذیرش نیستند.

^۱ . موضوعات ملی و فراگیری که از سوی شوراهای استانی به دبیرخانه شورای ملی ارسال می گردند، در صورت حصول نتیجه و رفع مشکل، در ارزیابی به عنوان دستاورد استانی نیز محاسبه می شوند.

^۲ . لزوماً نیازی نیست که طی یک دوره شش ماهه دستاوردهای شورای استان از هر ۳ مسیر حاصل گردند. ممکن است دستاوردها فقط از یک مسیر محقق شده باشند.



۴- در بین ۳۱ استان، ۱۶ استان سقف امتیاز شاخص مربوطه (۱۲ امتیاز) را کسب نمودند که در مقایسه با نیمه اول ۱۴۰۲، این تعداد به ۲ برابر افزایش یافته است. همچنین ۷ استان امتیازی از این شاخص بدست نیاوردند که در بین آن ها استان های ایلام و قم علیرغم ارسال یک مورد دستاورد، اما به دلیل عدم ارسال مستند، امتیازی کسب نکردند. در ۸ استان دیگر نیز، تعداد دستاوردهای ارسالی یا کمتر از کمیت مورد انتظار (۳ مورد دستاورد) بوده (استان های آذربایجان شرقی و قزوین) یا برخی از دستاوردهای ارسالی مورد پذیرش قرار نگرفتند (استان های آذربایجان غربی، اردبیل، چهارمحال و بختیاری، کردستان، لرستان و همدان) که بر این اساس، امتیاز بدست آمده برای این استان ها، کمتر از سقف امتیاز شاخص می باشد.

۵- در نیمه اول ۱۴۰۳، بیش از ۵۰ درصد استان ها سقف امتیاز این شاخص را کسب نمودند که این رقم در نیمه اول ۱۴۰۲ حدود ۲۶ درصد بوده است. همچنین طبق جدول زیر، مجموع امتیازات استان ها و درصد تحقق شاخص مورد بررسی نیز در مقایسه با شش ماهه اول ۱۴۰۲ افزایش قابل ملاحظه ای داشته که این موضوع، نشان از اهمیت و توجه بیشتر دبیرخانه های شورای استانی به چگونگی نگارش صحیح دستاوردها و نیز ارسال مستندات لازم و کافی جهت احراز دستاورد دارد. البته باید توجه نمود که علیرغم افزایش قابل توجه درصد تحقق شاخص مذکور در این دوره نسبت به مدت مشابه در سال ۱۴۰۲، اما همچنان اختلاف زیادی تا درصد تحقق کامل آن مشاهده می شود.

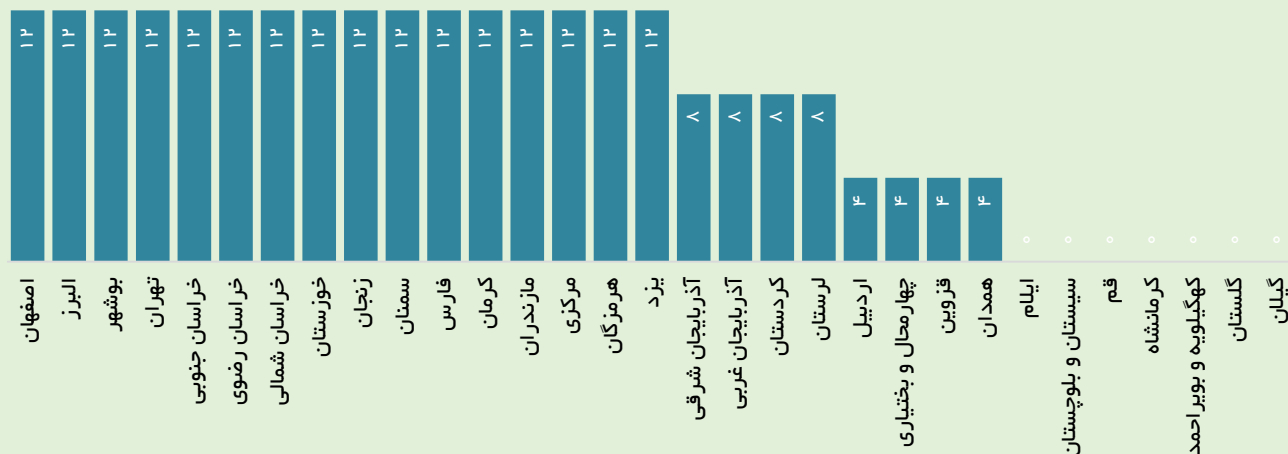
۶- جدای از موضوع چگونگی نگارش دستاورد و ارسال مستندات مربوطه، عواملی دیگری نیز وجود دارد که منجر می شود تا تعداد دستاوردهای استانی در بازه زمانی مورد بررسی از کمیت مورد انتظار برخوردار نباشد و سقف امتیاز شاخص برای استان حاصل نگردد. در واقع برخی از مصوبات شوراهای استانی به دلایلی نظیر عدم همکاری سازمان ها و دستگاه های ذیربط در اجرایی شدن مصوبات یا عدم پیگیری مستمر مصوبات توسط دبیرخانه شورای استان محقق نمی شوند و این امر باعث می شود تا کمیت مورد انتظار (۳ دستاورد) در برخی از استان ها طی هر دوره ارزیابی حاصل نگردد.

۷- در بین مستندات ارسالی مربوط به ۹۶ دستاورد مورد پذیرش در نیمه اول ۱۴۰۳، ۳۲ مستند در خصوص مقررات، بخشنامه ها و رویه های اجرایی ملی، ۳۹ مستند در زمینه مکاتبات اداری استان ها، ۱۹ مستند در خصوص اعلام مکتوب متقاضی (مرجع طرح) مبنی بر حل مشکل و ۶ مستند دیگر در خصوص تفاهم نامه و سایر مکاتبات می باشند.



جدول ۲۳- وضعیت شاخص "دستاوردهای استانی" طی نیمه اول سال های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳		
عنوان	نیمه اول ۰۲	نیمه اول ۰۳
تعداد دستاوردهای ارسالی	۱۰۶	۱۵۹
تعداد دستاوردهای ارسالی قابل پذیرش	۶۱	۹۶
درصد دستاوردهای ارسالی قابل پذیرش	۵۷/۵۸%	۶۰/۳۸%
متوسط تعداد دستاوردهای ارسالی هر استان	۳/۴۲	۵/۱۳
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی	۸	۱۶
تعداد استان هایی که از این شاخص امتیازی بدست نیاوردند	۱۴	۷
مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳۷۲ امتیاز)	۱۵۲	۲۴۰
میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۲ امتیاز)	۴/۹۰ امتیاز	۷/۷۴ امتیاز
درصد تحقق شاخص مورد بررسی	۴۰/۸۶%	۶۴/۵۲%

نمودار ۲۱- وضعیت شاخص "دستاوردهای استانی" بر حسب امتیاز تخصیص یافته به هر استان در نیمه اول ۱۴۰۳ (حداکثر امتیاز: ۱۲)





جمع بندی نهایی



ج) جمع بندی نهایی

۱- درصد تحقق شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی

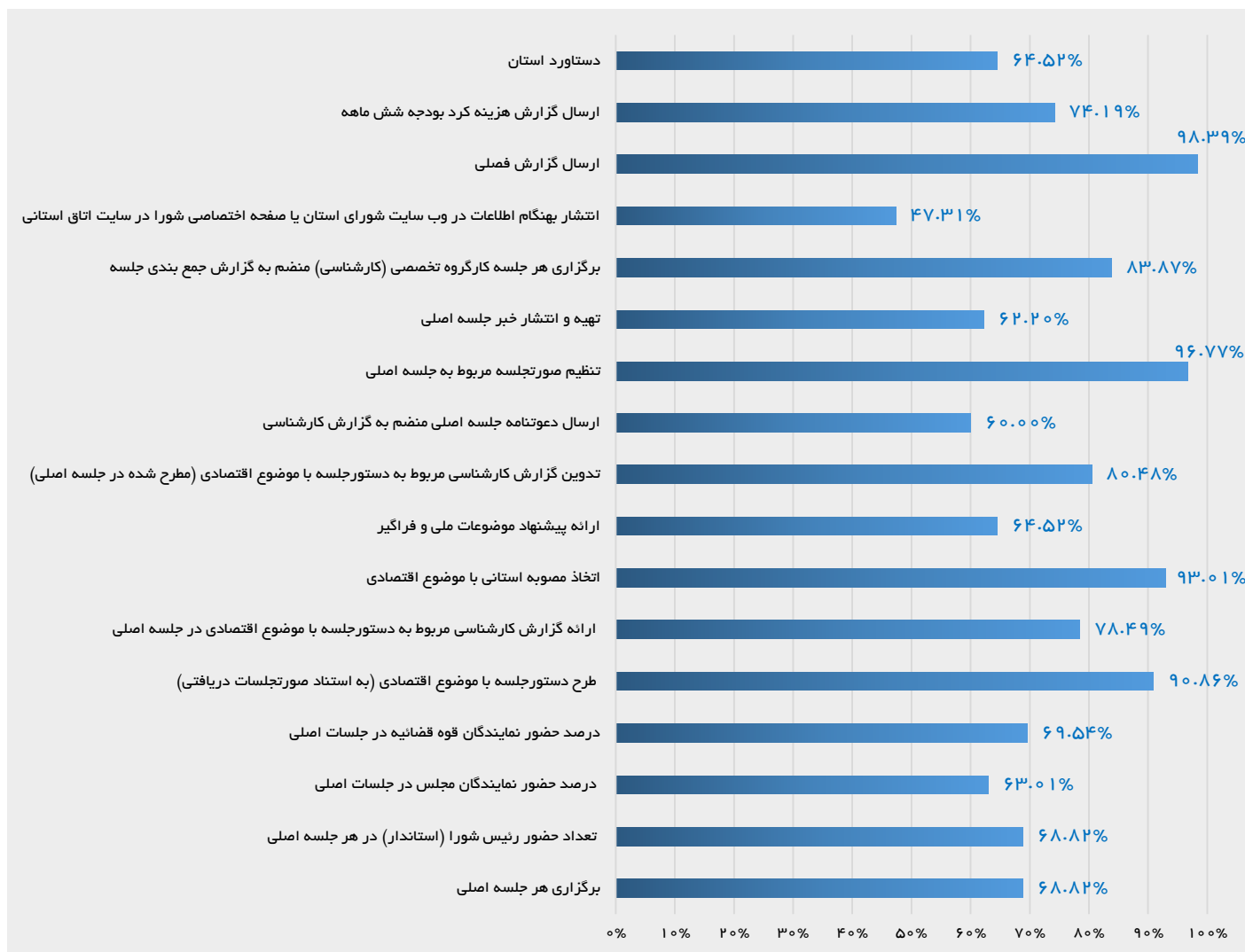
جدول ۲۴- درصد تحقق شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی بر اساس میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه های ارزیابی

طی نیمه اول ۱۴۰۳ و مقایسه آن با نیمه اول ۱۴۰۲

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	میانگین امتیاز استان ها از مؤلفه ارزیابی نیمه اول ۱۴۰۳	درصد تحقق مؤلفه نیمه اول ۱۴۰۳	درصد تحقق شاخص نیمه اول ۱۴۰۳	درصد تحقق مؤلفه نیمه اول ۱۴۰۲	درصد تحقق شاخص نیمه اول ۱۴۰۲
۱	تشکیل جلسات اصلی (۳۰ امتیاز)	برگزاری هر جلسه اصلی	۳	۶	۱۸	۱۲/۳۹	۶۸/۸۲٪	۶۸/۳۱٪	۵۹/۱۴٪	۵۸/۷۴٪
۲		تعداد حضور رؤیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی	۱	۶	۶	۴/۱۳	۶۸/۸۲٪		۶۰/۲۲٪	
۳		درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	۳	۱۰۰٪	۳	۱/۸۹	۶۳/۰۱٪		۴۵/۹۸٪	
۴		درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی	۳	۱۰۰٪	۳	۲/۰۹	۶۹/۵۴٪		۶۶/۱۱٪	
۵	وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی) (۲۴ امتیاز)	طرح دستورجلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)	۵/۰	۶	۳	۲/۷۳	۹۰/۸۶٪	۸۱/۹۹٪	۹۲/۴۷٪	۷۷/۴۹٪
۶		ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی	۱	۶	۶	۴/۷۱	۷۸/۴۹٪		۶۶/۶۷٪	
۷		اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی	۵/۱	۶	۹	۸/۳۷	۹۳/۰۱٪		۹۴/۰۹٪	
۸		ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر	۲	۳	۶	۳/۸۷	۶۴/۵۲٪		۵۵/۹۱٪	
۹	وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات (۲۷ امتیاز)	تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	۲	۱۰۰٪	۲	۱/۶۱	۸۰/۴۸٪	۸۰/۴۰٪	۸۱/۵۲٪	۷۱/۳۸٪
۱۰		ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی	۲	۱۰۰٪	۲	۱/۲۰	۶۰/۰۰٪		۵۶/۱۹٪	
۱۱		تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی	۲	۱۰۰٪	۲	۱/۹۴	۹۶/۷۷٪		۱۰۰/۰۰٪	
۱۲		تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی	۳	۱۰۰٪	۳	۱/۸۷	۶۲/۲۰٪		۷۱/۰۳٪	
۱۳		برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع‌بندی جلسه	۳	۶	۱۸	۱۵/۱۰	۸۳/۸۷٪		۶۸/۸۲٪	
۱۴	وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) سایر اقدامات اداری و اجرایی (۷ امتیاز)	انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	۱	۳	۳	۱/۴۲	۴۷/۳۱٪	۶۹/۵۹٪	۴۷/۳۱٪	۶۳/۵۹٪
۱۵		ارسال گزارش فصلی	۱	۲	۲	۱/۹۷	۹۸/۳۹٪		۹۶/۷۷٪	
۱۶		ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه	۲	۱	۲	۱/۴۸	۷۴/۱۹٪		۵۴/۸۴٪	
۱۷	دستاوردهای استانی (۱۲ امتیاز)	دستاوردهای استان	۴	۳	۱۲	۷/۷۴	۶۴/۵۲٪	۶۴/۵۲٪	۴۰/۸۶٪	۴۰/۸۶٪
مجموع					۱۰۰	۷۴/۴۹	۷۴/۴۹٪	۷۴/۴۹٪	۶۴/۸۴٪	



نمودار ۲۲- درصد تحقق هر یک از مؤلفه های ارزیابی سنجش و پایش عملکرد شوراهای استانی طی نیمه اول ۱۴۰۳



طبق نمودار فوق مشاهده می شود که بیشترین و کمترین میزان درصد تحقق مؤلفه های ارزیابی در نیمه اول ۱۴۰۳ به ترتیب مربوط به مؤلفه "ارسال گزارش فصلی" با ۹۸/۳۹% و مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" با ۴۷/۳۱% می باشند.



۲- نتایج ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

بر اساس جدول مندرج در بخش "دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی" حداکثر امتیاز در نظر گرفته شده برای هر استان، ۱۰۰ امتیاز می باشد. بر این اساس، در نیمه اول ۱۴۰۳، عملکرد هر استان بر اساس شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی محاسبه و امتیاز نهایی برای هر استان از ۱۰۰ امتیاز، مطابق جدول زیر حاصل شده است.

جدول ۲۵- ارزیابی عملکرد نهایی شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در نیمه اول ۱۴۰۳ و مقایسه آن با مدت مشابه در سال ۱۴۰۲

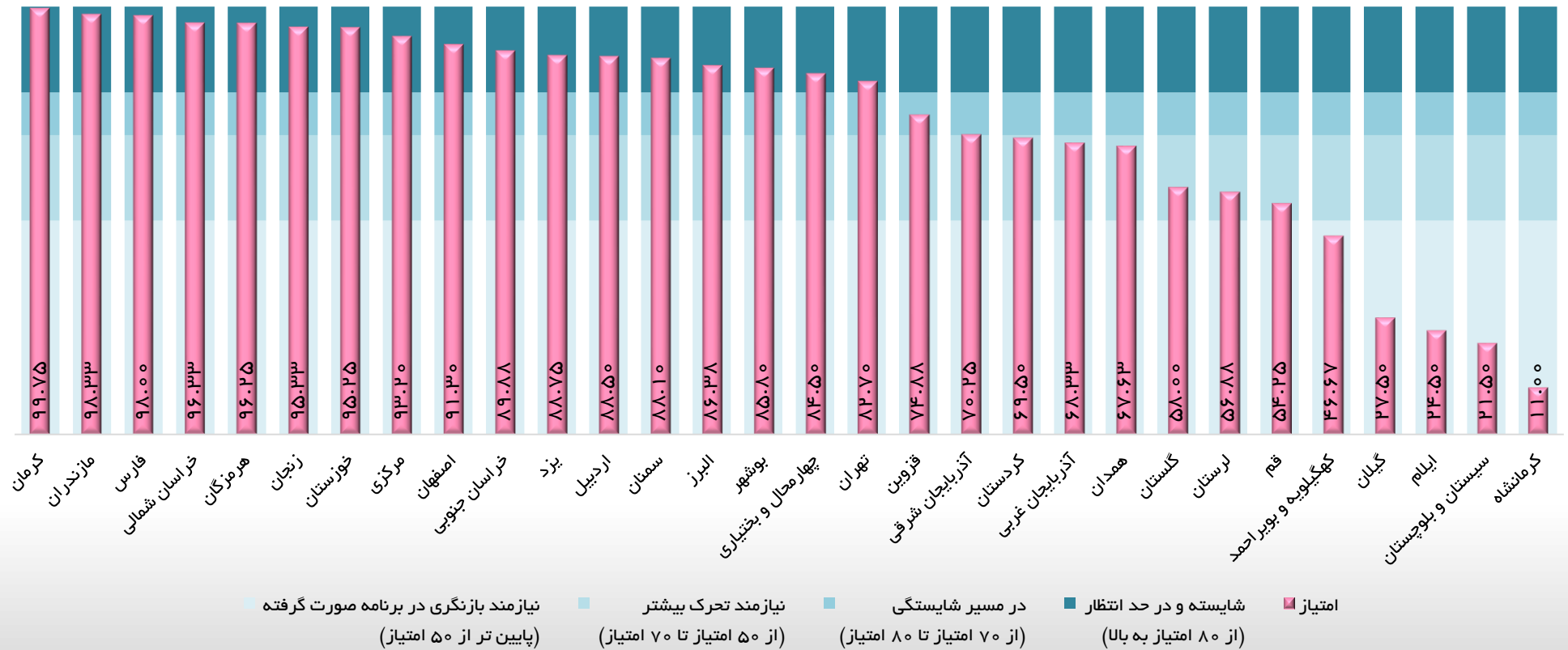
نام استان	امتیاز نیمه اول ۱۴۰۳	رتبه نیمه اول ۱۴۰۳	عملکرد نیمه اول ۱۴۰۳	امتیاز نیمه اول ۱۴۰۲	رتبه نیمه اول ۱۴۰۲	اختلاف رتبه نیمه اول ۱۴۰۳ نسبت به مدت مشابه ۱۴۰۲
خراسان رضوی	۱۰۰.۰۰	۱	شایسته و در حد انتظار (از ۸۰ امتیاز به بالا)	۹۵.۴۰	۳	۲ ↑
کرمان	۹۹.۷۵	۲		۹۷.۲۹	۱	-۱ ↓
مازندران	۹۸.۳۳	۳		۷۹.۶۰	۱۲	۹ ↑
فارس	۹۸.۰۰	۴		۸۷.۸۰	۷	۳ ↑
خراسان شمالی	۹۶.۳۳	۵		۴۱.۵۰	۲۵	۲۰ ↑
هرمزگان	۹۶.۲۵	۶		۸۷.۱۷	۸	۲ ↑
زنجان	۹۵.۳۳	۷		۵۷.۰۰	۱۷	۱۰ ↑
خوزستان	۹۵.۲۵	۸		۲۶.۵۰	۳۰	۲۲ ↑
مرکزی	۹۳.۲۰	۹		۹۲.۶۷	۴	-۵ ↓
اصفهان	۹۱.۳۰	۱۰		۹۶.۹۲	۲	-۸ ↓
خراسان جنوبی	۸۹.۸۸	۱۱		۷۸.۰۰	۱۳	۲ ↑
یزد	۸۸.۷۵	۱۲		۷۲.۶۳	۱۵	۳ ↑
اردبیل	۸۸.۵۰	۱۳		۵۳.۷۵	۱۹	۶ ↑
سمنان	۸۸.۱۰	۱۴		۷۷.۸۰	۱۴	۰
البرز	۸۶.۳۸	۱۵		۹۰.۲۹	۶	-۹ ↓
بوشهر	۸۵.۸۰	۱۶		۹۲.۱۰	۵	-۱۱ ↓
چهارمحال و بختیاری	۸۴.۵۰	۱۷		۵۳.۷۰	۲۰	۳ ↑
تهران	۸۲.۷۰	۱۸		۵۳.۰۰	۲۱	۳ ↑
قزوین	۷۴.۸۸	۱۹	در مسیر شایستگی (از ۷۰ امتیاز تا ۸۰ امتیاز)	۸۱.۶۳	۹	-۱۰ ↓
آذربایجان شرقی	۷۰.۲۵	۲۰		۸۱.۰۰	۱۰	-۱۰ ↓
کردستان	۶۹.۵۰	۲۱	نیازمند تحرک بیشتر (از ۵۰ امتیاز تا ۷۰ امتیاز)	۵۲.۲۵	۲۳	۲ ↑
آذربایجان غربی	۶۸.۳۳	۲۲		۶۳.۶۷	۱۶	-۶ ↓
همدان	۶۷.۶۳	۲۳		۵۵.۵۰	۱۸	-۵ ↓
گلستان	۵۸.۰۰	۲۴		۸۰.۲۹	۱۱	-۱۳ ↓
لرستان	۵۶.۸۸	۲۵		۳۹.۷۵	۲۶	۱ ↑
قم	۵۴.۲۵	۲۶		۳۱.۵۰	۲۸	۲ ↑
کهگیلویه و بویراحمد	۴۶.۶۷	۲۷	نیازمند بازنگری در برنامه صورت گرفته (پایین تر از ۵۰ امتیاز)	۴۶.۰۰	۲۴	-۳ ↓
گیلان	۲۷.۵۰	۲۸		۳۱.۰۰	۲۹	۱ ↑
ایلام	۲۴.۵۰	۲۹		۳۸.۰۰	۲۷	-۲ ↓
سیستان و بلوچستان	۲۱.۵۰	۳۰		۲۴.۰۰	۳۱	۱ ↑
کرمانشاه	۱۱.۰۰	۳۱		۵۲.۵۰	۲۲	-۹ ↓
میانگین امتیازات	۷۴.۴۹			۶۴.۸۴		



مطابق جدول فوق مشاهده می شود که در این دوره، رقم میانگین امتیازات استان ها نسبت به نیمه اول ۱۴۰۲ افزایش قابل توجهی داشته و بیش از نیمی از استان ها امتیاز بالای ۸۰ را کسب نمودند و در گروه اول با عملکرد "شایسته و در حد انتظار" قرار گرفتند. همچنین استان های خراسان رضوی، کرمان و مازندران به ترتیب رتبه های اول تا سوم را به خود اختصاص داده اند و استان های خراسان شمالی، خوزستان و زنجان در این دوره در مقایسه با نیمه اول ۱۴۰۲، علاوه بر ارتقای عملکرد و قرار گرفتن در گروه بالاتر، سطح رتبه بندی آن ها نیز تغییر نموده و به بیش از ۱۰ رتبه افزایش یافته است.



نمودار ۲۳- عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در نیمه اول سال ۱۴۰۳

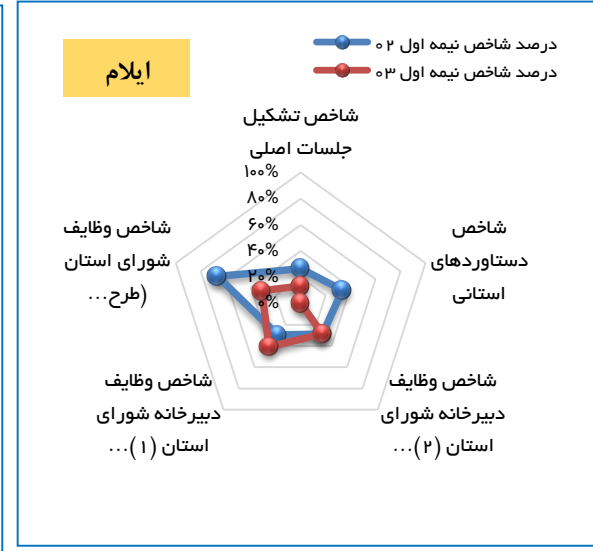
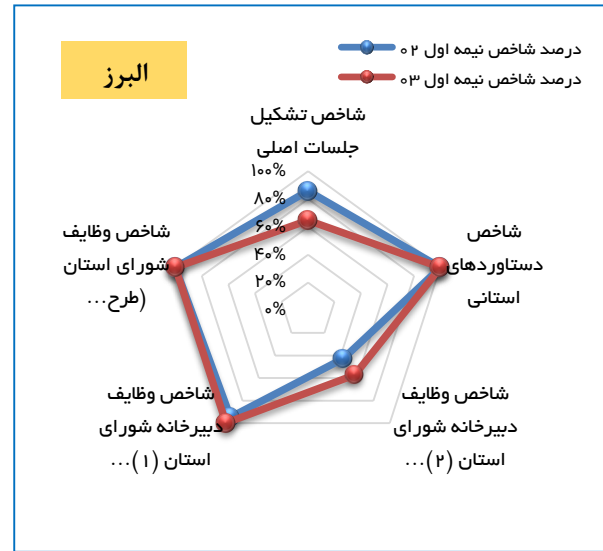
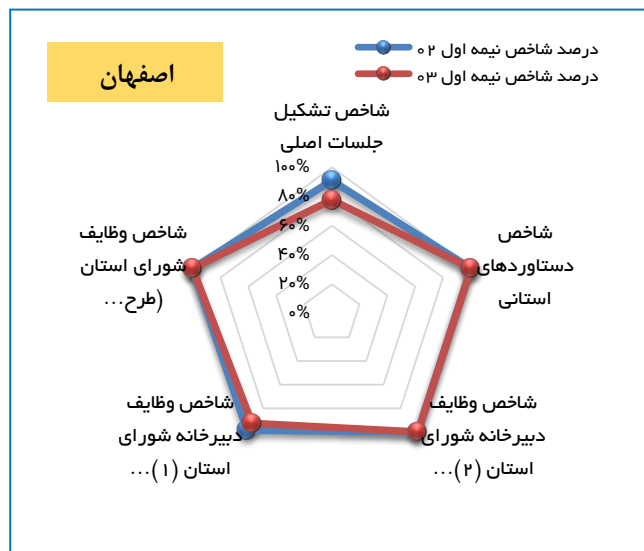
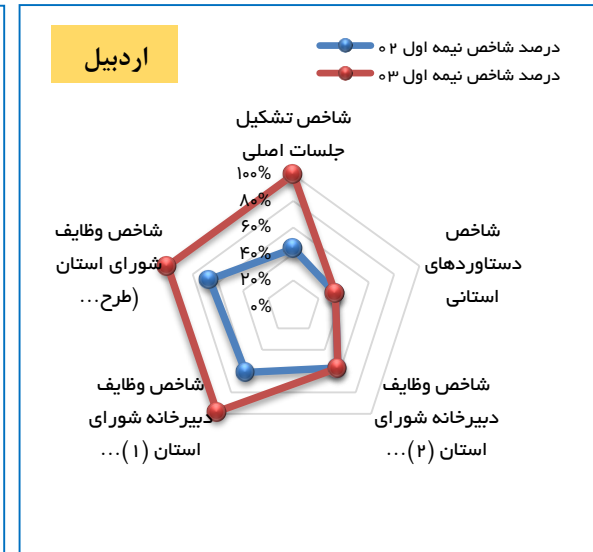
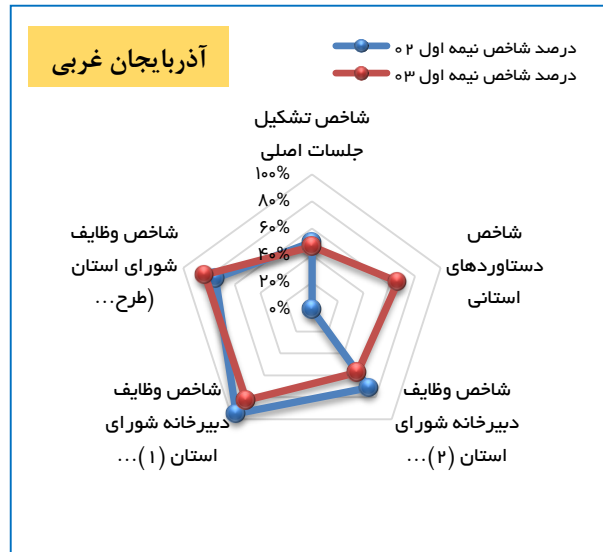
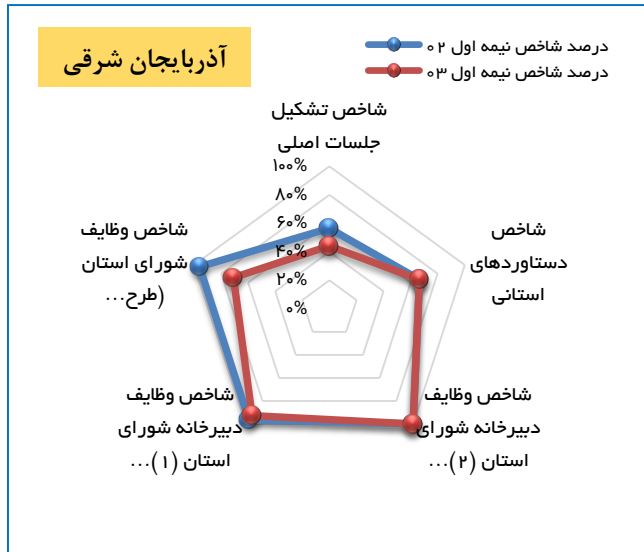


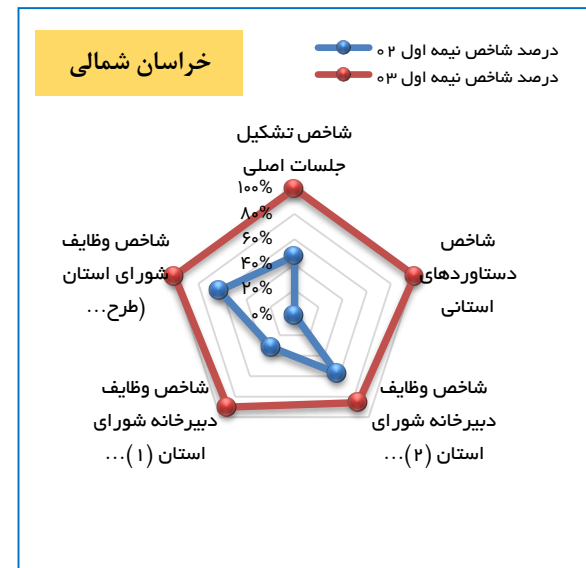
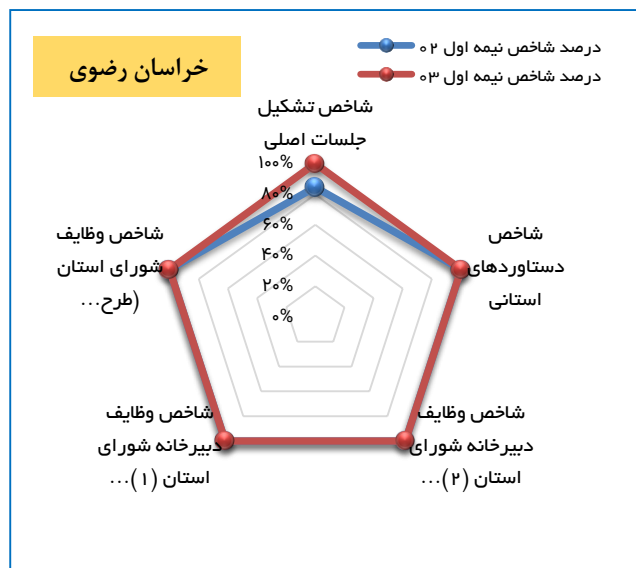
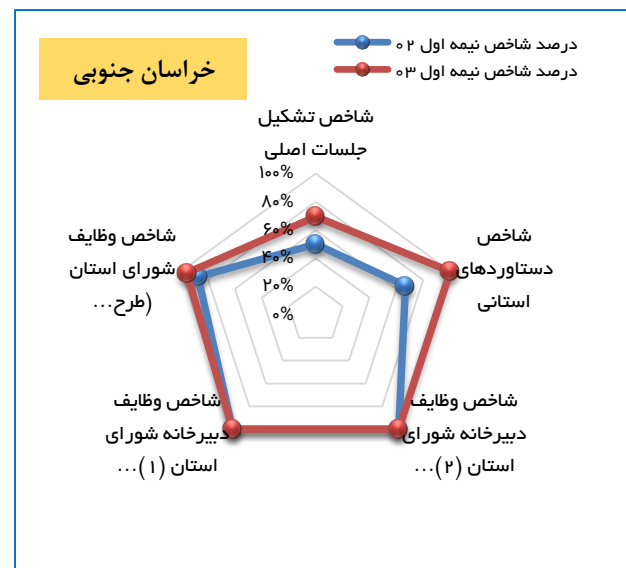
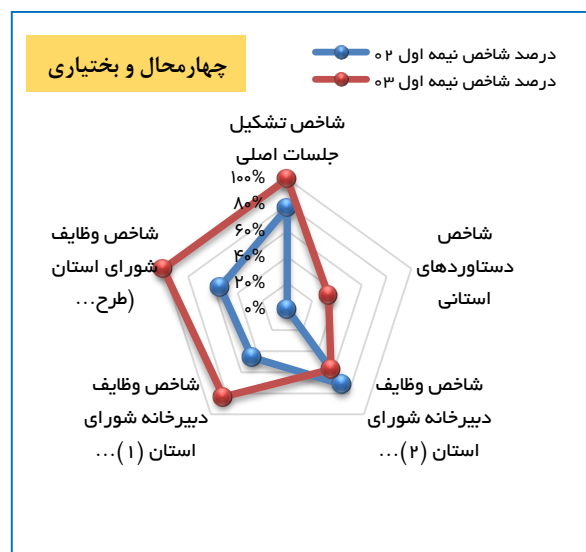
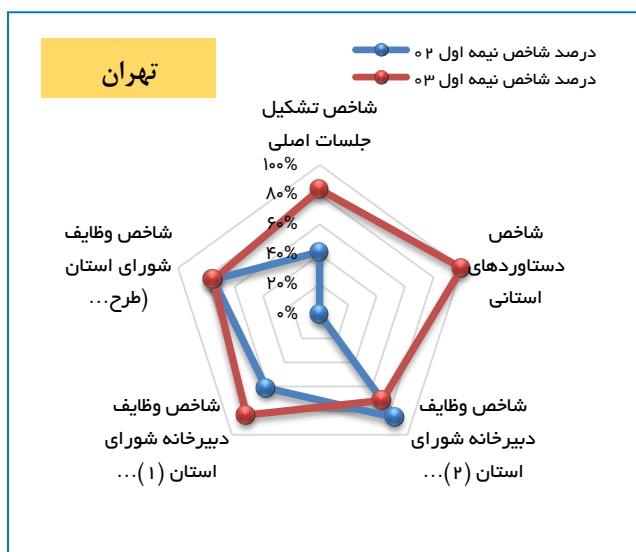
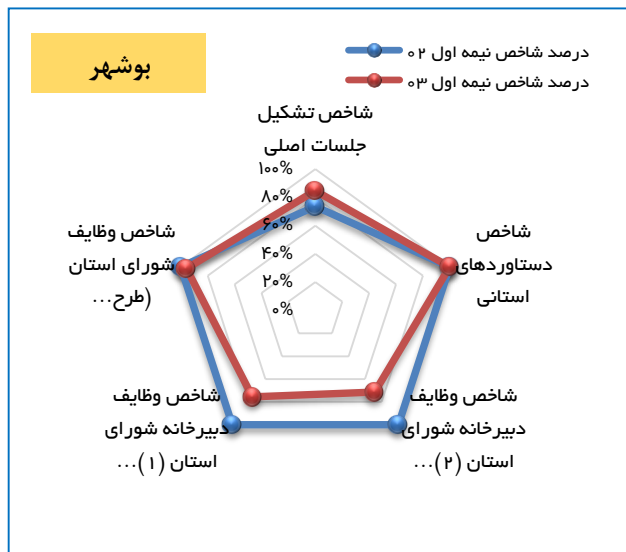


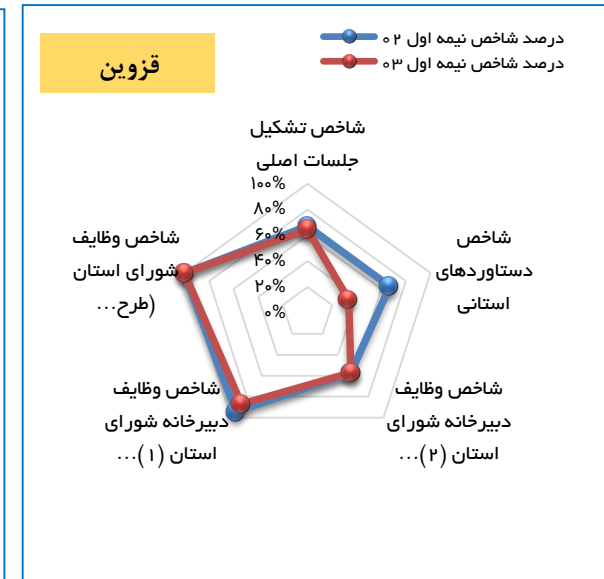
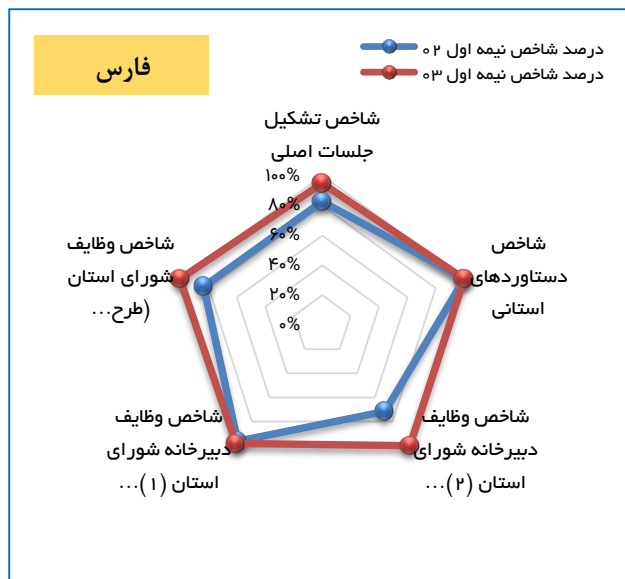
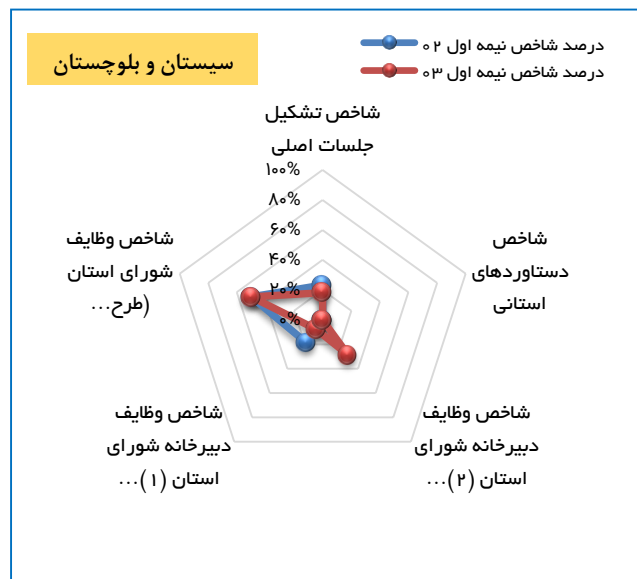
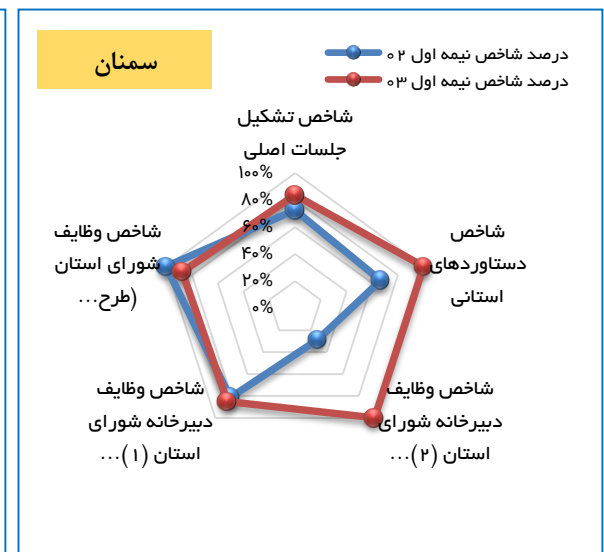
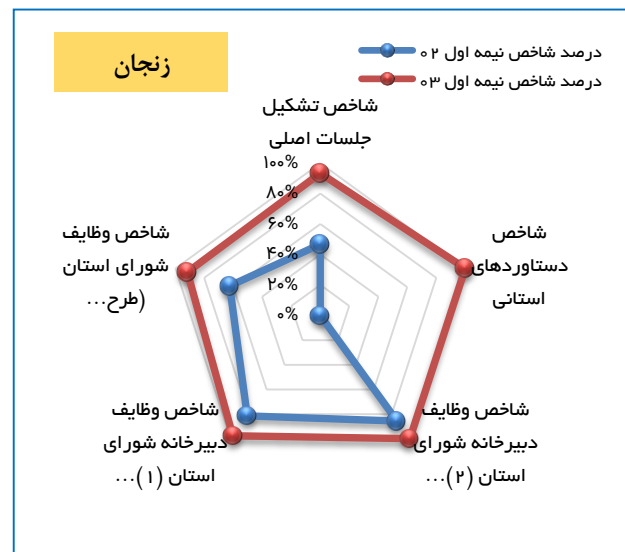
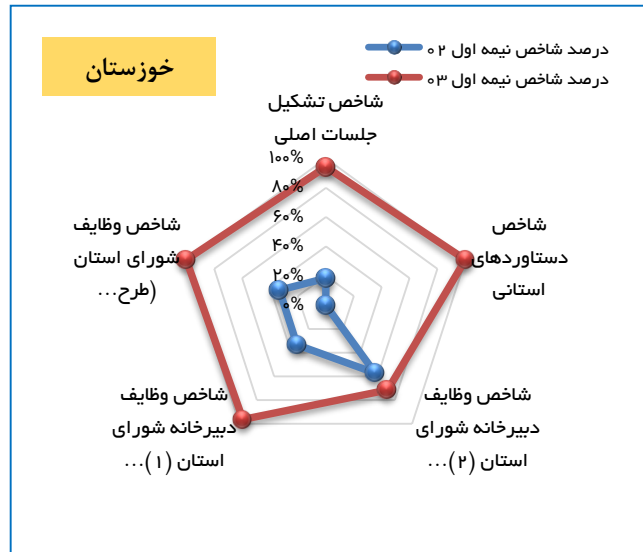
۳- نگاه کلی به وضعیت شاخص های ارزیابی عملکرد شوراهای استانی در هر استان بر اساس نمودار عنکبوتی

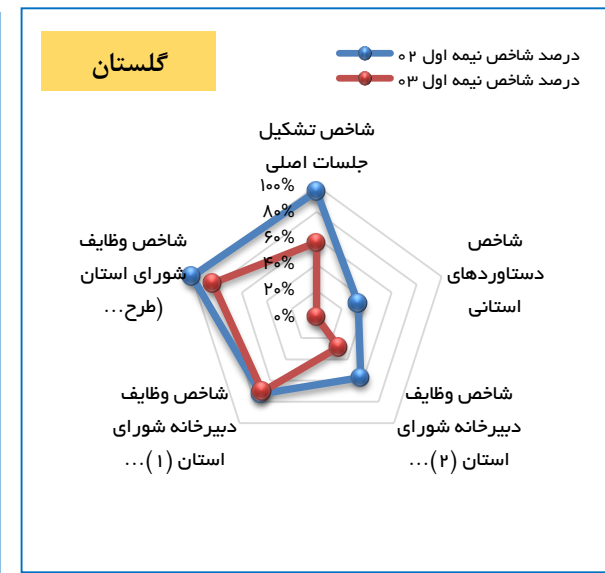
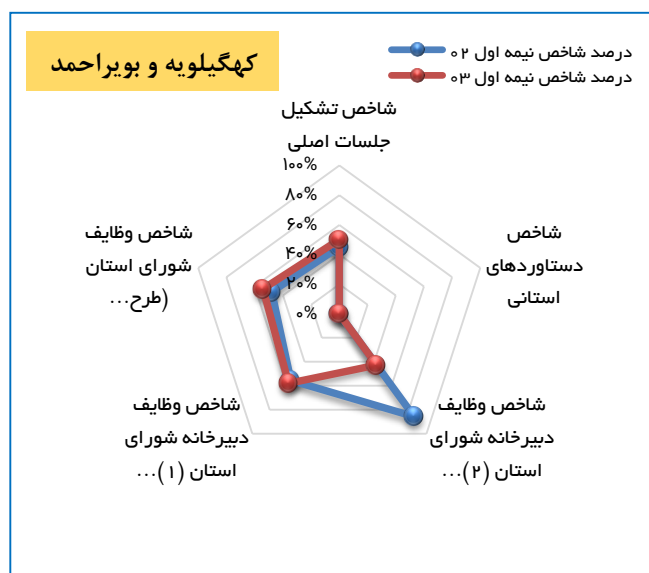
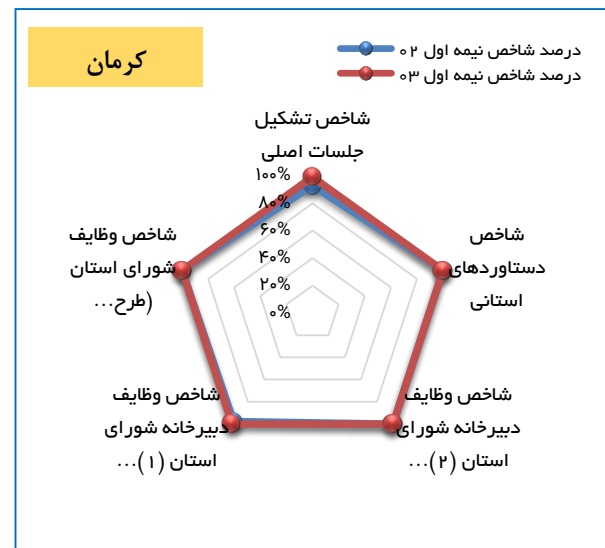
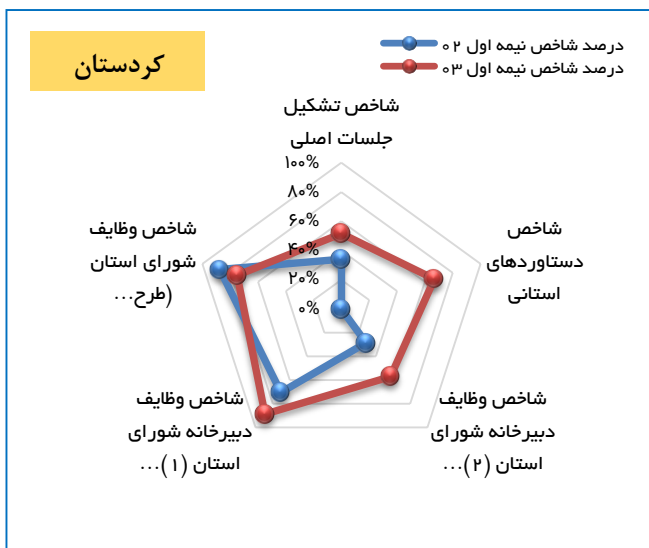
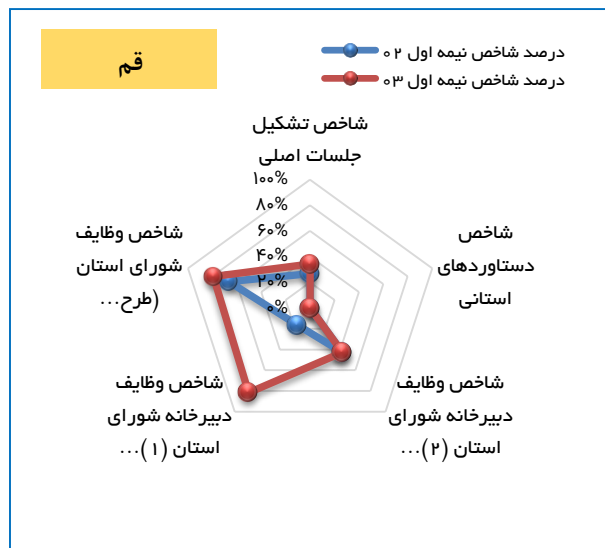
در نمودارهای عنکبوتی (رادار) زیر، تمامی شاخص های ارزیابی عملکرد در نگاه کلی و برحسب درصد برای هر استان نشان داده شده است. هر نمودار نشان دهنده آن است که استان مربوطه در کدام شاخص، عملکرد بهتر و در کدام یک عملکرد ضعیف تری داشته است. طبق نمودار عنکبوتی (رادار)، هر یک از این شاخص ها بر روی یک محور شعاعی واقع شده و درصد حاصله استان در هر شاخص بر روی محور مربوطه تعیین می گردد. لذا با توجه به ۵ شاخص دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش سوم- دی ماه ۱۴۰۱)، یک نمودار پنج ضلعی برای هر استان نمایش داده می شود؛ به نحوی که هر چه درصد حاصله استان از شاخص مزبور به انتهای هر محور، نزدیک تر و از مرکز نمودار دورتر باشد، نشان دهنده آن است که استان عملکرد بهتری در آن شاخص داشته است. لازم به ذکر است ۵ شاخص ارزیابی تعریف شده جهت سنجش عملکرد شوراهای استانی شامل ۱- تشکیل جلسات اصلی، ۲- وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)، ۳- وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)، ۴- وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی) و ۵- دستاوردهای استانی می باشند.

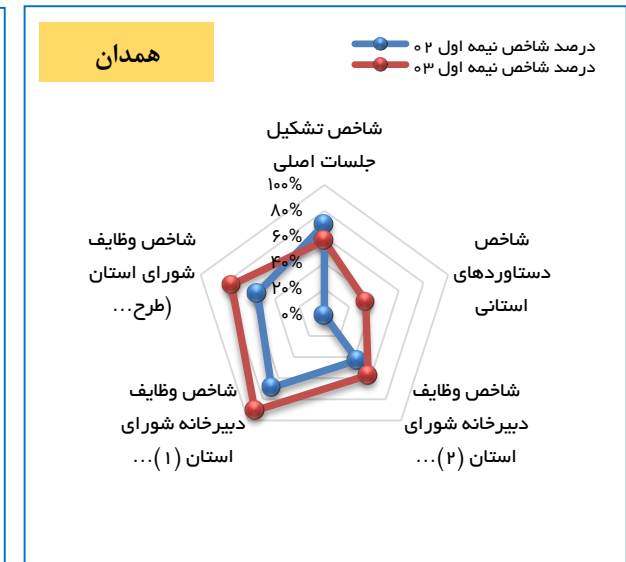
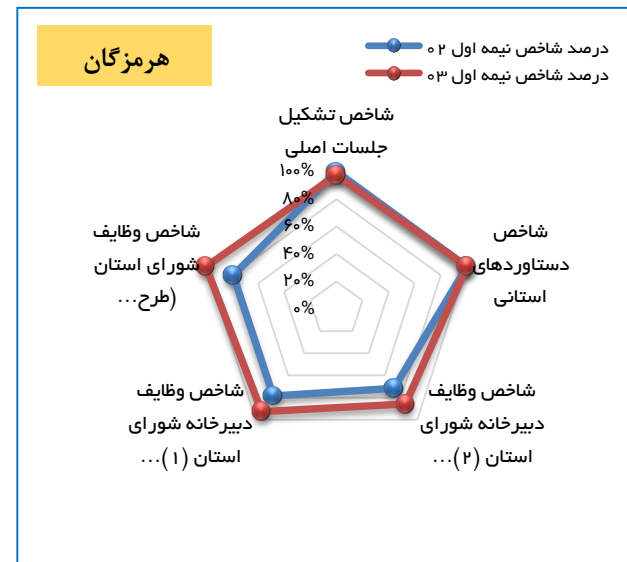
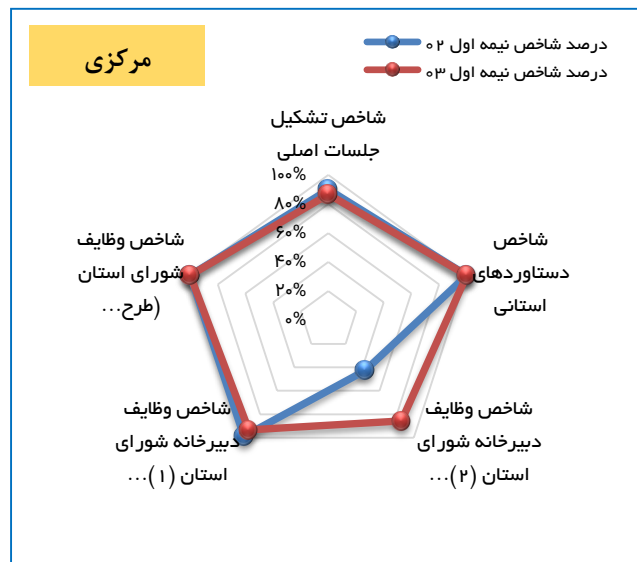
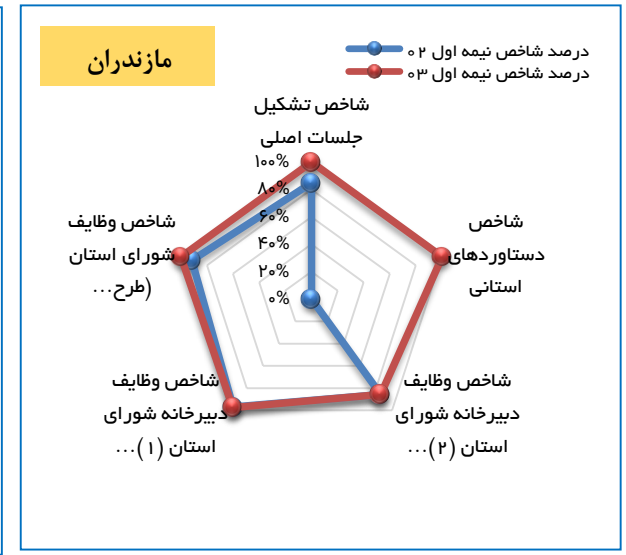
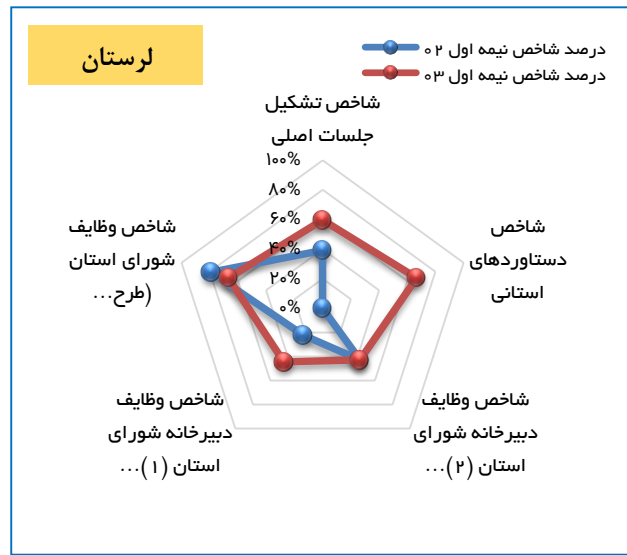
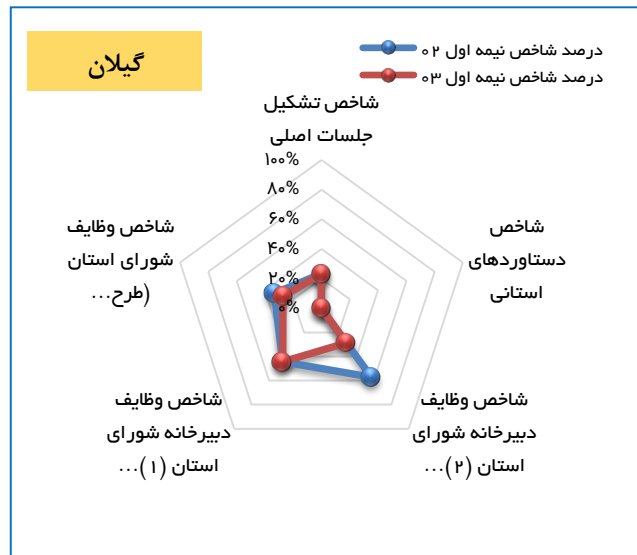
با توجه به توضیحات فوق، برای هر استان ۲ نمودار عنکبوتی ترسیم شده است که بیانگر مقایسه وضعیت استان در هر یک از شاخص های ارزیابی طی بازه زمانی نیمه اول ۱۴۰۳ با مدت مشابه آن در سال ۱۴۰۲ بوده که این شاخص ها بر حسب درصد نیز محاسبه شده اند. لذا طبق نتایج بدست آمده از نمودارهای عنکبوتی زیر و نیز همان گونه که در نتایج ارزیابی نیمه اول ۱۴۰۳ اشاره گردید، مشاهده می شود که در این دوره در بین ۳۱ شورای گفت و گوی استانی، فقط استان خراسان رضوی حداکثر امتیاز را در تمامی شاخص های ارزیابی کسب نموده و امتیاز ۱۰۰ را به خود اختصاص داده است. همچنین در استان های خراسان شمالی، خوزستان و زنجان، اختلاف قابل ملاحظه امتیازات بدست آمده طی نیمه اول ۱۴۰۳ نسبت به مدت مشابه سال ۱۴۰۲، ناشی از افزایش صورت گرفته در تمامی شاخص های ارزیابی عملکرد در استان های مذکور بوده است.

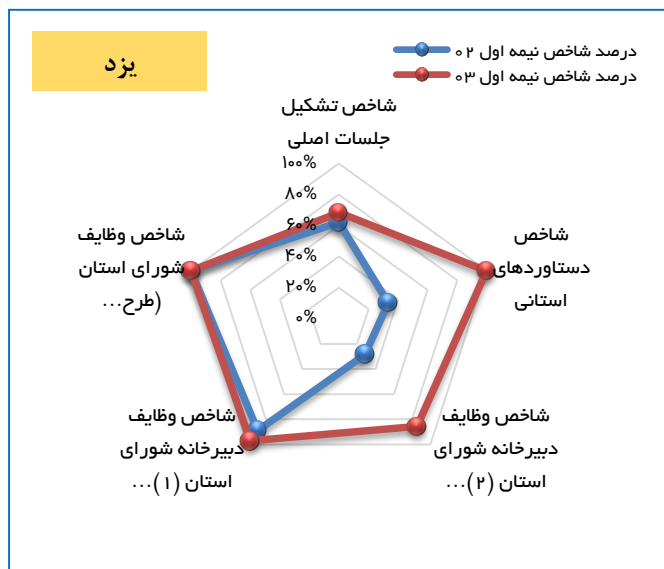


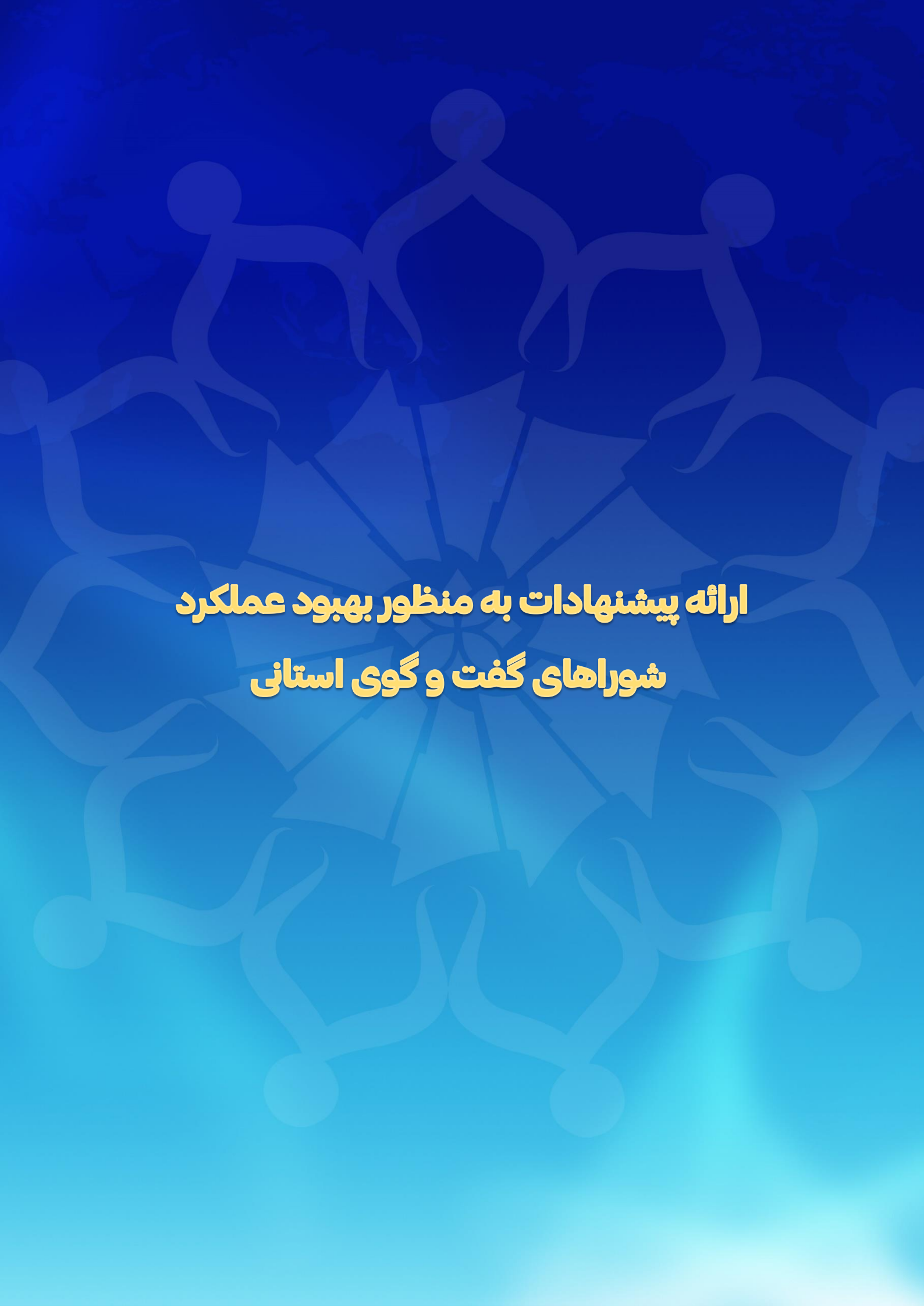










The background features a large, faint, circular graphic composed of stylized human figures holding hands, arranged in a ring. The color gradient transitions from a deep blue at the top to a lighter, cyan blue at the bottom.

ارائه پیشنهادات به منظور بهبود عملکرد شوراهای گفت و گوی استانی



د) ارائه پیشنهادات به منظور بهبود عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

بعد از اتمام هر دوره ارزیابی، راهکارها و پیشنهاداتی جهت بهبود عملکرد شوراهای استانی مطرح می گردد که این پیشنهادات در اغلب دوره ها به دلیل بروز مکرر برخی از مشکلات و نیز عدم رعایت شرایط و ضوابط مندرج در دستورالعمل های شوراهای استانی از سوی برخی از استان ها، مجدداً تکرار می شوند. بر این اساس در ارزیابی نیمه اول ۱۴۰۳ ضمن تاکید بر راهکارها و پیشنهادات مطروحه در ارزیابی های ادوار گذشته، پیشنهادات تکمیلی نیز با توجه به نتایج بدست آمده در این دوره ارائه شده است.

بخش امور اداری و اجرایی

- ۱) شورای استان ضمن رعایت تقویم برگزاری نشست های ماهانه که با حضور مستمر استاندار به عنوان رئیس شورای استان تشکیل می شود، نظم در برگزاری جلسات را رعایت نموده و اقدام به برگزاری حداقل یک جلسه در هر ماه نماید.
- ۲) اگر چه طبق نتایج بدست آمده از ارزیابی این دوره، مشارکت نمایندگان مجلس و نمایندگان قوه قضائیه در جلسات شوراهای استانی نسبت به ادوار گذشته، بهبود نسبی یافته است که علت این امر را شاید بتوان در مکاتبات صورت گرفته توسط دبیرخانه شورای ملی به رؤسای قوای مقننه و قضائیه مبنی بر اعلام وضعیت مشارکت نمایندگان مذکور در نشست های شوراهای استانی بیان نمود، اما همچنان در برخی از استان ها شاهد مشارکت کمتر یا عدم مشارکت نمایندگان مجلس و قوه قضائیه نسبت به سایر اعضای شورای استانی می باشیم؛ لذا به منظور بهره مندی بهتر از حضور مؤثر این اعضا در جلسات پیشنهاد می گردد، تاکید بیشتری از سوی رئیس شورای استان (استاندار) بر مشارکت نمایندگان مربوطه در جلسات شورای استانی صورت پذیرد و در استان هایی که وضعیت حضور نمایندگان مجلس یا قوه قضائیه نسبت به سایر استان ها کم رنگ تر می باشد، تقویم زمانی برگزاری جلسات به نحوی تنظیم گردد که شرایط حضور نمایندگان مجلس و قوه قضائیه به صورت مستمر فراهم شود.
- ۳) با توجه به عدم دریافت برخی از مدارک و مستندات از جمله دعوتنامه و صورتجلسات نشست های اصلی برخی از شوراهای استانی، توسط دبیرخانه شورای ملی، علیرغم ارسال به موقع آن از سوی دبیرخانه شورای استان، پیشنهاد می گردد تا بعد از ارسال مدارک و مستندات مربوطه به دبیرخانه اتاق ایران، پیگیری لازم توسط دبیرخانه شورای استان از دبیرخانه اتاق ایران، مبنی بر تاییدیه ثبت نامه ارسالی صورت پذیرد.
- ۴) در هنگام ارسال گزارش فصلی حتماً مستندات نهایی مربوط به دستاوردها و نیز صورتجلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) برگزار شده در فصل مورد بررسی، همراه با گزارش مذکور ارسال شوند.
- ۵) در هنگام ارسال صورتجلسه نشست اصلی بایستی تمامی مدارک و مستندات مربوطه اعم از صورتجلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و نیز گزارش های کارشناسی مرتبط با دستورجلسات مطروحه در هر نشست، به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد (دقت شود حتی در صورت ارسال گزارش کارشناسی همراه با دعوتنامه، مجدداً بایستی گزارش مربوطه همراه با صورتجلسه نیز ارسال شود)
- ۶) با توجه به آن که هر استان بایستی گزارش هزینه کرد بودجه خود را طبق شرایط مندرج در آخرین نسخه دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش دیماه ۱۴۰۱) به دبیرخانه شورای ملی ارسال نماید، لذا پیشنهاد می گردد گزارش های ارسالی بر اساس سرفصل های مشخص و جزئی، تشریح و تبیین شود و از بیان عناوین و سرفصل های مختصر و کلی پرهیز گردد.
- ۷) به دلیل جلوگیری از موازی کاری در پیگیری موضوعات ملی و فراگیر، پیشنهاد می شود حتی الامکان از مکاتبه مستقیم با وزارتخانه ها، سازمان ها و دستگاه های اجرایی در سطح کشوری اجتناب شود و موضوعات ملی و فراگیر طبق ماده



۱۳ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار از طریق دبیرخانه شورای ملی پیگیری گردد. اما در صورت انجام این اقدام، لازم است مکاتبه مربوطه حتما توسط رئیس شورای استان (استاندار) صورت پذیرد و رونوشتی از آن به دبیرخانه شورای ملی منعکس شود. همچنین در صورتی که پاسخی از سوی وزارتخانه‌ها یا سازمان‌ها و دستگاه‌های اجرایی کشوری مبنی بر رفع مشکل یا موضوعی با ابعاد ملی و فراگیر دریافت گردید، حتما مستند مربوطه طی مکاتبه ای به دبیرخانه شورای ملی اعلام گردد.

(۸) با توجه به آن که در ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، امتیاز صورتجلسه نشست اصلی شورای استان مشروط به بارگذاری خبر جلسه اصلی شورا در پایگاه خبری اتاق ایران می باشد، پیشنهاد می گردد بعد از ارسال خبر به روابط عمومی اتاق ایران، به منظور اطمینان از بارگذاری خبر، به پایگاه خبری مراجعه گردد. همچنین دقت شود که در خبرهای ارسالی حتما به شماره جلسه و تاریخ برگزاری جلسه نیز اشاره شده باشد.

(۹) از آن جایی که مؤلفه " انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" کمترین درصد تحقق را در بین سایر مؤلفه های ارزیابی طی نیمه اول ۱۴۰۳ به خود اختصاص داده است، لذا پیشنهاد می گردد تا استان‌ها توجه بیشتری به موضوع وب سایت یا صفحه شورای گفت و گوی استان خود نموده و بارگذاری یا بروز رسانی اخبار مربوط به جلسات اصلی، کارگروه تخصصی و دستاوردها را با هدف انعکاس عملکرد شورای گفت و گوی استان و نیز اطلاع رسانی به موقع اقدامات شورا و دبیرخانه متبوع به فعالان اقتصادی استان به منظور اعتماد بیشتر ایشان به این نهاد قانونی، در اولویت کاری خود قرار دهند.

(۱۰) صورتجلسات نشست اصلی در زمان تعیین شده (مطابق بند خ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) ارسال گردد و در تکمیل صورتجلسه به مواردی نظیر وضعیت حضور و غیاب اعضا به خصوص نمایندگان مجلس، دستگاه‌های قضایی و ۸ نفر بخش خصوصی و تعاونی توجه بیشتری شود. همچنین بخش جدول مصوبات و تناظر دستورجلسات مندرج در آن با عناوین دستورجلسات مطروحه در ابتدای صورتجلسه نیز مورد مذاقه بیشتری قرار گیرد.

بخش کارشناسی و پژوهشی

(۱) موضوعات و دستورجلسات ارائه شده در جلسات اصلی به خصوص موضوعات ملی و فراگیر از قبل در جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) مورد بررسی قرار گیرند و منضم به گزارش کارشناسی باشند.

(۲) به منظور افزایش سطح کیفی گزارش‌های کارشناسی، در تکمیل و نگارش بخش‌های مربوط به فرم گزارش کارشناسی، مذاقه بیشتری صورت پذیرد و هر بخش از گزارش به صورت جامع و کامل تشریح گردد و از درج مطالب کلی و ناقص در هر بخش پرهیز شود. همچنین مستندات مربوط به موضوع که در بخش انتهایی فرم گزارش کارشناسی به آن اشاره شده است نظیر قوانین و مقررات مربوطه یا نامه مرجع طرح موضوع نیز همراه با گزارش ارسال گردد.

در این راستا به منظور افزودن بر غنای کیفی گزارش‌های کارشناسی، پیشنهاد می گردد به مستند ارائه شده در کارگاه‌های آموزشی آبان و آذر ماه سال ۱۴۰۲ که با عنوان "نحوه نگارش گزارش کارشناسی" توسط دبیرخانه شورای ملی برگزار گردید، مراجعه شود. همچنین بهره‌مندی و الگوبرداری از گزارش‌های کارشناسی بارگذاری شده مربوط به دستورجلسات شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در وبسایت این شورا (ppdc.ir) و یا وبسایت کمیته حمایت از کسب و کار (madeh12.ir) نیز می تواند در ارتقای سطح کیفی گزارش‌های کارشناسی استان‌ها مؤثر واقع گردد.

(۳) در انتخاب موضوعات و دستورجلسات به خصوص مسائل ملی و فراگیر، از طرح موضوعات با ابعاد کلی (نظیر بررسی مسایل و مشکلات فعالان اقتصادی در حوزه مالیاتی) پرهیز گردد و برای هر مسئله یا مشکل برگرفته از موضوع کلی



که می تواند به عنوان دستور جلسه جداگانه مطرح شود، گزارش کارشناسی مجزا تهیه گردد. به عبارت دیگر، از طرح چندین مسئله یا مشکل که حوزه موضوعی یکسان داشته (نظیر حوزه مالیاتی، حوزه بانکی و ارزی، حوزه کار و تامین اجتماعی)، اما هر یک ابعاد مختلفی از آن حوزه را بیان می کنند، در قالب یک گزارش اجتناب شود. جهت راهنمایی بیشتر در این زمینه می توان به دستورجلسات شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی یا کمیته حمایت از کسب و کار که در وبسایت های شورا و کمیته بارگذاری شده اند، مراجعه نمود.

(۴) با توجه به آن که صورتجلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) مبنای تهیه گزارش های کارشناسی جهت طرح در صحن اصلی شورا می باشند، لذا جهت تنظیم دقیق تر صورتجلسات (بیان اهم مذاکرات نمایندگان بخش خصوصی و دولتی حاضر در جلسه و تدوین پیشنهادات شفاف و مشخص)، توصیه می شود اولاً در جلسات کارگروه تخصصی از ابزارهای ضبط صدا نظیر voice recorder استفاده گردد، ثانیاً صورتجلسات کارگروه تخصصی در فرم " صورتجلسه کارگروه تخصصی کارشناسی دبیرخانه شورای گفت و گوی استانی" که توسط دبیرخانه شورای ملی در سال قبل، برای استان ها ارسال گردید، تهیه و تنظیم شود و ثالثاً از تکمیل صورتجلسه به صورت مختصر و کلی پرهیز گردد.

(۵) به منظور یکسان سازی در نگارش صورتجلسات تمامی استان ها، پیشنهاد می شود در بخش عناوین دستورجلسات مواردی نظیر اخبار و مسائل روز اقتصادی، بیانات رئیس یا دبیر شورا، پیگیری مصوبات جلسات قبل، به عنوان پیش از دستور قرار گیرند و دستورجلساتی که دارای گزارش کارشناسی می باشند، همچنین تصویب تقویم زمانی برگزاری جلسات، تصویب ۸ نفر اعضای بخش خصوصی و تعاونی عضو شورا، ارائه گزارش عملکرد شورای استان یا سایدستگاه های اجرایی، به عنوان دستورجلسه ارائه شوند. لازم به ذکر است در خصوص پیگیری مصوبات جلسات قبل نیز فرمی توسط دبیرخانه شورای ملی تنظیم و در سال ۱۴۰۲ برای استان ها ارسال گردید که پیشنهاد می گردد به منظور ارائه بیان دقیق تر از روند اقدامات صورت گرفته پیرامون مصوبات جلسات قبل، گزارش پیگیری مصوبات در قالب این فرم تهیه و تنظیم گردد.

(۶) با توجه به آن که بر اساس دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی توصیه شده تا در هر جلسه حداقل یک دستور با موضوع اقتصادی مطرح شود، لذا پیشنهاد می گردد در صورت طرح مواردی نظیر پیگیری مصوبات جلسات قبل در جلسه اصلی، زمان به نحوی مدیریت شود که تمام وقت جلسه به موضوع پیگیری مصوبات اختصاص نیابد و فرصت طرح حداقل یک موضوع اقتصادی (ترجیحاً منضم به گزارش کارشناسی) در جلسه فراهم گردد.

(۷) با توجه به تشکیل گروه مجازی "کارشناسان دبیرخانه های شوراهای استانی" که توسط دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی در سال ۱۴۰۲ به منظور هم افزایی و مشارکت بیشتر استان ها در موضوعات ملی ایجاد گردید، موضوعات پیشنهادی بارگذاری شده از سوی دبیرخانه شورای ملی در گروه مذکور، توسط استان ها مورد بررسی کارشناسی قرار گیرند که این موضوع می تواند در ارزیابی مؤلفه مربوطه برای هر استان و به خصوص استان هایی که طی بازه زمانی شش ماهه، فاقد پیشنهاد ملی و فراگیر بودند، تاثیر بسزایی داشته باشد.

(۸) از آن جایی که در برخی از استان ها دستورجلسات مطروحه فاقد گزارش کارشناسی بوده و یا گزارش های ارسالی از کیفیت کارشناسی لازم برخوردار نمی باشند، لذا پیشنهاد می گردد در چنین استان هایی، دبیرخانه های شوراهای استانی از ظرفیت کمیسیون ها و مرکز پژوهش های اتاق استان، جهت تدوین دستورجلساتی که از محتوای کارشناسی فنی و تخصصی و نیز غنای علمی لازم برخوردار باشد، بهره مند گردند.



بخش تحقق اجرای مصوبات و دستاوردها

(۱) از آن جایی که بارگذاری خبر دستاوردهای شوراهای استانی از جمله محورهای مربوط به شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان می باشد، و از طرفی نیز طبق ارزیابی های صورت گرفته در این دوره و ادوار گذشته، میزان فعالیت استان ها در بخش بارگذاری اخبار دستاوردها در وب سایت یا صفحه شورای های استانی در اغلب استان ها ضعیف می باشد، لذا پیشنهاد می شود بعد از تحقق هر مصوبه مبنی بر رفع مشکل فعال اقتصادی، دستاورد حاصله همراه با مستند مربوطه در بخش دستاوردهای استانی در وبسایت شورای استان یا صفحه جداگانه شورا در سایت اتاق بارگذاری شود. بر این اساس، با توجه به بروزسانی دستاوردها در هر دوره، امتیاز مربوط به محور دستاورد از مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" به استان اختصاص خواهد یافت.

(۲) با توجه به آن که شاخص دستاورد یکی از مهم ترین شاخص ارزیابی در پایش عملکرد شوراهای استانی محسوب شده و وزن بالایی را به خود اختصاص داده است، لذا دقت در نگارش صحیح دستاورد از جمله مواردی است که بایستی مورد توجه قرار گیرد. اما از آن جایی که طبق نتایج بدست آمده در این دوره و ارزیابی های ادوار گذشته، همچنان در برخی از استان ها، تمام یا برخی از موارد ارسال شده به عنوان دستاورد محسوب نمی شوند، لذا پیشنهاد می گردد مستند تهیه شده توسط دبیرخانه شورای ملی که در کارگاه آموزشی سال ۱۴۰۲ برای تمامی دبیرخانه های شوراهای استانی سراسر کشور ارائه گردید، به عنوان راهنمای استان ها در خصوص نحوه نگارش، ارسال و اعلام صحیح دستاوردهای استانی مورد توجه قرار گیرد. همچنین جهت بهره مندی و الگوبرداری می توان به "عناوین مهم ترین دستاوردهای شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی یا کمیته حمایت از کسب و کار" که در وبسایت های مربوطه بارگذاری گردیده است، نیز مراجعه نمود.

(۳) از آن جایی که مصوبات شورای گفت و گو از ضمانت اجرا برخوردار نمی باشد، لذا جهت افزایش سطح تعامل و همکاری سازمان ها و دستگاه های اجرایی در استان ها به منظور اجرای مصوبات، پیشنهاد می گردد علاوه بر تاکید استاندار به عنوان رئیس شورا و نماینده عالی دولت در استان بر پیگیری مصوبات اتخاذ شده و ملزم نمودن ادارات و دستگاه های دولتی به پاسخگویی، از حمایت و همراهی نهادهای نظارتی استان نیز جهت محقق شدن مصوبات شورای گفت و گوی استانی استفاده گردد.

**اهم اقدامات دیرخانه شورای گفت و گوی ملی
پیرامون شوراهای گفت و گوی استانی**



ه) اهم اقدامات دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی ملی پیرامون شوراهای گفت و گوی استانی در نیمه اول ۱۴۰۳

۱- دعوت از شوراهای استانی در نشست های شورای گفت و گوی ملی، کمیته حمایت از کسب و کار و کارگروه های مربوطه بر اساس موضوعات ملی و فراگیر ارسالی دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی به منظور مشارکت بیشتر شوراهای استانی در اقدامات و جلسات ملی و بهره مندی از نظرات و تجربیات ایشان، بستر همکاری نمایندگان استانی را به صورت آنلاین یا حضوری در جلسات شورای گفت و گوی ملی و یا کمیته حمایت از کسب و کار و کارگروه های تخصصی مربوطه فراهم نموده است. لذا به فراخور موضوعات و دستورجلسات نشست های شورای گفت و گو، کمیته حمایت از کسب و کار و یا کارگروه ها، در صورتی که مرجع طرح این دستورجلسات، شوراهای استانی باشند، از نمایندگان استان ها نیز در این جلسات دعوت به عمل می آید. بر این اساس، در جدول زیر موضوعاتی که طی نیمه اول ۱۴۰۳ در جلسات شورای گفت و گو یا کمیته حمایت از کسب و کار و یا کارگروه های تخصصی مربوطه با مرجعیت طرح شوراهای استانی بررسی و ارائه شده اند، مشاهده می گردد.

جدول ۲۶- عناوین موضوعات مطروحه از سوی شوراهای استانی در نشست های شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی ملی، کمیته حمایت از کسب و کار و کارگروه های مربوطه طی نیمه اول ۱۴۰۳

ردیف	عنوان موضوع	حوزه موضوعی	محل طرح موضوع	شماره جلسه	تاریخ برگزاری جلسه	استان/استان های مدعو
۱	بررسی مشکلات فعالان اقتصادی با سیاست های ارزی	بازار پول و سرمایه	کارگروه شورا	-	۱۴۰۳/۰۲/۰۹	خراسان رضوی- مرکزی- آذربایجان شرقی- البرز- گلستان- یزد- سمنان- کرمان- اردبیل- آذربایجان غربی- زنجان- بوشهر
۲	بررسی درخواست جلوگیری از رسوب کالا درگمرک	امور گمرکی	کارگروه شورا	-	۱۴۰۳/۰۳/۰۹	قزوین
۳	بررسی مشکلات فعالان اقتصادی ناشی از تاخیر در ارائه اسناد حمل جهت رفع تعهدات ارزی	تجارت خارجی	کارگروه شورا	-	۱۴۰۳/۰۴/۱۷	آذربایجان شرقی- آذربایجان غربی
			شورا	۱۲۴	۱۴۰۳/۰۶/۱۹	
۴	بهره مندی از تخفیف مالیاتی موضوع ماده ۱۰۵ ق.م.م در راستای اجرای بند (م) تبصره (۶) قانون بودجه سال ۱۴۰۲	امور مالیاتی	کارگروه شورا	-	۱۴۰۳/۰۵/۰۳	مرکزی
۵	عدم پذیرش اسناد مؤدیان در معامله با فروشندگان یا خریدارانی که بعد از انجام معامله در لیست سیاه سازمان امور مالیاتی قرار می گیرند	امور مالیاتی	کارگروه شورا	-	۱۴۰۳/۰۵/۰۳	مرکزی



ردیف	عنوان موضوع	حوزه موضوعی	محل طرح موضوع	شماره جلسه	تاریخ برگزاری جلسه	استان/استان های مدعو
۶	بررسی مشکلات تعیین حق العمل جایگاه های سوخت	انرژی و صنایع وابسته	کارگروه شورا	-	۱۴۰۳/۰۵/۲۷	خوزستان
۷	پیگیری مصوبه یکصد و بیستمین نشست شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۱۴ با موضوع امکان پرداخت هزینه دمو راژ به صورت ارزی	تجارت خارجی	شورا	۱۲۱	۱۴۰۳/۰۳/۲۹	البرز
۸	بررسی مشکلات شرکت های آب شیرین کن با توجه به پیامدهای اجتماعی آن و در خطر افتادن آب شرب و بهداشت ساکنین حاشیه خلیج فارس و سواحل مکران	انرژی و صنایع وابسته	شورا	۱۲۱	۱۴۰۳/۰۳/۲۹	تهران
				۱۲۲	۱۴۰۳/۰۴/۱۸	
۹	بررسی أخذ و تمدید گواهینامه صلاحیت ایمنی پیمانکاران	احداث	کمیته	۹۰	۱۴۰۳/۰۳/۰۷	خوزستان



۲- مکاتبات صورت گرفته توسط دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی با وزارتخانه ها، سازمان ها، مراجع و دستگاه های اجرایی کشوری در خصوص موضوعات ملی و فراگیر(ارسالی از سوی شوراهای استانی)

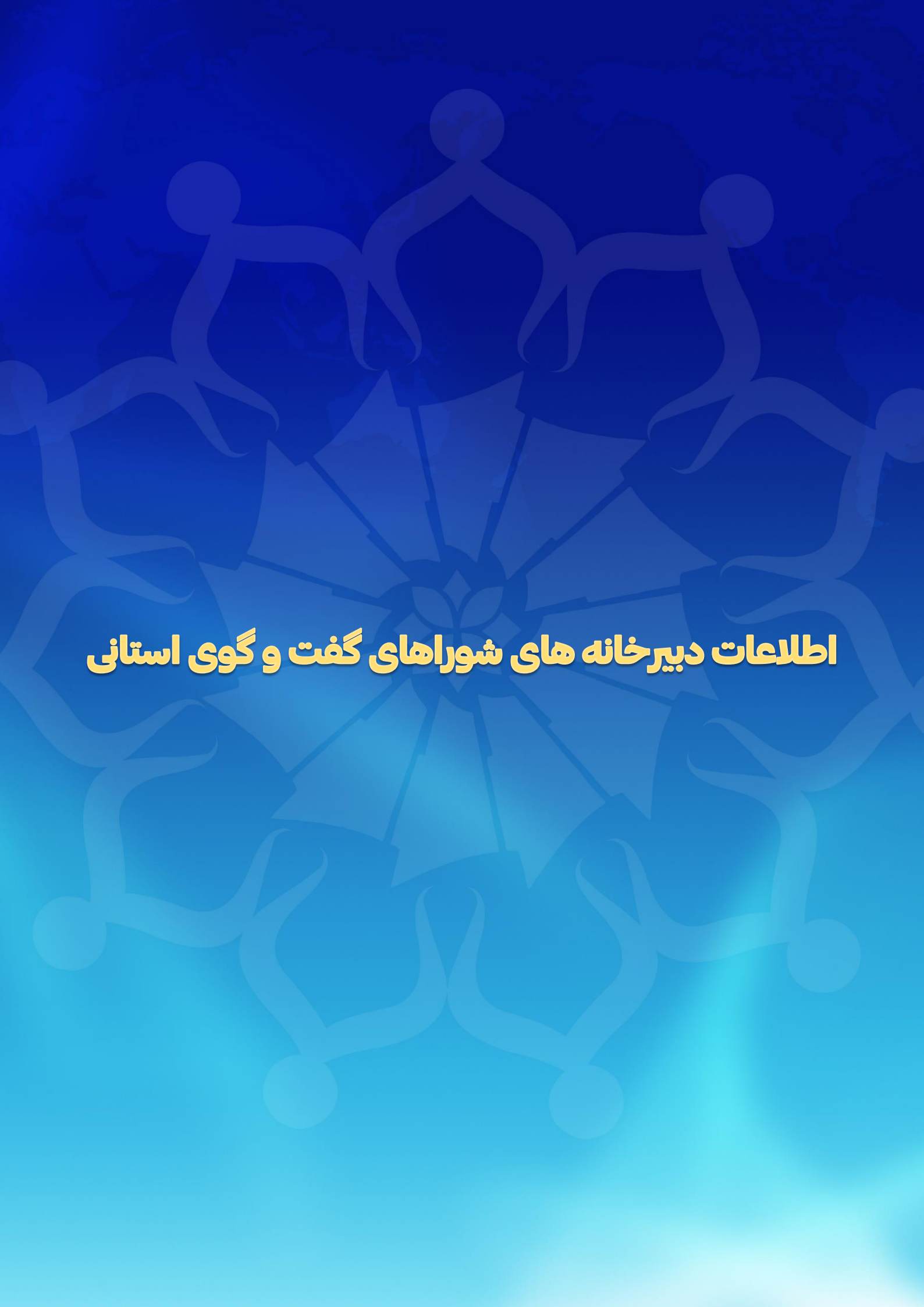
پس از بررسی مقدماتی موضوعات ملی و فراگیر توسط دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی و تشخیص به وارد بودن موضوع، از جمله فرایندهای بررسی کارشناسی موضوعات، جدای از برگزاری جلسات کارگروه تخصصی، مکاتبات و نامه های ارسالی به سازمان ها، مراجع و دستگاه های اجرایی کشوری می باشد تا بتوان بر اساس پاسخ های دریافتی از سازمان ها و مراجع، مسائل و مشکلات اقتصادی موجود را در کوتاهترین زمان ممکن مرتفع نمود. بر این اساس، در نیمه اول ۱۴۰۳ نیز مکاتباتی از سوی دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی بر مبنای موضوعات ملی و فراگیر ارسالی از سوی استان ها با مراجع و دستگاه های اجرایی کشوری صورت پذیرفته است که به شرح جدول ذیل می باشد.

جدول ۲۷- مکاتبات صورت گرفته در خصوص موضوعات ملی و فراگیر(ارسالی از سوی شوراهای استانی) طی نیمه اول ۱۴۰۳

استان / استان های مرجع طرح موضوع	عنوان موضوع	وزارتخانه / سازمان / مراجع / دستگاه های اجرایی
لرستان	نحوه واگذاری اراضی ملی و دولتی موضوع تبصره ۲ ماده ۹ قانون افزایش بهره وری بخش کشاورزی و منابع طبیعی و ماده ۴۵ قانون رفع موانع تولید رقابت پذیر و ارتقای نظام مالی کشور	مرکز ملی مطالعات، پایش و بهبود کسب و کار وزارت امور اقتصادی و دارایی
سمنان	مشکلات تعیین ماهیت کالاهای مشمول استاندارد اجباری	مرکز ملی مطالعات، پایش و بهبود کسب و کار وزارت امور اقتصادی و دارایی
آذربایجان شرقی	رفع مشکلات ناشی از تحمیل تعهدات ارزی محصولات با منشأ مواد اولیه وارداتی (خارجی) صنایع مستقر در منطقه آزاد ارس	بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران
کرمان	تغییر پایه گمرکی انواع محصول پسته	کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی / گمرک جمهوری اسلامی ایران
بوشهر	الزام تجار و بازرگانان در خصوص انتقال و تحویل کانتینرهای خالی به محوطه های اختصاصی خطوط کشتیرانی	سازمان بنادر و دریانوردی
کرمان	بررسی موانع دستورالعمل «نحوه صدور مجوز عرضه عمومی شرکت پروژه (سهامی عام)»	سازمان بورس و اوراق بهادار / مرکز ملی مطالعات، پایش و بهبود کسب و کار وزارت امور اقتصادی و دارایی
سمنان	صادرات از مبادی خارج از گمرکات مستقر در محل تولید کالاهای صادراتی	گمرک جمهوری اسلامی ایران
هرمزگان	نحوه مدیریت مناطق آزاد	وزارت امور اقتصادی و دارایی / شورای عالی مناطق آزاد تجاری، صنعتی و ویژه اقتصادی
خراسان رضوی	موانع صادرات محصولات کارخانجات سیمانی	وزارت صنعت، معدن و تجارت
خراسان رضوی	ساماندهی مشاغل شهری	وزارت کشور



استان / استان های مرجع طرح موضوع	عنوان موضوع	وزارتخانه / سازمان / مراجع / دستگاه های اجرایی
مازندران	بررسی ماده ۱۷ اصلاحی قانون ایمنی راه ها و راه آهن مصوب ۱۳۷۹/۰۲/۱۱ و پیشنهاد اصلاح آئین نامه اجرایی تبصره (۱) ماده ۱۷ اصلاحی قانون مذکور	وزارت راه و شهرسازی
فارس	مشکلات فعالان اقتصادی در رابطه با تبصره (۱) بند (د) ماده (۲) آیین نامه اجرایی تبصره (۱) ماده (۱۷) قانون ایمنی راه ها و راه آهن مصوب ۱۳۷۹	مرکز ملی مطالعات، پایش و بهبود کسب و کار وزارت امور اقتصادی و دارایی
اردبیل	ارسال موضوعات ملی و فراگیر استان در نیمه اول سال ۱۴۰۳	مرکز ملی مطالعات، پایش و بهبود کسب و کار وزارت امور اقتصادی و دارایی
اصفهان، سمنان	مشکلات واحدهای صنعتی و معدنی در تامین نفت گاز و سامانه سدف	شرکت ملی پخش و پالایش فرآورده های نفتی

The background features a large, faint, circular graphic composed of stylized human figures. These figures are arranged in a circle, holding hands, and are connected by lines that radiate from a central point. The overall color scheme is a gradient of blue, transitioning from a darker blue at the top to a lighter blue at the bottom.

اطلاعات دبیرخانه های شوراهای گفت و گوی استانی



پیوست- اطلاعات دبیرخانه های شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

استان	دبیر شورا	مدیر دبیرخانه شورا	تلفن دبیرخانه شورا	داخلی	کد شهرستان
آذربایجان شرقی	یونس ژائله سعدآباد	نسرین درخشانی	۳۵۲۶۱۲۰۰	-	۴۱
آذربایجان غربی	قاسم کریمی	ندا خرم جوی	۳۳۴۵۹۸۳۶-۳۷	-	۴۴
اردبیل	علی عبداللهیان	بنیامین امامی	۳۳۷۴۲۰۰۱	۲۲	۴۵
اصفهان	امیر کشانی	حسین ریاحی	۳۶۵۶۰۰۰۰	۲۲۸۲-۲۱۶۱	۳۱
البرز	پرهام رضایی	سپیده گرشاسبی	۳۱۲۶۱۰۰۰	۲۵۰	۲۶
ایلام	سید محمد موسوی نسب	امیر دانگاه	۳۳۳۳۷۱۳۴	۱۰۵	۸۴
بوشهر	خورشید گذرانی	سیده فاطمه آرامن	۳۳۳۳۷۷۹۱	۱۲۷-۱۲۸	۷۷
تهران	محمود نجفی عرب	هومن حاجی پور	۸۸۷۲۶۸۲۴	-	۲۱
چهارمحال و بختیاری	شهرام زارع فارسانی	مصطفی مقیم	۳۳۳۷۰۲۳۰	-	۳۸
خراسان جنوبی	علیرضا خامه زر	مهری دستجردی	۳۲۴۰۰۵۹۱-۴	۲۰۳	۵۶
خراسان رضوی	محمد رضا توکلی زاده	علی اکبر لبافی	۳۸۸۴۲۹۳۸	-	۵۱
خراسان شمالی	عباس کاظمی	مریم محروقی	۳۷۸۲۷۲۳۲	-	۵۸
خوزستان	محمد جواد امانی	اعظم ساسانی	۳۳۷۳۱۴۶۶	-	۶۱
زنجان	صمد یوسفی اصل	فرانک رسولی	۳۳۴۶۳۷۷۰	۳۰۹	۲۴
سمنان	فرج الله معماری	محمد همیتیان	۳۱۶۵۱۲۰۲	-	۲۳
سیستان و بلوچستان	علی ریگی میرجاوه	فرزاد نارویی	۳۳۲۹۴۴۳۵	-	۵۴
فارس	محمدصادق حمیدیان جهرمی	مریم حق جو	۳۳۲۲	۱۷۹	۷۱
قزوین	مهدی عیدیان	مهنوش عجمی	۳۴۵۶	۲۳۰۹	۲۸
قم	محمد ایرانی قمی	محمد رضا آقا باقری	۳۷۷۸۷۱۹۴-۵ ۳۷۷۷۷۱۹۵	۵	۲۵
کردستان	علی اکبر عبدالملکی	ارسلان فداکار	۳۳۲۲۶۹۵۵	-	۸۷
کرمان	سید مهدی طبیب زاده	فاطمه مهربانی	۳۲۵۳۵۲۶۸ ۳۲۴۵۲۱۸۹	-	۳۴
کرمانشاه	رضا سلیم ساسانی	بیژن رضایی	۳۸۲۳۹۶۵۷	-	۸۳
کهگیلویه و بویراحمد	عبداله قبادی	سید هادی اسلامزاده	۳۳۲۳۴۴۴۱-۴	-	۷۴
گلستان	امیر یوسفی	احمد دهباشی	۳۲۲۳۷۴۸۹	-	۱۷
گیلان	قاسم رضائیان	نیما توکلی	۳۳۷۵۷۰۳۷-۸	۲۰۵	۱۳
لرستان	محمد خاکی	آتوسا چگنی	۳۳۳۳۳۳۶۰	۱۱۶	۶۶
مازندران	علی تقی پور	عطیه فضلی	۳۳۳۸۹۰۱۷-۱۹	۱۱۷	۱۱
مرکزی	ناصر بیکی	علیرضا خلیلی	۳۳۴۳۳۴۰۵-۶	-	۸۶
هرمزگان	محمد رضا صفا	حمیدرضا نعمت زاده	۳۳۴۵۳۰۰۶	-	۷۶
همدان	رحیم مرتضایی	محمد رضا ابراهیمی	۳۲۵۴۷۱۰۴	-	۸۱
یزد	مجتبی دستمالچیان	سید صدرالدین حسینی	۳۷۲۴۵۴۹۱-۲	-	۳۵