



نیمه دوم ۱۴۰۱

گزارش ارزیابی و پایش عملکرد

شوراهای استانی گف و گوی دولت و بخش خصوصی

دبیرخانه شورای گف و گوی دولت و بخش خصوصی

خرداد ماه ۱۴۰۲

www.ppd.c.ir

فهرست

۱	مقدمه.....
۲	الف) جدول معرفی شاخص‌ها و مؤلفه‌های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (در بازه‌های زمانی ۶ ماهه).....
۳	ب) بررسی شاخص‌ها و مؤلفه‌های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی طی نیمه دوم ۱۴۰۱.....
۳	۱- شاخص تشکیل جلسات اصلی
۳	۱-۱- مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی"
۴	۱-۲- مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی"
۵	۱-۳- مؤلفه "درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی"
۶	۱-۴- مؤلفه "درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی"
۱۰	۲- شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستور جلسات در جلسات اصلی)
۱۰	۲-۱- مؤلفه " طرح دستور جلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)"
۱۱	۲-۲- مؤلفه " ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی"
۱۲	۲-۳- مؤلفه " اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی"
۱۴	۲-۴- مؤلفه " ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر "
۱۷	۳- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)
۱۷	۳-۱- مؤلفه " تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)"
۱۹	۳-۲- مؤلفه " ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی"
۲۰	۳-۳- مؤلفه " تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی"
۲۰	۳-۴- مؤلفه " تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی"
۲۱	۳-۵- مؤلفه " برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه"
۲۴	۴- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)
۲۴	۴-۱- مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی"
۲۵	۴-۲- مؤلفه "ارسال گزارش فصلی"
۲۶	۴-۳- مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه"
۲۸	۵- شاخص دستاوردهای استانی
	ج) درصد تحقق شاخص‌ها و مؤلفه‌های ارزیابی بر اساس میانگین امتیازات استان‌ها از مؤلفه‌های ارزیابی طی نیمه دوم و مقایسه آن با نیمه اول در سال ۱۴۰۱.....
۳۱	د) نتایج ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در نیمه دوم ۱۴۰۱.....
۳۳	ه) نتایج ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در سال ۱۴۰۱.....
	و) مشارکت شوراهای استانی در موضوعات و دستور جلسات مطروحه نشست‌های شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی ملی، کمیته حمایت از کسب و کار و کارگروه‌های مربوطه در سال ۱۴۰۱.....
۳۵	ز) نگاه کلی به وضعیت شاخص‌های ارزیابی عملکرد شوراهای استانی در هر استان بر اساس نمودار عنکبوتی.....
۴۰	ح) ارائه پیشنهادات به منظور بهبود عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی.....
۴۷	

مقدمه

شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی از سال ۱۳۸۹ بر اساس ماده ۷۵ قانون برنامه پنجم توسعه به عنوان یک نهاد فراقوه ای، بین بخش خصوصی و حاکمیت شکل گرفت. این شورا با هدف تسهیل فعالیت های اقتصادی بخش خصوصی و تعاونی، بررسی و رفع موانع کسب و کار و اتخاذ تصمیم موثر برای اقدامات لازم در چهارچوب قوانین و مقررات موجود و ارائه پیشنهادهای و راهکارهای اجرایی مناسب به مراجع ذیربط، شروع به کار نمود و در ادامه نیز با تصویب مواد ۱۱ و ۱۳ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار در سال ۱۳۹۰، به یک نهاد قانونی دائمی در سطح ملی و سطوح استانی تبدیل شد تا در بهبود محیط کسب و کار کشور ایفای نقش نماید.

طبق ماده ۱۳ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار، شوراهای استانی با ترکیبی متناسب با شورای گفت و گوی ملی، در مراکز استان ها و به ریاست استانداران به عنوان رئیس شورا از سال ۱۳۹۰ تشکیل شدند که تا پایان دوره ارزیابی این گزارش (نیمه دوم ۱۴۰۱) اقدام به برگزاری ۲۳۹۱ نشست شورای استانی نموده اند.

با عنایت به اینکه طبق تبصره ذیل ماده ۱۳ قانون بهبود، تهیه و تدوین **"دستورالعمل"** تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی از وظایف دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی (دبیرخانه شورای ملی، مستقر در اتاق ایران) می باشد، این دستورالعمل پس از ابلاغ در سال ۱۳۹۰، مجدداً در سال های ۱۳۹۶ و ۱۳۹۹ به روزرسانی گردید.

همچنین به منظور ارتقای عملکرد شوراهای استانی و تقویت و بهبود دبیرخانه های متبوع در اتاق های استانی، دبیرخانه شورای ملی از خرداد ماه ۱۳۹۶ اقدام به پیاده سازی نظام ارزیابی عملکرد شوراهای استانی در قالب **"دستورالعمل"** ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی نمود که بر اساس آن شوراهای استانی به صورت فصلی مورد ارزیابی قرار می گرفتند. در سال ۱۳۹۹ و با بروزرسانی دستورالعمل مذکور، شاخص ها و معیارهای مندرج در دستورالعمل ارزیابی نیز به روز رسانی شد و بازه زمانی سنجش عملکرد استان ها نیز از ۳ ماه به ۶ ماه تغییر یافت. سپس در سال ۱۴۰۱ با توجه به نتایج بدست آمده از ارزیابی ادوار گذشته، دستورالعمل فوق، مجدداً مورد بازنگری قرار گرفت و شاخص ها و مؤلفه های جدید به آن اضافه و برخی از شاخص ها نیز اصلاح یا حذف گردید.

گزارش حاضر که بر اساس ویرایش اخیر دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش سوم - دی ۱۴۰۱) می باشد، عملکرد استان ها را بر مبنای ۵ شاخص و ۱۷ مؤلفه ارزیابی طی نیمه دوم سال ۱۴۰۱ مورد بررسی قرار داده است. سپس درصد تحقق بدست آمده برای مؤلفه ها و شاخص های ارزیابی در این دوره و مقایسه آن با مدت مشابه در نیمه اول ۱۴۰۱ ارائه شده است. در ادامه گزارش، نتایج ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در نیمه دوم ۱۴۰۱ و نیز نتایج ارزیابی استان ها بر اساس عملکرد سالانه در ۱۴۰۱ مشاهده می شود. بخش بعدی گزارش، به مشارکت شوراهای استانی در خصوص موضوعات مطروحه در نشست های برگزار شده شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی ملی و کمیته حمایت از کسب و کار طی سال ۱۴۰۱ اختصاص یافته و سپس وضعیت هر یک از شاخص های ارزیابی عملکرد شوراهای استانی طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱، برای هر استان، از طریق نمودارهای عنکبوتی نشان داده است. در بخش پایانی گزارش نیز، پیشنهادهای به منظور بهبود عملکرد شوراهای استانی با توجه به نتایج ارزیابی بدست آمده در سال ۱۴۰۱ ارائه شده است.

الف) جدول معرفی شاخص‌ها و مؤلفه‌های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (در بازه‌های زمانی ۶ ماهه)

امتیاز شاخص	سقف امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	امتیاز مؤلفه	مؤلفه های ارزیابی	شاخص ارزیابی	ردیف
	الف * ب	(ب)	(الف)			
۳۰	۱۸	۶	۳	۱-۱- برگزاری هر جلسه اصلی	تشکیل جلسات اصلی	۱
	۶	۶	۱	۱-۲- تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی		
	۳	%۱۰۰	۳	۱-۳- درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی		
	۳	%۱۰۰	۳	۱-۴- درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی		
۲۴	۳	۶	۰,۵	۲-۱- طرح دستور جلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)	شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستور جلسات اقتصادی در جلسات اصلی)	۲
	۶	۶	۱	۲-۲- ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی		
	۹	۶	۱,۵	۲-۳- اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی		
	۶	۳	۲	۲-۴- ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر		
۲۷	۲	%۱۰۰	۲	۳-۱- تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)	۳
	۲	%۱۰۰	۲	۳-۲- ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی		
	۲	%۱۰۰	۲	۳-۳- تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی		
	۳	%۱۰۰	۳	۳-۴- تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی		
	۱۸	۶	۳	۳-۵- برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه		
۷	۳	۳	۱	۴-۱- انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)	۴
	۲	۲	۱	۴-۲- ارسال گزارش فصلی		
	۲	۱	۲	۴-۳- ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه		
۱۲	۱۲	۳	۴	۵-۱- دستاورد استان	شاخص دستاوردهای استانی	۵
۱۰۰	جمع (حداکثر) امتیاز					

ب) بررسی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی طی نیمه دوم ۱۴۰۱

۱- شاخص تشکیل جلسات اصلی (حداکثر=۳۰ امتیاز)

امتیاز شاخص	سقف امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	امتیاز مؤلفه	مؤلفه های ارزیابی	شاخص ارزیابی	ردیف
	الف * ب	(ب)	(الف)			
۳۰	۱۸	۶	۳	۱-۱- برگزاری هر جلسه اصلی	تشکیل جلسات اصلی	۱
	۶	۶	۱	۱-۲- تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی		
	۳	%۱۰۰	۳	۱-۳- درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی		
	۳	%۱۰۰	۳	۱-۴- درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی		

نتایج بدست آمده از شاخص تشکیل جلسات اصلی که مطابق با جدول فوق بر اساس ارزیابی ۴ مؤلفه صورت گرفته است، به شرح ذیل می باشد:

۱-۱- مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی" (حداکثر = ۱۸ امتیاز)

به منظور ارزیابی این مؤلفه، استان ها بایستی طی یک دوره شش ماهه، حداقل ۶ نشست اصلی شورای گفت و گو برگزار نمایند تا از حداکثر امتیاز مؤلفه برخوردار شوند. لازم به ذکر است در صورت برگزاری بیش از یک جلسه اصلی در هر ماه، حداکثر به ۲ جلسه در طول یک ماه، امتیاز مربوط به مؤلفه تخصیص داده می شود. لذا با عنایت به توضیحات فوق نتایج زیر طی نیمه دوم ۱۴۰۱ حاصل شده است:

- در استان های کردستان، لرستان طی شش ماهه دوم ۱۴۰۱، جلسه ای برگزار نگردید. همچنین علیرغم آن که طی سه ماهه سوم ۱۴۰۱، تمامی استان ها به جز ۲ استان مذکور حداقل یک جلسه شورای گفت و گو برگزار نمودند، اما در سه ماهه چهارم شاهد عدم برگزاری جلسه در تعداد ۱ استان های بیشتری می باشیم؛ به نحوی که علاوه بر استان های کردستان و لرستان، در ۴ استان آذربایجان غربی، خوزستان، سیستان و بلوچستان و کهگیلویه و بویراحمد نیز جلسه ای برگزار نشد.
- با توجه به آن که تعداد جلسات برگزار شده در ۳۱ استان، طی هر فصل بایستی شامل ۹۳ جلسه باشد، اما تعداد جلسات برگزار شده در فصل پاییز، ۷۱ و در فصل زمستان، شامل ۵۹ جلسه می باشد. این اعداد در نیمه اول ۱۴۰۱، برای فصل بهار، ۶۰ جلسه و برای فصل تابستان، ۷۳ جلسه بوده است.
- تعداد جلسات برگزار شده در نیمه اول و نیمه دوم ۱۴۰۱ در مقایسه با مدت مشابه خود در سال ۱۴۰۰، کاهش قابل ملاحظه ای داشته اند.^۱ همچنین مقایسه تعداد برگزاری جلسات به صورت سالیانه نشان می دهد که طی سال های اخیر روند برگزاری جلسات شوراهای استانی کاهشی بوده، به نحوی که در سال ۱۳۹۹، تعداد نشست ها، ۳۱۰ جلسه، در سال ۱۴۰۰، ۳۰۸ و در سال ۱۴۰۱، ۲۶۳ جلسه می باشد.

^۱ . در نیمه اول ۱۴۰۰، تعداد جلسات برابر با ۱۵۲ و در نیمه دوم ۱۴۰۰، ۱۵۶ جلسه بوده است.

وضعیت برگزاری جلسات اصلی شوراهای استانی طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱		
عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد جلسات اصلی برگزار شده	۱۳۳	۱۳۰
درصد تحقق "جلسات اصلی برگزار شده"	۷۱,۵%	۶۹,۸۹%
متوسط برگزاری جلسات اصلی در هر استان	۴,۲۹ جلسه	۴,۱۹ جلسه
تعداد استان هایی که اقدام به برگزاری جلسه اصلی کردند	۲۹	۲۹
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی"	۱۰	۸
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۵۵۸ امتیاز)	۳۹۳	۳۶۳
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸ امتیاز)	۱۲,۶۸ امتیاز	۱۱,۷۱ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی"	۷۰,۴۳%	۶۵,۰۵%

۱-۲- مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی" (حداکثر = ۶ امتیاز)

طبق توضیحات ارائه شده در دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در صورتی استان ها از حداکثر امتیاز این مؤلفه برخوردار خواهند شد که در یک دوره شش ماهه، رئیس شورا (استاندار) در حداقل ۶ جلسه اصلی شورا حضور یابد. نکته حائز اهمیت آن است که برای ارزیابی این مؤلفه، شرایط تبصره ۱ ماده (۵) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی نیز رعایت شده است و در صورت عدم حضور استاندار در جلسات، وضعیت حضور نماینده ایشان حداکثر تا سه جلسه، به عنوان فرد جایگزین در نظر گرفته شده است. بنابراین با توجه به توضیحات فوق، نتایج زیر در ارزیابی نیمه دوم ۱۴۰۱ برای استان ها از مؤلفه مذکور حاصل شده است:

- از ۱۳۰ جلسه ای که طی نیمه دوم ۱۴۰۱، در ۲۹ استان برگزار شده است، استانداران در ۱۲۱ نشست شورای گفت و گوی استان ها مشارکت داشته اند و در ۹ جلسه دیگر یا استاندار حضور نداشته است یا تعداد حضور نماینده استاندار بیش از ۳ جلسه بوده است.
- در شرایطی که در تمامی استان ها (۱۳۱ استان)، حداقل ۶ جلسه با حضور استاندار برگزار شود، در این صورت استان ها حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب کرده و مجموع امتیازات استان ها رقم ۱۸۶ خواهد شد. اما با توجه به عدم رعایت این شرط در برخی از استان ها طی این دوره و عدم برگزاری جلسه در ۱۲ استان، مجموع امتیازات رقم ۱۱۲ می باشد که بر این اساس در صد تحقق مؤلفه مورد بررسی نیز در استان ها، ۶۰,۲۲٪ خواهد بود.

وضعیت حضور استاندار (رئیس شورای استانی) در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱		
عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد حضور استاندار در جلسات اصلی	۱۲۹ جلسه	۱۲۱ جلسه

^۱ رقم ۵۵۸ در صورتی حاصل می شود که در تمامی استان ها، حداقل ۶ جلسه با رعایت برگزاری حداکثر دو جلسه در یک ماه، تشکیل شود و تمامی استان ها، حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب نمایند.

^۲ در موارد خاص اعضای شورای استان می توانند حداکثر سه جلسه در یک سال، نماینده خود را به جلسه اعزام نمایند. نمایندگان مذکور در ابتدای سال به دبیرخانه معرفی و دارای حق رأی بوده و حضورشان در نصاب های ذکر شده در ماده (۴) این دستورالعمل مؤثر خواهد بود.

وضعیت حضور استاندار (رئیس شورای استانی) در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱		
۹۳,۰۸%	۹۶,۹۹%	درصد مشارکت استاندار در جلسات اصلی
۳,۹۰ جلسه ^۱	۴,۱۶ جلسه	متوسط میزان مشارکت استاندار (رئیس شورا) در هر استان
۸	۹	تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی"
۱۱۲	۱۲۷	مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸۶ امتیاز)
۳,۶۱ امتیاز	۴,۱۰ امتیاز	میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶ امتیاز)
۶۰,۲۲%	۶۸,۲۸%	درصد تحقق مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی"

۳-۱- مؤلفه "درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی" (حداکثر = ۳ امتیاز)

حضور منظم و مستمر نمایندگان قوه مقننه در جلسات شوراهای گفت و گوی استانی به عنوان یکی از مؤثرترین اعضا، از جمله مؤلفه هایی است که در نسخه جدید دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی به آن پرداخته شده است. بر این اساس، در صورتی که در جلسات اصلی برگزار شده، حداقل یک نفر نماینده مجلس حضور داشته باشد، استان از حداکثر امتیاز این مؤلفه برخوردار خواهد شد.

لازم به توضیح است طبق دستورالعمل مذکور، چنانچه نماینده مجلس حاضر در جلسه، فردی به غیر از ۲ نفر نماینده معرفی شده از سوی مجمع نمایندگان استان باشد، وضعیت حضور نماینده دیگر نیز، مورد پذیرش است و استان از امتیاز مربوطه برخوردار خواهد شد. با توجه به توضیحات فوق، نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس این مؤلفه طی نیمه دوم ۱۴۰۱ نشان می دهد:

- در بین ۱۲۹ استانی که طی شش ماهه دوم اقدام به برگزاری جلسه نمودند، در ۱۷ استان طی بازه زمانی مورد بررسی، نمایندگان مجلس در هیچ یک از جلسات برگزار شده شوراهای استانی مشارکتی نداشته اند. در ۲۲ استان دیگر نیز میزان حضور نماینده مجلس کمتر از تعداد جلسات برگزار شده بوده است.
- اگر چه در بین ۲۹ استان برگزار کننده جلسات، استانی وجود نداشته که نماینده مجلس در تمامی جلسات برگزار شده استان حضور داشته باشد، اما میزان مشارکت نمایندگان مجلس در ۱۳۰ جلسه اصلی برگزار شده نیمه دوم، نسبت به نیمه اول رشد قابل ملاحظه ای داشته و از ۳۹,۱۰٪ به ۵۰,۷۷٪ افزایش یافته است. از جمله دلایل رشد حاصله طی نیمه دوم را می توان در افزایش تعداد استان هایی مشاهده نمود که در آن ها نمایندگان مجلس حداقل در یک جلسه شورای استان مشارکت داشته اند.
- مجموع امتیازات استان ها در مؤلفه مورد بررسی رقم ۳۷,۹۷ و میانگین امتیازات استان ها نیز از این مؤلفه، ۱,۲۲ می باشد. لذا با توجه به نتایج بدست آمده از امتیازات مشاهده می شود که فقط ۴۰,۸۳٪ مؤلفه "درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی" طی نیمه دوم ۱۴۰۱ محقق شده است.^۲

^۱ . به طور متوسط در هر استان طی نیمه دوم ۱۴۰۱، ۴,۱۹ جلسه برگزار گردید که در ۳,۹۰ جلسه آن استاندار مشارکت داشته است.

^۲ . در صورتی درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی، ۱۰۰٪ می باشد که در تمامی استان ها، حداقل یک نفر نماینده مجلس در هر یک از جلسات برگزار شده استان شرکت نماید و تمامی استان ها از حداکثر امتیاز این مؤلفه برخوردار شوند.

وضعیت حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱		
نیمه دوم	نیمه اول	عنوان
۶۶	۵۲	تعداد جلسات برگزار شده شوراهای استانی که در آن حداقل یک نفر نماینده مجلس حضور داشته است
۵۰,۷۷%	۳۹,۱۰%	درصد مشارکت نمایندگان مجلس در جلسات اصلی
۲,۱۳ جلسه ^۱	۱,۶۸ جلسه	متوسط میزان مشارکت نمایندگان مجلس در هر استان
۷	۱۱	تعداد استان هایی که نمایندگان مجلس مشارکتی در جلسات برگزار شده نداشتند
۲۲	۱۶	تعداد استان هایی که حضور نمایندگان مجلس در جلسات کمتر از نشست های برگزار شده می باشد
۰	۲	تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی" (نمایندگان مجلس در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان حضور داشتند)
۳۷,۹۷	۳۰,۳۵	مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)
۱,۲۲ امتیاز	۰,۹۸ امتیاز	میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)
۴۰,۸۳%	۳۲,۶۳%	درصد تحقق مؤلفه " درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی"

۱-۴- مؤلفه " درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی " (حداکثر = ۳ امتیاز)

در راستای استفاده بهینه از ظرفیت قانونی و ارزشمند شورا، جدای از حضور استانداران و نمایندگان مجلس در جلسات شوراهای استانی، حضور مستمر و منظم نمایندگان قوه قضائیه، به عنوان اعضای شورای گفت و گوی استانی، نیز می تواند تاثیر به سزایی در بهبود عملکرد شوراهای استانی داشته باشد. بنابراین نمایندگان قوه قضائیه که طبق دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی شامل رئیس کل دادگستری استان (یا معاون) و نیز دادستان مرکز استان می باشد می بایست در جلسات اصلی برگزار شده شوراهای استانی، حضور یابند تا حداکثر امتیاز این مؤلفه به استان اختصاص یابد. البته طبق نسخه جدید دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (دی ماه ۱۴۰۱)، وضعیت حضور معاون دادستان مرکز استان در جلسات شورا به جای شخص دادستان مورد پذیرش می باشد و در صورت حضور ایشان در جلسات، امتیاز مربوطه به استان اختصاص خواهد یافت. نتایج حاصله از ارزیابی استان ها طبق مؤلفه فوق در شش ماهه دوم ۱۴۰۱ به شرح ذیل می باشد:

- به طور کلی طی نیمه دوم ۱۴۰۱، نمایندگان قوه قضائیه در ۵۳,۰۸٪ جلسات برگزار شده حضور داشتند. نکته قابل توجه آن است که علیرغم افزایش میزان مشارکت نمایندگان قوه قضائیه در این دوره نسبت به دوره قبل، نتایج بدست آمده نشان می دهد که میزان مشارکت رئیس کل دادگستری (یا معاون) نسبت به نیمه اول ۱۴۰۱، کاهش و میزان حضور دادستان مرکز استان (یا معاون) در مقایسه با نیمه اول افزایش یافته است.
- در این دوره، میزان مشارکت رئیس کل دادگستری استان (یا معاون) با دادستان مرکز استان (یا معاون) یکسان بوده، به نحوی که از ۱۳۰ جلسه برگزار شده طی شش ماهه دوم، میزان مشارکت مربوط به رئیس کل دادگستری استان (یا معاون) و میزان حضور دادستان مرکز استان (یا معاون) هر کدام شامل ۶۹ جلسه می باشد که بر این اساس درصد مشارکت هر یک نیز برابر با ۵۳,۰۸٪ خواهد بود.^۲

^۱ . به طور متوسط در هر استان طی نیمه دوم ۱۴۰۱، ۴,۱۹ جلسه برگزار گردید که در ۲,۱۳ جلسه آن نمایندگان مجلس مشارکت داشته اند.

^۲ . لازم به ذکر است در محاسبه وضعیت حضور نمایندگان قوه قضائیه شرایط تبصره ۱ ماده (۵) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی رعایت شده است.

وضعیت حضور رئیس کل دادگستری (یا معاون) در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱

نیمه دوم	نیمه اول	عنوان	
۶۹ جلسه	۷۶ جلسه	میزان مشارکت در جلسات اصلی	رئیس کل دادگستری (یا معاون)
۵۳,۰۸%	۵۷,۱۴%	درصد مشارکت در جلسات اصلی	
۲,۲۳ جلسه ^۱	۲,۴۵ جلسه	متوسط میزان مشارکت در هر استان	
۱۰	۵	تعداد استان هایی که رئیس کل دادگستری (یا معاون) مشارکتی در جلسات برگزار شده نداشتند	
۱۳	۱۶	تعداد استان هایی که حضور رئیس کل دادگستری (یا معاون) در جلسات کمتر از نشست های برگزار شده می باشد	
۶	۸	تعداد استان هایی که رئیس کل دادگستری (یا معاون) در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان حضور داشتند	

وضعیت حضور دادستان مرکز استان (یا معاون) در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱

نیمه دوم	نیمه اول	عنوان	
۶۹ جلسه	۵۴ جلسه	میزان مشارکت در جلسات اصلی	دادستان مرکز استان (یا معاون)
۵۳,۰۸%	۴۰,۶۰%	درصد مشارکت در جلسات اصلی	
۲,۲۳ جلسه	۱,۷۴ جلسه	متوسط میزان مشارکت در هر استان	
۷	۷	تعداد استان هایی که دادستان مرکز استان (یا معاون) مشارکتی در جلسات برگزار شده نداشتند	
۱۷	۲۰	تعداد استان هایی که حضور دادستان مرکز استان (یا معاون) در جلسات کمتر از نشست های برگزار شده می باشد	
۵	۲	تعداد استان هایی که دادستان مرکز استان (یا معاون) در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان حضور داشتند	

- از آن جایی که در ارزیابی عملکرد شوراهای استانی، میزان حضور رئیس کل دادگستری (یا معاون) و دادستان مرکز استان (یا معاون) با هم و به عنوان نمایندگانه قوه قضائیه در جلسات محاسبه می گردد، لذا نتایج حاصله در نیمه دوم ۱۴۰۱ نشان داد که در ۴ استان آذربایجان شرقی، خراسان رضوی، خراسان شمالی و فارس، نمایندگان قوه قضائیه در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان مشارکت نموده و لذا حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب نمودند.

۱. به طور متوسط در هر استان طی نیمه دوم ۱۴۰۱، ۴,۱۹ جلسه برگزار گردید که در ۲,۲۳ جلسه آن رئیس کل دادگستری (یا معاون) مشارکت داشته اند.

- با توجه به آن که طی این دوره حداکثر مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مذکور (۹۳ امتیاز)، به دلیل عدم مشارکت یا مشارکت کمتر نمایندگان قوه قضائیه در برخی از استان ها حاصل نشده است، لذا درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی نیز ۴۴,۷۴٪ می باشد.^۱

وضعیت حضور نمایندگان قوه قضائیه (دادگستری و دادستانی) در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱		
نیمه دوم	نیمه اول	عنوان
۵۳,۰۸%	۴۸,۸۷%	درصد مشارکت در جلسات اصلی
۳	۳	تعداد استان هایی که نمایندگان قوه قضائیه مشارکتی در جلسات برگزار شده نداشتند
۲۲	۲۵	تعداد استان هایی که حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات کمتر از نشست های برگزار شده می باشد
۴	۲	تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " در صد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی" (نمایندگان قوه قضائیه در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان حضور داشتند)
۴۱,۶۰	۴۰,۲۰	مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)
۱,۳۴ امتیاز	۱,۳۰ امتیاز	میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)
۴۴,۷۴%	۴۳,۲۳%	درصد تحقق مؤلفه " درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی"

^۱ . در صورتی در صد تحقق مؤلفه مورد بررسی، ۱۰۰٪ می باشد که در تمامی استان ها، شاهد حضور نمایندگان قوه قضائیه (دادگستری و دادستانی) در هر یک از جلسات برگزار شده استان باشیم که در این صورت تمامی استان ها حداکثر امتیاز این مؤلفه را دارا خواهند بود.

با توجه به نتایج حاصله در خصوص هر یک از مؤلفه‌های مربوط به شاخص "تشکیل جلسات اصلی" مشاهده گردید:

۱- در بین ۲۹ استانی که در نیمه دوم ۱۴۰۱ اقدام به برگزاری جلسه نمودند، مشابه نیمه اول، سقف امتیاز شاخص مذکور (۳۰ امتیاز) برای هیچ یک از استان‌ها حاصل نشد و در این دوره، فقط در استان فراسان شمالی امتیاز بدست آمده از مجموع مؤلفه‌های این شاخص بالاتر از سایر استان‌ها و رقم ۲۹٫۶۳ بوده است.

۲- اگر چه در نیمه دوم میزان مضور و مشارکت نمایندگان مجلس و قوه قضائیه نسبت به نیمه اول افزایش یافته و لذا درصد تحقق مؤلفه‌های مربوطه به ویژه در مورد نمایندگان مجلس افزایش قابل ملاحظه‌ای داشته است؛ اما مشابه نیمه اول همچنان درصد تحقق این مؤلفه‌ها کمتر از ۵۰ درصد می‌باشد.

۳- با توجه به کاهش تعداد برگزاری جلسات در نیمه دوم نسبت به نیمه اول و کاهش درصد تحقق در ۲ مؤلفه برگزاری جلسه اصلی و مضور رئیس شورا و نیز وزن بالاتر این مؤلفه‌ها نسبت به دو مؤلفه مربوط به نمایندگان مجلس و قوه قضائیه، لذا در صد تحقق شاخص "تشکیل جلسات اصلی" که از نتایج ۴ مؤلفه فوق حاصل شده است، در این دوره نسبت به نیمه اول کاهش یافته است.

وضعیت شاخص "تشکیل جلسات اصلی" طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱		
نیمه دوم	نیمه اول	عنوان
۰	۰	تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی
۵۵۴٫۶	۵۹۰٫۶	مجموع امتیازات استان‌ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳۰ امتیاز)
۱۷٫۹ امتیاز	۱۹٫۱ امتیاز	میانگین امتیازات استان‌ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳۰ امتیاز)
۵۹٫۶۳%	۶۳٫۵۰%	درصد تحقق شاخص مورد بررسی

۲- شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی) (حداکثر = ۲۴ امتیاز)

رديف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۲	شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)	۲-۱- طرح دستور جلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)	۰,۵	۶	۳	۲۴
		۲-۲- ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی	۱	۶	۶	
		۲-۳- اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی	۱,۵	۶	۹	
		۲-۴- ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر	۲	۳	۶	

همان گونه که در جدول بالا مشاهده می شود، شاخص دوم در ارزیابی شوراهای استانی، معطوف به وظایف شورای گفت و گوی استانی است که طبق آن، عملکرد شورا جدای از عملکرد دبیرخانه شورای استان مورد پایش قرار می گیرد. این شاخص نیز مشابه شاخص قبلی مشتمل بر سنجش چهار مؤلفه به شرح فوق می باشد. نتایج بدست آمده از عملکرد استان ها طی ارزیابی نیمه دوم سال ۱۴۰۱ بر اساس مؤلفه های مذکور به شرح ذیل است:

۲-۱- مؤلفه " طرح دستور جلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)" (حداکثر = ۳ امتیاز)

مطابق با دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، طی بازه شش ماهه می بایست حداقل ۶ دستور جلسه با موضوع اقتصادی، با تاکید بر بررسی مسائل و مشکلات فعالان و تشکل های اقتصادی (موضوع بند (۱) ماده ۱۴ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) در جلسات اصلی شورا ارائه گردد. ضمن آن که طبق دستورالعمل مذکور توصیه می شود در هر جلسه شورای استان، حداقل ۱ دستور جلسه با موضوع اقتصادی مطرح شود. لذا با توجه به توضیحات فوق، نتایج حاصله در خصوص ارزیابی استان ها از مؤلفه مورد بررسی طی بازه زمانی شش ماهه دوم ۱۴۰۱ عبارتند از:

- در ارزیابی نیمه دوم، تعداد دستورجلسات استانی با موضوع اقتصادی نسبت به نیمه اول بیشتر و تعداد پیشنهادات ملی و فراگیر کمتر بوده است؛ به نحوی که در نیمه اول، از ۴۲۰ دستور جلسه با موضوع اقتصادی، ۲۴۶ دستور جلسه استانی با موضوع اقتصادی و ۱۷۴ دستور جلسه با موضوع ملی و فراگیر ارائه گردید. اما در نیمه دوم، در بین ۴۲۴ دستور جلسه با موضوع اقتصادی، ۲۷۲ دستور جلسه استانی با موضوع اقتصادی و ۱۵۲ دستور جلسه با موضوع ملی و فراگیر در جلسات مطرح شد. لذا می توان گفت در نیمه دوم، اولویت استان ها اغلب در خصوص طرح موضوعات اقتصادی با ابعاد استانی بوده است تا ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر.
- مجموع امتیازات در حالی که تمامی استان ها حداکثر امتیاز مؤلفه " طرح دستور جلسه با موضوع اقتصادی " را کسب نمایند، ۹۳ امتیاز است، در حالی که مجموع امتیازات بدست آمده از استان ها در خصوص این مؤلفه، رقم ۸۲ می باشد. از جمله دلایل عدم کسب حداکثر امتیاز را می توان در عدم برگزاری جلسه در استان های کردستان و لرستان و نیز طرح دستورجلسات اقتصادی کمتر از ۶ مورد در ۳ استان خوزستان، سمنان و کهگیلویه و بویراحمد بیان نمود.

۱. دستور جلسه با موضوع اقتصادی، دستور جلسه ای است که به مشکل یا مسئله ای در یکی از حوزه های مختلف اقتصادی که فعالان و تشکل های اقتصادی با آن مواجه هستند، می پردازد. (بند ۲ ماده (۱) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش دی ۱۴۰۱))؛ لذا مواردی نظیر امور اداری و اجرایی شورا، پیگیری مصوبات جلسه قبل و گزارش عملکرد شورای استان به عنوان دستور جلسه با موضوع اقتصادی محسوب نمی گردد.

وضعیت دستور جلسه با موضوع اقتصادی مطروحه در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱		
نیمه دوم	نیمه اول	عنوان
۵۳۸	۵۷۴	تعداد دستور جلسات مطروحه در جلسات اصلی
۱۷,۳۵	۱۸,۵۲	متوسط تعداد دستور جلسات مطروحه در هر استان
۴,۱	۴,۳	متوسط تعداد دستور جلسات مطروحه در هر جلسه اصلی
دستور جلسات مطروحه (اقتصادی، امور اداری و اجرایی، پیگیری مصوبات و ...)		
۴۲۴	۴۲۰	تعداد دستور جلسات اقتصادی در جلسات اصلی
۲۷۲	۲۴۶	تعداد دستور جلسات استانی با موضوع اقتصادی
۱۵۲	۱۷۴	تعداد دستور جلسات با موضوع ملی و فراگیر
۱۳,۶۸	۱۳,۵۵	متوسط تعداد دستور جلسات اقتصادی در هر استان
۳,۳	۳,۱	متوسط تعداد دستور جلسات اقتصادی در هر جلسه اصلی
دستور جلسات اقتصادی مطروحه		
۲۶	۲۶	تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " طرح دستور جلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)"
۸۲	۸۴	مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)
۲,۶۵ امتیاز	۲,۷۱ امتیاز	میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)
۸۸,۱۷%	۹۰,۳۲%	درصد تحقق مؤلفه " طرح دستور جلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)"

۲-۲- مؤلفه " ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی" (مداکتر = ۶ امتیاز)

موضوعات و دستور جلسات اقتصادی که در جلسات شورای استان مطرح می شوند، بهتر است از پشتوانه کارشناسی برخوردار باشند تا در زمان جمع بندی موضوعات در جلسات اصلی، مصوبات و پیشنهادات اتخاذ شده، دقیق تر و بر مبنای بررسی کارشناسی تبیین گردند. لذا طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، طی شش ماه، می بایست حداقل ۶ مورد گزارش کارشناسی مرتبط با دستور جلسات با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی شورای استان ارائه گردد. بنابراین با توجه به توضیحات فوق، نتایج زیر در ارزیابی نیمه دوم ۱۴۰۱ برای استانها از مؤلفه مذکور حاصل شده است:

- در نیمه دوم اگر چه تعداد دستور جلسات با موضوع اقتصادی اندکی بیشتر از نیمه اول ۱۴۰۱ بوده است، اما طبق نتایج بدست آمده تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده مرتبط با دستور جلسات با موضوع اقتصادی در نیمه دوم کمتر از شش ماهه اول می باشد. به عبارت دیگر در این دوره، میزان اهمیت به طرح دستور جلسات اقتصادی که بررسی کارشناسی در خصوص آن ها انجام شده و منضم به گزارش کارشناسی باشند نسبت به نیمه اول کاهش یافته است.

^۱ . گزارش کارشناسی: متنی است که پس از بررسی موضوع دستور جلسه، بر اساس قوانین، مقررات، بخشنامه ها و سایر مستندات مربوطه توسط دبیرخانه شورای استان تهیه شده که مشتمل بر ارائه شرح مسئله و علت ایجاد آن، ایرادات، مشکلات و پیشنهادات جهت حل مشکل می باشد و در قالب فرم پیوست شماره (۱) تنظیم می گردد. (ردیف (۴) ماده (۱) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی)

- از آن جایی که در برخی از استان ها تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده در جلسات اصلی، کمتر از ۶ مورد بوده، یا اصلا گزارش کارشناسی ارائه نشده و یا جلسه اصلی برگزار نشده است، لذا سقف مجموع امتیازات (۱۸۶) برای این مؤلفه حاصل نگردید و در صد تحقق مؤلفه مورد بررسی، ۶۹،۸۹٪ بدست آمده است. لازم به ذکر است به جز دو استان کردستان و لرستان که طی نیمه دوم اقدام به برگزاری جلسه شورای گفت و گوی استانی نکردند، در استان های سیستان و بلوچستان و کهگیلویه و بویراحمد، علیرغم برگزاری جلسه و طرح دستورجلسات اقتصادی، هیچ گزارش کارشناسی برای دستورجلسات مربوطه در نشست های برگزار شده این استان ها ارائه نگردید.

وضعیت گزارش کارشناسی ارائه شده، مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱		
نیمه دوم	نیمه اول	عنوان
۲۲۸	۲۴۷	تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده مرتبط با دستور جلسات با موضوع اقتصادی
۵۳،۷۷%	۵۸،۸۱%	درصد گزارش های کارشناسی ارائه شده برای دستور جلسات با موضوع اقتصادی
۷،۳۵	۷،۹۷	متوسط تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی در هر استان
۱،۷۵ ^۱	۱،۸۶	متوسط تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی در هر جلسه اصلی
۱۵	۱۸	تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی "
۱۳۰	۱۳۹	مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸۶ امتیاز)
۴،۱۹ امتیاز	۴،۴۸ امتیاز	میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶ امتیاز)
۶۹،۸۹%	۷۴،۷۳%	درصد تحقق مؤلفه " ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی "

۲-۳- مؤلفه " اتفاد مصوبه استانی با موضوع اقتصادی " (مداکثر = ۹ امتیاز)

مصوبات استانی با موضوع اقتصادی، مصوبات استانی حاصل از دستور جلسات با موضوع اقتصادی و یا حاصل از پیگیری مصوبات استانی جلسات قبلی با موضوع اقتصادی می باشند و مشتمل بر امور اداری و اجرایی شورا نظیر تدوین تقویم جلسات شورا، انتخاب ۸ نفر نماینده بخش خصوصی و تعاونی، موکول کردن بررسی یک دستور جلسه به جلسات بعد و امثالهم، نمی باشد. طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، طی شش ماه، می بایست حداقل ۶ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی شورا اتخاذ شود و امتیاز مربوط به هر مصوبه استانی با موضوع اقتصادی نیز ۱،۵ امتیاز می باشد. بنابراین با توجه به توضیحات فوق، در بازه زمانی نیمه دوم ۱۴۰۱ نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه مربوطه عبارت است از:

- از ۷۵۴ مصوبه استانی اتخاذ شده طی نیمه دوم سال ۱۴۰۱، ۷۲۹ مصوبه دارای ماهیت اقتصادی می باشد (۹۶،۶۸٪ مصوبات استانی) و مابقی آنها شامل مواردی نظیر امور اداری و اجرایی شورا هستند.
- طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، چنانچه از طرح یک دستور جلسه، مصوبات متعدد استانی با موضوع اقتصادی اتخاذ شود، حداکثر ۲ مصوبه از مجموع مصوبات مشمول امتیاز خواهد شد. لذا از ۷۲۹ مصوبه استانی با ماهیت اقتصادی، ۵۱۰ مصوبه اقتصادی مورد پذیرش قرار گرفته است (۶۹،۹۶٪).

^۱ . به طور متوسط در هر جلسه اصلی، ۳،۳ دستور جلسه اقتصادی مطرح گردید که تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده برای این دستور جلسات، ۱،۷۵ مورد می باشد.

- از آن جایی که مطابق توضیحات فوق، بیش از ۹۶ درصد مصوبات استانی اتخاذ شده در جلسات اصلی شوراهای استانی، ماهیت اقتصادی دارند، لذا در بین ۲۹ استانی که اقدام به برگزاری جلسه نمودند، در ۲۷ استان حداکثر امتیاز مؤلفه مذکور (۹ امتیاز) حاصل شده است.

وضعیت اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱		
نیمه دوم	نیمه اول	عنوان
۷۵۴	۸۶۳	تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده در جلسات اصلی
۲۴,۳۲	۲۷,۸۴	متوسط تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده در هر استان
۵,۸۰	۶,۴۹	متوسط تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده در هر جلسه اصلی
۷۲۹	۸۱۸	تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی
۹۶,۶۸%	۹۴,۷۹%	سهم مصوبات استانی با موضوع اقتصادی نسبت به کل مصوبات استانی اتخاذ شده (درصد)
۲۳,۵۲	۲۶,۳۹	متوسط تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی در هر استان
۵,۶۱	۶,۱۵	متوسط تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی در هر جلسه اصلی
۵۱۰	۵۵۶	تعداد مصوبه استانی با موضوع اقتصادی قابل پذیرش در جلسات اصلی
۶۹,۹۶%	۶۷,۹۷%	سهم مصوبات استانی با موضوع اقتصادی قابل پذیرش نسبت به مصوبات استانی اتخاذ شده با موضوع اقتصادی (درصد)
۱۶,۴۵	۱۷,۹۴	متوسط تعداد مصوبات استانی با موضوع اقتصادی قابل پذیرش در هر استان
۳,۹۲	۴,۱۸	متوسط تعداد مصوبات استانی با موضوع اقتصادی قابل پذیرش در هر جلسه اصلی
۲۷	۲۷	تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی "
۲۵۵	۲۵۳,۵	مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲۷۹ امتیاز)
۸,۲۳ امتیاز	۸,۱۸ امتیاز	میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹ امتیاز)
۹۱,۴۰%	۹۰,۸۶%	درصد تحقق مؤلفه " اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی "

۲-۴- مؤلفه "ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر" (مداکثر = ۶ امتیاز)

جهت ارزیابی مؤلفه مذکور، طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، می بایست حداقل ۳ مورد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر، منضم به ۳ گزارش کارشناسی، طی بازه زمانی شش ماهه به دبیرخانه شورای ملی ارائه گردد. این پیشنهادات که اغلب از طریق طرح موضوعات در جلسات اصلی شورای استان و درج در صورتجلسات به دبیرخانه شورای ملی ارسال می شوند، در دبیرخانه مذکور، مورد بررسی کارشناسی قرار گرفته و در صورت وارد بودن موضوع ملی و فراگیر، پیشنهاد ارائه شده، در جلسات کارگروه تخصصی و نشست های اصلی شورای گفت و گوی ملی یا کمیته حمایت از کسب و کار مطرح و یا از طریق مکاتبه با سازمان ها و دستگاه های اجرایی ذیربط مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

لازم به ذکر است امتیاز تخصیص یافته برای هر پیشنهاد موضوع ملی و فراگیری که دارای گزارش کارشناسی نیز باشد، ۲ امتیاز خواهد بود؛ لذا با در نظر گرفتن ۳ پیشنهاد موضوع ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی طی دوره زمانی شش ماهه، سقف امتیاز مؤلفه مورد بررسی برای استان حاصل خواهد شد. بنابراین، نتایجی که از ارزیابی نیمه دوم سال ۱۴۰۱ برای استان ها طبق مؤلفه فوق بدست آمده است، به شرح زیر می باشد:

- در بین ۱۲۹ استانی که در بازه زمانی مورد بررسی اقدام به برگزاری جلسه نمودند، در ۱۷ استان، حداقل ۳ موضوع ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی مطرح گردید. اما ۴ استان زنجان، سیستان و بلوچستان، کهگیلویه و بویراحمد و گلستان فاقد ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر به دبیرخانه شورای ملی بودند.
- علاوه بر آن که تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر در این دوره نسبت به نیمه اول کاهش یافته است، تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیری که منضم به گزارش می باشند نیز کمتر از دوره قبل می باشد و لذا درصد بدست آمده از پیشنهادات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی در این دوره (۶۹،۰۸ درصد) در مقایسه با ارزیابی دوره قبل - که ۷۱،۲۶ درصد بوده است - با کاهش مواجه شده است.
- در جدول زیر در تمامی موارد مطروحه به جز ۳ مورد انتهای جدول که به امتیازات استان ها اختصاص دارد، ارقام مربوط به نیمه اول بیشتر از نیمه دوم می باشد که این موضوع همان گونه که در مؤلفه "طرح دستور جلسه با موضوع اقتصادی" بیان گردید، دلالت بر رویکرد اغلب استان ها به سمت طرح موضوعات استانی در مقایسه با موضوعات ملی و فراگیر طی نیمه دوم داشته است. بالا بودن رقم امتیازات در نیمه دوم نسبت به نیمه اول نیز به دلیل کاهش تعداد استان های فاقد ارائه پیشنهاد ملی و فراگیر در شش ماهه دوم می باشد.
- علت عدم کسب سقف امتیاز مؤلفه ی "ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر" (۶ امتیاز) در برخی از استان ها، ناشی از آن است که یا تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر کمتر از ۳ مورد بوده، یا پیشنهاد ارائه شده فاقد گزارش کارشناسی است و یا طی شش ماهه دوم پیشنهاد ملی و فراگیری از سوی استان در جلسات اصلی مطرح نشده است.

وضعیت ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر در جلسه اصلی طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱

نیمه دوم	نیمه اول	عنوان
۱۵۲	۱۷۴	تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر ارائه شده در جلسه اصلی
۱۰۵	۱۲۴	تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی
۶۹،۰۸%	۷۱،۲۶%	درصد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی
۳،۳۹	۴	متوسط تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی در هر استان
۱،۲	۱،۳	متوسط تعداد پیشنهاد های موضوعات ملی و فراگیر ارائه شده در هر جلسه اصلی

^۱ . موضوعات ملی و فراگیر: موضوعات فرا استانی که اثرات و پیامدهای توسعه ای و اقتصادی در سطح ملی داشته باشند و حوزه تأثیر آنها از ابعاد مختلف جغرافیایی، تشکیلی، صنفی و موارد مشابه محدود به یک استان نباشند. (ردیف (۶) ماده (۱) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی)

وضعیت ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر در جلسه اصلی طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱		
۰,۸۱	۰,۹۳	متوسط تعداد پیشنهادهای موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی در هر جلسه اصلی ^۱
۴	۵	تعداد استان های فاقد ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر (علیرغم برگزاری جلسه اصلی)
۱۷	۱۷	تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه " ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر "
۱۲۴	۱۲۲	مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸۶ امتیاز)
۴ امتیاز	۳,۹۴ امتیاز	میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶ امتیاز)
۶۶,۶۷%	۶۵,۶۹%	درصد تحقق مؤلفه " ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر "

^۱ . در برخی از جلسات برگزار شده ممکن است پیشنهادات ملی و فراگیر ارائه شده فاقد گزارش کارشناسی باشند.

خلاصه ای از نتایج بدست آمده در خصوص شاخص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)" که بر اساس نتایج ارزیابی ۴ مؤلفه مربوطه حاصل شده است عبارت است از:

۱- مشابه نیمه اول ۱۴۰۱، میزان درصد تمقق هر یک از مؤلفه ها، بالای ۶۰ درصد می باشد، لذا درصد تمقق شاخص در این دوره نیز مطابق جدول زیر اختلاف کمی با درصد تمقق در نیمه اول دارد.

۲- ۱۳ استان از ۲۹ استانی که در نیمه دوم اقدام به برگزاری جلسه نمودند، سقف امتیاز شاخص (۲۴ امتیاز) را کسب کردند (۱۴۴،۸۳٪)؛ اما در نیمه اول، درصد بدست آمده برای استان های مائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد نظر، ۱۴۸،۲۸٪ بوده است.

۳- در ارزیابی نیمه دوم، تعداد دستورجلسات استانی با موضوع اقتصادی نسبت به نیمه اول بیشتر و تعداد پیشنهادات ملی و فراگیر کمتر بوده است. لذا به نظر می رسد در نیمه دوم، اولویت استان ها اغلب در موضوعات اقتصادی با ابعاد استانی بوده است تا ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر.

۴- در این دوره، میزان توجه استان ها به طرح دستورجلسات اقتصادی که منضم به گزارش کارشناسی باشند، نسبت به نیمه اول کاهش یافته و تعداد گزارش های کارشناسی کمتری برای دستورجلسات اقتصادی در ضمن اصلی شورا ارائه شده است. این موضوع در پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر نیز مشاهده گردید، به نحوی که در نیمه دوم تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیری که منضم به گزارش می باشند کمتر از دوره قبل می باشد.

۵- اگر چه تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده در نیمه دوم نسبت به نیمه اول کاهش یافته است، اما سهم مصوبات استانی با موضوع اقتصادی نسبت به کل مصوبات استانی اتخاذ شده در این نیمه نسبت به نیمه اول بیشتر می باشد.

۶- علت عدم کسب سقف امتیاز شاخص در برخی از استان ها، مشابه نیمه اول، عمدتاً ناشی از دو مؤلفه مربوط به ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستورجلسه اقتصادی و پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی می باشد که درصد تمقق آن ها نیز نسبت به دو مؤلفه دیگر پایین تر بوده است.

وضعیت شاخص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی)" نیمه اول و دوم ۱۴۰۱		
نیمه دوم	نیمه اول	عنوان
۱۳	۱۴	تعداد استان های مائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی
۵۹۱	۵۹۸،۵	مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۷۴۴ امتیاز)
۱۹،۰۶ امتیاز	۱۹،۳۱ امتیاز	میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲۴ امتیاز)
۷۹،۴۴%	۸۰،۴۴%	درصد تحقق شاخص مورد بررسی

۳- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات) (حداکثر = ۲۷ امتیاز)

امتیاز شاخص	سقف امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	امتیاز مؤلفه	مؤلفه های ارزیابی	شاخص ارزیابی	ردیف
	الف * ب	(ب)	(الف)			
۲۷	۲	٪۱۰۰	۲	۳-۱- تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)	۳
	۲	٪۱۰۰	۲	۳-۲- ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی		
	۲	٪۱۰۰	۲	۳-۳- تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی		
	۳	٪۱۰۰	۳	۳-۴- تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی		
	۱۸	۶	۳	۳-۵- برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه		

همان گونه که در شاخص قبلی اشاره گردید، در نسخه جدید دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش دی ۱۴۰۱)، عملکرد شورای گفت و گو استان از عملکرد دبیرخانه متبوع بر حسب شاخص ها و مؤلفه های مرتبط، به صورت جداگانه مورد ارزیابی قرار می گیرد. بنابراین در بررسی عملکرد دبیرخانه شورای استان، ۲ شاخص تعریف شده است: شاخص اول مربوط به مدارک و مستندات مرتبط با برگزاری جلسات و شاخص دوم در خصوص سایر اقدامات اداری و اجرایی، جدای از برگزاری جلسات می باشد. در این بخش از گزارش، ابتدا پایش شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان که بر اساس ارزیابی ۵ مؤلفه به شرح جدول فوق صورت می گیرد و مربوط به مدارک و مستندات حاصل از برگزاری جلسات می باشد، مطرح شده و سپس در بخش بعدی گزارش، عملکرد دبیرخانه شورای استان از منظر سایر اقدامات اداری و اجرایی به عنوان "شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲)" بیان خواهد شد. نتایج بدست آمده از ارزیابی مؤلفه های مربوط به شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات) طی نیمه دوم ۱۴۰۱ به شرح ذیل می باشد:

۳-۱- مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)" (حداکثر = ۲ امتیاز)

جدای از آن که در مؤلفه دوم شاخص قبلی، به اهمیت موضوعات اقتصادی منضم به گزارش کارشناسی و طرح و ارائه آن ها در جلسات اصلی اشاره شد، در این مؤلفه نیز که به وظایف دبیرخانه شورای استان پرداخته شده است، تاکید بر تدوین گزارش کارشناسی برای دستور جلسات با موضوع اقتصادی توسط دبیرخانه می باشد. تهیه گزارش کارشناسی و تکمیل فرم مربوطه (فرم استاندارد دبیرخانه شورای ملی) با استفاده از مطالعات و بررسی های انجام شده توسط دبیرخانه شورای استان و نیز با استفاده از نظرات ارائه شده و نتایج حاصله در جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) صورت می پذیرد. لذا طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، جهت پایش مؤلفه فوق، می بایست برای هر جلسه اصلی، حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی تدوین شود و در جلسه اصلی مطرح گردد. لازم به ذکر است در شاخص دوم دستورالعمل ارزیابی توصیه شده است که در هر جلسه شورای استان، حداقل ۱ دستور جلسه با موضوع اقتصادی ارائه شود که با توجه به توضیحات فوق، بهتر است برای دستور جلسه مربوطه، گزارش کارشناسی نیز تدوین گردد. در ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه فوق طی شش ماهه دوم ۱۴۰۱، نتایج زیر حاصل شده است:

- در ۹۹ جلسه از ۱۳۰ جلسه برگزار شده طی نیمه اول (۷۶،۱۵٪ جلسات برگزار شده)، حداقل یک گزارش کارشناسی وجود داشته که برای موضوع اقتصادی مطرح شده در صحن اصلی، توسط دبیرخانه شورای استان تدوین شده است.

- به طور متوسط از هر ۴،۱۹ جلسه برگزار شده در هر استان، در ۳،۱۹ جلسه، دبیرخانه شورای استان اقدام به تدوین حداقل یک گزارش کارشناسی برای موضوع اقتصادی مطروحه در صحن اصلی جلسه نموده است.
- از ۲۹ استانی که طی بازه زمانی نیمه دوم اقدام به برگزاری جلسه نمودند، ۱۳ استان حداکثر امتیاز را کسب کردند (۳۰۴۴٪).
- همان گونه که در شاخص وظایف شورای استان بیان گردید، در این دوره نسبت به نیمه اول، تعداد گزارش های کارشناسی مربوط به دستورجلسات با موضوع اقتصادی، در جلسات اصلی کمتر بوده است. از طرف دیگر، طبق جدول زیر نیز مشاهده می شود که تعداد جلسات اصلی که در آن ها حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی تدوین شده باشد، در نیمه دوم نسبت به نیمه اول کاهش یافته است. به عبارت دیگر، در بیش از ۲۰ درصد جلسات اصلی برگزار شده طی نیمه دوم، در صورت طرح موضوع اقتصادی، گزارش کارشناسی برای آن ها تدوین نشده است.^۱

وضعیت تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی) طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱		
عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد جلسات اصلی دارای حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی	۱۱۰	۹۹
درصد جلسات اصلی دارای حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی	۸۲،۷٪	۷۶،۱۵٪
متوسط تعداد جلسات اصلی دارای حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی، در هر استان	۳،۵۵ جلسه	۳،۱۹ جلسه
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)"	۱۷	۱۳
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)	۴۷،۶۲	۴۲،۹۸
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)	۱،۵۴ امتیاز	۱،۳۹ امتیاز
در صد تحقق مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)"	۷۶،۸۰٪	۶۹،۳۲٪

^۱ . این درصد در نیمه اول برابر با ۱۷،۲۹ می باشد.

۳-۲- مؤلفه " (ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی)" (مداکثر = ۲ امتیاز)

مؤلفه دوم این شاخص که در نسخه های قبلی دستورالعمل ارزیابی نیز به عنوان یکی از شاخص های پایش در نظر گرفته شده بود، مربوط به دعوتنامه جلسات اصلی شوراهای استانی است. لذا با توجه به آن که در نسخه جدید دستورالعمل مذکور (ویرایش دی ۱۴۰۱) توصیه گردید تا حداقل ۱ دستور جلسه با موضوع اقتصادی در هر جلسه اصلی مطرح شود، بنابراین می بایست دعوتنامه هر جلسه اصلی در زمان معین و همراه با گزارش های کارشناسی مربوط به دستور جلسات با موضوع اقتصادی (موضوع بند (ح) ماده ۱۵ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد. با توجه به توضیحات فوق، ماحصل ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه مذکور طی نیمه دوم ۱۴۰۱ به شرح زیر می باشد:

- در ۱۲ استان از ۲۹ استان که اقدام به برگزاری جلسه نمودند (۴۱,۳۸٪ جلسات برگزار شده)، برای تمامی جلسات برگزار شده دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردید. این موضوع بدان معنا است که شورای استان و دبیرخانه متبوع برای هر جلسه اصلی، حداقل یک دستور جلسه با موضوع اقتصادی منضم به گزارش کارشناسی را در نظر گرفته اند. لذا در این استان ها سقف امتیاز مؤلفه (۲ امتیاز) حاصل شده است. ۷ استان نیز از استان های برگزار کننده جلسات طی بازه زمانی مورد بررسی، امتیازی از این مؤلفه کسب نکردند. در این استان ها یا دعوتنامه های ارسالی منضم به گزارش کارشناسی نبوده است و یا برای جلسات برگزار شده، دعوتنامه ای ارسال نگردید. در ۱۰ استان دیگر برگزار کننده جلسات، تعداد جلسات اصلی که دارای دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی می باشند، از تعداد جلسات اصلی برگزار شده کمتر بوده است.
- به طور متوسط از هر ۴,۱۹ جلسه اصلی برگزار شده در استان ها، ۲,۴۸ جلسه دارای دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی می باشند.
- در نیمه دوم نسبت به نیمه اول، وضعیت ارسال دعوتنامه های منضم به گزارش کارشناسی بهبود یافته و رشدی معادل ۱۸ درصد صورت گرفته است. به نحوی که از ۱۳۰ جلسه برگزار شده در نیمه دوم، ۵۹,۲۳٪ جلسات دارای دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی بودند؛ اما در نیمه اول طبق جدول زیر، درصد حاصله برابر با ۵۰,۳۸ می باشد.

وضعیت ارسال دعوتنامه جلسه اصلی، منضم به گزارش کارشناسی طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱

عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد جلسات اصلی دارای دعوتنامه	۹۵	۹۴
درصد جلسات اصلی دارای دعوتنامه	۷۱,۴۳%	۷۲,۳۱%
تعداد جلسات اصلی دارای "دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی"	۶۷	۷۷
درصد جلسات اصلی دارای "دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی"	۵۰,۳۸%	۵۹,۲۳%
متوسط تعداد جلسات اصلی دارای دعوتنامه در هر استان	۳,۰۶ جلسه	۳,۰۳ جلسه
متوسط تعداد جلسات اصلی دارای "دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی" در هر استان	۲,۱۶ جلسه	۲,۴۸ جلسه
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی"	۱۰	۱۲
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)	۲۷,۵	۳۴,۷
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)	۰,۹ امتیاز	۱,۱ امتیاز

۱. در نیمه اول، ۱۰ استان امتیازی از مؤلفه مورد بررسی کسب نکردند.

وضعیت ارسال دعوتنامه جلسه اصلی، منضم به گزارش کارشناسی طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱

درصد تحقق مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی"	۴۴,۳۸%	۵۵,۹۳%
---	--------	--------

۳-۳- مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی" (مداکثر = ۲ امتیاز)

مؤلفه مربوط به تنظیم صورتجلسه، مشابه مؤلفه قبلی از ابتدای شروع ارزیابی تا کنون به عنوان یکی از مؤلفه های پایش عملکرد شوراهای استانی تعیین شده است. طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، صورتجلسه هر جلسه اصلی می بایست مطابق فرم استاندارد و در زمان معین (موضوع بند (خ) ماده ۱۵ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد. نکته حائز اهمیت آن است که صورتجلسه ارسال از سوی استان در صورتی از امتیاز مربوطه برخوردار خواهد شد که خبر مربوط به نشست شورای استان، قبل از ارسال صورتجلسه و در زمان تعیین شده (حداکثر ۳ روز کاری بعد از برگزاری جلسه اصلی) بر روی پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری گردد.^۱

بر این اساس، نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها طبق مؤلفه فوق و در بازه زمانی نیمه دوم ۱۴۰۱ عبارت است از:

- از ۱۳۰ جلسه برگزار شده، تمامی استان ها اقدام به ارسال صورتجلسه نموده و از سقف امتیاز مربوط به این مؤلفه برخوردار شدند.^۲
- لازم به ذکر است در ۱۲ استان نیز طی شش ماهه دوم سال ۱۴۰۱، جلسه ای برگزار نگردید که این موضوع در کاهش رقم مجموع امتیازات استان ها از این مؤلفه مؤثر بوده است.

وضعیت تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱

عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی"	۲۹	۲۹
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)	۵۷,۶۰	۵۸
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)	۱,۸۶ امتیاز	۱,۸۷ امتیاز
درصد تحقق مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی"	۹۲,۹۰%	۹۳,۵۵%

۳-۴- مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی" (مداکثر = ۳ امتیاز)

طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، خبر هر جلسه اصلی شورای استان می بایست حداکثر ۳ روز کاری بعد از برگزاری جلسه بر روی پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری گردد. لذا نتایج ارزیابی استان ها از مؤلفه فوق در بازه زمانی شش ماهه دوم ۱۴۰۱ نشان می دهد:

- از ۱۳۰ جلسه برگزار شده شوراهای استانی، خبر مربوط به ۷۲ جلسه در پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری شده است (۵۵,۳۸٪). به عبارت دیگر، به طور متوسط از هر ۴,۱۹ جلسه برگزار شده در هر استان، ۲,۳۲ جلسه آن، دارای خبر بارگذاری شده بر روی پایگاه خبری اتاق ایران می باشند.

- ۱۱ استان، خبر مربوط به تمامی نشست های برگزار شده را جهت بارگذاری در پایگاه خبری اتاق ایران طی بازه زمانی مشخص به روابط عمومی اتاق ایران ارسال نمودند و لذا سقف امتیاز این مؤلفه (۳ امتیاز) را کسب کردند. از طرف دیگر، در ۱۶ استان سیستان و بلوچستان،

^۱ با توجه به ارسال نسخه جدید دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی در دی ماه ۱۴۰۱، استثنائاً وضعیت ارسال صورتجلسات استان ها در این دوره، بدون در نظر گرفتن وضعیت ارسال خبر جلسات اصلی مورد ارزیابی قرار گرفت.

^۲ لازم به ذکر است برخی از صورتجلسات ارسالی، در زمان معین ارسال نشدند یا از ایراداتی برخوردار بودند که استثنائاً در این دوره امتیازی از استان کسر نگردید، اما در صورت عدم رعایت موارد فوق در ارزیابی دوره های آتی، صورتجلسه ارسالی مورد پذیرش قرار نخواهد گرفت.

قزوین، قم، گلستان، گیلان و هرمزگان علیرغم برگزاری جلسات در نیمه دوم ۱۴۰۱، خبر مربوطه در پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری نگردید که امتیاز این استان‌ها همراه با دو استان کردستان و لرستان که اقدام به برگزاری جلسه نکردند، صفر می‌باشد. در ۱۲ استان دیگر، با توجه به آن که تعداد خبر جلسات اصلی بارگذاری شده در پایگاه خبری اتاق ایران کمتر از تعداد جلسات اصلی برگزار شده می‌باشد، لذا امتیازی کمتر از سقف امتیاز مؤلفه به این استان‌ها اختصاص یافته است.

• در نیمه دوم اگر چه تعداد جلسات برگزار شده شوراهای استانی در مقایسه با نیمه اول اختلاف اندکی داشته است (۳ جلسه)، اما تعداد خبرهای ارسالی مربوط به جلسات اصلی شوراهای استانی جهت بارگذاری در پایگاه خبری اتاق ایران با کاهش محسوسی مواجه شده است؛ به نحوی که مطابق جدول زیر در این دوره فقط ۵۵,۳۸ درصد جلسات اصلی در پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری شده اند، در حالی که در نیمه اول این درصد برابر با ۷۲,۹۳ بوده است.

وضعیت تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی جهت بارگذاری در پایگاه خبری اتاق ایران طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱		
نیمه دوم	نیمه اول	عنوان
۷۲	۹۷	تعداد خبر جلسات اصلی که در پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری شده است
۵۵,۳۸%	۷۲,۹۳%	درصد خبر جلسات اصلی که در پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری شده است
۲,۳۲	۳,۱۳	متوسط تعداد خبر جلسات اصلی (بارگذاری شده در پایگاه خبری اتاق ایران) در هر استان
۱۱	۱۶	تعداد استان‌های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی" (خبر مربوط به تمامی نشست‌های برگزار شده جهت بارگذاری در پایگاه خبری اتاق ایران طی بازه زمانی مشخص به روابط عمومی اتاق ایران ارسال گردد)
۶	۳	تعداد استان‌هایی که علیرغم برگزاری جلسه، خبر جلسه را به روابط عمومی اتاق ایران ارسال نکردند
۵۰,۴	۶۲,۶	مجموع امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)
۱,۶۳ امتیاز	۲,۰۲ امتیاز	میانگین امتیازات استان‌ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)
۵۴,۱۹%	۶۷,۳۱%	درصد تحقق مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی"

۳-۵- مؤلفه "برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه" (حداکثر = ۱۸ امتیاز)

جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی)، جلسه‌ای است که به منظور بررسی دقیق و کارشناسی گزارش‌ها و درخواست‌های دریافتی از جنبه‌های مختلف حقوقی، اقتصادی، فنی و تخصصی برگزار می‌شود تا پیش از طرح موضوع در جلسه شورای استان، ابعاد مختلف موضوع بررسی شده و پیشنهادها مرتبط جهت اتخاذ تصمیم در جلسه شورای استان تدوین شود. (ردیف (۵) ماده (۱) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی)

نکته حائز اهمیت آن است که تعداد جلسات کارگروه تخصصی برگزار شده در دوره مورد ارزیابی، فارغ از آن که موضوعات جلسات کارگروه تخصصی طی آن دوره در صحن جلسات اصلی شورای استان مطرح شوند یا خیر، در ارزیابی مورد محاسبه قرار خواهند گرفت. بر این اساس، طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در بازه زمانی شش ماهه می‌بایست حداقل ۶ جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) با دستورالعمل‌ها با موضوع اقتصادی برگزار شود و گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورتجلسه کارگروه) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.

لازم به ذکر است در صورت عدم ارسال گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورتجلسه کارگروه) امتیازی از این مؤلفه به استان اختصاص نمی‌یابد و صرف برگزاری جلسه کارگروه منجر به کسب امتیاز نخواهد شد. همچنین طبق نسخه جدید دستورالعمل ارزیابی، جلسات مربوط به پیگیری

مصوبات به عنوان جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) محسوب نمی‌گردد. نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه فوق طی نیمه دوم ۱۴۰۱ به شرح ذیل می باشد:

- در بین ۱۳۱ استان، ۱۶ استان سیستان و بلوچستان، قم، کردستان، کهگیلویه و بویراحمد، گیلان و لرستان از مؤلفه مربوطه امتیازی کسب نکردند؛ علت عدم کسب امتیاز را می توان ناشی از مواردی نظیر عدم ارسال گزارش فصلی، عدم برگزاری جلسه کارگروه تخصصی، عدم ارسال صورتجلسات کارگروه تخصصی همراه با گزارش فصلی و یا عدم پذیرش صورتجلسات کارگروه تخصصی ارسالی بیان نمود.
- مطابق جدول زیر اگر چه در نیمه دوم نسبت به نیمه اول، سهم تعداد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی، به تعداد جلسات کارگروه تخصصی برگزار شده، بیشتر می باشد (اهمیت بیشتر به تدوین گزارش جمع بندی برای جلسات کارگروه تخصصی)، اما بررسی و مقایسه سایر موارد مندرج در جدول، از جمله تعداد جلسات کارگروه تخصصی برگزار شده، در صد تحقق مؤلفه، تعداد موضوعات مطروحه، تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز نشان می دهد که وضعیت برگزاری جلسات کارگروه تخصصی در شش ماهه دوم نسبت به نیمه اول بهبود نیافته و همچنان اختلاف زیادی بین میانگین امتیاز استان ها از مؤلفه مورد بررسی با سقف امتیاز این مؤلفه وجود دارد.

وضعیت برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱		
عنوان	نیمه اول	نیمه دوم
تعداد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) برگزار شده	۲۹۶	۲۴۲
تعداد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورتجلسه کارگروه) ^۱	۲۳۱	۱۹۸
درصد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورتجلسه کارگروه)	۷۸،۰۴%	۸۱،۸۲%
تعداد موضوعات مطروحه در جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی)	۳۷۸	۳۴۵
متوسط تعداد موضوعات مطروحه در هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی)	۱،۲۸	۱،۴۲
متوسط تعداد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) برگزار شده در هر استان	۹،۵۵	۷،۸۱
متوسط تعداد جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه کارگروه، در هر استان	۷،۴۵	۶،۳۹
تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه"	۲۰	۱۷
تعداد استان هایی که از مؤلفه مورد بررسی امتیازی کسب نکردند	۵	۶
مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۵۵۸ امتیاز)	۳۹۹	۳۹۶
میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۸ امتیاز)	۱۲،۸۷	۱۲،۷۷
درصد تحقق مؤلفه " برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه "	۷۱،۵۱%	۷۰،۹۷%

^۱ لازم به ذکر است در ارزیابی این دوره، در اغلب استان ها، متن صورتجلسات کارگروه تخصصی ارسالی به صورت مختصر نوشته شده و نقطه نظرات نمایندگان بخش خصوصی و دولتی حاضر در جلسه به تشریح بیان نشده بود. علی ایحال در این دوره با توجه به ابلاغ دستورالعمل ارزیابی در دی ماه ۱۴۰۱، امتیازی از استان کسر نشده است، اما در ارزیابی دوره های آتی بایستی نظرات حاضرین در جلسه با جزئیات بیشتری در صورتجلسات کارگروه تدوین گردد.

نتایج ارزیابی شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)" بر اساس ارزیابی ۵ مؤلفه مربوط به این شاخص به شرح ذیل می باشد:

۱- درصد تحقق شفافیت در نیمه دوم ۱۴۰۱ نسبت به نیمه اول، کاهش ۲,۰۷ درصدی داشته و از رقم ۷۱,۰۱ درصد در نیمه اول به ۶۹,۵۴ درصد در نیمه دوم تنزل یافته است. از عمده ترین دلایل کاهش درصد حاصله را می توان در پایین آمدن درصد تحقق برخی از مؤلفه های این شاخص بیان نمود که وزن بالایی را در مقایسه با سایر مؤلفه ها به خود اختصاص داده اند. طبق نتایج بدست آمده از ارزیابی ۵ مؤلفه مربوط به این شاخص و مقایسه آن ها با نتایج شش ماهه اول، ملاحظه می گردد که در ۳ مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی"، "تهیه و انتشار خبر جلسات اصلی" و نیز "برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی منضم به گزارش جمع بندی (صورتجلسه کارگروه)" درصد تحقق کاهش یافته؛ به نحوی که در مؤلفه های مربوط به تدوین گزارش کارشناسی و فبر جلسات اصلی میزان درصد تغییرات کاهش یافته نسبت به نیمه اول به ترتیب ۹,۷۴ و ۱۹,۴۹ درصد می باشد.

۲- از طرف دیگر، در بین مؤلفه های مربوط به شفافیت مورد بررسی، مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی" رشد قابل توجهی داشته و بیش از ۵۹ درصد دعوتنامه های ارسالی دارای گزارش کارشناسی بوده اند. لذا با توجه به افزایش میزان اهمیت استان ها به این موضوع و رعایت شرایط صمیم ارسال دعوتنامه در نیمه دوم، درصد تحقق مؤلفه فوق نیز نسبت به نیمه اول، با رشد ۲۶,۲ درصدی مواجه شده است. اما نکته هائز اهمیت آن است که علیرغم بالا بودن میزان رشد درصد تحقق مربوط به مؤلفه دعوتنامه، در نیمه دوم نسبت به نیمه اول، از آن جایی که وزن تفصیص یافته برای این مؤلفه کمتر از مؤلفه های مربوط به فبر جلسات اصلی و برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی می باشد و طبق توضیحات بند (۱) درصد تحقق در مؤلفه های مذکور کاهش یافته، لذا در شفافیت مورد بررسی نیز رقم درصد تحقق نسبت به نیمه اول با کاهش مواجه شده است.

وضعیت شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)" طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱		
نیمه دوم	نیمه اول	عنوان
۷	۸	تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی
۵۸۲,۰۵	۵۹۴,۳۳	مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۸۳۷ امتیاز)
۱۸,۷۸ امتیاز	۱۹,۱۷ امتیاز	میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲۷ امتیاز)
۶۹,۵۴%	۷۱,۰۱%	درصد تحقق شاخص مورد بررسی

۴- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی) (حداکثر = ۷ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۴	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)	۴-۱- انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	۱	۳	۳	۷
		۴-۲- ارسال گزارش فصلی	۱	۲	۲	
		۴-۳- ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه	۲	۱	۲	

شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)، شاخص دیگری است که اگر چه مشابه شاخص قبلی به وظایف دبیرخانه شورای استان اشاره دارد، اما شامل اقداماتی است که جدای از برگزاری جلسات بوده و شامل اموری نظیر بروزرسانی اطلاعات موجود در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق، ارسال گزارش های فصلی و هزینه کرد بودجه می باشد. لذا همان گونه که در جدول بالا مشاهده می شود، ارزیابی این شاخص بر اساس ارزیابی سه مؤلفه فوق صورت می گیرد که نتایج ارزیابی آن ها طی شش ماهه دوم سال ۱۴۰۱ به شرح ذیل می باشد:

۴-۱- مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" (حداکثر = ۳ امتیاز)

دبیرخانه شورای ملی در خرداد ماه سال ۱۴۰۰ به منظور ایجاد هماهنگی در اطلاع رسانی مواردی نظیر جلسات، مصوبات و دستاوردهای شوراهای استانی، اقدام به تهیه الحاقیه شماره (۲) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی با عنوان "راهنمای اطلاع رسانی جلسات، مصوبات و دستاوردهای شوراهای استانی" نمود که بر این اساس بایستی اطلاعات موجود در وبسایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق دقیقاً منطبق با شرایط و معیارهای مندرج در الحاقیه فوق تنظیم شوند. از جمله مواردی که در راهنمای مذکور به آن اشاره شده است اخبار مربوط به جلسات اصلی شورا، اخبار جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و اخبار دستاوردهای استانی است که بایستی در وبسایت شورای استان و یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق به طور مستمر بارگذاری گردند.

بر این اساس، طبق نسخه جدید دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، برای ارزیابی مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی"، ۳ محور فوق (بارگذاری مستمر اخبار جلسات اصلی شورا، اخبار جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و اخبار دستاوردهای استانی) تعیین شده اند که با توجه به ۳ امتیاز در نظر گرفته شده برای این مؤلفه، امتیاز مربوط به بارگذاری و بروزرسانی اخبار برای هر کدام از ۳ محور مذکور، ۱ امتیاز می باشد.

نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس محورهای فوق طی نیمه دوم ۱۴۰۱ نشان می دهد:

- در ۱۱ استان اردبیل، البرز، ایلام، بوشهر، سیستان و بلوچستان، قزوین، قم، کردستان، گلستان، گیلان و یزد اخبار مربوط به جلسات اصلی، کارگروه تخصصی و نیز دستاوردهای استانی در وبسایت یا صفحه شورای استان بارگذاری یا بروز رسانی نشده و لذا امتیازی از مؤلفه مذکور به این استان ها اختصاص نیافته است.
- همچنین درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی که در نیمه اول کمتر از ۵۰ درصد بوده است، در این دوره نیز بهبودی در این زمینه حاصل نشده و حتی رقم حاصله، حدود ۷ درصد نسبت به نیمه اول کاهش داشته است. در واقع می توان گفت مشابه ارزیابی دوره های قبل، علیرغم تعیین بخش مربوط به شورای گفت و گو در سایت اتاق استانی یا در نظر گرفتن وب سایت مجزا برای شورا، اما همچنان، در اغلب استان ها، اطلاعات مربوط به جلسات اصلی، کارگروه های تخصصی و دستاوردها بارگذاری یا بروزرسانی نشده و به نظر می رسد این موضوع در اولویت برنامه های اغلب دبیرخانه های شوراهای استانی نمی باشد.

وضعیت انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱		
نیمه دوم	نیمه اول	عنوان
۱۷	۱۷	تعداد استان هایی که در آن ها بارگذاری و به روز رسانی اخبار مربوط به جلسات اصلی در وبسایت یا صفحه شورای استان صورت پذیرفته است
۷	۱۰	تعداد استان هایی که در آن ها بارگذاری و به روز رسانی اخبار مربوط به برگزاری جلسات کارگروه تخصصی در وبسایت یا صفحه شورای استان صورت پذیرفته است
۱۶	۱۶	تعداد استان هایی که در آن ها بارگذاری مستمر خبر مربوط به دستاوردها یا بارگذاری دستاوردها و بروز رسانی آن ها در وبسایت یا صفحه شورای استان صورت پذیرفته است
۴	۷	تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" (اخبار مربوط به جلسات اصلی، کارگروه تخصصی و نیز دستاوردهای استانی در وبسایت یا صفحه شورای استان بارگذاری یا بروز رسانی شده است)
۱۱	۹	تعداد استان هایی که از مؤلفه مورد بررسی امتیازی کسب نکردند (اخبار مربوط به جلسات اصلی، کارگروه تخصصی و نیز دستاوردهای استانی در وبسایت یا صفحه شورای استان بارگذاری یا بروز رسانی نشده است)
۴۰	۴۳	مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۹۳ امتیاز)
۱,۲۹ امتیاز	۱,۳۹ امتیاز	میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳ امتیاز)
۴۳,۰۱%	۴۶,۲۴%	در صد تحقق مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی"

۴-۲- مؤلفه "ارسال گزارش فصلی" (مداکثر = ۲ امتیاز)

طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در بازه زمانی شش ماهه، گزارش های فصلی می بایست در ۲ نوبت سه ماهه مطابق فرم و در زمان معین (موضوع بند (ر) ماده ۱۵ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال شوند. لذا نتایج حاصل از ارزیابی استان ها از مؤلفه فوق در بازه زمانی شش ماهه دوم ۱۴۰۱ که بر اساس ارسال گزارش های فصلی پاییز و زمستان بدست آمده است عبارت است از:

- از ۳۱ استانی که می بایست طی سه ماهه سوم، گزارش فصلی پاییز را ارسال می کردند، ۲۹ استان گزارش مربوطه را ارسال نموده و فقط ۲ استان سیستان و بلوچستان و لرستان اقدام به ارسال گزارش نکردند. همچنین در خصوص ارسال گزارش فصلی سه ماهه چهارم نیز تمامی استان ها به جز ۵ استان سیستان و بلوچستان، کردستان، کهگیلویه و بویراحمد، لرستان و یزد، گزارش فصل زمستان را ارسال کردند.
- با توجه به آن که اغلب استان ها گزارش های فصلی مربوط به شش ماهه دوم را ارسال نمودند، لذا مشابه نیمه اول مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی، رقم ۵۵ بوده و درصد تحقق مؤلفه مذکور نیز ۸۸,۷۱٪ می باشد.

وضعیت ارسال گزارش فصلی طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱		
نیمه دوم	نیمه اول	عنوان
۲۶	۲۶	تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "ارسال گزارش فصلی" (در هر فصل گزارش های فصلی خود را ارسال نمودند)
۲	۲	تعداد استان هایی که از مؤلفه مورد بررسی امتیازی کسب نکردند (در هیچ یک از فصل ها، گزارش خود را ارسال نکردند)

وضعیت ارسال گزارش فصلی طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱

۵۵	۵۵	مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)
۱,۷۷ امتیاز	۱,۷۷ امتیاز	میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)
۸۸,۷۱%	۸۸,۷۱%	درصد تحقق مؤلفه "ارسال گزارش فصلی"

۳-۴- مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه" (حداکثر = ۲ امتیاز)

دبیرخانه شورای ملی هر ساله در دو نوبت، بودجه هایی را با هدف ارتقا و بهبود عملکرد شوراهای استانی و تقویت دبیرخانه ها و بر مبنای ارزیابی و پایش عملکرد شش ماهه استان ها به دبیرخانه شوراهای استانی اختصاص می دهد. در این ارتباط، به منظور ساماندهی و مدیریت صحیح بودجه در مسیر درست و مرتبط با اهداف شورا، در بند (س) ماده (۱۵) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی، ارسال گزارش هزینه کرد بودجه به دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی، از جمله وظایف دبیرخانه شورای استانی محسوب گردید. از طرفی، طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، گزارش مذکور می بایست طی بازه زمانی شش ماهه و همراه با گزارش های فصلی تابستان و زمستان ارائه گردد.

با توجه به توضیحات فوق، نتایج حاصله از ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه مربوطه طی نیمه دوم ۱۴۰۱ نشان می دهد که ۱۶ استان از ۳۱ استان، گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه دوم ۱۴۰۱ را ارسال نمودند. استان یزد نیز گزارش بودجه مربوط به سه ماهه سوم را ارسال نمود، اما برای سه ماهه چهارم ۱۴۰۱، گزارشی از سوی استان دریافت نشد.^۱

وضعیت ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱

نیمه دوم	نیمه اول	عنوان
۱۶	۲۰	تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه"
۱۴	۱۱	تعداد استان هایی که از مؤلفه مورد بررسی امتیازی کسب نکردند
۳۳	۴۰	مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۶۲ امتیاز)
۱,۰۶ امتیاز	۱,۲۹ امتیاز	میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲ امتیاز)
۵۳,۲۳%	۶۴,۵۲%	درصد تحقق مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه"

^۱ ۱۴ استان که طی شش ماهه دوم گزارش هزینه کرد بودجه را به دبیرخانه شورای ملی ارسال نکردند، شامل آذربایجان غربی، البرز، ایلام، چهارمحال و بختیاری، سمنان، سیستان و بلوچستان، قم، کردستان، کهگیلویه و بویراحمد، گلستان، گیلان، لرستان، مرکزی و هرمزگان می باشد.

طبق نتایج بدست آمده از ارزیابی مؤلفه های مربوط به شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)" می توان نتایج زیر را در خصوص شاخص مذکور مشاهده نمود.

۱- طبق جدول زیر، درصد تحقق شفافیت مورد بررسی که از ارزیابی ۳ مؤلفه حاصل شده، در این دوره نسبت به نیمه اول کاهش یافته است. علت کاهش را می توان در مؤلفه های "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" و نیز مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه" مشاهده نمود که در آن ها، درصد تحقق بدست آمده در نیمه دوم نسبت به نیمه اول کاهش قابل ملاحظه ای داشته است.

۲- عدم توجه دبیرخانه های شوراهای استانی به بارگذاری و بروز رسانی اخبار و اطلاعات مربوط به این شوراها مطابق "راهنمای اطلاع رسانی جلسات، مصوبات و دستاوردهای شوراهای استانی" (ویرایش اول، فرورد ۱۴۰۰)، در نیمه دوم ۱۴۰۱، از جمله دلایل عمده عدم کسب سقف امتیاز شفافیت مربوطه در اغلب استان ها می باشد.

۳- از ۳۱ استان، فقط ۵ استان سقف امتیاز شفافیت مذکور (۷ امتیاز) را کسب نمودند (۱۶,۱۳٪).

وضعیت شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)" طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱		
نیمه دوم	نیمه اول	عنوان
۵	۶	تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی
۱۲۸	۱۳۸	مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۲۱۷ امتیاز)
۴,۱۳ امتیاز	۴,۴۵ امتیاز	میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۷ امتیاز)
۵۸,۹۹%	۶۳,۵۹%	درصد تحقق شاخص مورد بررسی

۵- شاخص دستاوردهای استانی (حداکثر=۱۲ امتیاز)

امتیاز شاخص	سقف امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	امتیاز مؤلفه	مؤلفه های ارزیابی	شاخص ارزیابی	ردیف
	الف * ب	(ب)	(الف)			
۱۲	۱۲	۳	۴	۵-۱- دستاورد استان	شاخص دستاوردهای استانی	۵

آخرین شاخص در ارزیابی عملکرد شوراهای استانی به دستاورد، نتیجه و ماحصل اجرایی شدن مصوبه شورای گفت و گوی استانی اختصاص دارد که در محقق شدن آن، هم شورای استانی و هم دبیرخانه متبوع نقش بسزایی دارند. طبق تعریف ارائه شده در دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، دستاورد استانی به مصوبه اجرا شده ای اطلاق می گردد که منجر به مرتفع شدن مشکل اقتصادی مرتبط با محیط کسب و کار در استان گردد، به علاوه دستاوردهای حاصل از جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و یا دستاوردهای حاصل از مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استانی.

بنابراین طی دوره شش ماهه ارزیابی، میبایست حداقل ۳ دستاورد، حاصل از: (۱) مصوبات جلسات شورای گفت و گوی استان، (۲) جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی)، (۳) مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استانی به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد. دستاوردهای حاصله بایستی طبق "راهنمای نحوه اعلام دستاورد شوراهای استانی" (ویرایش اول، خرداد ۱۴۰۰) تنظیم شده و همراه با مستند مربوطه از طریق گزارش فصلی ارسال گردند.

با توجه به توضیحات فوق، نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس "شاخص (مؤلفه) دستاوردهای استانی" طی نیمه دوم ۱۴۰۱ نشان می دهد:

۱- از ۱۳۰ دستاورد ارسالی استان ها، ۶۰ دستاورد به دلیل عدم ارسال مستندات یا ارسال مستندات ناقص و یا عدم مطابقت با تعریف دستاورد، قابل پذیرش نیستند. (۴۶،۱۵٪)

۲- از ۷۰ دستاورد استانی قابل پذیرش، ۶۰ مورد مربوط به دستاوردهای حاصل از جلسات اصلی شورای استان (۸۵،۷۱٪)، ۷ مورد حاصل از جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) (۱۰٪) و ۳ مورد از طریق مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان (۱۴،۲۹٪)، بدست آمده است.

۳- به طور متوسط تعداد دستاوردهای ارسالی هر استان، ۴،۱۹ مورد می باشد که به طور میانگین، ۲،۲۶ مورد آن مورد پذیرش قرار گرفته است.

۱. طبق ردیف (۷) ماده (۱) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی

۲. لزوماً نیازی نیست که طی یک دوره شش ماهه دستاوردهای شورای استان از هر ۳ مسیر حاصل گردند. ممکن است دستاوردها فقط از یک مسیر محقق شده باشند.

۴- در بین ۱۳۱ استان، ۱۱ استان سقف امتیاز شفافیت مربوطه (۱۲ امتیاز) را کسب نمودند و ۹ استان امتیازی از این شفافیت بدست نیاوردند. در بین ۹ استان مذکور، ۴ استان اردبیل، قم، گیلان و مرکزی علیرغم ارسال دستاورد، به دلیل عدم ارائه مستندات یا عدم ارسال مستندات کافی، امتیاز مربوط به این شفافیت را کسب نکردند و ۵ استان فوزستان، سمنان، سیستان و بلوچستان، کردستان و لرستان در بازه زمانی شش ماهه دوم دستاوردی به دبیرخانه شورای ملی ارسال نکردند. در ۱۱ استان دیگر نیز، تعداد دستاوردهای ارسالی یا کمتر از کمیت مورد انتظار (۳ مورد) بوده یا برخی از دستاوردها مورد پذیرش قرار نگرفتند که بر این اساس، امتیاز بدست آمده برای این استان ها، کمتر از سقف امتیاز شفافیت می باشد.

۵- با توجه به آن که در نیمه دوم، فقط ۳۵,۴۸٪ استان ها سقف امتیاز این شفافیت را کسب نمودند، لذا درصد تحقق شفافیت مربوط به دستاوردهای استانی نسبت به نیمه اول، بیش از ۱۷ درصد کاهش یافته که این موضوع عمدتاً ناشی از افزایش تعداد استان هایی است که در مقایسه با نیمه اول دستاوردی به دبیرخانه شورای ملی ارسال نکردند.

۶- نکته هائز اهمیت آن است که در این دوره نیز مشابه نیمه اول، در صد تحقق شفافیت "دستاوردهای استانی" نسبت به درصد تحقق سایر شفافیت های ارزیابی، کمتر می باشد. عدم توجه استان ها به "راهنمای نحوه اعلام دستاوردهای استانی" مبنی بر پگونگی نگارش دستاوردها و نیز عدم ارسال مستندات لازم و کافی جهت امر از دستاورد منجر شد تا در برخی از استان ها، تمامی دستاوردهای ارسالی مورد پذیرش قرار نگیرند.

۷- جدای از موضوع پگونگی نگارش دستاورد و ارسال مستندات مربوطه، عواملی دیگری نیز وجود دارد که منجر می شود تا تعداد دستاوردهای استانی در بازه زمانی مورد بررسی از کمیت مورد انتظار برافوردار نبوده و سقف امتیاز شفافیت برای استان حاصل نگردد. در واقع در این استان ها، اگر چه دستاوردهای ارسالی از نظر نحوه نگارش و ارسال مستند مورد پذیرش قرار می گیرند، اما تعداد دستاوردها به دلایلی دیگر نظیر عدم همکاری سازمان ها و دستگاه های ذیربط در اجرایی شدن مصوبات یا عدم پیگیری مستمر مصوبات توسط دبیرخانه شورای استان کمتر از کمیت مورد انتظار (۳ مورد) می باشد.

وضعیت شاخص " دستاوردهای استانی " طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱		
نیمه دوم	نیمه اول	عنوان
۱۳۰	۱۶۰	تعداد دستاوردهای ارسالی
۷۰	۹۳	تعداد دستاوردهای ارسالی قابل پذیرش
۵۳,۸۵%	۵۸,۱۳%	درصد دستاوردهای ارسالی قابل پذیرش
۴,۱۹	۵,۱۶	متوسط تعداد دستاوردهای ارسالی هر استان
۱۱	۱۴	تعداد استان های حائز کسب حداکثر امتیاز از شاخص مورد بررسی
۹	۶	تعداد استان هایی که از این شاخص امتیازی بدست نیاوردند
۱۹۲	۲۳۲	مجموع امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۳۷۲ امتیاز)
۶,۱۹ امتیاز	۷,۴۸ امتیاز	میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی (امتیاز مطلوب: ۱۲ امتیاز)
۵۱,۶۱%	۶۲,۳۷%	درصد تحقق شاخص مورد بررسی

ج) در صد تحقق شاخص‌ها و مؤلفه‌های ارزیابی بر اساس میانگین امتیازات استان‌ها از مؤلفه‌های ارزیابی طی نیمه دوم و مقایسه آن با نیمه اول در سال ۱۴۰۱

ردیف	مؤلفه‌های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	میانگین امتیاز استان‌ها از مؤلفه ارزیابی	درصد تحقق مؤلفه	درصد تحقق شفاف	درصد تحقق مؤلفه	درصد تحقق شفاف	درصد تحقق شفاف
۱	تشکیل جلسات اصلی (۳۰ امتیاز)	برگزاری هر جلسه اصلی	۳	۶	۱۸	۶۵.۰۵%	۵۹.۶۳%	۷۰.۴۳%	۶۳.۵۰%	
		تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی	۱	۶	۶	۶۰.۲۲%		۶۸.۲۸%		
		درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	۳	۱۰۰%	۳	۴۰.۸۳%		۳۲.۶۳%		
		درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی	۳	۱۰۰%	۳	۴۴.۷۴%		۴۲.۲۳%		
۵	وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستور جلسات اقتصادی در جلسات اصلی) (۲۴ امتیاز)	طرح دستور جلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)	۰.۵	۶	۳	۸۸.۱۷%	۷۹.۴۴%	۹۰.۳۲%	۸۰.۴۴%	
		ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی	۱	۶	۶	۶۹.۸۹%		۷۴.۷۳%		
		اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی	۱.۵	۶	۹	۹۱.۴۰%		۹۰.۸۶%		
		ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر	۲	۳	۶	۶۶.۶۷%		۶۵.۵۹%		
۹	وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات) (۲۷ امتیاز)	تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	۲	۱۰۰%	۲	۶۹.۳۲%	۶۹.۵۴%	۷۶.۸۰%	۷۱.۰۱%	
		ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی	۲	۱۰۰%	۲	۵۵.۹۳%		۴۴.۳۸%		
		تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی	۲	۱۰۰%	۲	۹۳.۵۵%		۹۲.۹۰%		
		تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی	۳	۱۰۰%	۳	۵۴.۱۹%		۶۷.۳۱%		
		برگزاری هر جلسه کارشناسی) منضم به گزارش جمع‌بندی جلسه	۳	۶	۱۸	۷۰.۹۷%		۷۱.۵۱%		
۱۴	وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی) (۷ امتیاز)	انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	۱	۳	۳	۴۳.۰۱%	۵۹.۹۹%	۴۶.۲۴%	۶۳.۵۹%	
		ارسال گزارش فصلی	۱	۲	۲	۸۸.۷۱%		۸۸.۷۱%		
		ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه	۲	۱	۲	۵۳.۲۳%		۶۴.۵۲%		
۱۷	دستاوردهای استانی (۱۲ امتیاز)	دستاورد استان	۴	۳	۱۲	۵۱.۶۱%	۵۱.۶۱%	۶۲.۳۷%	۶۲.۳۷%	
مجموع			۱۰۰		۶۶.۰۵		-	-		

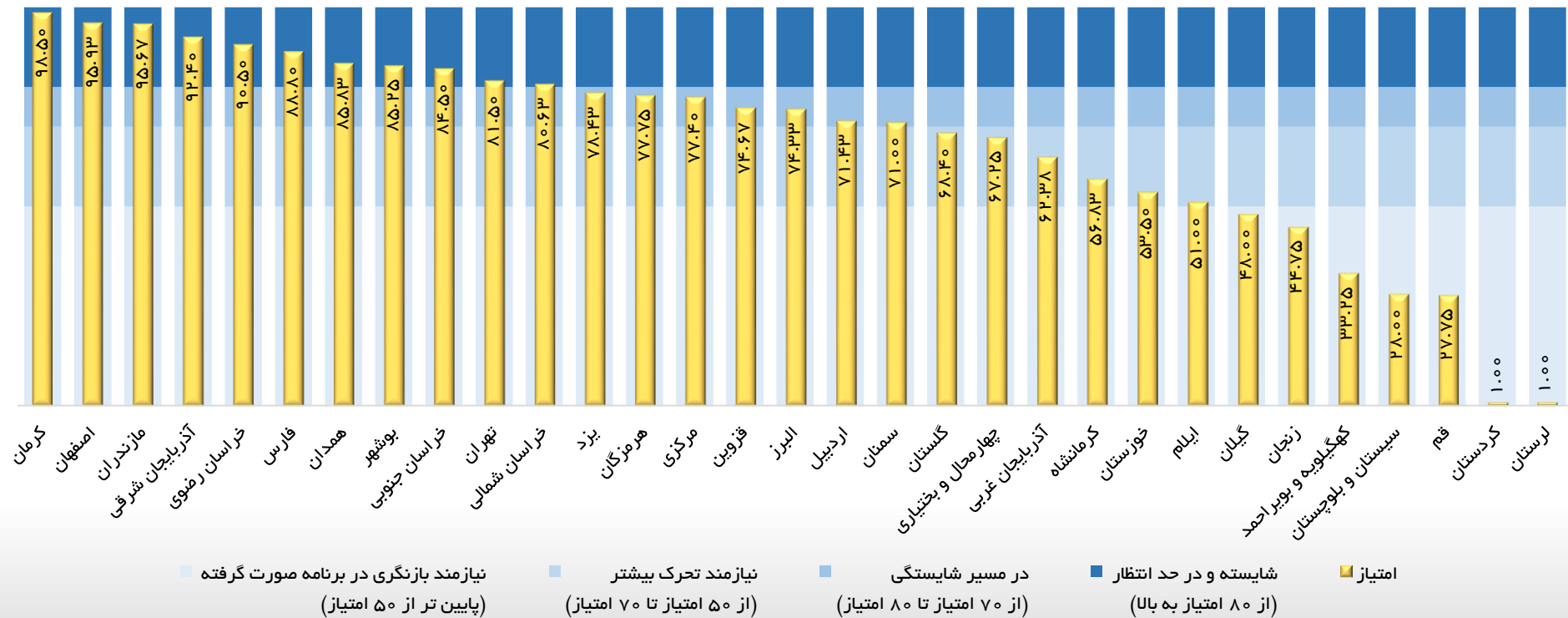
د) نتایج ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در نیمه دوم ۱۴۰۱

همان گونه که در جدول معرفی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی ملاحظه گردید، حداکثر امتیاز در نظر گرفته شده برای هر استان، ۱۰۰ امتیاز می باشد. بر این اساس، در نیمه دوم ۱۴۰۱، عملکرد هر استان بر اساس شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی محاسبه و امتیاز نهایی برای هر استان از ۱۰۰ امتیاز، مطابق جدول زیر بدست آمده است.

جدول ارزیابی عملکرد نهایی شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در نیمه دوم ۱۴۰۱

نام استان	امتیاز از ۱۰۰	رتبه	عملکرد در نیمه دوم ۱۴۰۱
کرمان	۹۸.۵۰	۱	شایسته و در حد انتظار (از ۸۰ امتیاز به بالا)
اصفهان	۹۵.۹۳	۲	
مازندران	۹۵.۶۷	۳	
آذربایجان شرقی	۹۲.۴۰	۴	
خراسان رضوی	۹۰.۵۰	۵	
فارس	۸۸.۸۰	۶	
همدان	۸۵.۸۳	۷	
بوشهر	۸۵.۲۵	۸	
خراسان جنوبی	۸۴.۵۰	۹	
تهران	۸۱.۵۰	۱۰	
خراسان شمالی	۸۰.۶۳	۱۱	
یزد	۷۸.۴۳	۱۲	در مسیر شایستگی (از ۷۰ امتیاز تا ۸۰ امتیاز)
هرمزگان	۷۷.۷۵	۱۳	
مرکزی	۷۷.۴۰	۱۴	
قزوین	۷۴.۶۷	۱۵	
البرز	۷۴.۳۳	۱۶	
اردبیل	۷۱.۴۳	۱۷	
سمنان	۷۱.۰۰	۱۸	
گلستان	۶۸.۴۰	۱۹	نیازمند تحرک بیشتر (از ۵۰ امتیاز تا ۷۰ امتیاز)
چهارمحال و بختیاری	۶۷.۲۵	۲۰	
آذربایجان غربی	۶۲.۳۸	۲۱	
کرمانشاه	۵۶.۸۳	۲۲	
خوزستان	۵۳.۵۰	۲۳	
ایلام	۵۱.۰۰	۲۴	
گیلان	۴۸.۰۰	۲۵	نیازمند بازنگری در برنامه صورت گرفته (پایین تر از ۵۰ امتیاز)
زنجان	۴۴.۷۵	۲۶	
کهگیلویه و بویراحمد	۳۳.۲۵	۲۷	
سیستان و بلوچستان	۲۸.۰۰	۲۸	
قم	۲۷.۷۵	۲۹	
کردستان	۱.۰۰	۳۰	
لرستان	۱.۰۰	۳۰	
۶۶.۰۵			میانگین امتیازات

عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در نیمه دوم ۱۴۰۱

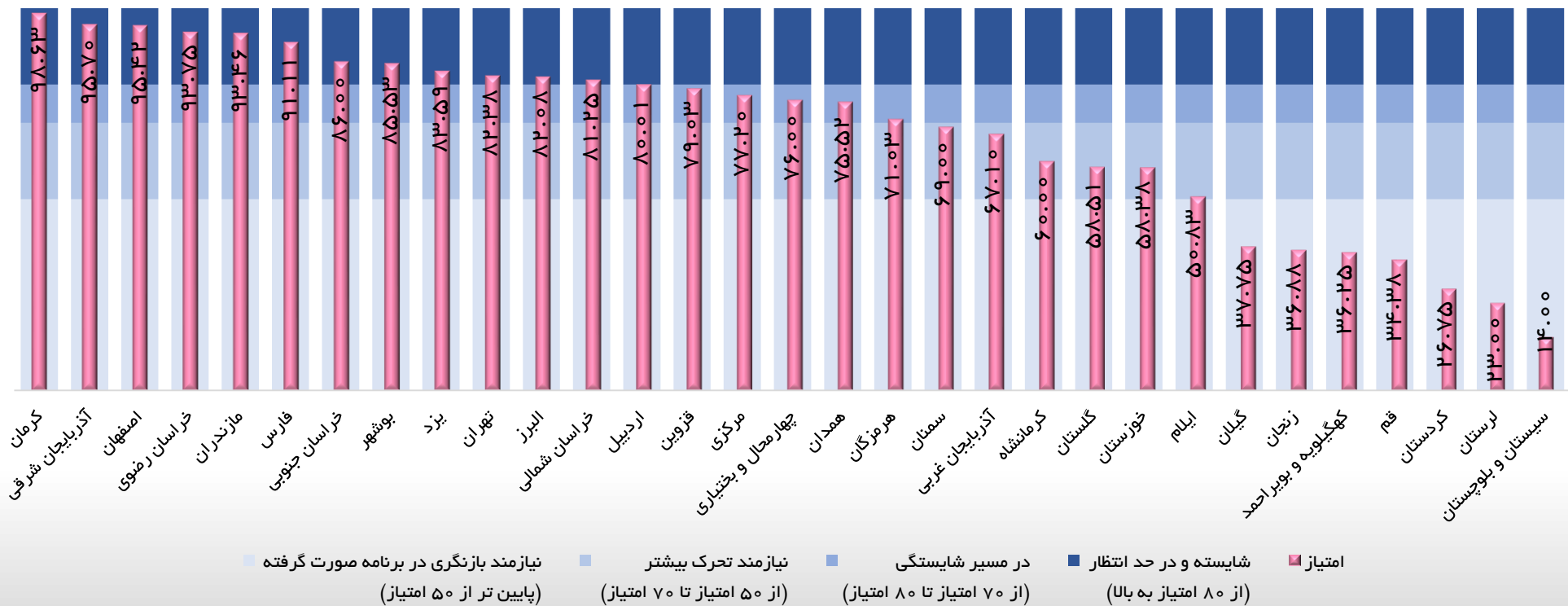


ه) نتایج ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در سال ۱۴۰۱

جدول ارزیابی عملکرد نهایی شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در سال ۱۴۰۱

سالیانه			شش ماهه دوم		شش ماهه اول		نام استان
عملکرد در سال ۱۴۰۱	رتبه	امتیاز	رتبه	امتیاز	رتبه	امتیاز	
شایسته و در حد انتظار (از ۸۰ امتیاز به بالا)	۱	۹۸.۶۳	۱	۹۸.۵۰	۲	۹۸.۷۵	کرمان
	۲	۹۵.۷۰	۴	۹۲.۴۰	۱	۹۹.۰۰	آذربایجان شرقی
	۳	۹۵.۴۲	۲	۹۵.۹۳	۴	۹۴.۹۲	اصفهان
	۴	۹۳.۷۵	۵	۹۰.۵۰	۳	۹۷.۰۰	خراسان رضوی
	۵	۹۳.۴۶	۳	۹۵.۶۷	۶	۹۱.۲۵	مازندران
	۶	۹۱.۱۱	۶	۸۸.۸۰	۵	۹۳.۴۲	فارس
	۷	۸۶.۰۰	۹	۸۴.۵۰	۱۰	۸۷.۵۰	خراسان جنوبی
	۸	۸۵.۵۳	۸	۸۵.۲۵	۱۱	۸۵.۸۰	بوشهر
	۹	۸۳.۵۹	۱۲	۷۸.۴۳	۸	۸۸.۷۵	یزد
	۱۰	۸۲.۳۸	۱۰	۸۱.۵۰	۱۴	۸۳.۲۵	تهران
	۱۱	۸۲.۰۸	۱۶	۷۴.۳۳	۷	۸۹.۸۳	البرز
	۱۲	۸۱.۲۵	۱۱	۸۰.۶۳	۱۵	۸۱.۸۸	خراسان شمالی
	۱۳	۸۰.۰۱	۱۷	۷۱.۴۳	۹	۸۸.۶۰	اردبیل
در مسیر شایستگی (از ۷۰ امتیاز تا ۸۰ امتیاز)	۱۴	۷۹.۰۳	۱۵	۷۴.۶۷	۱۳	۸۳.۴۰	قزوین
	۱۵	۷۷.۲۰	۱۴	۷۷.۴۰	۱۶	۷۷.۰۰	مرکزی
	۱۶	۷۶.۰۰	۲۰	۶۷.۲۵	۱۲	۸۴.۷۵	چهارمحال و بختیاری
	۱۷	۷۵.۵۲	۷	۸۵.۸۳	۱۹	۶۵.۲۰	همدان
	۱۸	۷۱.۰۳	۱۳	۷۷.۷۵	۲۰	۶۴.۳۰	هرمزگان
نیازمند تحرک بیشتر (از ۵۰ امتیاز تا ۷۰ امتیاز)	۱۹	۶۹.۰۰	۱۸	۷۱.۰۰	۱۸	۶۷.۰۰	سمنان
	۲۰	۶۷.۱۰	۲۱	۶۲.۳۸	۱۷	۷۱.۸۳	آذربایجان غربی
	۲۱	۶۰.۰۰	۲۲	۵۶.۸۳	۲۲	۶۳.۱۷	کرمانشاه
	۲۲	۵۸.۵۱	۱۹	۶۸.۴۰	۲۵	۴۸.۶۳	گلستان
	۲۳	۵۸.۳۸	۲۳	۵۳.۵۰	۲۱	۶۳.۲۵	خوزستان
	۲۴	۵۰.۸۳	۲۴	۵۱.۰۰	۲۴	۵۰.۶۷	ایلام
نیازمند بازنگری در برنامه صورت گرفته (پایین تر از ۵۰ امتیاز)	۲۵	۳۷.۷۵	۲۵	۴۸.۰۰	۳۰	۲۷.۵۰	گیلان
	۲۶	۳۶.۸۸	۲۶	۴۴.۷۵	۲۹	۲۹.۰۰	زنجان
	۲۷	۳۶.۲۵	۲۷	۳۳.۲۵	۲۸	۳۹.۲۵	کهگیلویه و بویراحمد
	۲۸	۳۴.۳۸	۲۹	۲۷.۷۵	۲۷	۴۱.۰۰	قم
	۲۹	۲۶.۷۵	۳۰	۱.۰۰	۲۳	۵۲.۵۰	کردستان
	۳۰	۲۳.۰۰	۳۰	۱.۰۰	۲۶	۴۵.۰۰	لرستان
	۳۱	۱۴.۰۰	۲۸	۲۸.۰۰	۳۱	۰.۰۰	سیستان و بلوچستان
۶۷.۷۶			۶۶.۰۵		۶۹.۴۶		میانگین امتیازات

عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در سال ۱۴۰۱



(و مشارکت شوراهای استانی در موضوعات و دستورجلسات مطروحه نشست های شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی ملی، کمیته حمایت از کسب و کار و کارگروه های مربوطه در سال ۱۴۰۱

ردیف	عنوان موضوع	حوزه موضوعی	محل طرح موضوع	شماره جلسه	تاریخ برگزاری جلسه	استان/استان های مرجع طرح موضوع
۱	بررسی امکان پرداخت هزینه دمو راژ به صورت ارزی	تجارت خارجی	کمیته	۸۴	۱۴۰۱/۰۳/۳۰	البرز
۲	بررسی چگونگی اعمال نرخ صفر مالیاتی افزایش سرمایه از محل سود تقسیم نشده شرکت های ثبت شده در سازمان بورس	امور مالیاتی	کمیته	۸۴	۱۴۰۱/۰۳/۳۰	آذربایجان غربی
۳	بررسی نحوه اجرای حکم ماده ۶ قانون کمک به ساماندهی پسماندهای عادی با مشارکت بخش غیردولتی و بند (و) تبصره ۶ قانون بودجه سال ۱۴۰۱	امور مالیاتی	کمیته	۸۵	۱۴۰۱/۰۶/۰۷	قزوین
۴	درخواست بازگشت ضوابط مربوط به بازگشت واحد های تولیدی یا وثایق تملک شده به مالک قبلی در دستورالعمل های بانکی(اقاله)	بازار پول و سرمایه	کمیته	۸۶	۱۴۰۱/۰۶/۲۸	خراسان رضوی، خراسان جنوبی، سمنان، کرمان
۵	بررسی دریافت سود مرکب تسهیلات توسط بانک ها و عقد قرارداد صوری بر اساس دستورالعمل اجرایی نحوه امهال مطالبات موسسات اعتباری	بازار پول و سرمایه	کمیته	۸۶	۱۴۰۱/۰۶/۲۸	خراسان رضوی، خراسان جنوبی، سمنان، کرمان
۶	بررسی مشکلات سرمایه گذاران ناشی از اخذ مالیات بر ارزش افزوده در قراردادهای BOT	امور مالیاتی	کارگروه کمیته	—	۱۴۰۱/۰۳/۰۳	کرمان
۷	بررسی مشکلات بازرسی از دفاتر قانونی توسط موسسات حسابرسی سازمان تامین اجتماعی	کار و تأمین اجتماعی	کارگروه کمیته	—	۱۴۰۱/۰۶/۱۶	خوزستان، کرمان
۸	بررسی مشکلات و موانع در اخذ و تمدید گواهینامه صلاحیت ایمنی پیمانکاران	کار و تأمین اجتماعی	کارگروه کمیته	—	۱۴۰۱/۰۹/۰۸	خوزستان

ردیف	عنوان موضوع	حوزه موضوعی	محل طرح موضوع	شماره جلسه	تاریخ برگزاری جلسه	استان/استان های مرجع طرح موضوع
۹	مشکلات جامعه کارگری و کارفرمایی در رابطه با سامانه جامع روابط کار	کار و تأمین اجتماعی	کارگروه کمیته	—	۱۴۰۱/۰۹/۰۸	خوزستان، کردستان، مرکزی
۱۰	عدم امکان رفع تعهد ارزی پپله وران و شرکت های تعاونی مرزنشین	تجارت خارجی	کارگروه کمیته	—	۱۴۰۱/۱۱/۰۹	سیستان و بلوچستان
۱۱	بررسی چگونگی أخذ مالیات بر ارزش افزوده از پپله وران	امور مالیاتی	کارگروه کمیته	—	۱۴۰۱/۱۱/۰۹	آذربایجان غربی
۱۲	بررسی نحوه استخراج اطلاعات بازگشت ارز حاصل از صادرات توسط سازمان امور مالیاتی، بانک مرکزی و سازمان توسعه	تجارت خارجی	کارگروه کمیته	—	۱۴۰۱/۱۱/۰۹	البرز
۱۳	بررسی مشکلات اجرای ماده واحده قانون تردد وسایل نقلیه خارجی مصوب ۱۳۷۳ مبنی بر اخذ عوارض حمل کالا با ناوگان غیر ایرانی	حمل و نقل و زنجیره تأمین	کارگروه کمیته	—	۱۴۰۱/۱۱/۲۶	آذربایجان شرقی، قزوین
۱۴	رسیدگی به چالش های بخش های مختلف صنعت برق ایران	انرژی و صنایع وابسته	شورا	۱۱۰	۱۴۰۱/۰۴/۰۶	شوراهای استانی
۱۵	بررسی مشکلات افزایش قیمت فروش گندم صنف و صنعت برای تولیدکنندگان فرآورده های آردی	کشاورزی و صنایع وابسته	شورا	۱۱۱	۱۴۰۱/۰۵/۱۰	آذربایجان شرقی
۱۶	تجدیدنظر در شاخص های تعدیل سه ماهه سوم و چهارم سال ۱۴۰۰ موضوع بخشنامه شماره ۱۴۰۱/۱۹۰۰۹/۱۴۰۱ به تاریخ ۱۴۰۱/۴/۲۲ سازمان برنامه و بودجه و پیشنهاد تسریع در ابلاغ شاخص های تعدیل سه ماهه اول	صنعت احداث	شورا	۱۱۲	۱۴۰۱/۰۶/۲۱	خراسان رضوی، مرکزی

ردیف	عنوان موضوع	حوزه موضوعی	محل طرح موضوع	شماره جلسه	تاریخ برگزاری جلسه	استان/استان های مرجع طرح موضوع
۱۷	پیشنهاد بازنگری در دستورالعمل نحوه جبران آثار ناشی از افزایش قیمت ارز در پیمان‌های ریالی فاقد تعدیل	صنعت احداث	شورا	۱۱۲	۱۴۰۱/۰۶/۲۱	مازندران
۱۸	تسری استفاده از نرخ صفر مالیاتی صدر ماده ۱۳۲ قانون مالیات‌های مستقیم برای توسعه واحدهای تولیدی و معدنی	امور مالیاتی	شورا	۱۱۳	۱۴۰۱/۰۷/۱۸	کرمان
۱۹	بررسی جوانب حذف بند (غ) ماده ۱۱۹ قانون امور گمرکی؛ مبتنی بر حذف معافیت واردات ماشین آلات و تجهیزات تولیدی، صنعتی، معدنی و کشاورزی از پرداخت حقوق ورودی	صنعت	شورا	۱۱۳	۱۴۰۱/۰۷/۱۸	آذربایجان شرقی، اصفهان، البرز، خراسان رضوی، خراسان جنوبی، مرکزی، یزد
۲۰	پیشنهاد اصلاح آیین نامه مشاغل سخت و زیان آور	کار و تأمین اجتماعی	شورا	۱۱۴	۱۴۰۱/۰۸/۲۳	شوراهای استانی
۲۱	رفع مشکل مطالبه نامه های کسر دریافتی گمرک در خصوص مابه التفاوت نرخ ارز واردات در فروردین و اردیبهشت ۱۴۰۱	امور گمرکی	شورا	۱۱۵	۱۴۰۱/۱۰/۱۹	قزوین
۲۲	عدم وجود وحدت رویه در بررسی شرط رعایت توانمندی تولید داخلی در فرایند ثبت سفارش واردات	تجارت خارجی	شورا	۱۱۵	۱۴۰۱/۱۰/۱۹	کرمانشاه
۲۳	ابلاغ دستورالعمل ضوابط فنی ایجاد ابنیه و تاسیسات جانبی گلخانه ها	کشاورزی و صنایع وابسته	شورا	۱۱۶	۱۴۰۱/۱۲/۰۸	خراسان رضوی
۲۴	مشکلات ناشی از افزایش عوارض صادراتی سیب زمینی از ۱۲ درصد به ۷۰ درصد قیمت پایه صادراتی	کشاورزی و صنایع وابسته	شورا	۱۱۶	۱۴۰۱/۱۲/۰۸	گلستان، همدان

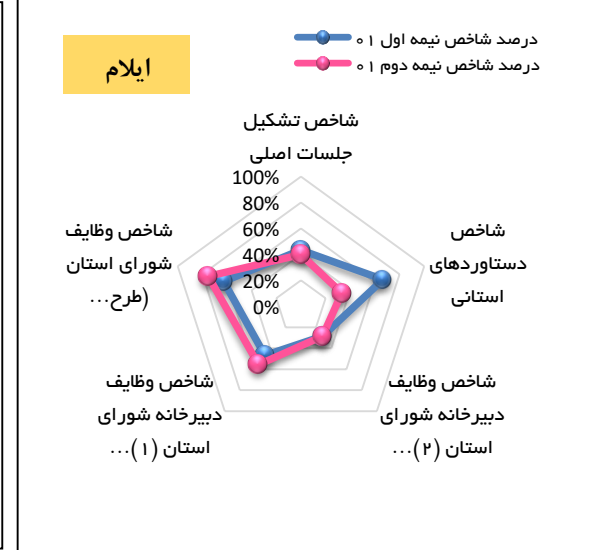
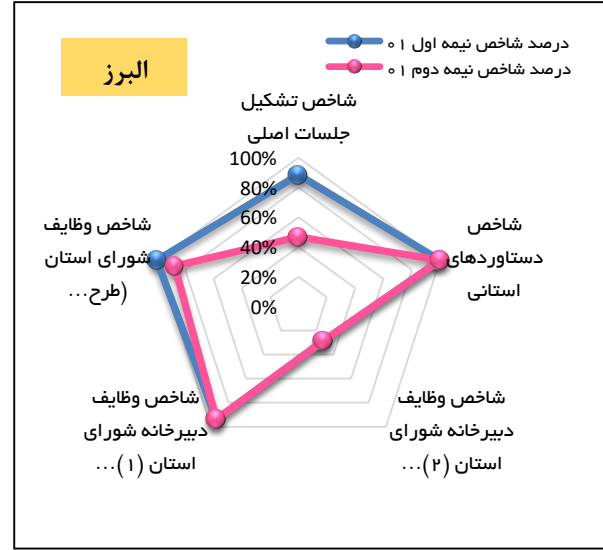
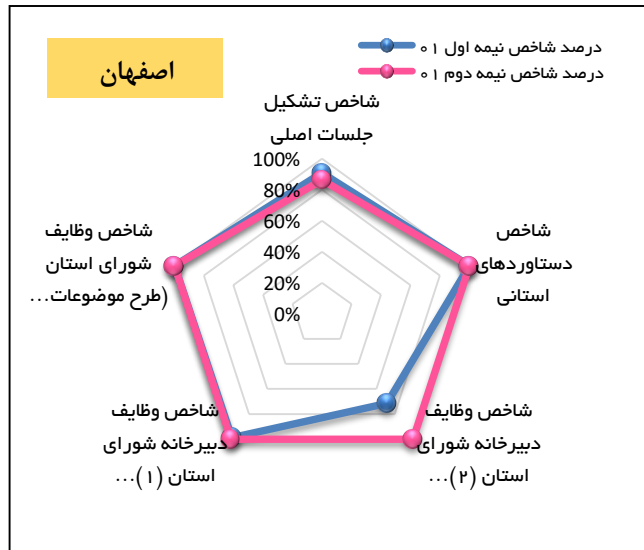
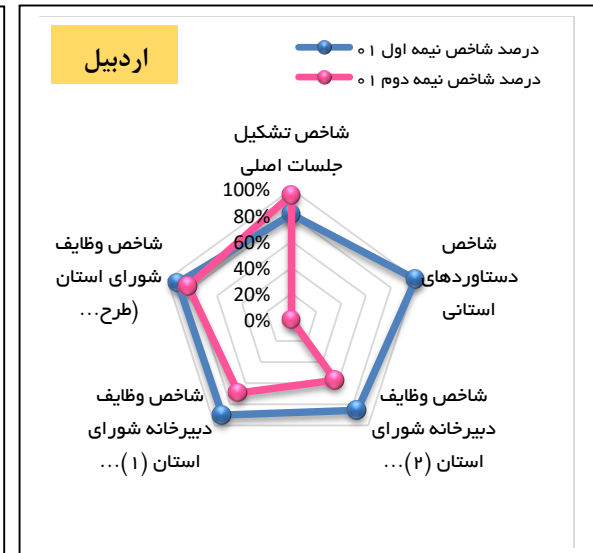
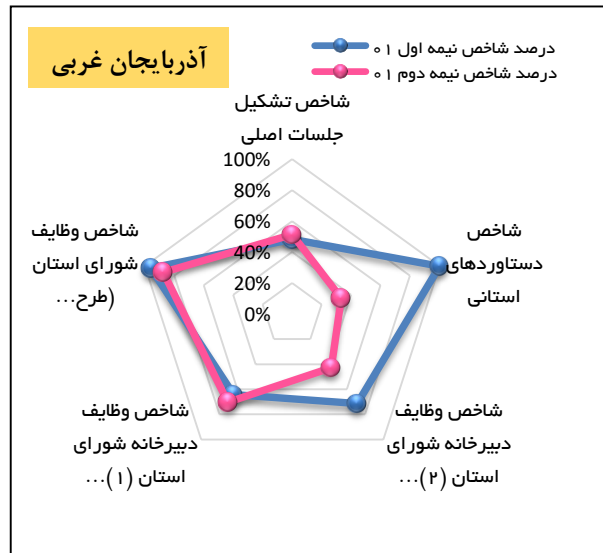
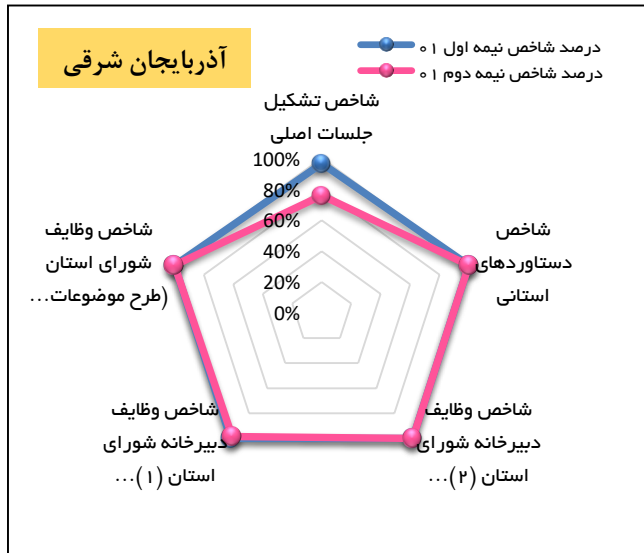
ردیف	عنوان موضوع	حوزه موضوعی	محل طرح موضوع	شماره جلسه	تاریخ برگزاری جلسه	استان/استان های مرجع طرح موضوع
۲۵	مشکلات اخذ ۵۰ درصد عوارض صادرات آب مجازی از محصولات کشاورزی و صنایع غذایی و پیگیری اصلاح این بند در لایحه بودجه سال ۱۴۰۲	کشاورزی و صنایع وابسته	شورا	۱۱۶	۱۴۰۱/۱۲/۰۸	آذربایجان غربی، بوشهر، خراسان رضوی، مازندران
۲۶	بررسی عدم ترخیص بخشی از مواد اولیه واحدهای تولیدی براساس قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز مصوب ۱۴۰۱	امور گمرکی	کارگروه شورا	_	۱۴۰۱/۰۳/۱۸	قزوین
۲۷	بررسی قطع بیمه کارگران ساختمانی دارای پروانه کسب براساس بخشنامه تنقیح، تلخیص و تجمیع بخشنامه ها و دستورهای اداری بیمه تامین اجتماعی ساختمانی	کار و تأمین اجتماعی	کارگروه شورا	_	۱۴۰۱/۰۳/۲۵	اصفهان، مرکزی
۲۸	پیگیری نحوه رفع موانع قانون و مقررات مرتبط با قانون حفظ کاربری اراضی زراعی و باغها	کشاورزی و صنایع وابسته	کارگروه شورا	_	۱۴۰۱/۰۶/۲۲	خراسان رضوی، خراسان جنوبی
۲۹	طراحی یک الگوی بهینه برای اجرای قانون معافیت حق بیمه سهم کارفرما تا ۵ نفر کارگر	کار و تأمین اجتماعی	کارگروه شورا	_	۱۴۰۱/۰۸/۱۵	اصفهان، ایلام، تهران، خراسان رضوی، خراسان جنوبی، خراسان شمالی، خوزستان، زنجان، سمنان، قم، کردستان، مرکزی، یزد
۳۰	بررسی استفاده از ظرفیت ماده ۴۱ قانون کار برای متنوع سازی حداقل دستمزد براساس منطقه جغرافیایی و توع فعالیت	کار و تأمین اجتماعی	کارگروه شورا	_	۱۴۰۱/۰۸/۱۸	اصفهان
۳۱	صدور مطالبه نامه های کسر دریافتی مابه التفاوت نرخ ارز ۴۲۰۰۰ ریالی و ETS در ۲ ماه آغازین سال جاری توسط گمرک	امور گمرکی	کارگروه شورا	_	۱۴۰۱/۰۹/۰۹	قزوین

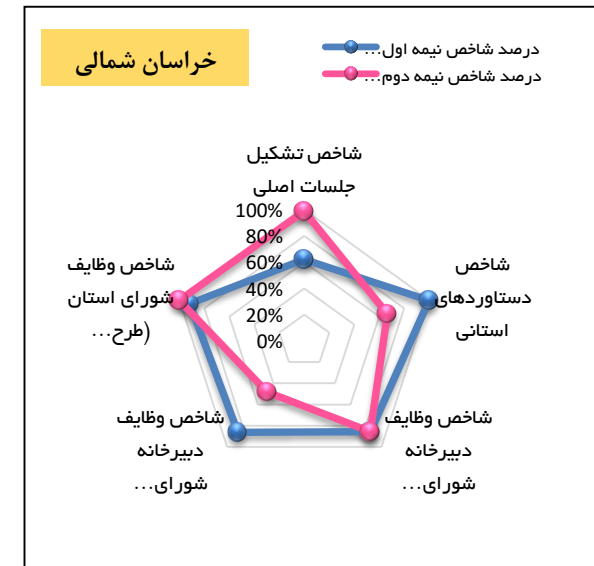
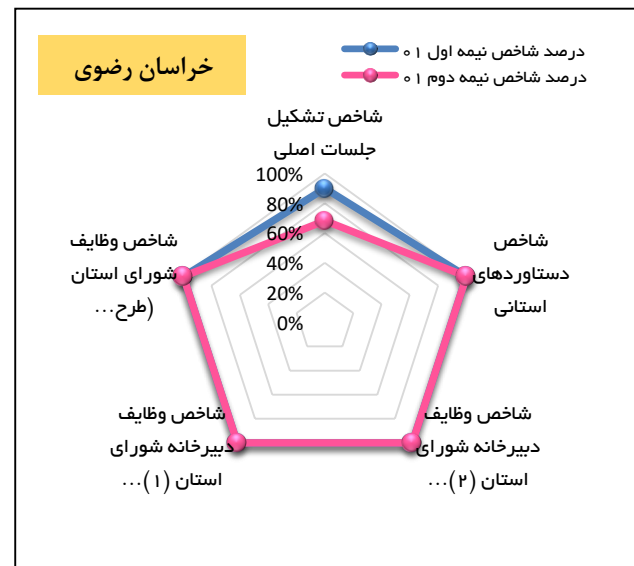
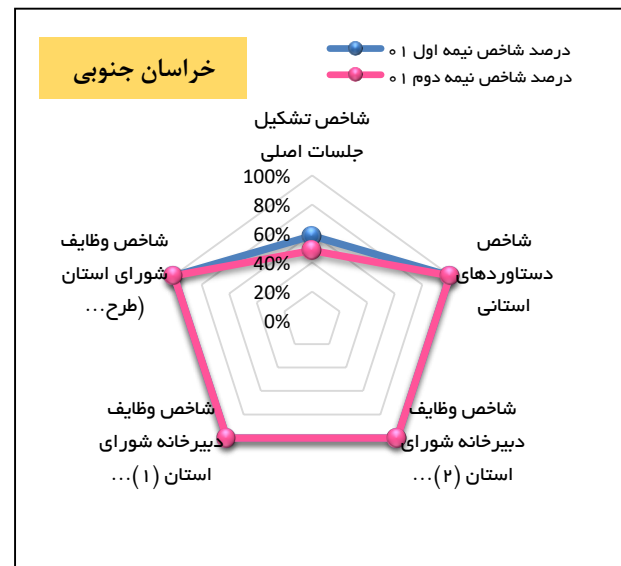
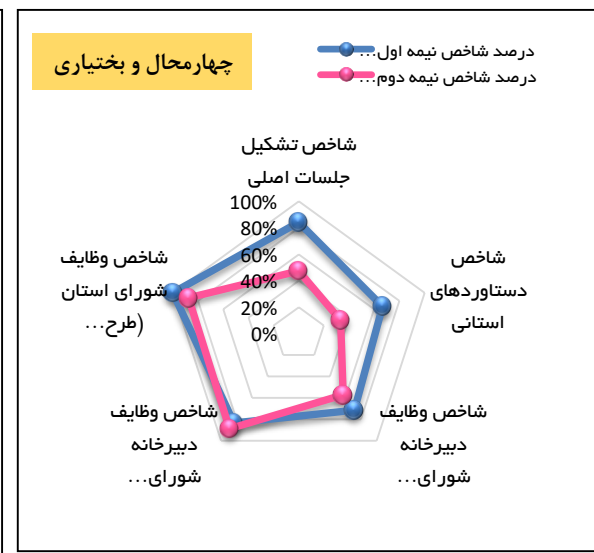
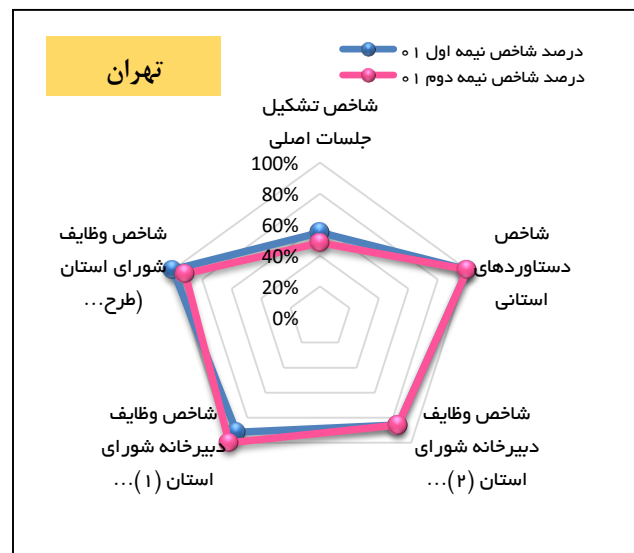
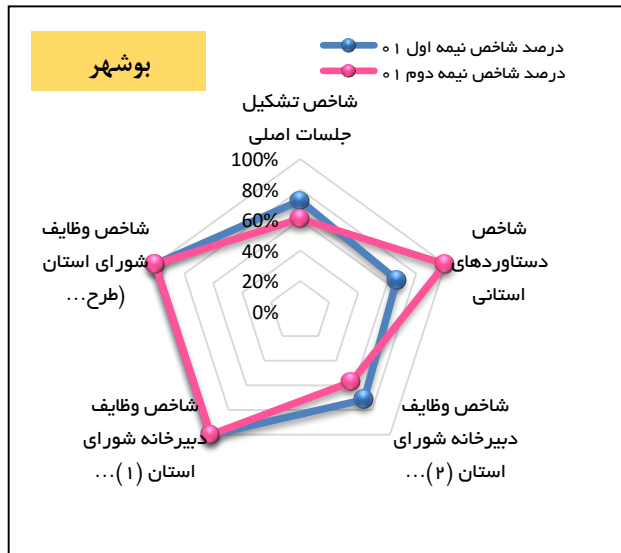
ردیف	عنوان موضوع	حوزه موضوعی	محل طرح موضوع	شماره جلسه	تاریخ برگزاری جلسه	استان/استان های مرجع طرح موضوع
۳۲	مشکلات چک‌های صیادی و حد اعتبار در حساب‌های جاری	بازار پول و سرمایه	کارگروه شورا	—	۱۴۰۱/۱۰/۱۴	سمنان
۳۳	تعارض فی مابین ضوابط و مقررات حاکم بر نرخ حمل کالا و قیمت گذاری کالاهای اساسی (دریافت پشت بارنامه)	حمل و نقل و زنجیره تأمین	کارگروه شورا	—	۱۴۰۱/۱۰/۱۷	خراسان رضوی، مازندران
۳۴	نحوه اجرای بند (ز) تبصره ۱۵ قانون بودجه سال ۱۴۰۰ و بند (ط) تبصره ۱۵ قانون بودجه ۱۴۰۱ در ارتباط با دریافت بهای انرژی برق تحویلی به صنایع	انرژی و صنایع وابسته	کارگروه شورا	—	۱۴۰۱/۱۲/۰۷	مرکزی

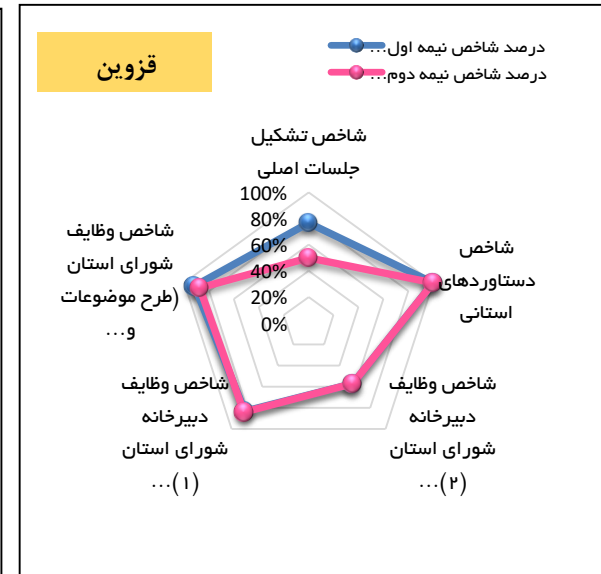
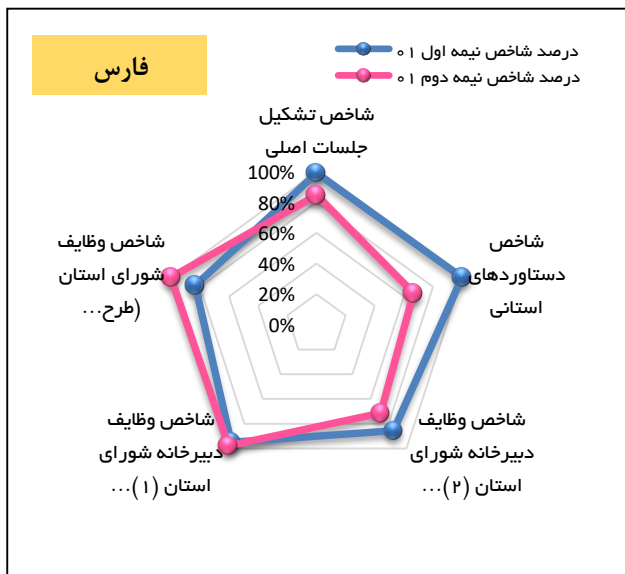
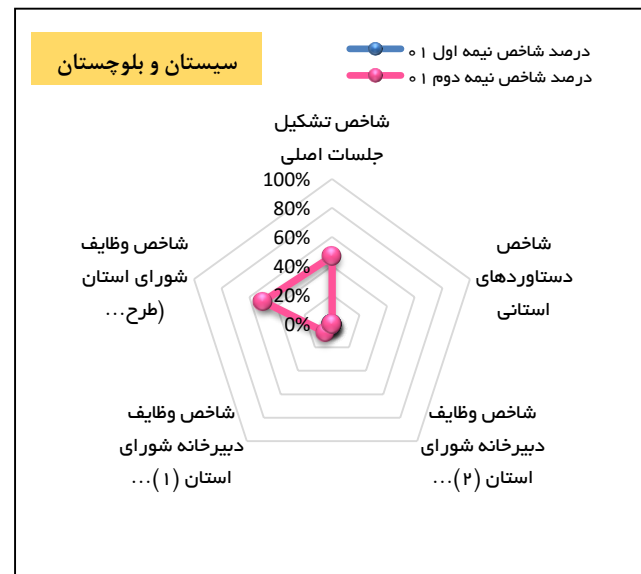
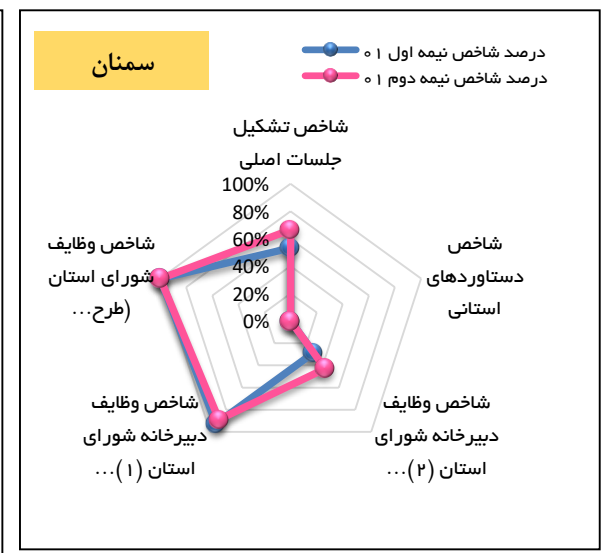
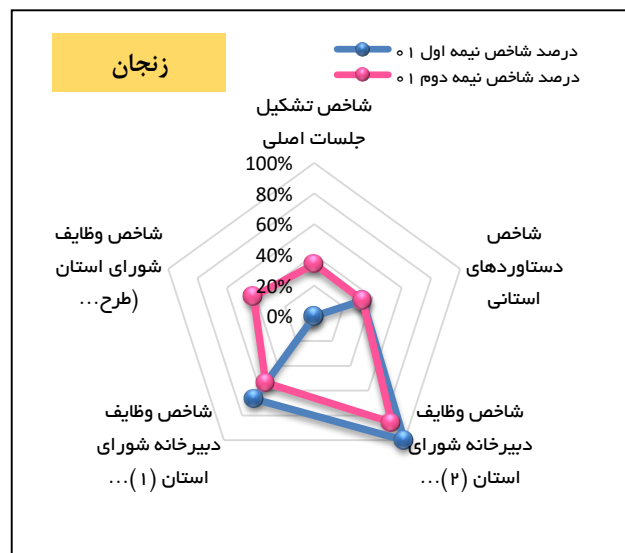
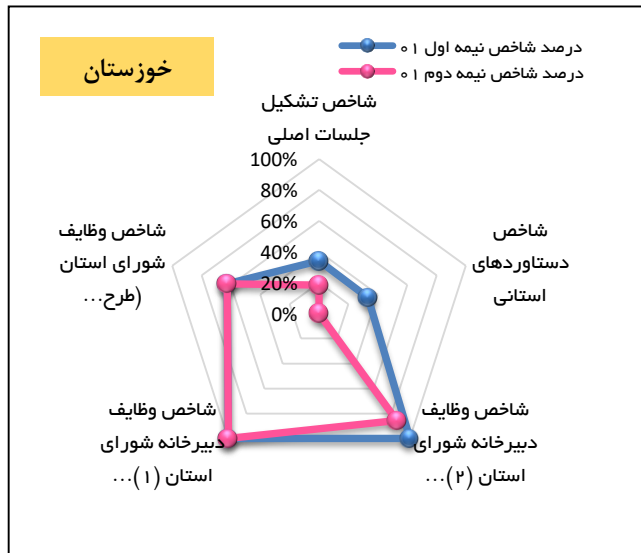
ز) نگاه کلی به وضعیت شاخص های ارزیابی عملکرد شوراهای استانی در هر استان بر اساس نمودار عنکبوتی

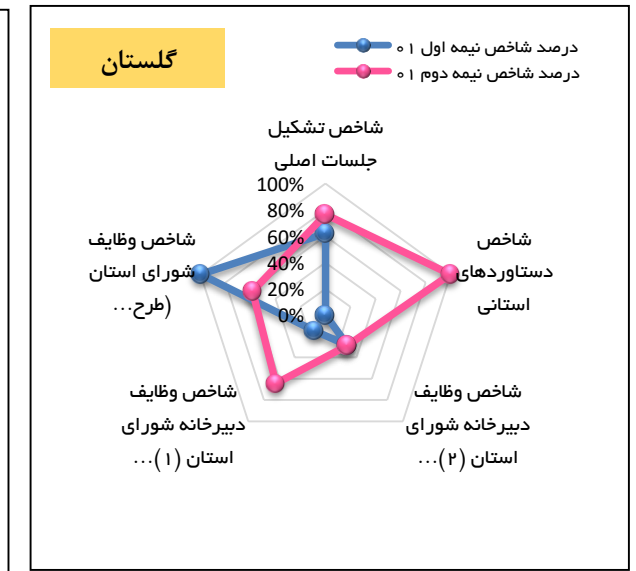
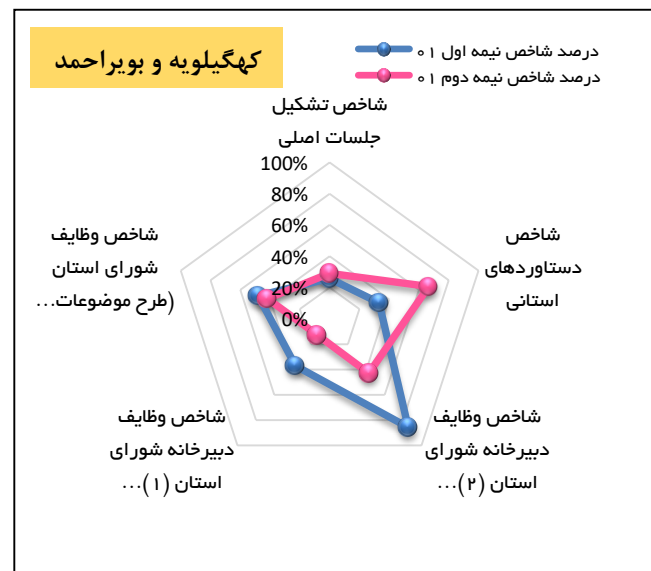
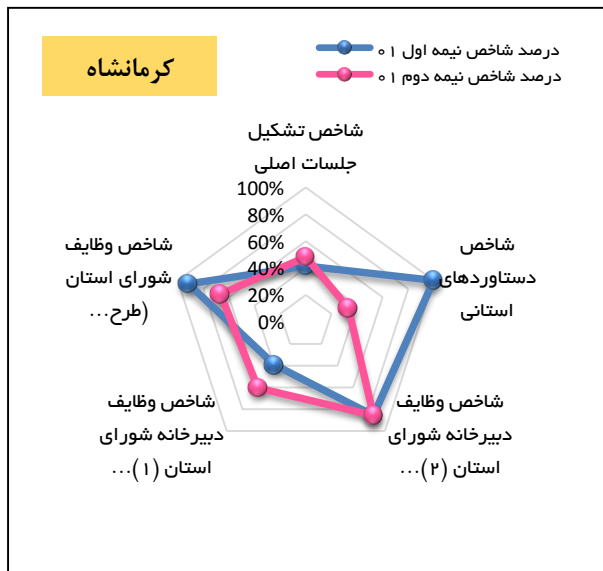
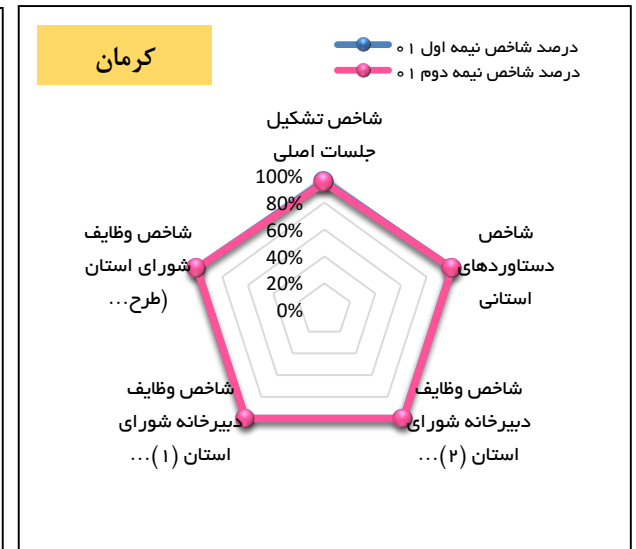
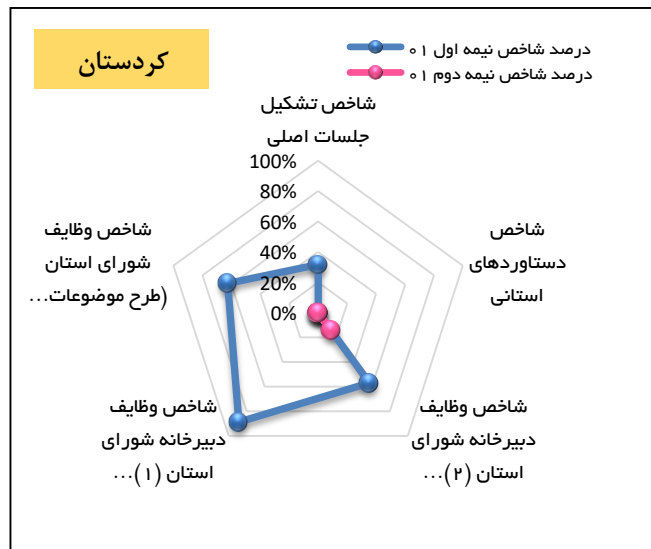
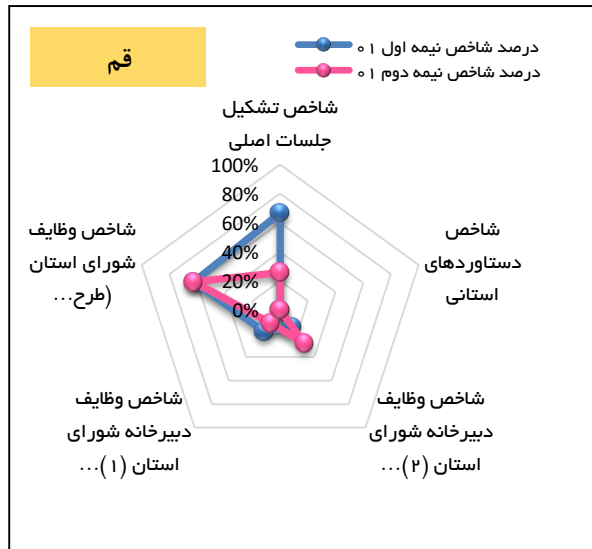
در نمودارهای عنکبوتی (رادار) زیر، تمامی شاخص های ارزیابی عملکرد در نگاه کلی و برحسب درصد برای هر استان نشان داده شده است. لذا در هر نمودار مشخص می‌گردد استان مربوطه در کدام شاخص، عملکرد بهتر و در کدام یک عملکرد ضعیف تری داشته است. طبق نمودار عنکبوتی (رادار)، هر یک از این شاخص ها بر روی یک محور شعاعی واقع شده و درصد حاصله استان در هر شاخص بر روی محور مربوطه تعیین می‌گردد که با توجه به ۵ شاخص ارزیابی "دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی"، یک نمودار پنج ضلعی برای هر استان نمایش داده می‌شود. بنابراین، هر چه درصد حاصله استان از شاخص مزبور به انتهای هر محور، نزدیک‌تر و از مرکز دورتر باشد، نشان دهنده آن است که استان عملکرد بهتری در آن شاخص داشته است. لازم به ذکر است ۵ شاخص ارزیابی شامل ۱- تشکیل جلسات اصلی، ۲- وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)، ۳- وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)، ۴- وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی) و ۵- دستاوردهای استانی می‌باشند.

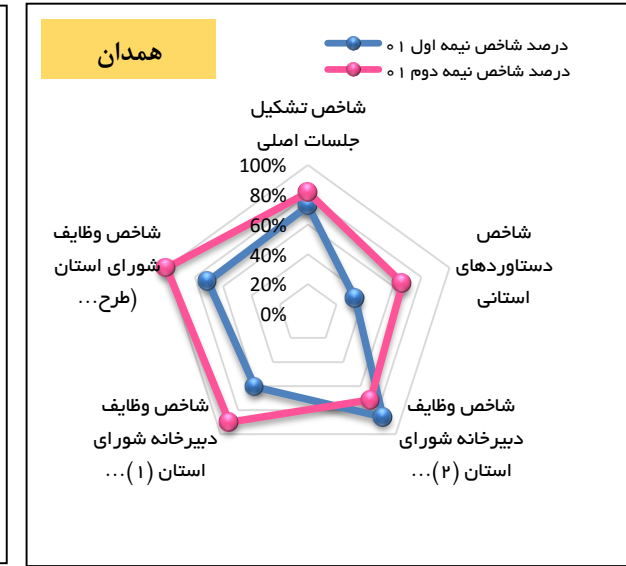
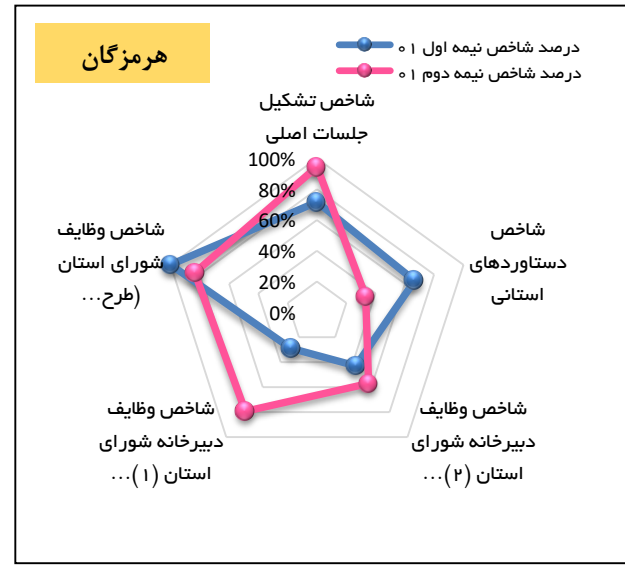
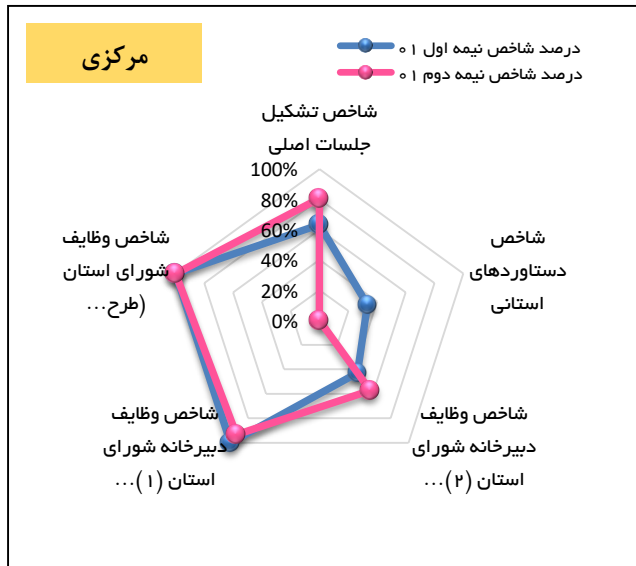
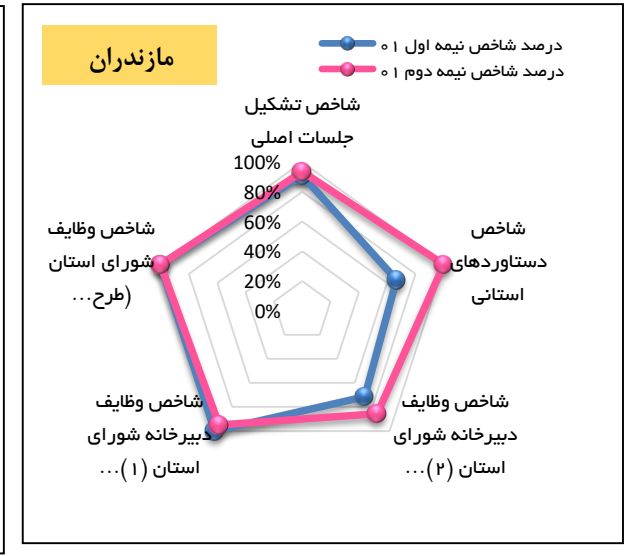
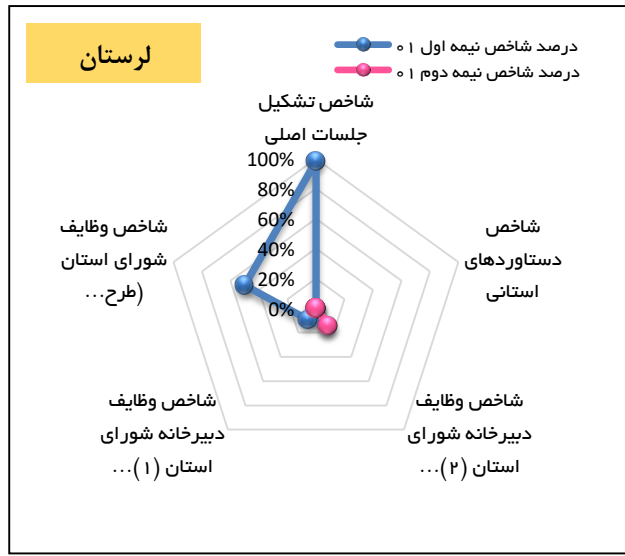
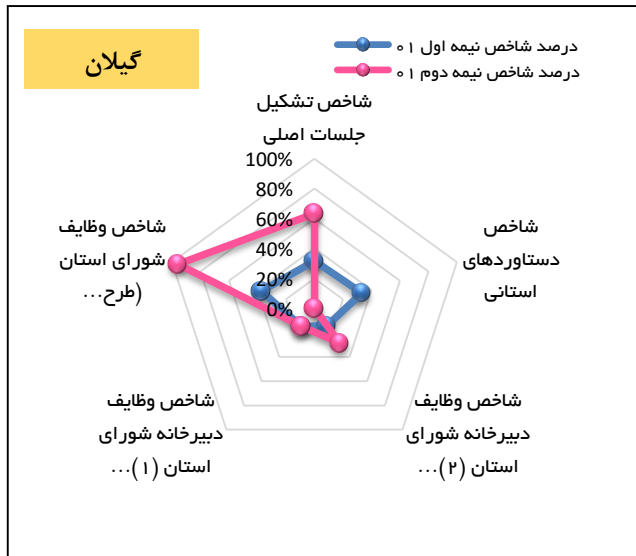
با توجه به توضیحات فوق، برای هر استان ۲ نمودار عنکبوتی مشاهده می‌گردد که بیانگر مقایسه وضعیت استان در هر یک از شاخص‌های ارزیابی طی نیمه اول و دوم ۱۴۰۱ و بر حسب درصد می‌باشد. لذا طبق نتایج بدست آمده از نمودارهای زیر می‌توان گفت در نیمه دوم نیز مشابه نیمه اول هیچ کدام از استان‌ها حداکثر امتیاز را در تمامی شاخص های ارزیابی کسب نکردند اما در استان های آذربایجان شرقی، خراسان جنوبی، خراسان رضوی و کرمان، در هر دو دوره شش ماهه اول و دوم، کسر امتیاز فقط ناشی از شاخص اول بوده و در سایر شاخص ها حداکثر امتیاز از تمامی مؤلفه های ارزیابی برای استان های مذکور حاصل شده است.

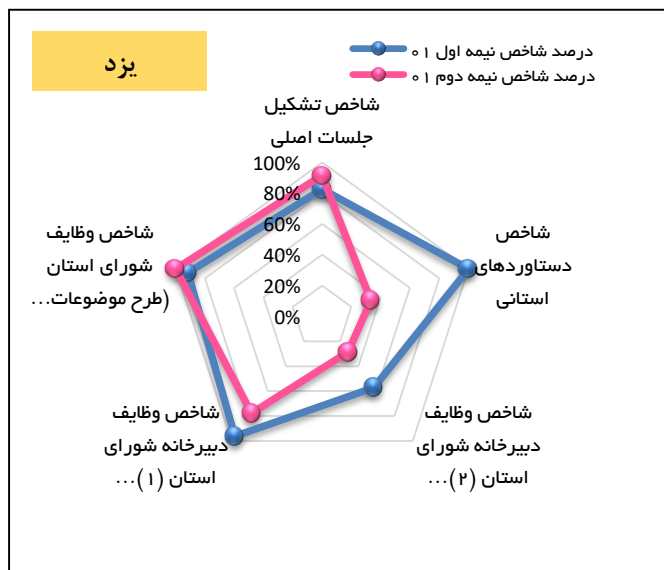












ح) ارائه پیشنهادات به منظور بهبود عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

در این دوره ضمن تاکید بر پیشنهاداتی (۱۱ بند) که در ارزیابی شش ماهه اول سال ۱۴۰۱ جهت بهبود عملکرد شوراهای استانی به شرح ذیل مطرح گردید، مواردی (۴ بند) نیز به عنوان پیشنهادات تکمیلی ارائه شده است:

بفش امور اداری و اجرایی

- (۱) شورای استان ضمن رعایت تقویم برگزاری نشست های ماهانه که با حضور مستمر استاندار به عنوان رئیس شورای استان تشکیل می شود، نظم در برگزاری جلسات را رعایت نموده و حداکثر ۲ جلسه در هر ماه برگزار نماید.
- (۲) با توجه به مشارکت پایین نمایندگان مجلس و قوه قضائیه نسبت به سایر اعضای شورای استانی در اغلب استان ها، لذا پیشنهاد می گردد به منظور بهره مندی بهتر از حضور مؤثر این اعضا در جلسات، تاکید بیشتری از سوی رئیس شورای استان (استاندار) بر مشارکت نمایندگان مربوطه در جلسات شورای استانی صورت پذیرد و تقویم زمانی برگزاری جلسات به نحوی تنظیم گردد که شرایط حضور نمایندگان مجلس و قوه قضائیه به صورت مستمر فراهم شود.
- (۳) با توجه به عدم دریافت برخی از مدارک و مستندات از جمله دعوتنامه و صورتجلسات نشست های اصلی برخی از شوراهای استانی توسط دبیرخانه شورای ملی، علیرغم ارسال به موقع آن از سوی دبیرخانه شورای استان، پیشنهاد می گردد تا بعد از ارسال مدارک و مستندات مربوطه به دبیرخانه اتاق ایران، پیگیری لازم توسط دبیرخانه شورای استان از دبیرخانه اتاق ایران، مبنی بر ثبت نامه ارسالی صورت پذیرد.
- (۴) در هنگام ارسال گزارش فصلی حتما مستندات نهایی مربوط به دستاوردها و نیز صورتجلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) برگزار شده در فصل مورد بررسی، همراه با گزارش مذکور ارسال شوند.
- (۵) با توجه به آن که هر استان بایستی گزارش هزینه کرد بودجه خود را طبق شرایط مندرج در دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی به دبیرخانه شورای ملی ارسال نماید، لذا پیشنهاد می گردد گزارش های ارسالی بر اساس سرفصل های مشخص و جزئی تشریح و تبیین شود و از بیان عناوین و سرفصل های مختصر و کلی پرهیز گردد.
- (۶) به دلیل جلوگیری از موازی کاری در پیگیری موضوعات ملی و فراگیر، پیشنهاد می شود حتی الامکان از مکاتبه مستقیم با وزارتخانه ها، سازمان ها و دستگاه های اجرایی در سطح کشوری اجتناب شود و موضوعات ملی و فراگیر طبق ماده ۱۳ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار از طریق دبیرخانه شورای ملی پیگیری گردد. لکن در صورت انجام این اقدام، مکاتبه مربوطه حتما توسط رئیس شورای استان (استاندار) صورت گیرد و رونوشتی از آن به دبیرخانه شورای ملی منعکس شود.
- (۷) با توجه به آن که در ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، امتیاز صورتجلسه نشست اصلی شورای استان مشروط به بارگذاری خبر جلسه اصلی شورا در پایگاه خبری اتاق ایران می باشد، پیشنهاد می شود بعد از ارسال خبر به روابط عمومی اتاق ایران، به منظور اطمینان از بارگذاری خبر به پایگاه خبری مراجعه شود. همچنین دقت گردد که در خبرهای ارسالی حتما به شماره جلسه و تاریخ برگزاری جلسه نیز اشاره شده باشد.

بفش کارشناسی و پژوهشی

- (۱) موضوعات و دستورجلسات ارائه شده در جلسات اصلی به خصوص موضوعات ملی و فراگیر از قبل در جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) مورد بررسی قرار گیرند و منضم به گزارش کارشناسی باشند.
 - (۲) به منظور افزایش سطح کیفی گزارش های کارشناسی، در تکمیل و نگارش بخش های مربوط به فرم گزارش کارشناسی، مذاقه بیشتری صورت پذیرد و هر بخش از گزارش به صورت جامع و کامل تشریح گردد و از درج مطالب کلی و ناقص در هر بخش پرهیز شود. همچنین مستندات مربوط به موضوع که در بخش انتهایی فرم گزارش کارشناسی به آن اشاره شده است نظیر قوانین و مقررات مربوطه یا نامه مرجع طرح موضوع نیز همراه با گزارش ارسال گردد.
- در این راستا به منظور افزودن بر غنای کیفی گزارش های کارشناسی، پیشنهاد می گردد به مستند ارائه شده در کارگاه آموزشی آذر ماه ۹۹ با عنوان "نحوه نگارش گزارش کارشناسی" (بارگذاری شده در وبسایت شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی)، همچنین بهره مندی و

الگوبرداری از گزارش های کارشناسی بارگذاری شده مربوط به دستورجلسات شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در وبسایت این شورا (ppdc.ir) مراجعه شود.

(۳) در انتخاب موضوعات و دستورجلسات به خصوص مسائل ملی و فراگیر، از طرح موضوعات با ابعاد کلی (نظیر بررسی مسایل و مشکلات فعالین اقتصادی در حوزه مالیاتی) پرهیز گردد و برای هر مسئله یا مشکل برگرفته از موضوع کلی که می تواند به عنوان دستور جلسه جداگانه مطرح شود، گزارش کارشناسی مجزا تهیه گردد. به عبارت دیگر، از طرح چندین مسئله یا مشکل که حوزه موضوعی (مالیاتی، بانکی و ارزی، کشاورزی و ...) یکسان داشته، اما هر یک ابعاد مختلفی از آن حوزه را بیان می کنند، در قالب یک گزارش اجتناب شود.

(۴) با توجه به آن که صورتجلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) مبنای تهیه گزارش های کارشناسی جهت طرح در صحن اصلی شورا می باشد، لذا جهت تنظیم دقیق تر صورتجلسات (بیان اهم مذاکرات نمایندگان بخش خصوصی و دولتی حاضر در جلسه و تدوین پیشنهادات شفاف و مشخص)، توصیه می شود در جلسات کارگروه تخصصی از ابزارهای ضبط صدا نظیر voice recorder استفاده گردد و از ارائه صورتجلسات کارگروه تخصصی به صورت مختصر و کلی پرهیز شود.

(۵) به منظور یکسان سازی در نگارش صورتجلسات تمامی استان ها، پیشنهاد می شود در بخش عناوین دستورجلسات مواردی نظیر اخبار و مسائل روز اقتصادی، بیانات رئیس یا دبیر شورا، پیگیری مصوبات جلسات قبل، به عنوان پیش از دستور قرار گیرند و دستورجلساتی که دارای گزارش کارشناسی می باشند، همچنین تصویب تقویم زمانی برگزاری جلسات، تصویب ۸ نفر اعضای بخش خصوصی و تعاونی عضو شورا، ارائه گزارش عملکرد شورای استان یا سایر دستگاه های اجرایی، به عنوان دستور جلسه ارائه شوند.

(۶) با توجه به آن که بر اساس دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی توصیه شده تا در هر جلسه حداقل یک دستور با موضوع اقتصادی مطرح شود، لذا پیشنهاد می گردد در صورت طرح مواردی نظیر پیگیری مصوبات جلسات قبل در جلسه اصلی، زمان به نحوی مدیریت شود که تمام وقت جلسه به موضوع پیگیری مصوبات اختصاص نیابد و فرصت طرح حداقل یک موضوع اقتصادی (ترجیحاً منضم به گزارش کارشناسی) در جلسه فراهم گردد.

بفش تمقق اجرای مصوبات و دستاوردها

(۱) از آن جایی که بارگذاری خبر دستاوردهای شوراهای استانی از جمله محورهای مربوط به شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان می باشد، لذا پیشنهاد می شود تا دستاوردهایی که در هر دوره ارزیابی مورد پذیرش دبیرخانه شورای ملی قرار می گیرند، همراه با مستند مربوطه در بخش دستاوردهای استانی در وبسایت شورای استان یا صفحه شورا در سایت اتاق بارگذاری شوند. بر این اساس، با توجه به بروزسانی دستاوردها در هر دوره، امتیاز مربوط به محور دستاورد از مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" به استان اختصاص خواهد یافت.

(۲) پیشنهاد می گردد در گزارش فصلی در بخش مربوط به دستاوردهای شوراهای استانی، اولاً "عنوان دستاورد" به صورت عبارت یا جمله خبری ارائه شود و از درج توضیحات پرهیز گردد (توضیحات مربوط به روند تحقق و به نتیجه رسیدن دستاورد به صورت ستون جداگانه در گزارش فصلی آمده است)؛ ثانیاً "عنوان دستاورد" به گونه ای بیان شود که به مرتفع شدن مشکل و یا ایجاد و برقراری تسهیلاتی جهت بهبود فضای کسب و کار اشاره نماید. (جهت بهره‌مندی و الگوبرداری به "عناوین مهم ترین دستاوردهای شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی" که در وبسایت این شورا به نشانی ppdc.ir بارگذاری گردیده است، مراجعه شود).

(۳) جدای از بحث نحوه نگارش صحیح و اعلام دستاوردهای استانی که بایستی بر اساس مستند راهنمای تهیه شده توسط دبیرخانه شورای ملی (الحاقیه شماره ۱) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی صورت پذیرد، نکته حائز اهمیت دیگر، ارسال مستندات مرتبط با دستاوردها مبنی بر تحقق و اجرای آن دستاورد می باشد. به عبارت دیگر، هر دستاورد بایستی دارای یک مستند نهایی و مرتبط با موضوع بوده و از ارسال مدارک مربوط به پیگیری مصوبات به عنوان مستندات دستاورد اجتناب گردد.