



نیمه اول ۱۴۰۱

گزارش ارزیابی و پایش عملکرد

شوراهای استانی گف و گوی دولت و بخش خصوصی

دبیرخانه شورای گف و گوی دولت و بخش خصوصی

فروردین ماه ۱۴۰۲

www.ppdc.ir

فهرست

۳	مقدمه.....
۴	الف) جدول معرفی شاخص‌ها و مؤلفه‌های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (در بازه‌های زمانی ۶ ماهه).....
۵	ب) بررسی شاخص‌ها و مؤلفه‌های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی طی نیمه اول ۱۴۰۱.....
۵	۱- شاخص تشکیل جلسات اصلی.....
۵	۱-۱- مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی".....
۶	۲-۱- مؤلفه "تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی".....
۶	۳-۱- مؤلفه "درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی".....
۷	۴-۱- مؤلفه "درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی".....
۱۰	۲- شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستور جلسات در جلسات اصلی).....
۱۰	۱-۲- مؤلفه "طرح دستور جلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)".....
۱۱	۲-۲- مؤلفه "ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی".....
۱۱	۳-۲- مؤلفه "اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی".....
۱۲	۴-۲- مؤلفه "ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر".....
۱۵	۳- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات).....
۱۵	۱-۳- مؤلفه "تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)".....
۱۶	۲-۳- مؤلفه "ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی".....
۱۷	۳-۳- مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی".....
۱۷	۴-۳- مؤلفه "تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی".....
۱۸	۵-۳- مؤلفه "برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه".....
۲۱	۴- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی).....
۲۱	۱-۴- مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی".....
۲۲	۲-۴- مؤلفه "ارسال گزارش فصلی".....
۲۲	۳-۴- مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه".....
۲۵	۵- شاخص دستاوردهای استانی.....
۲۷	ج) درصد تحقق شاخص‌ها و مؤلفه‌های ارزیابی بر اساس میانگین امتیازات استان‌ها از مؤلفه‌های ارزیابی طی نیمه اول ۱۴۰۱.....
۲۸	د) نتایج ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در نیمه اول ۱۴۰۱.....
۳۰	ه) نگاه کلی به وضعیت شاخص‌های ارزیابی عملکرد شوراهای استانی در هر استان بر اساس نمودار عنکبوتی.....
۳۷	و) ارائه پیشنهادات به منظور بهبود عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی.....

مقدمه

شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی از سال ۱۳۸۹ بر اساس ماده ۷۵ قانون برنامه پنجم توسعه به عنوان یک نهاد فراقوه ای، بین بخش خصوصی و حاکمیت شکل گرفت. این شورا با هدف تسهیل فعالیت های اقتصادی بخش خصوصی و تعاونی، بررسی و رفع موانع کسب و کار و اتخاذ تصمیم موثر برای اقدامات لازم در چهارچوب قوانین و مقررات موجود و ارائه پیشنهادهای راهکارهای اجرائی مناسب به مراجع ذیربط، شروع به کار نمود و در ادامه نیز با تصویب مواد ۱۱ و ۱۳ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار در سال ۱۳۹۰، به یک نهاد قانونی دائمی در سطح ملی و سطوح استانی تبدیل شد تا در بهبود محیط کسب و کار کشور ایفای نقش نماید.

طبق ماده ۱۳ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار، شوراهای استانی با ترکیبی متناسب با شورای گفت و گوی ملی، در مراکز استان ها و به ریاست استاندار به عنوان رئیس شورا از سال ۱۳۹۰ تشکیل شدند که تا پایان دوره ارزیابی این گزارش (نیمه اول ۱۴۰۱) اقدام به برگزاری ۲۲۶۱ نشست شورای استانی نموده اند.

با عنایت به اینکه طبق تبصره ذیل ماده ۱۳ قانون بهبود، تهیه و تدوین دستورالعمل "تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی" از وظایف دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی (دبیرخانه شورای ملی، مستقر در اتاق ایران) می باشد، این دستورالعمل پس از ابلاغ در سال ۱۳۹۰، مجددا در سال های ۱۳۹۶ و ۱۳۹۹ به روزرسانی شده است. همچنین به منظور ارتقای عملکرد شوراهای استانی و تقویت و بهبود دبیرخانه های متبوع در اتاق های استانی، دبیرخانه شورای ملی از خرداد ماه ۱۳۹۶ اقدام به پیاده سازی نظام ارزیابی عملکرد شوراهای استانی در قالب دستورالعمل "ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی" نمود که بر اساس آن شوراهای استانی به صورت فصلی مورد ارزیابی قرار می گرفتند. در سال ۱۳۹۹ و با بروزرسانی دستورالعمل مذکور، شاخص ها و معیارهای مندرج در دستورالعمل ارزیابی نیز به روز رسانی شد و بازه زمانی سنجش عملکرد استان ها نیز از ۳ ماه به ۶ ماه تغییر یافت. سپس در سال ۱۴۰۱ با توجه به نتایج بدست آمده از ارزیابی دوره های گذشته، دستورالعمل فوق، مجددا مورد بازنگری قرار گرفت و شاخص ها و مؤلفه های جدید به آن اضافه شد و برخی از شاخص ها نیز اصلاح یا حذف گردید.

گزارش حاضر که بر اساس ویرایش اخیر دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش سوم - دی ۱۴۰۱) می باشد، عملکرد استان ها را بر مبنای ۵ شاخص و ۱۷ مؤلفه ارزیابی طی نیمه اول سال ۱۴۰۱ مورد بررسی قرار داده است. در ادامه، ضمن اشاره به درصد تحقق بدست آمده برای مؤلفه ها و شاخص های ارزیابی در نیمه اول، نتایج ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در شش ماهه اول سال ۱۴۰۱ مشاهده می گردد. بخش بعدی گزارش، وضعیت هر یک از شاخص های ارزیابی عملکرد شوراهای استانی را طی نیمه اول ۱۴۰۱، برای هر استان، از طریق نمودارهای عنکبوتی نشان داده و نهایتا در بخش پایانی پیشنهادهای به منظور بهبود عملکرد شوراهای استانی با توجه به نتایج ارزیابی بدست آمده در این دوره ارائه شده است.

الف) جدول معرفی شاخص‌ها و مؤلفه‌های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (در بازه‌های زمانی ۶ ماهه)

امتیاز شاخص	سقف امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	امتیاز مؤلفه	مؤلفه های ارزیابی	شاخص ارزیابی	ردیف
	الف * ب	(ب)	(الف)			
۳۰	۱۸	۶	۳	۱-۱- برگزاری هر جلسه اصلی	تشکیل جلسات اصلی	۱
	۶	۶	۱	۱-۲- تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی		
	۳	٪۱۰۰	۳	۱-۳- درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی		
	۳	٪۱۰۰	۳	۱-۴- درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی		
۲۴	۳	۶	۰,۵	۲-۱- طرح دستور جلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)	شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستور جلسات اقتصادی در جلسات اصلی)	۲
	۶	۶	۱	۲-۲- ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی		
	۹	۶	۱,۵	۲-۳- اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی		
	۶	۳	۲	۲-۴- ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر		
۲۷	۲	٪۱۰۰	۲	۳-۱- تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)	۳
	۲	٪۱۰۰	۲	۳-۲- ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی		
	۲	٪۱۰۰	۲	۳-۳- تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی		
	۳	٪۱۰۰	۳	۳-۴- تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی		
	۱۸	۶	۳	۳-۵- برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه		
۷	۳	۳	۱	۴-۱- انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)	۴
	۲	۲	۱	۴-۲- ارسال گزارش فصلی		
	۲	۱	۲	۴-۳- ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه		
۱۲	۱۲	۳	۴	۵-۱- دستاورد استان	شاخص دستاوردهای استانی	۵
۱۰۰	جمع (حداکثر) امتیاز					

ب) بررسی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی طی نیمه اول ۱۴۰۱

۱- شاخص تشکیل جلسات اصلی (حداکثر=۳۰ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی			امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
		(الف)	(ب)	الف * ب				
۱	تشکیل جلسات اصلی	۱-۱- برگزاری هر جلسه اصلی	۳	۶	۱۸	۳۰		
		۱-۲- تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی	۱	۶	۶			
		۱-۳- درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	۳	٪۱۰۰	۳			
		۱-۴- درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی	۳	٪۱۰۰	۳			

نتایج بدست آمده از شاخص تشکیل جلسات اصلی که مطابق با جدول فوق بر اساس ارزیابی ۴ مؤلفه صورت گرفته است، به شرح ذیل می باشد:

۱-۱- مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی" (حداکثر = ۱۸ امتیاز)

به منظور ارزیابی این مؤلفه، استان ها بایستی طی یک دوره شش ماهه، حداقل ۶ نشست اصلی شورای گفت و گو برگزار نمایند تا از حداکثر امتیاز مؤلفه برخوردار شوند. لازم به ذکر است در صورت برگزاری بیش از یک جلسه اصلی در هر ماه، حداکثر به ۲ جلسه در طول یک ماه، امتیاز مربوط به مؤلفه تخصیص داده می شود. لذا با عنایت به توضیحات فوق نتایج زیر طی نیمه اول ۱۴۰۱ حاصل شده است:

- از ۱۳۳ جلسه برگزار شده طی نیمه اول سال ۱۴۰۱، در تمامی استان ها به جز ۱۲ استان زنجان و سیستان و بلوچستان، حداقل یک جلسه شورای گفت و گو برگزار گردید، لذا می توان گفت به طور متوسط در هر استان ۴,۲۹ جلسه برگزار شده است.
- ۱۰ استان از ۳۱ استان (یک سوم استان ها) حداکثر امتیاز این مؤلفه (۱۸ امتیاز) را کسب نمودند و میانگین امتیازات استان ها نیز طی نیمه اول ۱۴۰۱، رقم ۱۲,۶۸ بوده است. همچنین با توجه به آن که رقم بدست آمده از مجموع امتیازات استان ها در مؤلفه مذکور، رقم ۳۹۳ از ۵۵۸ می باشد، لذا می توان گفت در این دوره، ۷۰,۴۳٪ مؤلفه "برگزاری هر جلسه اصلی" در استان ها محقق شده است.

^۱ . رقم ۵۵۸ در صورتی حاصل می شود که در تمامی استان ها، حداقل ۶ جلسه با رعایت برگزاری حداکثر دو جلسه در یک ماه، تشکیل شود و تمامی استان ها، حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب نمایند.

۲-۱- مؤلفه "تعداد مضور (رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی" (مداکتر = ۶ امتیاز)

طبق توضیحات ارائه شده در دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در صورتی استان ها از حداکثر امتیاز این مؤلفه برخوردار خواهند شد که در یک دوره شش ماهه، رئیس شورا (استاندار) در حداقل ۶ جلسه اصلی شورا حضور یابد. نکته حائز اهمیت آن است که برای ارزیابی این مؤلفه، شرایط تبصره ۱ ماده (۵) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی^۱ نیز رعایت شده است و در صورت عدم حضور استاندار در جلسات، وضعیت حضور نماینده ایشان حداکثر تا سه جلسه، به عنوان فرد جایگزین در نظر گرفته شده است. بنابراین با توجه به توضیحات فوق، نتایج زیر در ارزیابی نیمه اول ۱۴۰۱ برای استان‌ها از مؤلفه مذکور حاصل شده است:

- از ۱۳۳ جلسه ای که طی نیمه اول ۱۴۰۱، در ۲۹ استان برگزار شده است، استانداران در ۱۲۹ نشست شورای گفت و گوی استان ها مشارکت داشته اند (۹۶,۹۹٪) و در ۴ جلسه دیگر یا استاندار حضور نداشته است یا تعداد حضور نماینده استاندار بیش از ۳ جلسه بوده است. همچنین به طور متوسط در هر استان، میزان مشارکت استاندار (رئیس شورا)، ۴,۱۶ جلسه بوده است.
- در شرایطی که در تمامی استان ها (۳۱ استان)، حداقل ۶ جلسه با حضور استاندار برگزار شود، در این صورت تمامی استان ها حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب کرده و مجموع امتیازات استان ها رقم ۱۸۶ خواهد شد. اما با توجه به عدم رعایت این شرط در برخی از استان‌ها طی این دوره و عدم برگزاری جلسه در ۱۲ استان، مجموع امتیازات رقم ۱۲۹ می باشد که بر این اساس درصد تحقق مؤلفه مورد بررسی نیز در استان ها، ۶۸,۲۸٪ می باشد.
- در ۱۹ استان از ۱۲۹ استانی که اقدام به برگزاری جلسه نمودند، حداکثر امتیاز مؤلفه (۶ امتیاز) حاصل شده است و میانگین امتیازات استان ها نیز طی این دوره، رقم ۴,۱۰ می باشد.

۳-۱- مؤلفه " درصد مضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی" (مداکتر = ۳ امتیاز)

حضور منظم و مستمر نمایندگان قوه مقننه در جلسات شوراهای گفت و گوی استانی به عنوان یکی از مؤثرترین اعضا، از جمله مؤلفه هایی است که در نسخه جدید دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی به آن اشاره شده است. لذا در صورتی که در جلسات اصلی برگزار شده، حداقل یک نفر نماینده مجلس حضور داشته باشد، استان از حداکثر امتیاز این مؤلفه برخوردار خواهد شد.

لازم به توضیح است طبق دستورالعمل مذکور، چنانچه نماینده مجلس حاضر در جلسه، فردی به غیر از ۲ نفر نماینده معرفی شده از سوی مجمع نمایندگان استان باشد، وضعیت حضور نماینده دیگر نیز، مورد پذیرش است و استان از امتیاز مربوطه برخوردار خواهد شد. با توجه به توضیحات فوق، نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس این مؤلفه طی نیمه اول ۱۴۰۱ نشان می‌دهد:

- در بین ۱۲۹ استانی که طی نیمه اول ۱۴۰۱ اقدام به برگزاری جلسه نمودند، فقط در ۱۲ استان فارس و کرمان، شاهد حضور حداقل یک نفر نماینده مجلس در تمامی جلسات برگزار شده می باشیم. از طرف دیگر، در ۱۱ استان طی بازه زمانی مورد بررسی، نمایندگان مجلس در هیچ یک از جلسات برگزار شده شوراهای استانی مشارکتی نداشته اند. در ۱۶ استان دیگر نیز میزان حضور نماینده مجلس کمتر از تعداد جلسات برگزار شده بوده است.

^۱ در موارد خاص اعضای شورای استان می‌توانند حداکثر سه جلسه در یک سال، نماینده خود را به جلسه اعزام نمایند. نمایندگان مذکور در ابتدای سال به دبیرخانه معرفی و دارای حق رأی بوده و حضورشان در نصاب‌های ذکر شده در ماده (۴) این دستورالعمل مؤثر خواهد بود.

- از ۱۳۳ جلسه برگزار شده شوراهای استانی طی شش ماهه اول ۱۴۰۱، میزان مشارکت نمایندگان مجلس در جلسات کمتر از ۵۰ درصد می باشد (۳۹,۱۰٪) و فقط در ۵۲ جلسه شوراهای استانی، حداقل یک نفر نماینده مجلس حضور داشته است. همچنین با توجه به میزان حضور نمایندگان مجلس در جلسات شوراهای استانی، می توان گفت که به طور متوسط در هر استان، میزان مشارکت نمایندگان قوه مقننه، ۱,۶۸ جلسه بوده است.
- مجموع امتیازات استان ها در مؤلفه مورد بررسی رقم ۳۰,۴ و میانگین امتیازات استان ها نیز از این مؤلفه، ۰,۹۸ می باشد. لذا با توجه به نتایج بدست آمده از امتیازات و حداکثر امتیاز مؤلفه مذکور (۳ امتیاز) مشاهده می شود که فقط ۳۲,۶۳٪ مؤلفه "درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی" طی نیمه اول ۱۴۰۱ محقق شده است.^۱

۱-۴- مؤلفه " درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی " (حداکثر = ۳ امتیاز)

در راستای استفاده بهینه از ظرفیت قانونی و ارزشمند شورا، جدای از حضور استانداران و نمایندگان مجلس در جلسات شوراهای استانی، حضور مستمر و منظم نمایندگان قوه قضائیه، به عنوان اعضای شورای گفت و گوی استانی، نیز می تواند تاثیر به سزایی در بهبود عملکرد شوراهای استانی داشته باشد. بنابراین نمایندگان قوه قضائیه که طبق دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی شامل رئیس کل دادگستری استان (یا معاون) و نیز دادستان مرکز استان می باشد می بایست در جلسات اصلی برگزار شده شوراهای استانی، حضور یابند تا حداکثر امتیاز این مؤلفه به استان اختصاص یابد. البته طبق نسخه جدید دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (دی ماه ۱۴۰۱)، وضعیت حضور معاون دادستان مرکز استان در جلسات شورا به جای شخص دادستان مورد پذیرش می باشد و در صورت حضور ایشان در جلسات، امتیاز مربوطه به استان اختصاص خواهد یافت. نتایج حاصله از ارزیابی استان ها طبق مؤلفه فوق در شش ماهه اول ۱۴۰۱ به شرح ذیل می باشد:

- به طور کلی طی نیمه اول ۱۴۰۱، نمایندگان قوه قضائیه در ۴۸,۸۷٪ جلسات برگزار شده حضور داشتند. اما میزان مشارکت رئیس کل دادگستری استان (یا معاون) در مقایسه با دادستان مرکز استان (یا معاون) بیشتر بوده به نحوی که از ۱۳۳ جلسه برگزار شده طی دوره مورد بررسی، میزان مشارکت مربوط به رئیس کل دادگستری استان (یا معاون) در ۷۶ جلسه (۵۷,۱۴٪) و میزان حضور دادستان مرکز استان (یا معاون) در ۵۴ جلسه (۴۰,۶۰٪) صورت پذیرفته است. آبر همین اساس، میانگین حضور رئیس کل دادگستری (یا معاون) نیز در هر استان، ۲,۴۵ جلسه و میانگین حضور دادستان مرکز استان (یا معاون) در هر استان ۱,۷۴ جلسه می باشد.
- از ۱۲۹ استانی که طی نیمه اول ۱۴۰۱ اقدام به برگزاری جلسه اصلی نمودند، در ۱۸ استان، رئیس کل دادگستری استان (یا معاون) در تمامی جلسات برگزار شده شرکت نموده و در ۵ استان نیز مشارکتی از سوی ایشان در هیچ یک از جلسات برگزار شده صورت نپذیرفته است. در خصوص دادستان مرکز استان (یا معاون) نیز این ارقام به ترتیب شامل ۱۲ استان و ۱۷ استان می باشد. اما از آن جایی که در ارزیابی، میزان حضور رئیس کل دادگستری (یا معاون) و دادستان مرکز استان (یا معاون) با هم و به عنوان نمایندگان قوه قضائیه در جلسات محاسبه می گردد، نتایج حاصله نشان داد که در ۱۲ استان آذربایجان شرقی و لرستان، نمایندگان قوه قضائیه در تمامی جلسات برگزار شده شورای استان مشارکت نموده و لذا حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب نمودند.

^۱ در صورتی در صد تحقق مؤلفه مورد بررسی، ۱۰۰٪ می باشد که در تمامی استان ها، حداقل یک نفر نماینده مجلس در هر یک از جلسات برگزار شده استان شرکت نماید و تمامی استان ها از حداکثر امتیاز این مؤلفه برخوردار شوند.

^۲ لازم به ذکر است در محاسبه وضعیت حضور نمایندگان قوه قضائیه شرایط تبصره ۱ ماده (۵) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی رعایت شده است.

- با توجه به آن که طی این دوره مجموع امتیازات استان‌ها از مؤلفه مذکور به دلیل عدم مشارکت یا مشارکت کمتر نمایندگان قوه قضائیه در برخی از استان‌ها رقم ۴۰,۲ می باشد، لذا در صد تحقق مؤلفه مورد بررسی نیز ۴۳,۲۳٪ و میانگین امتیازات استان‌ها از این مؤلفه، رقم ۱,۳ از حداکثر امتیاز در نظر گرفته شده برای این مؤلفه (۳ امتیاز) خواهد بود.

با توجه به نتایج حاصله در خصوص هر یک از مؤلفه های مربوط به شاخص "تشکیل جلسات اصلی" مشاهده گردید:

۱- در ۲۹ استان که در نیمه اول ۱۴۰۱ اقدام به برگزاری جلسه نمودند، سقف امتیاز شفافیت مذکور (۳۰ امتیاز) برای هیچ یک از استانها حاصل نشد و فقط در استان فارس امتیاز بدست آمده از مجموع مؤلفه های این شفافیت، رقم ۲۹,۷۵ بوده است.

۲- عمده ترین دلیل عدم کسب سقف امتیاز شفافیت مذکور در استان ها، ناشی از دو مؤلفه مربوط به مضمون نمایندگان مجلس یا نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی برخی از استان ها بوده که طبق نتایج حاصله، درصد تحقق مؤلفه های مربوطه نیز کمتر از ۵۰ درصد می باشد.

۳- طی نیمه اول ۱۴۰۱، ۶۳,۵۰٪ شفافیت "تشکیل جلسات اصلی" محقق شده است و میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی، رقم ۱۹,۱ می باشد که افتلاف زیادی با سقف امتیاز شفافیت (۳۰ امتیاز) دارد.

۲- شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات در جلسات اصلی) (حداکثر = ۲۴ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی			امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
		(الف)	(ب)	الف * ب				
۲	شاخص وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)	۲-۱- طرح دستور جلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)	۰,۵	۶	۳	۲۴		
		۲-۲- ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی	۱	۶	۶			
		۲-۳- اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی	۱,۵	۶	۹			
		۲-۴- ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر	۲	۳	۶			

همان گونه که در جدول بالا مشاهده می شود، شاخص دوم در ارزیابی شوراهای استانی، معطوف به وظایف شورای گفت و گوی استانی است که طبق آن، عملکرد شورا جدای از عملکرد دبیرخانه شورای استان مورد پایش قرار می گیرد. این شاخص نیز مشابه شاخص قبلی مشتمل بر سنجش چهار مؤلفه به شرح فوق می باشد. نتایج بدست آمده از عملکرد استان ها طی ارزیابی نیمه اول سال ۱۴۰۱ بر اساس مؤلفه های مذکور به شرح ذیل است:

۲-۱- مؤلفه " طرح دستور جلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)" (حداکثر = ۳ امتیاز)

مطابق با دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، طی بازه شش ماهه می بایست حداقل ۶ دستور جلسه با موضوع اقتصادی^۱ با تاکید بر بررسی مسائل و مشکلات فعالان و تشکل های اقتصادی (موضوع بند (۱) ماده ۱۴ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) در جلسات اصلی شورا ارائه گردد. ضمن آن که طبق دستورالعمل مذکور توصیه می شود در هر جلسه شورای استان، حداقل ۱ دستور جلسه با موضوع اقتصادی مطرح شود. لذا با توجه به توضیحات فوق، نتایج حاصله در خصوص ارزیابی استان ها از مؤلفه مورد بررسی طی بازه زمانی شش ماهه اول ۱۴۰۱ عبارتند از:

- از ۵۷۴ دستور جلسه مطروحه، به طور متوسط در هر استان، ۱۸,۵۲ دستور مطرح شده است که سهم هر جلسه ۴,۳ دستور می باشد.
- در بین ۵۷۴ دستور جلسات مطروحه، ۴۲۰ دستور جلسه با موضوع اقتصادی بوده که بر این اساس می توان گفت طی بازه زمانی مورد بررسی، به طور متوسط در هر استان ۱۳,۵۵ دستور اقتصادی مطرح شده است که سهم هر جلسه نیز ۳,۱ دستور اقتصادی می باشد.

^۱ . دستور جلسه با موضوع اقتصادی، دستور جلسه ای است که به مشکل یا مسئله ای در یکی از حوزه های مختلف اقتصادی که فعالان و تشکل های اقتصادی با آن مواجه هستند، می پردازد. (بند ۲ ماده (۱) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش دی ۱۴۰۱))؛ لذا مواردی نظیر امور اداری و اجرایی شورا، پیگیری مصوبات جلسه قبل و گزارش عملکرد شورای استان به عنوان دستور جلسه با موضوع اقتصادی محسوب نمی گردد.

- در بین ۴۲۰ دستور جلسه با موضوع اقتصادی، ۲۴۶ دستور جلسه استانی با موضوع اقتصادی و ۱۷۴ دستور جلسه با موضوع ملی و فراگیر در جلسات مطرح شده است.
- مجموع امتیازات بدست آمده از استان‌ها در مؤلفه " طرح دستور جلسه با موضوع اقتصادی " رقم ۸۴ می باشد که اختلاف زیادی با مجموع امتیازات در حالتی که تمامی استان‌ها حداکثر امتیاز این مؤلفه را کسب نمایند (۹۳ امتیاز) ندارد؛ لذا می‌توان گفت بیش از ۹۰ درصد مؤلفه فوق در دوره شش ماهه اول ۱۴۰۱، محقق شده است. همچنین میانگین امتیازات استان‌ها نیز از این مؤلفه رقم ۲,۷۱ بوده که تقریباً نزدیک به حداکثر امتیاز مؤلفه مذکور (۳ امتیاز) می باشد.

۲-۲- مؤلفه " ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی " (مداکثر = ۶ امتیاز)

موضوعات و دستور جلسات اقتصادی که در جلسات شورای استان مطرح می شوند، بهتر است از پشتوانه کارشناسی برخوردار باشند تا در زمان جمع بندی موضوعات در جلسات اصلی، مصوبات و پیشنهادات اتخاذ شده دقیق تر و بر مبنای بررسی کارشناسی تبیین گردند. لذا طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، طی شش ماه، می بایست حداقل ۶ مورد گزارش کارشناسی^۱ مرتبط با دستور جلسات با موضوع اقتصادی در جلسات اصلی شورای استان ارائه گردد. بنابراین با توجه به توضیحات فوق، نتایج زیر در ارزیابی نیمه اول ۱۴۰۱ برای استان‌ها از مؤلفه مذکور حاصل شده است:

- در نیمه اول با توجه به ۴۲۰ دستور جلسه با موضوع اقتصادی که در جلسات اصلی شوراهای استانی مطرح گردید، تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده مرتبط با دستور جلسات با موضوع اقتصادی، ۲۴۷ مورد می باشد و لذا می توان گفت ۵۸,۸٪ دستور جلسات اقتصادی مطروحه منضم به گزارش کارشناسی بودند.
- با توجه به تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده و برگزاری ۱۳۳ جلسه طی این دوره، سهم هر جلسه، ۱,۸۶ گزارش می باشد. همچنین، به طور متوسط در هر استان نیز ۷,۹۷ مورد گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی طی بازه زمانی مورد بررسی در جلسات اصلی ارائه گردید.
- با توجه به ارائه ۲۴۷ مورد گزارش کارشناسی در جلسات اصلی شوراهای استانی، لذا مجموع امتیازات بدست آمده از استان‌ها در خصوص این مؤلفه، رقم ۱۳۹ می باشد. اما از آن جایی که در برخی از استان‌ها تعداد گزارش های کارشناسی ارائه شده در جلسات اصلی، کمتر از ۶ مورد بوده و یا اصلاً جلسه ای برگزار نشده است، لذا سقف مجموع امتیازات (۱۸۶ امتیاز) برای این مؤلفه حاصل نگردید و درصد تحقق مؤلفه فوق، ۷۴,۷۳٪ بدست آمده است. همچنین میانگین امتیازات استان‌ها نیز از مؤلفه مورد بررسی، ۴,۴۸ امتیاز بوده در حالی که سقف امتیاز این مؤلفه برای بازه زمانی شش ماهه، ۶ امتیاز می باشد.

۲-۳- مؤلفه " اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی " (مداکثر = ۹ امتیاز)

مصوبات استانی با موضوع اقتصادی، مصوبات استانی حاصل از دستور جلسات با موضوع اقتصادی و یا حاصل از پیگیری مصوبات استانی جلسات قبلی با موضوع اقتصادی می باشند و مشتمل بر امور اداری و اجرایی شورا نظیر تدوین تقویم جلسات شورا، انتخاب ۸ نفر نماینده بخش خصوصی و تعاونی، موکول کردن بررسی یک دستور جلسه به جلسات بعد و امثالهم، نمی باشد. طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، طی شش ماه، می بایست حداقل ۶ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی در

^۱ . گزارش کارشناسی: متنی است که پس از بررسی موضوع دستور جلسه، بر اساس قوانین، مقررات، بخشنامه ها و سایر مستندات مربوطه توسط دبیرخانه شورای استان تهیه شده که مشتمل بر ارائه شرح مسئله و علت ایجاد آن، ایرادات، مشکلات و پیشنهادات جهت حل مشکل می باشد و در قالب فرم پیوست شماره (۱) تنظیم می گردد. (ردیف (۴) ماده (۱) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی)

جلسات اصلی شورا اتخاذ شود و امتیاز مربوط به هر مصوبه استانی با موضوع اقتصادی نیز ۱,۵ امتیاز می باشد. بنابراین با توجه به توضیحات فوق، در بازه زمانی نیمه اول ۱۴۰۱ نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه مربوطه عبارت است از:

- از ۸۶۳ مصوبه استانی اتخاذ شده طی نیمه اول سال ۱۴۰۱، ۸۱۸ مصوبه دارای ماهیت اقتصادی می باشد (۹۴,۷۹٪ مصوبات استانی) و مابقی آنها شامل مواردی نظیر امور اداری و اجرایی شورا هستند.
- به طور متوسط در هر جلسه شورای استانی، ۶,۴۹ مصوبه استانی اتخاذ شده است (اعم از تصمیمات مربوط به امور اداری و اجرایی یا مصوبات با موضوع اقتصادی و ...). همچنین از آن جایی که تفاوت چندانی بین تعداد مصوبات استانی اتخاذ شده با مصوبات دارای ماهیت اقتصادی وجود ندارد، لذا به طور متوسط سهم مصوبات استانی با موضوع اقتصادی نیز در هر جلسه، ۶,۱۵ می باشد.
- طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، چنانچه از طرح یک دستور جلسه، مصوبات متعدد استانی با موضوع اقتصادی اتخاذ شود، حداکثر ۲ مصوبه از مجموع مصوبات مشمول امتیاز خواهد شد. لذا از ۸۱۸ مصوبه استانی با ماهیت اقتصادی، ۵۵۶ مصوبه اقتصادی مورد پذیرش قرار گرفته است (۶۷,۹۷٪).
- به طور متوسط در هر استان طی شش ماهه اول ۱۴۰۱، ۲۶,۳۹ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی اتخاذ شده است.
- از آن جایی که مطابق توضیحات فوق، بیش از ۹۴ درصد مصوبات استانی اتخاذ شده در جلسات اصلی شوراهای استانی، ماهیت اقتصادی دارند، لذا اغلب استان ها (۲۷ استان از ۲۹ استان برگزار کننده جلسات اصلی)، حداکثر امتیاز مؤلفه مذکور (۹ امتیاز) را دریافت نموده و مجموع امتیازات استان ها (۲۵۳,۵ امتیاز) نیز در مقایسه با سقف مجموع امتیازات (۲۷۹ امتیاز) اختلاف اندکی خواهد داشت. بنابراین درصد تحقق مؤلفه "اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی" در بازه زمانی مورد بررسی، ۹۰,۸۶٪ و میانگین امتیازات استان ها نیز از مؤلفه مذکور، ۸,۱۸ از ۹ امتیاز می باشد.

۲-۴- مؤلفه "ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر" (حداکثر = ۶ امتیاز)

جهت ارزیابی مؤلفه مذکور، طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، می بایست حداقل ۳ مورد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر^۱ منضم به ۳ گزارش کارشناسی، طی بازه زمانی شش ماهه به دبیرخانه شورای ملی ارائه گردد. این پیشنهادات که اغلب از طریق طرح موضوعات در جلسات اصلی شورای استان و در صورت تجلسات به دبیرخانه شورای ملی ارسال می شوند، در دبیرخانه مذکور، مورد بررسی کارشناسی قرار گرفته و در صورت وارد بودن موضوع ملی و فراگیر، پیشنهاد ارائه شده، در جلسات کارگروه تخصصی و نشست های اصلی شورای گفت و گوی ملی یا کمیته حمایت از کسب و کار مطرح و یا از طریق مکاتبه با سازمان ها و دستگاه های اجرایی ذیربط مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

لازم به ذکر است امتیاز تخصیص یافته برای هر پیشنهاد موضوع ملی و فراگیری که دارای گزارش کارشناسی نیز باشد، ۲ امتیاز خواهد بود؛ لذا با در نظر گرفتن ۳ پیشنهاد موضوع ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی طی دوره زمانی شش ماهه، سقف امتیاز مؤلفه مورد بررسی برای استان حاصل خواهد شد. بنابراین، نتایجی که از ارزیابی نیمه اول سال ۱۴۰۱ برای استان ها طبق مؤلفه فوق بدست آمده است، به شرح زیر می باشد:

^۱ موضوعات ملی و فراگیر: موضوعات فرا استانی که اثرات و پیامدهای توسعه ای و اقتصادی در سطح ملی داشته باشند و حوزه تأثیر آنها از ابعاد مختلف جغرافیایی، تشکیلی، صنفی و موارد مشابه محدود به یک استان نباشند. (ردیف (۶) ماده (۱) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی)

- در بین ۲۹ استانی که در بازه زمانی مورد بررسی اقدام به برگزاری جلسه نمودند، در ۱۷ استان، حداقل ۳ موضوع ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی مطرح گردید، اما ۵ استان ایلام، خوزستان، قم، کهگیلویه و بویراحمد و لرستان فاقد ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر به دبیرخانه شورای ملی بودند.
- از ۱۷۴ پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر مطرحه در شش ماهه اول ۱۴۰۱، ۱۲۴ مورد منضم به گزارش کارشناسی می‌باشند. (۷۱,۲۶٪)
- تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر مطرحه در هر جلسه به طور متوسط، ۱,۳ پیشنهاد می باشد که این رقم برای پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی در هر جلسه، کمتر از یک مورد و به میزان ۰,۹۳ بوده است.^۱
- میانگین تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش کارشناسی در هر استان طی بازه شش ماهه اول ۱۴۰۱، ۴ پیشنهاد بوده است.
- مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی رقم ۱۲۲ و لذا درصد تحقق مؤلفه مذکور، ۶۵,۵۹٪ می باشد. همچنین میانگین امتیازات استان ها نیز از این مؤلفه رقم ۳,۹۴ است. علت عدم کسب سقف امتیاز مؤلفه ی " ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر " در برخی از استان‌ها، ناشی از آن است که یا تعداد پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر کمتر از ۳ مورد بوده، یا پیشنهاد ارائه شده فاقد گزارش کارشناسی است و یا طی شش ماهه اول پیشنهاد ملی و فراگیری از سوی استان در جلسات اصلی مطرح نشده است.

^۱ . در برخی از جلسات برگزار شده ممکن است پیشنهادات ملی و فراگیر ارائه شده فاقد گزارش کارشناسی باشند.

نتایج بدست آمده در خصوص شاخص "وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستور جلسات در جلسات اصلی)" که بر اساس نتایج ارزیابی ۴ مؤلفه مربوطه حاصل شده است عبارت است از:

- ۱- با توجه به بالا بودن میزان درصد تحقق هر یک از مؤلفه های مربوط به این شاخص (بالای ۶۰ درصد)، لذا درصد تحقق شاخص فوق نیز طی نیمه اول ۱۴۰۱، ۸۰,۴۴٪ می باشد.
- ۲- ۱۴ استان از ۲۹ استانی که اقدام به برگزاری جلسه نمودند، سقف امتیاز شاخص (۲۴ امتیاز) را کسب کردند. (۴۸,۲۸٪)
- ۳- میانگین امتیازات استان ها در شاخص فوق، رقم ۱۹,۳۱ می باشد. علت عدم کسب سقف امتیاز شاخص در برخی از استان ها عمدتاً ناشی از دو مؤلفه مربوط به ارائه گزارش کار شناسی مربوط به دستور جلسه اقتصادی و پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر منضم به گزارش می باشد که درصد تحقق آن ها نیز نسبت به دو مؤلفه دیگر پایین تر بوده است.

۳- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات) (حداکثر=۲۷ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	امتیاز شاخص
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۳	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)	۳-۱- تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	۲	٪۱۰۰	۲	۲۷
		۳-۲- ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی	۲	٪۱۰۰	۲	
		۳-۳- تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی	۲	٪۱۰۰	۲	
		۳-۴- تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی	۳	٪۱۰۰	۳	
		۳-۵- برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه	۳	۶	۱۸	

همان گونه که در شاخص قبلی اشاره گردید، در نسخه جدید دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی (ویرایش دی ۱۴۰۱)، عملکرد شورای گفت و گوی استان از عملکرد دبیرخانه متبوع بر حسب شاخص ها و مؤلفه های مرتبط، به صورت جداگانه مورد ارزیابی قرار می گیرد. بنابراین در بررسی عملکرد دبیرخانه شورای استان، ۲ شاخص تعریف شده است: شاخص اول مربوط به مدارک و مستندات مرتبط با برگزاری جلسات و شاخص دوم در خصوص سایر اقدامات اداری و اجرایی، جدای از برگزاری جلسات می باشد.

در این بخش از گزارش، ابتدا پایش شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان که بر اساس ارزیابی ۵ مؤلفه به شرح جدول فوق صورت می گیرد و مربوط به مدارک و مستندات حاصل از برگزاری جلسات می باشد، مطرح شده و سپس در بخش بعدی گزارش، عملکرد دبیرخانه شورای استان از منظر سایر اقدامات اداری و اجرایی به عنوان " شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲)" بیان خواهد شد.

نتایج بدست آمده از ارزیابی مؤلفه های مربوط به شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات) طی نیمه اول ۱۴۰۱ به شرح ذیل می باشد:

۳-۱- مؤلفه " تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)" (حداکثر = ۲ امتیاز)

جدای از آن که در مؤلفه دوم شاخص قبلی، به اهمیت موضوعات اقتصادی منضم به گزارش کارشناسی و طرح و ارائه آن ها در جلسات اصلی اشاره شد، در این مؤلفه نیز که به وظایف دبیرخانه شورای استان پرداخته شده است، تاکید بر تدوین گزارش کارشناسی برای دستور جلسات با موضوع اقتصادی توسط دبیرخانه می باشد. تهیه گزارش کارشناسی و تکمیل فرم مربوطه (فرم استاندارد دبیرخانه شورای ملی) با استفاده از مطالعات و بررسی های انجام شده توسط دبیرخانه شورای استان و نیز با استفاده از

نظرات ارائه شده و نتایج حاصله در جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) صورت می پذیرد. لذا طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، جهت پایش مؤلفه فوق، می بایست برای هر جلسه اصلی، حداقل یک گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی تدوین شود و در جلسه اصلی مطرح گردد.

لازم به ذکر است در شاخص دوم دستورالعمل ارزیابی توصیه شده است که در هر جلسه شورای استان، حداقل ۱ دستور جلسه با موضوع اقتصادی ارائه شود که با توجه به توضیحات فوق، بهتر است برای دستور جلسه مربوطه، گزارش کارشناسی نیز تدوین گردد. در ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه فوق طی شش ماهه اول ۱۴۰۱، نتایج زیر حاصل شده است:

- در ۱۱۰ جلسه از ۱۳۳ جلسه برگزار شده طی نیمه اول (۸۲٫۷٪ جلسات برگزار شده)، حداقل یک گزارش کارشناسی وجود داشته که برای موضوع اقتصادی مطرح شده در صحن اصلی، توسط دبیرخانه شورای استان تدوین شده است. در مابقی جلسات، در صورت طرح موضوع اقتصادی، گزارش کارشناسی برای آن ها تدوین نشده است.
- به طور متوسط از هر ۴٫۲۹ جلسه برگزار شده در هر استان، در ۳٫۵۵ جلسه، دبیرخانه شورای استان اقدام به تدوین حداقل یک گزارش کارشناسی برای موضوع اقتصادی مطروحه در صحن اصلی جلسه نموده است.
- از ۲۹ استانی که طی بازه زمانی نیمه اول اقدام به برگزاری جلسه نمودند، ۱۷ استان حداکثر امتیاز را کسب کردند (۵۸٫۶۲٪).
- در صد تحقق مؤلفه مورد بررسی، ۷۶٫۸٪ می باشد که این عدد بر اساس نسبت مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه فوق طی نیمه اول (۴۷٫۶ امتیاز) به مجموع امتیازات در شرایطی که تمامی استان ها سقف امتیاز مؤلفه مذکور را کسب نمایند (۶۲ امتیاز) حاصل شده است. میانگین امتیازات استان ها از مؤلفه مربوطه، رقم ۱٫۵ بوده در حالی که سقف امتیاز مؤلفه، ۲ امتیاز می باشد.

۳-۲- مؤلفه " (ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی) (مداکثر = ۲ امتیاز)

مؤلفه دوم این شاخص که در نسخه های قبلی دستورالعمل ارزیابی نیز به عنوان یکی از شاخص های پایش در نظر گرفته شده بود، مربوط به دعوتنامه جلسات اصلی شوراهای استانی است. لذا با توجه به آن که در نسخه جدید دستورالعمل مذکور (ویرایش دی ۱۴۰۱) توصیه گردید تا حداقل ۱ دستور جلسه با موضوع اقتصادی در هر جلسه اصلی مطرح شود، بنابراین می بایست دعوتنامه هر جلسه اصلی در زمان معین و همراه با گزارش های کارشناسی مربوط به دستور جلسات با موضوع اقتصادی (موضوع بند (ح) ماده ۱۵ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد. با توجه به توضیحات فوق، ماحصل ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه مذکور طی نیمه اول ۱۴۰۱ به شرح زیر می باشد:

- در ۱۰ استان از ۲۹ استانی که اقدام به برگزاری جلسه نمودند (۳۴٫۴۸٪ جلسات برگزار شده)، برای تمامی جلسات برگزار شده دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردید. این موضوع بدان معنا است که شورای استان و دبیرخانه متبوع برای هر جلسه اصلی، حداقل یک دستور جلسه با موضوع اقتصادی منضم به گزارش کارشناسی را در نظر گرفته و لذا در این استان ها سقف امتیاز مؤلفه (۲ امتیاز) حاصل گردید. ۱۰ استان نیز از استان های برگزار کننده جلسات طی بازه زمانی مورد بررسی، امتیازی از این مؤلفه کسب نکردند. در این استان ها یا دعوتنامه های ارسالی منضم به گزارش کارشناسی نبوده است و یا برای جلسات برگزار شده، دعوتنامه ای ارسال نگردید. در ۹ استان دیگر برگزار کننده جلسات، تعداد جلسات اصلی دارای دعوتنامه ی منضم به گزارش کارشناسی از تعداد جلسات اصلی برگزار شده کمتر بوده است.
- اگر چه از ۱۳۳ جلسه برگزار شده، ۷۱٫۴۳٪ جلسات دارای دعوتنامه می باشند (۹۵ جلسه)، اما فقط ۵۰٫۳۸٪ جلسات اصلی برگزار شده، دارای دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی بودند (۶۷ جلسه). به عبارت دیگر، به طور متوسط از هر ۴٫۲۹ جلسه اصلی برگزار شده در استان ها، ۲٫۱۶ جلسه دارای دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی می باشند.

- مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مذکور، رقم ۲۷,۵ می باشد که با توجه به عدم رعایت شرایط ارسال دعوتنامه و نیز عدم برگزاری جلسه در برخی از استان ها، درصد تحقق مؤلفه، ۴۴,۳۸٪ بوده است. همچنین به طور متوسط، امتیاز حاصله برای هر استان از مؤلفه مربوطه، رقم ۰,۹ می باشد، در حالی که سقف امتیاز در نظر گرفته شده برای هر استان از این مؤلفه، ۲ امتیاز بوده است.

۳-۳- مؤلفه "تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی" (مداکثر = ۲ امتیاز)

مؤلفه مربوط به تنظیم صورتجلسه، مشابه مؤلفه قبلی از ابتدای شروع ارزیابی تا کنون به عنوان یکی از مؤلفه های پایش عملکرد شوراهای استانی تعیین شده است. طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، صورتجلسه هر جلسه اصلی می بایست مطابق فرم استاندارد و در زمان معین (موضوع بند (خ) ماده ۱۵ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.

نکته حائز اهمیت آن است که صورتجلسه ارسالی از سوی استان در صورتی از امتیاز مربوطه برخوردار خواهد شد که خبر مربوط به نشست شورای استان، قبل از ارسال صورتجلسه و در زمان تعیین شده (حداکثر ۳ روز کاری بعد از برگزاری جلسه اصلی) بر روی پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری گردد.^۱

بر این اساس، نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها طبق مؤلفه فوق و در بازه زمانی نیمه اول ۱۴۰۱ عبارت است از:

- از ۱۳۳ جلسه برگزار شده، اگر چه تمامی استان ها اقدام به ارسال صورتجلسه نمودند، اما صورتجلسه یک استان به دلیل نداشتن بخش مشروح مذاکرات، مورد پذیرش قرار نگرفت و لذا تعداد صورتجلسات مربوطه به ۱۳۲ مورد کاهش یافت.
- با توجه به پذیرش تمامی صورتجلسات ارسالی (جزء یک مورد)، از ۶۲ امتیاز در نظر گرفته شده برای استان ها از مؤلفه فوق (در صورتی که تمامی استان ها سقف امتیاز مؤلفه را کسب نمایند)، مجموع امتیازات استان ها در نیمه اول از این مؤلفه، رقم ۵۷,۶۰ و لذا درصد تحقق مؤلفه نیز ۹۲,۹۰ می باشد. لازم به ذکر است در ۲ استان نیز طی شش ماهه اول سال ۱۴۰۱، جلسه ای برگزار نگردید که این موضوع در کاهش رقم مجموع امتیازات استان ها از این مؤلفه مؤثر بوده است.
- میانگین امتیازات در استان ها رقم ۱,۸۶ بوده که تفاوت بسیار اندکی با سقف امتیاز این مؤلفه (۲ امتیاز) دارد.

۳-۴- مؤلفه "تهیه و انتشار فبر جلسه اصلی" (مداکثر = ۳ امتیاز)

طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، خبر هر جلسه اصلی شورای استان می بایست حداکثر ۳ روز کاری بعد از برگزاری جلسه بر روی پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری گردد. لذا نتایج ارزیابی استان ها از مؤلفه فوق در بازه زمانی شش ماهه اول ۱۴۰۱ نشان می دهد:

- از ۱۳۳ جلسه برگزار شده شوراهای استانی، خبر مربوط به ۹۷ جلسه در پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری شده است (۷۲,۹۳٪). به عبارت دیگر، به طور متوسط از هر ۴,۲۹ جلسه برگزار شده در هر استان، ۳,۱۳ جلسه آن، دارای خبر بارگذاری شده بر روی پایگاه خبری اتاق ایران می باشند.
- ۱۶ استان، خبر مربوط به تمامی نشست های برگزار شده را جهت بارگذاری در پایگاه خبری اتاق ایران طی بازه زمانی مشخص به روابط عمومی اتاق ایران ارسال نمودند و لذا سقف امتیاز این مؤلفه (۳ امتیاز) را کسب کردند. از طرف دیگر، در ۱۳ استان

^۱ با توجه به ارسال نسخه جدید دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی در دی ماه ۱۴۰۱، استثنائاً وضعیت ارسال صورتجلسات استان ها در این دوره، بدون در نظر گرفتن وضعیت ارسال خبر جلسات اصلی مورد ارزیابی قرار گرفت.

قزوین، گلستان و گیلان علیرغم برگزاری جلسات در نیمه اول ۱۴۰۱، خبر مربوطه در پایگاه خبری اتاق ایران بارگذاری نگردید که امتیاز این استان‌ها همراه با دو استان زنجان و سیستان و بلوچستان که اقدام به برگزاری جلسه نکردند، صفر می‌باشد. در سایر استان‌ها با توجه به آن که تعداد خبر جلسات اصلی بارگذاری شده در پایگاه خبری اتاق ایران کمتر از تعداد جلسات اصلی برگزار شده می‌باشد، لذا امتیازی کمتر از سقف امتیاز مؤلفه به این استان‌ها اختصاص یافته است.

- در صد تحقق مؤلفه مورد بررسی، ۶۷,۳۱٪ می‌باشد که این در صد از نسبت مجموع امتیازات استان‌ها از مؤلفه مذکور طی نیمه اول ۱۴۰۱ (۶۲,۶ امتیاز) به مجموع امتیازات در حالتی که تمامی استان‌ها سقف امتیاز مؤلفه را کسب نمایند (۹۳ امتیاز) حاصل شده است. همچنین با توجه به آن که سقف امتیاز مؤلفه مربوط به خبر جلسه اصلی، ۳ امتیاز می‌باشد، میانگین امتیازات استان‌ها در بازه زمانی مورد بررسی، ۲,۰۲ بدست آمده است.

۳-۵- مؤلفه " برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع بندی جلسه " (مداکثر = ۱۸ امتیاز)

جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی)، جلسه ای است که به منظور بررسی دقیق و کارشناسی گزارش‌ها و درخواست‌های دریافتی از جنبه‌های مختلف حقوقی، اقتصادی، فنی و تخصصی برگزار می‌شود تا پیش از طرح موضوع در جلسه شورای استان، ابعاد مختلف موضوع بررسی شده و پیشنهادهای مرتبط جهت اتخاذ تصمیم در جلسه شورای استان تدوین شود. (ردیف (۵) ماده (۱) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی)

نکته حائز اهمیت آن است که تعداد جلسات کارگروه تخصصی برگزار شده در دوره مورد ارزیابی، فارغ از آن که موضوعات جلسات کارگروه تخصصی طی آن دوره در صحن جلسات اصلی شورای استان مطرح شوند یا خیر، در ارزیابی مورد محاسبه قرار خواهند گرفت. بر این اساس، طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در بازه زمانی شش ماهه می‌بایست حداقل ۶ جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) با دستور جلسات با موضوع اقتصادی برگزار شود و گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورتجلسه کارگروه) به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد.

لازم به ذکر است در صورت عدم ارسال گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورتجلسه کارگروه) امتیازی از این مؤلفه به استان اختصاص نمی‌یابد و صرف برگزاری جلسه کارگروه منجر به کسب امتیاز نخواهد شد. همچنین طبق نسخه جدید دستورالعمل ارزیابی، جلسات مربوط به پیگیری مصوبات به عنوان جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) محسوب نمی‌گردد. نتایج بدست آمده از ارزیابی استان‌ها بر اساس مؤلفه فوق طی نیمه اول ۱۴۰۱ به شرح ذیل می‌باشد:

- از ۲۹۶ جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) برگزار شده در استان‌ها، ۲۳۱ جلسه (۷۸,۰۴٪ جلسات کارگروه تخصصی)، منضم به گزارش جمع بندی جلسه کارگروه (صورتجلسه کارگروه) می‌باشند.^۱
- در ۲۹۶ جلسه کارگروه تخصصی برگزار شده طی شش ماهه اول ۱۴۰۱، ۳۷۸ موضوع در جلسات مطرح گردید؛ لذا می‌توان گفت به طور متوسط در هر جلسه ۱,۲۸ موضوع مورد بررسی قرار گرفته است.
- در بازه زمانی مورد بررسی به طور میانگین در هر استان، ۹,۵۵ جلسه کارگروه تخصصی برگزار گردید که ۷,۴۵ جلسه ی آن دارای صورتجلسه کارگروه بوده است.

^۱ لازم به ذکر است در ارزیابی این دوره، در اغلب استان‌ها، متن صورتجلسات کارگروه تخصصی ارسال شده به صورت مختصر نوشته شده و نقطه نظرات نمایندگان بخش خصوصی و دولتی حاضر در جلسه به تشریح بیان نشده بود. علی‌الحال در این دوره با توجه به ابلاغ دستورالعمل ارزیابی در دی ماه ۱۴۰۱، امتیازی از استان کسر نشده است، اما در ارزیابی دوره‌های آتی بایستی نظرات حاضرین در جلسه با جزئیات بیشتری در صورتجلسات کارگروه تدوین گردد.

- در بین ۳۱ استان، ۲۰ استان، سقف امتیاز این مؤلفه را بدست آورده و ۵ استان سیستان و بلوچستان، قم، گلستان، گیلان و لرستان از مؤلفه مربوطه امتیازی کسب نکردند. علت عدم کسب امتیاز را می توان ناشی از مواردی نظیر عدم ارسال گزارش فصلی، عدم برگزاری جلسه کارگروه تخصصی، عدم ارسال صورتجلسات کارگروه تخصصی همراه با گزارش فصلی و یا عدم پذیرش صورتجلسات کارگروه تخصصی ارسالی بیان نمود.
- از آن جایی که سقف امتیاز در نظر گرفته شده برای هر استان از مؤلفه مربوطه، ۱۸ امتیاز می باشد، لذا در شرایطی که تمامی استان ها، امتیاز فوق را کسب نمایند، مجموع امتیازات ۵۵۸ خواهد بود. اما با توجه به آن که این امتیاز طی شش ماهه اول در برخی از استان ها حاصل نشد، لذا مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی، ۳۹۹ امتیاز بوده که بر این اساس، درصد تحقق مؤلفه مذکور نیز ۷۱٫۵۱٪ می باشد. همچنین میانگین امتیاز در هر استان، رقم ۱۲٫۸۷ بوده که اختلاف زیادی با سقف امتیاز مؤلفه دارد.

نتایج ارزیابی شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)" بر اساس ارزیابی ۵ مؤلفه مربوط به این شاخص به شرح ذیل می باشد:

۱- با توجه به نتایج ارزیابی مؤلفه های در نظر گرفته شده برای این شاخص، در صد تمقق شاخص مورد بررسی، ۷۱,۰۱٪ می باشد.

۲- میانگین امتیازات استان ها از شاخص مذکور، تفاوت قابل توجهی با سقف امتیاز این شاخص دارد؛ به نحوی که متوسط امتیاز بدست آمده در هر استان رقم ۱۹,۱۷ بوده، در حالی که سقف امتیاز این شاخص، ۲۷ می باشد. عمده ترین دلیل افتلاف موجود را می توان در عدم توجه برخی از استان ها به ارسال به موقع دعوتنامه منضم به گزارش کارشناسی و نیز عدم ارسال فبر جلسات اصلی به روابط عمومی اتاق ایران جهت بارگذاری در پایگاه فبری اتاق ایران بیان نمود.

۳- هشت استان در تمامی مؤلفه های شاخص مربوطه، سقف امتیاز را کسب نموده و لذا حداکثر امتیاز شاخص (۲۷) امتیاز)، برای این استان ها حاصل شد.

۴- شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی) (حداکثر = ۷ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز	کمیت	سقف	امتیاز شاخص
			مؤلفه	مورد انتظار	امتیاز مؤلفه	
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۴	شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)	۴-۱- انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	۱	۳	۳	۷
		۴-۲- ارسال گزارش فصلی	۱	۲	۲	
		۴-۳- ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه	۲	۱	۲	

شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)، شاخص دیگری است که اگر چه مشابه شاخص قبلی به وظایف دبیرخانه شورای استان اشاره دارد، اما شامل اقداماتی است که جدای از برگزاری جلسات بوده و شامل اموری نظیر بروزرسانی اطلاعات موجود در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق، ارسال گزارش های فصلی و هزینه کرد بودجه می باشد. لذا همان گونه که در جدول بالا مشاهده می شود، ارزیابی این شاخص بر اساس ارزیابی سه مؤلفه فوق صورت می گیرد که نتایج ارزیابی آن ها طی شش ماهه اول سال ۱۴۰۱ به شرح ذیل می باشد:

۴-۱- مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" (حداکثر = ۳ امتیاز)

دبیرخانه شورای ملی در خرداد ماه سال ۱۴۰۰ به منظور ایجاد هماهنگی در اطلاع رسانی مواردی نظیر جلسات، مصوبات و دستاوردهای شوراهای استانی، اقدام به تهیه الحاقیه شماره (۲) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی با عنوان "راهنمای اطلاع رسانی جلسات، مصوبات و دستاوردهای شوراهای استانی" نمود که بر این اساس بایستی اطلاعات موجود در وبسایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق دقیقاً منطبق با شرایط و معیارهای مندرج در الحاقیه فوق تنظیم شوند. از جمله مواردی که در راهنمای مذکور به آن اشاره شده است اخبار مربوط به جلسات اصلی شورا، اخبار جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و اخبار دستاوردهای استانی است که بایستی در وبسایت شورای استان و یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق به طور مستمر بارگذاری گردند.

بر این اساس، طبق نسخه جدید دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، برای ارزیابی مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی"، ۳ محور فوق (بارگذاری مستمر اخبار جلسات اصلی شورا، اخبار جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و اخبار دستاوردهای استانی) تعیین شده اند که با توجه به ۳ امتیاز در نظر گرفته شده برای این مؤلفه، امتیاز مربوط به بارگذاری و بروزرسانی اخبار برای هر کدام از ۳ محور مذکور، ۱ امتیاز می باشد. نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس محورهای فوق طی نیمه اول ۱۴۰۱ نشان می دهد:

- در ۱۷ استان بارگذاری و به روز رسانی اخبار مربوط به جلسات اصلی در وبسایت یا صفحه شورای استان صورت پذیرفته است. از طرف دیگر، فقط در یک سوم استان ها (۱۰ استان)، خبر مربوط به برگزاری جلسات کارگروه تخصصی به صورت مستمر بارگذاری شده است. همچنین در خصوص دستاوردهای استانی، مشاهده گردید که بارگذاری خبر مربوط به دستاوردها یا

بارگذاری دستاوردها و بروز رسانی آن ها در وبسایت یا صفحه شورای استان، تنها در نیمی از استان ها (۱۶ استان)، انجام شده است.

- در صد تحقق مؤلفه مورد بررسی که از مجموع امتیازات استان ها در سه محور فوق حاصل شده است، کمتر از ۵۰ درصد (۴۶،۲۴٪) می باشد. بر این اساس، از آن جایی که فقط ۷ استان سقف امتیاز این مؤلفه (۳ امتیاز) را کسب کردند، لذا مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مذکور، ۴۳ امتیاز بوده که این رقم اختلاف قابل توجهی با مجموع امتیازات استان ها در حالتی که تمامی استان ها سقف امتیاز این مؤلفه را کسب نمایند (۹۳ امتیاز)، دارد. همچنین میانگین امتیازات استان ها از این مؤلفه در بازه زمانی مورد بررسی، رقم ۱،۳ می باشد.
- در ۹ استان البرز، ایلام، سیستان و بلوچستان، قزوین، قم، کردستان، گلستان، گیلان و یزد اخبار مربوط به جلسات اصلی، کارگروه تخصصی و نیز دستاوردهای استانی در وبسایت یا صفحه شورای استان بارگذاری یا بروز رسانی نشده و لذا امتیازی از مؤلفه مذکور به این استان ها اختصاص نیافته است.

۲-۴- مؤلفه "ارسال گزارش فصلی" (مداکثر = ۲ امتیاز)

طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، در بازه زمانی شش ماهه، گزارش های فصلی می بایست در ۲ نوبت سه ماهه مطابق فرم و در زمان معین (موضوع بند (ر) ماده ۱۵ دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی) به دبیرخانه شورای ملی ارسال شوند. لذا نتایج حاصل از ارزیابی استان ها از مؤلفه فوق در بازه زمانی شش ماهه اول ۱۴۰۱ که بر اساس ارسال گزارش های فصلی بهار و تابستان بدست آمده است عبارت است از:

- از ۳۱ استانی که می بایست طی سه ماهه اول، گزارش فصلی بهار را ارسال می کردند، ۲۷ استان گزارش مربوطه را ارسال نموده و فقط ۳ استان سیستان و بلوچستان، قم و لرستان اقدام به ارسال گزارش نکردند. همچنین در خصوص ارسال گزارش فصلی سه ماهه دوم نیز تمامی استان ها به جز ۴ استان سمنان، سیستان و بلوچستان، گیلان و لرستان، گزارش فصل تابستان را ارسال کردند.
- با توجه به آن که اغلب استان ها گزارش های فصلی مربوط به شش ماهه اول را ارسال نمودند، لذا مجموع امتیازات استان ها از مؤلفه مورد بررسی، رقم ۵۵ بوده و درصد تحقق مؤلفه مذکور نیز ۸۸،۷۱٪ می باشد. همچنین میانگین امتیازات استان ها از این مؤلفه، رقم ۱،۷۷ می باشد که تفاوت اندکی با سقف امتیاز مؤلفه (۲ امتیاز) دارد.

۳-۴- مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه" (مداکثر = ۲ امتیاز)

دبیرخانه شورای ملی هر ساله در دو نوبت، بودجه هایی را با هدف ارتقا و بهبود عملکرد شوراهای استانی و تقویت دبیرخانه ها و بر مبنای ارزیابی و پایش عملکرد شش ماهه استان ها به دبیرخانه شوراهای استانی اختصاص می دهد. در این ارتباط، به منظور ساماندهی و مدیریت صحیح بودجه، در مسیر درست و مرتبط با اهداف شورا، در بند (س) ماده (۱۵) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی، ارسال گزارش هزینه کرد بودجه به دبیرخانه شورای گفت و گوی ملی، از جمله وظایف دبیرخانه شورای استانی محسوب گردید. از طرفی، طبق دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، گزارش هزینه کرد بودجه شورای استان می بایست طی بازه زمانی شش ماهه و همراه با گزارش های فصلی تابستان و زمستان ارائه گردد.

با توجه به توضیحات فوق، نتایج حاصله از ارزیابی استان ها بر اساس مؤلفه مربوطه طی نیمه اول ۱۴۰۱ نشان می دهد که ۲۰ استان از ۳۱ استان، گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه اول ۱۴۰۱ را ارسال نمودند. لذا مجموع امتیازات استان ها از این مؤلفه، ۴۰ امتیاز، درصد تحقق مؤلفه مربوطه، ۶۴,۵۲٪ و میانگین امتیازات استان ها رقم ۱,۲۹ می باشد.

^۱ ۱۱ استان که طی شش ماهه اول گزارش هزینه کرد بودجه را به دبیرخانه شورای ملی ارسال نکردند، شامل اصفهان، البرز، ایلام، سمنان، سیستان و بلوچستان، قم، گلستان، گیلان، لرستان، مرکزی و هرمزگان می باشد.

طبق نتایج بدست آمده از ارزیابی مؤلفه های مربوط به شاخص "وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی)" می توان نتایج زیر را در خصوص شاخص مذکور مشاهده نمود.

۱- میانگین امتیازات استان ها از شاخص مورد بررسی، با توجه به ۷ امتیاز در نظر گرفته شده به عنوان سقف امتیاز، ۱۴,۴۵ امتیاز می باشد. همچنین مجموع امتیازات استان ها نیز از این مؤلفه، رقم ۱۳۸ می باشد که بر این اساس درصد تحقق شاخص مربوطه طی بازه زمانی شش ماهه اول ۱۴۰۱، ۶۳,۵۹٪ می باشد.

۲- عدم توجه دبیرخانه های شوراهای استانی به بارگذاری و بروز رسانی اخبار و اطلاعات مربوط به این شوراها مطابق "راهنمای اطلاع رسانی جلسات، مصوبات و دستاوردهای شوراهای استانی" (ویرایش اول، فراداد ۱۴۰۰)، در نیمه اول ۱۴۰۱، از جمله دلایل عمده عدم کسب سقف امتیاز شاخص مربوطه در اغلب استان ها می باشد.

۳- از ۳۱ استان، فقط ۶ استان سقف امتیاز شاخص مذکور (۷ امتیاز) را کسب نمودند (۱۹,۳۵٪). در سایر استان ها همان گونه که در بالا اشاره گردید، عدم کسب حداکثر امتیاز، اغلب مربوط به عدم رعایت استان ها در خصوص مؤلفه "انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی" و سپس مؤلفه "ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه" بوده است.

۵- شاخص دستاوردهای استانی (حداکثر=۱۲ امتیاز)

ردیف	شاخص ارزیابی	مؤلفه های ارزیابی	امتیاز	کمیت	سقف	امتیاز شاخص
			مؤلفه	مورد انتظار	امتیاز مؤلفه	
			(الف)	(ب)	الف * ب	
۵	شاخص دستاوردهای استانی	۱-۵- دستاورد استان	۴	۳	۱۲	۱۲

آخرین شاخص در ارزیابی عملکرد شوراهای استانی به دستاورد، نتیجه و ماحصل اجرایی شدن مصوبه شورای گفت و گوی استانی اختصاص دارد که در محقق شدن آن، هم شورای استانی و هم دبیرخانه متبوع نقش بسزایی دارند. طبق تعریف ارائه شده در دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی، دستاورد استانی به مصوبه اجرا شده ای اطلاق می گردد که منجر به مرتفع شدن مشکل اقتصادی مرتبط با محیط کسب و کار در استان گردد، به علاوه دستاوردهای حاصل از جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) و یا دستاوردهای حاصل از مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان.

بنابراین طی دوره شش ماهه ارزیابی، می بایست حداقل ۳ دستاورد، حاصل از: (۱) مصوبات جلسات شورای گفت و گوی استان، (۲) جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی)، (۳) مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان به دبیرخانه شورای ملی ارسال گردد. دستاوردهای حاصله بایستی طبق "راهنمای نحوه اعلام دستاوردهای شوراهای استانی" (ویرایش اول، خرداد ۱۴۰۰) تنظیم شده و همراه با مستند مربوطه از طریق گزارش فصلی ارسال گردند.

با توجه به توضیحات فوق، نتایج بدست آمده از ارزیابی استان ها بر اساس "شاخص (مؤلفه) دستاوردهای استانی" طی نیمه اول ۱۴۰۱ نشان می دهد:

۱- از ۱۶۰ دستاورد (ارسالی استان ها)، ۹۳ دستاورد (۵۸،۱۳٪ دستاوردهای (ارسالی)، به عنوان دستاوردهای مورد پذیرش می باشند و ۶۷ دستاورد به دلیل عدم ارسال مستندات یا ارسال مستندات ناقص و یا عدم مطابقت با تعریف دستاورد، قابل قبول نیستند.

۲- از ۹۳ دستاورد استانی قابل پذیرش، ۸۳ مورد مربوط به دستاوردهای حاصل از جلسات اصلی شورای استان (۸۹،۲۵٪)، ۹ مورد حاصل از جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) (۹،۶۸٪) و ۱ مورد از طریق مکاتبات و پیگیری های دبیرخانه شورای استان (۱،۰۸٪)، بدست آمده است.

۳- به طور متوسط تعداد دستاوردهای (ارسالی) هر استان، ۵،۱۶ مورد می باشد که به طور میانگین، ۳ مورد آن مورد پذیرش قرار گرفته است.

^۱ طبق ردیف (۷) ماده (۱) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی

^۲ لزوماً نیازی نیست که طی یک دوره شش ماهه دستاوردهای شورای استان از هر ۳ مسیر حاصل گردند. ممکن است دستاوردها فقط از یک مسیر محقق شده باشند.



۴- در بین ۳۱ استان، ۱۴ استان سقف امتیاز شفاف مرتبط (۱۲ امتیاز) را کسب نمودند و ۶ استان امتیازی از این شفاف بدست نیاوردند. در بین ۶ استان مذکور، ۳ استان سمنان، قم و گلستان علیرغم ارسال درخواست، به دلیل عدم ارائه مستندات یا عدم ارسال مستندات کافی، امتیاز مربوط به این شفاف را کسب نکردند و ۳ استان سیستان و بلوچستان، کردستان و لرستان دستاوردی در بازه زمانی شش ماهه اول به دبیرخانه شورای ملی ارسال نکردند. در ۱۱ استان دیگر نیز، تعداد دستاوردهای ارسالی یا کمتر از کمیت مورد انتظار (۳ مورد) بوده یا برقی از دستاوردها مورد پذیرش قرار نگرفتند که بر این اساس، امتیاز بدست آمده برای این استان‌ها، کمتر از سقف امتیاز شفاف می‌باشد.

۵- میانگین امتیازات استان‌ها از شفاف مورد بررسی، ۷,۴۸ امتیاز می‌باشد، در حالی که سقف امتیاز شفاف مذکور، ۱۲ امتیاز است. در واقع اگر چه بیش از ۴۵٪ استان‌ها سقف امتیاز این شفاف را کسب نمودند، اما درصد تحقق شفاف مربوط به دستاوردهای استانی، رقم ۶۲,۳۷٪ بوده که این رقم نسبت به درصد تحقق سایر شفاف‌های ارزیابی طی نیمه اول ۱۴۰۱، کمتر می‌باشد. عدم توجه استان‌ها به "راهنمای نحوه اعلام دستاوردهای استانی" مبنی بر چگونگی نگارش دستاوردها و نیز عدم ارسال مستندات لازم و کافی جهت امرار دستاورد منجر شد تا در برقی از استان‌ها، تمامی دستاوردهای ارسالی مورد پذیرش قرار نگیرند.

۶- جدای از موضوع چگونگی نگارش دستاورد و ارسال مستندات مربوطه، عواملی دیگری نیز وجود دارد که منجر می‌شود تا تعداد دستاوردهای استانی در بازه زمانی مورد بررسی از کمیت مورد انتظار برفوردار نبوده و سقف امتیاز شفاف برای استان حاصل نگردد. در واقع در این استان‌ها، اگر چه دستاوردهای ارسالی از نظر نحوه نگارش و ارسال مستند مورد پذیرش قرار می‌گیرند، اما تعداد دستاوردها به دلایلی دیگر نظیر عدم همکاری سازمان‌ها و دستگاه‌های ذیربط در اجرایی شدن مصوبات یا عدم پیگیری مستمر مصوبات توسط دبیرخانه شورای استان کمتر از ۳ مورد می‌باشد.

ج) درصد تحقق شاخص‌ها و مؤلفه‌های ارزیابی بر اساس میانگین امتیازات استان‌ها از مؤلفه‌های ارزیابی طی نیمه

اول ۱۴۰۱

رتبه	شماره شاخص ارزیابی	مؤلفه‌های (ارزیابی)	امتیاز مؤلفه	کمیت مورد انتظار	سقف امتیاز مؤلفه	میانگین امتیاز استان‌ها از مؤلفه ارزیابی	درصد تحقق مؤلفه	امتیاز شاخص	درصد تحقق شاخص
۱	۳۰	برگزاری هر جلسه اصلی	۳	۶	۱۸	۱۲.۶۸	۷۰.۴۳%	۶۳.۵۰%	۳۰
		تعداد حضور رئیس شورا (استاندار) در هر جلسه اصلی	۱	۶	۶	۴.۱۰	۶۸.۲۸%		
		درصد حضور نمایندگان مجلس در جلسات اصلی	۳	۱۰۰%	۳	۰.۹۸	۳۲.۶۳%		
		درصد حضور نمایندگان قوه قضائیه در جلسات اصلی	۳	۱۰۰%	۳	۱.۳۰	۴۳.۲۳%		
۵	۲۴	طرح دستور جلسه با موضوع اقتصادی (به استناد صورتجلسات دریافتی)	۰.۵	۶	۳	۲.۷۱	۹۰.۳۲%	۸۰.۴۴%	۲۴
		ارائه گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی در جلسه اصلی	۱	۶	۶	۴.۴۸	۷۴.۷۳%		
		اتخاذ مصوبه استانی با موضوع اقتصادی	۱.۵	۶	۹	۸.۱۸	۹۰.۸۶%		
		ارائه پیشنهاد موضوعات ملی و فراگیر	۲	۳	۶	۳.۹۴	۶۵.۵۹%		
۹	۲۷	تدوین گزارش کارشناسی مربوط به دستور جلسه با موضوع اقتصادی (مطرح شده در جلسه اصلی)	۲	۱۰۰%	۲	۱.۵۴	۷۶.۸۰%	۷۱.۰۱%	۲۷
		ارسال دعوتنامه جلسه اصلی منضم به گزارش کارشناسی	۲	۱۰۰%	۲	۰.۸۹	۴۴.۳۸%		
		تنظیم صورتجلسه مربوط به جلسه اصلی	۲	۱۰۰%	۲	۱.۸۶	۹۲.۹۰%		
		تهیه و انتشار خبر جلسه اصلی	۳	۱۰۰%	۳	۲.۰۲	۶۷.۳۱%		
		برگزاری هر جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) منضم به گزارش جمع‌بندی جلسه	۳	۶	۱۸	۱۲.۸۷	۷۱.۵۱%		
۱۴	۷	انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی	۱	۳	۳	۱.۳۹	۴۶.۲۴%	۶۳.۵۹%	۷
		ارسال گزارش فصلی	۱	۲	۲	۱.۷۷	۸۸.۷۱%		
		ارسال گزارش هزینه کرد بودجه شش ماهه	۲	۱	۲	۱.۲۹	۶۴.۵۲%		
۱۷		دستاوردهای استانی	۴	۳	۱۲	۷.۴۸	۶۲.۳۷%	۱۲	۶۲.۳۷%
		مجموع			۱۰۰	۶۹.۴۶		-	

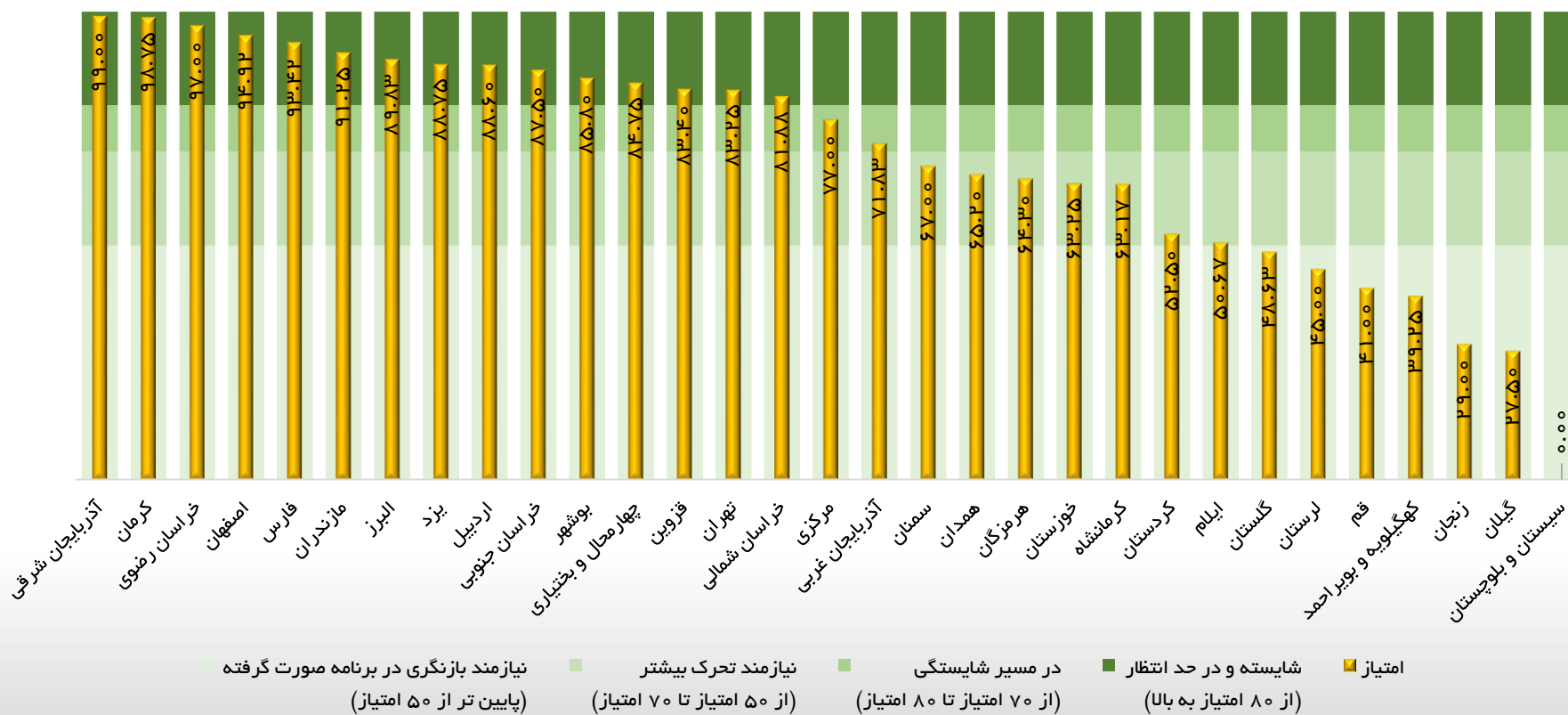
د) نتایج ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در نیمه اول ۱۴۰۱

همان گونه که در جدول معرفی شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی ملاحظه گردید، حداکثر امتیاز در نظر گرفته شده برای هر استان، ۱۰۰ امتیاز می باشد. بر این اساس، در نیمه اول، عملکرد هر استان بر اساس شاخص ها و مؤلفه های ارزیابی محاسبه و امتیاز نهایی برای هر استان از ۱۰۰ امتیاز، مطابق جدول زیر بدست آمده است.

جدول ارزیابی عملکرد نهایی شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در نیمه اول ۱۴۰۱

نام استان	امتیاز از ۱۰۰	رتبه	عملکرد در نیمه اول ۱۴۰۱
آذربایجان شرقی	۹۹.۰۰	۱	شایسته و در حد انتظار (از ۸۰ امتیاز به بالا)
کرمان	۹۸.۷۵	۲	
خراسان رضوی	۹۷.۰۰	۳	
اصفهان	۹۴.۹۲	۴	
فارس	۹۳.۴۲	۵	
مازندران	۹۱.۲۵	۶	
البرز	۸۹.۸۳	۷	
یزد	۸۸.۷۵	۸	
اردبیل	۸۸.۶۰	۹	
خراسان جنوبی	۸۷.۵۰	۱۰	
بوشهر	۸۵.۸۰	۱۱	
چهارمحال و بختیاری	۸۴.۷۵	۱۲	
قزوین	۸۳.۴۰	۱۳	
تهران	۸۳.۲۵	۱۴	
خراسان شمالی	۸۱.۸۸	۱۵	
مرکزی	۷۷.۰۰	۱۶	در مسیر شایستگی (از ۷۰ امتیاز تا ۸۰ امتیاز)
آذربایجان غربی	۷۱.۸۳	۱۷	
سمنان	۶۷.۰۰	۱۸	نیازمند تحرک بیشتر (از ۵۰ امتیاز تا ۷۰ امتیاز)
همدان	۶۵.۲۰	۱۹	
هرمزگان	۶۴.۳۰	۲۰	
خوزستان	۶۳.۲۵	۲۱	
کرمانشاه	۶۳.۱۷	۲۲	
کردستان	۵۲.۵۰	۲۳	
ایلام	۵۰.۶۷	۲۴	
گلستان	۴۸.۶۳	۲۵	نیازمند بازنگری در برنامه صورت گرفته (پایین تر از ۵۰ امتیاز)
لرستان	۴۵.۰۰	۲۶	
قم	۴۱.۰۰	۲۷	
کهگیلویه و بویراحمد	۳۹.۲۵	۲۸	
زنجان	۲۹.۰۰	۲۹	
گیلان	۲۷.۵۰	۳۰	
سیستان و بلوچستان	۰.۰۰	۳۱	
میانگین امتیازات			۶۹.۴۶

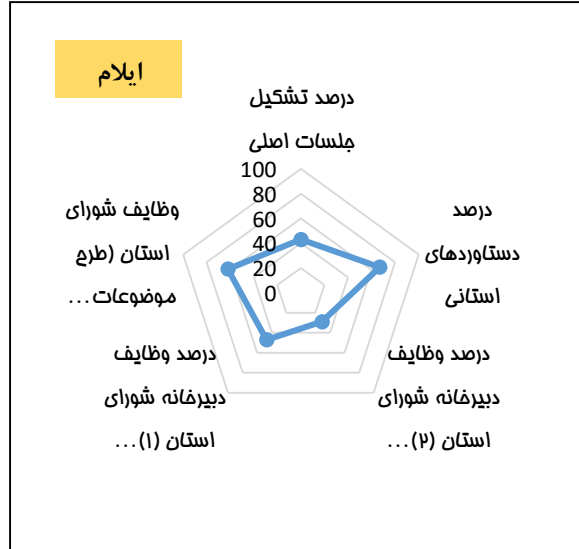
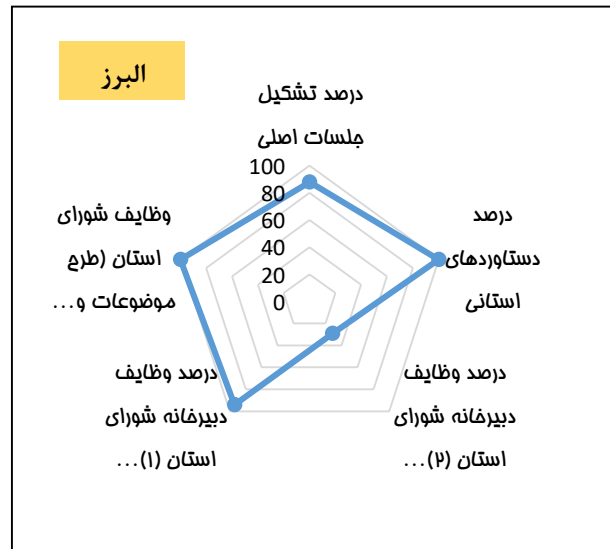
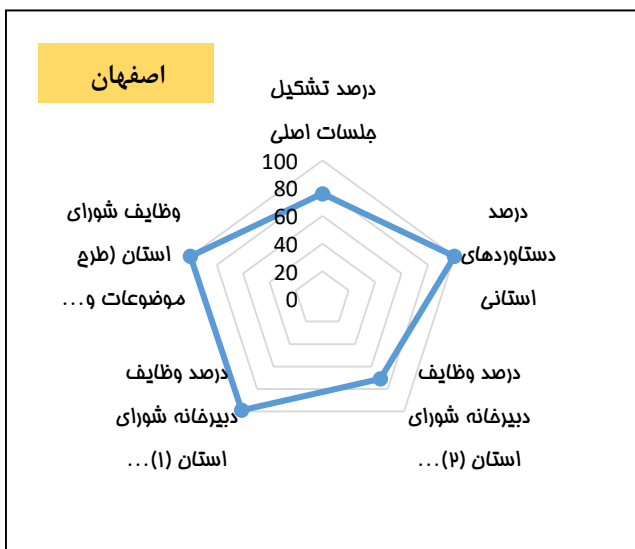
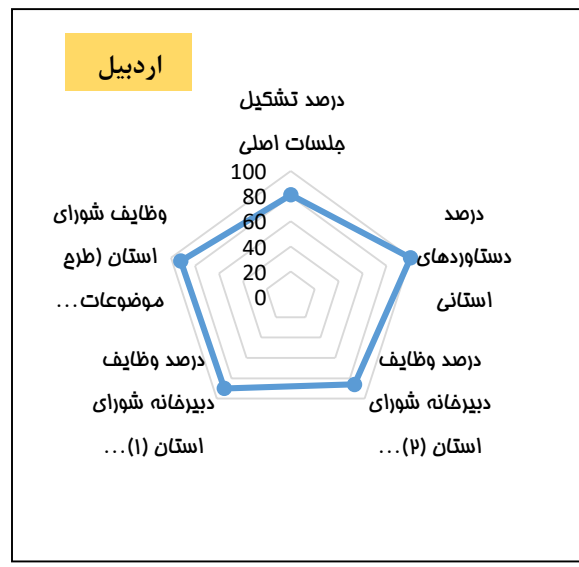
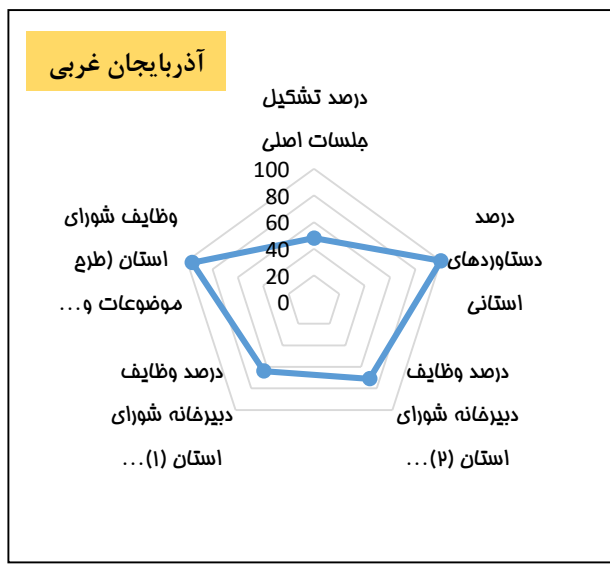
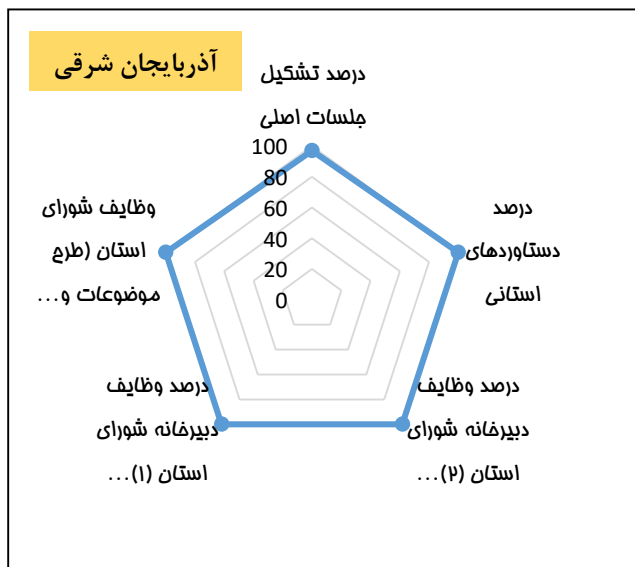
عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در نیمه اول ۱۴۰۱

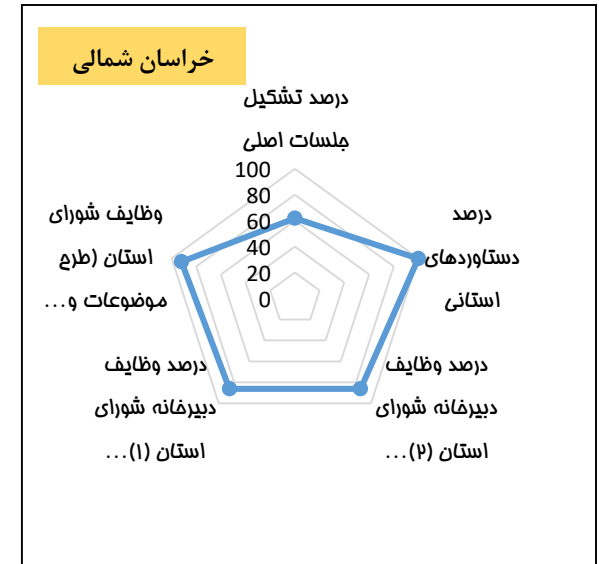
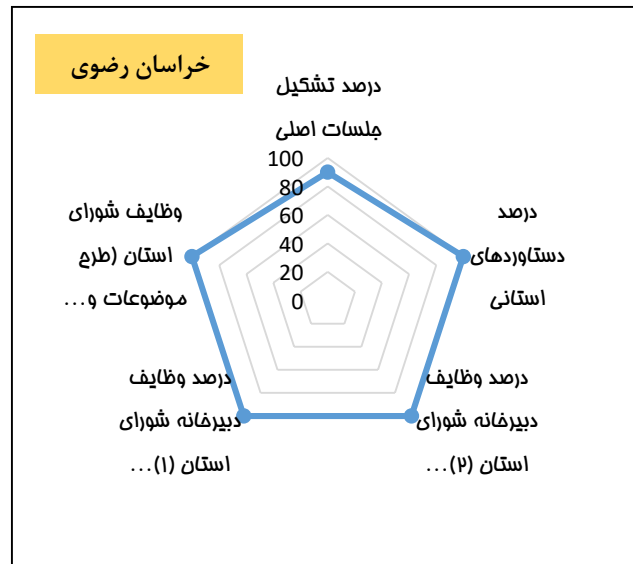
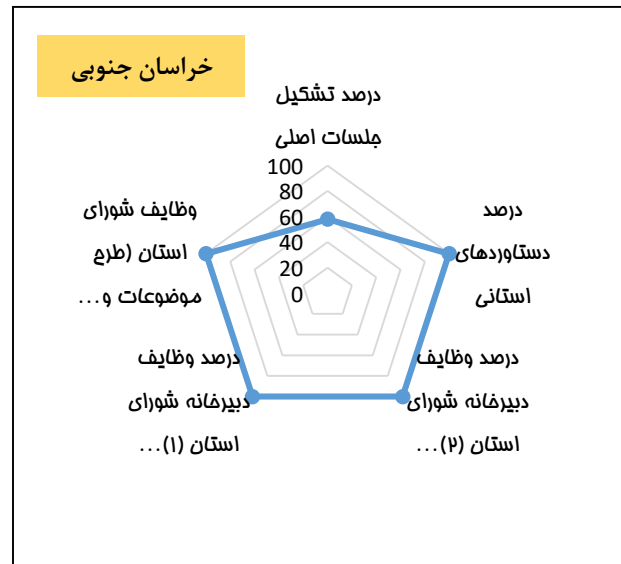
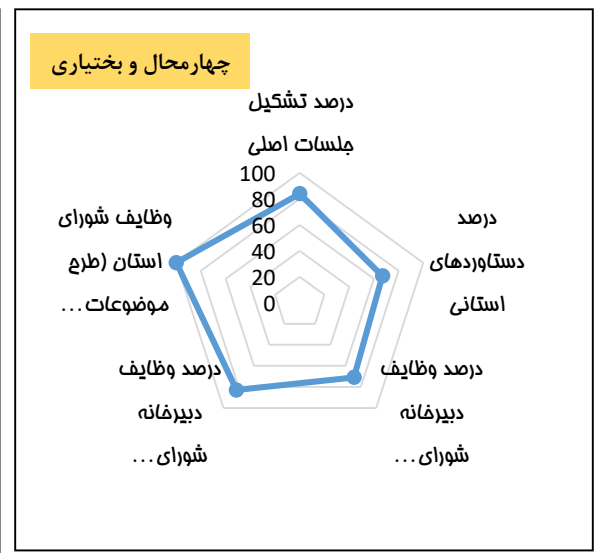
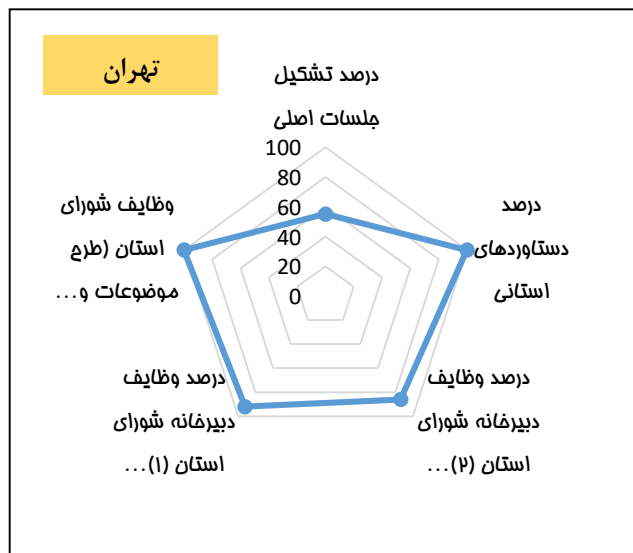
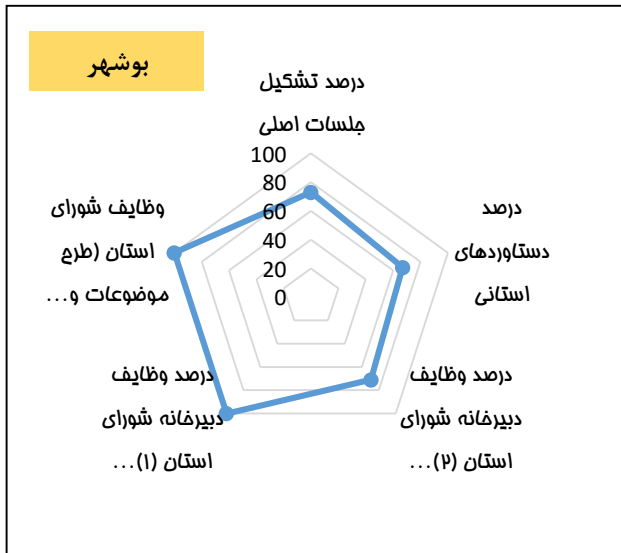


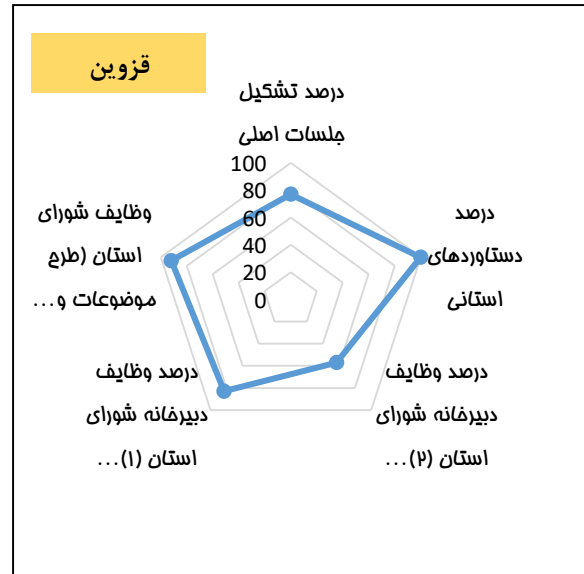
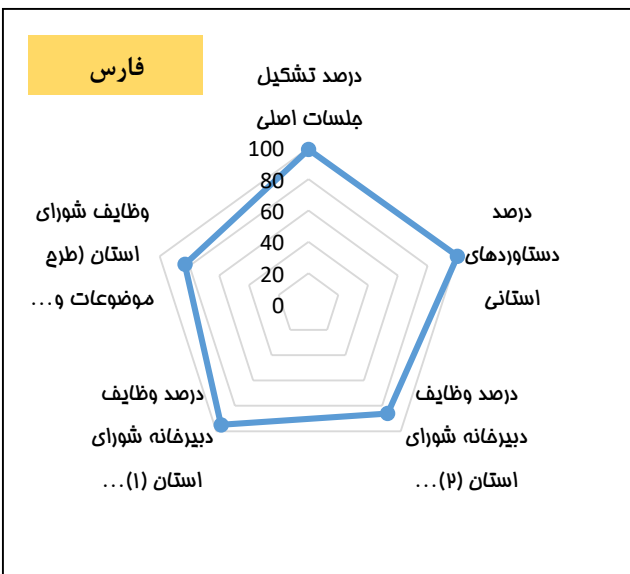
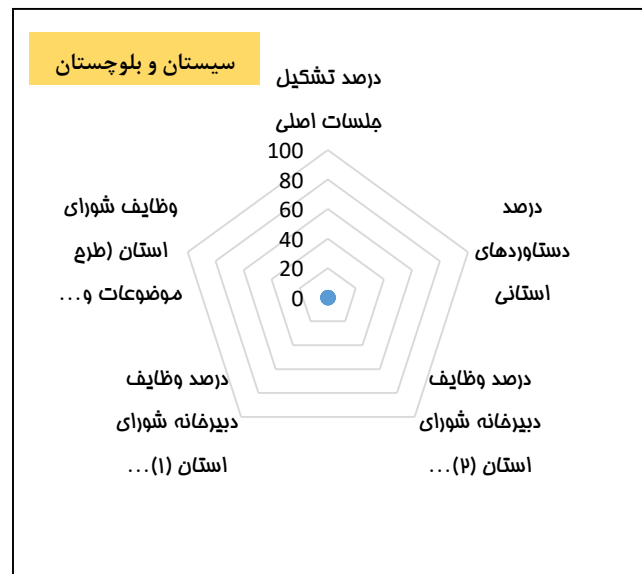
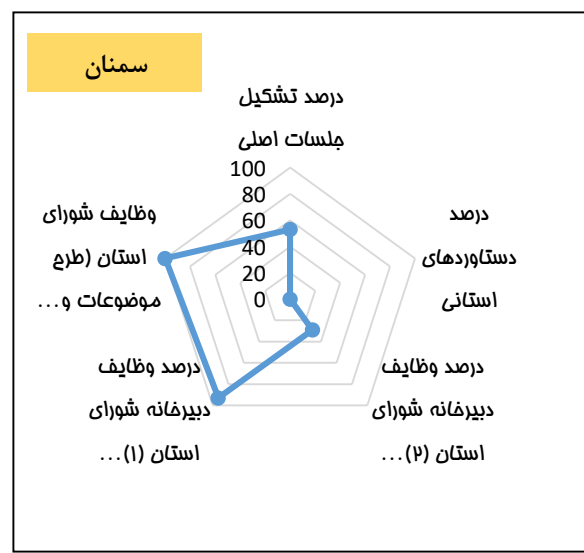
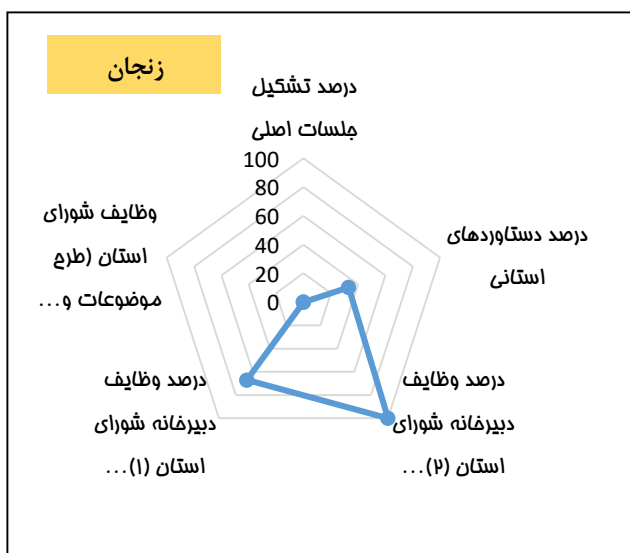
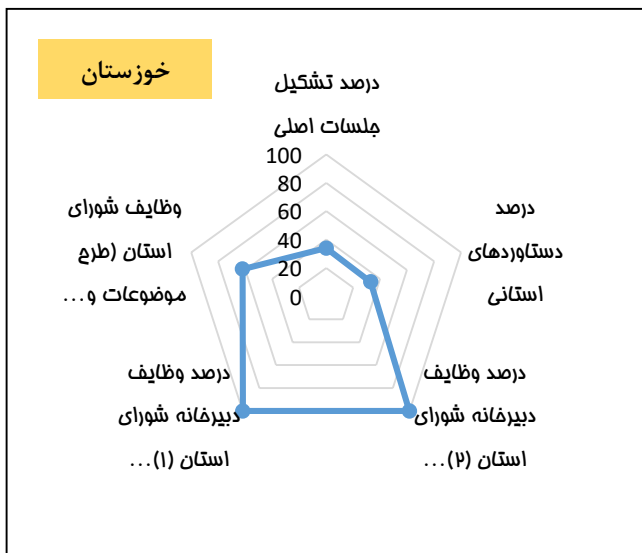
ه) نگاه کلی به وضعیت شاخص های ارزیابی عملکرد شوراهای استانی در هر استان بر اساس نمودار عنکبوتی

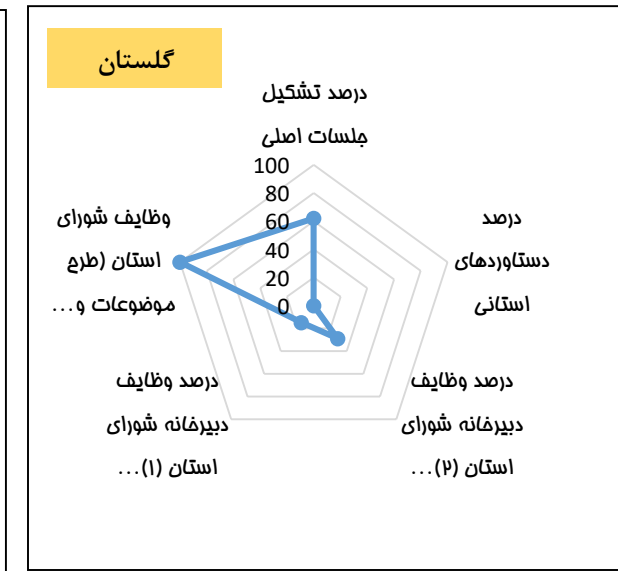
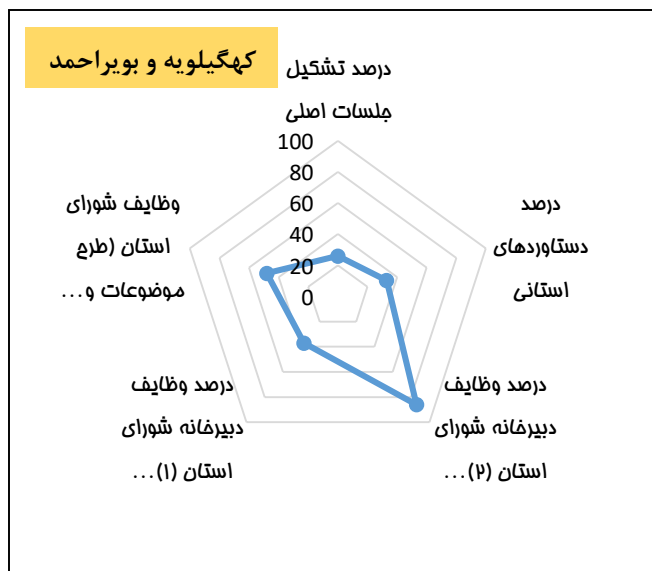
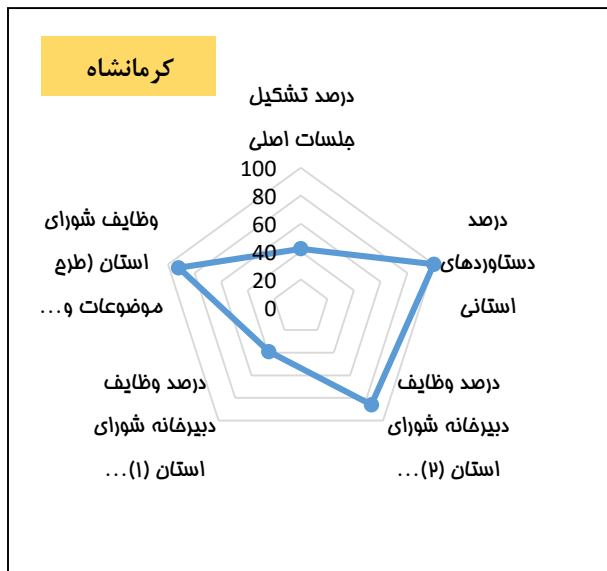
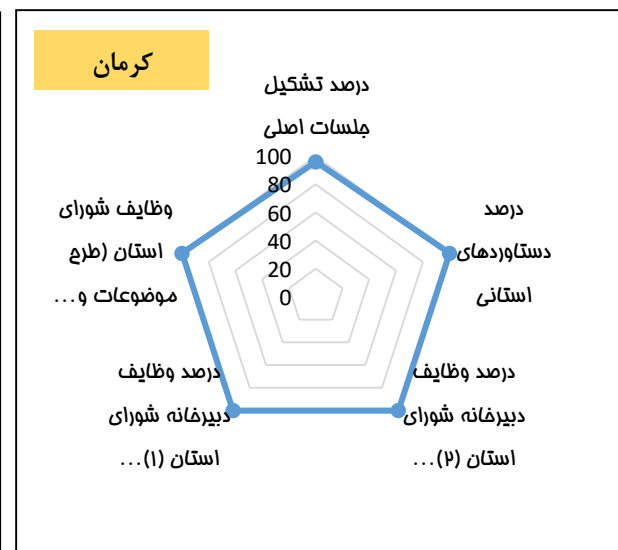
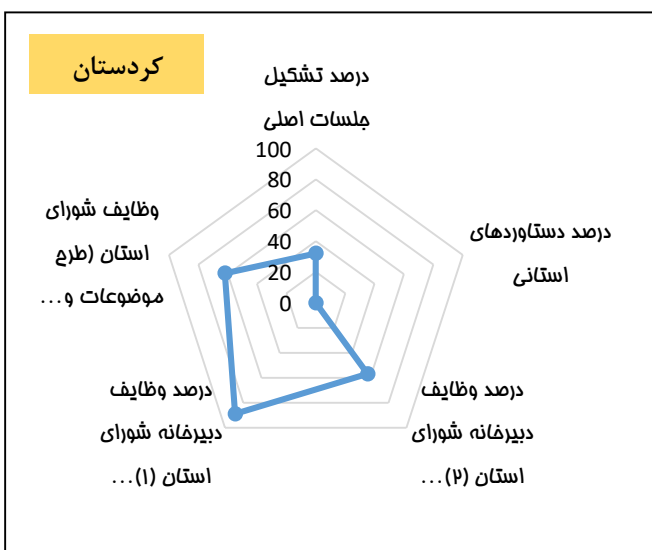
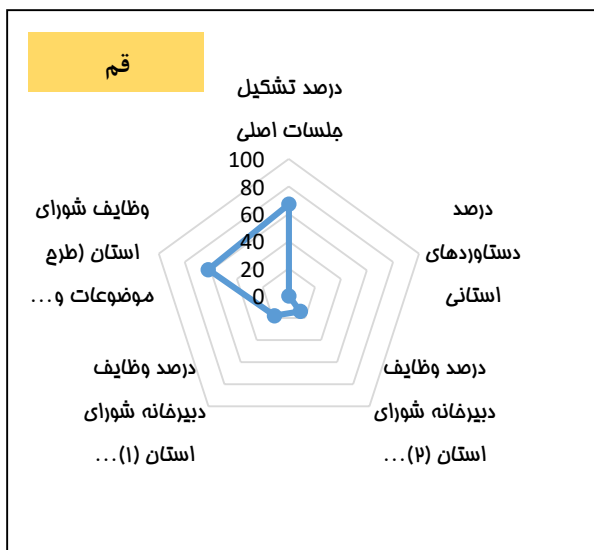
در نمودارهای عنکبوتی (رادار) زیر، تمامی شاخص های ارزیابی عملکرد در نگاه کلی و برحسب در صد برای هر استان نشان داده شده است. لذا در هر نمودار مشخص می‌گردد استان مربوطه در کدام شاخص، عملکرد بهتر و در کدام یک عملکرد ضعیف تری داشته است. طبق نمودار عنکبوتی (رادار)، هر یک از این شاخص ها بر روی یک محور شعاعی واقع شده و درصد حاصله استان در هر شاخص بر روی محور مربوطه تعیین می‌گردد که با توجه به ۵ شاخص ارزیابی "دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی"، یک نمودار پنج ضلعی برای هر استان نمایش داده می‌شود. بنابراین، هر چه در صد حاصله استان از شاخص مزبور به انتهای هر محور، نزدیک تر و از مرکز دورتر باشد، نشان دهنده آن است که استان عملکرد بهتری در آن شاخص داشته است. لازم به ذکر است ۵ شاخص ارزیابی شامل ۱- تشکیل جلسات اصلی، ۲- وظایف شورای استان (طرح موضوعات و دستورجلسات اقتصادی در جلسات اصلی)، ۳- وظایف دبیرخانه شورای استان (۱) (مدارک و مستندات مربوط به برگزاری جلسات)، ۴- وظایف دبیرخانه شورای استان (۲) (سایر اقدامات اداری و اجرایی) و ۵- دستاوردهای استانی می‌باشند.

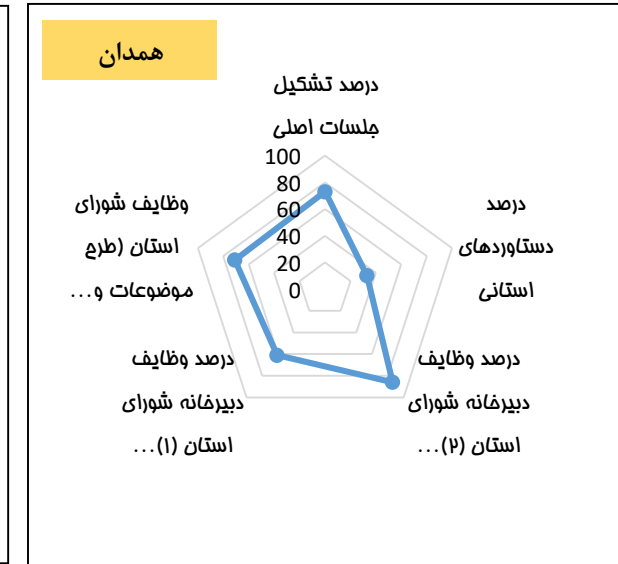
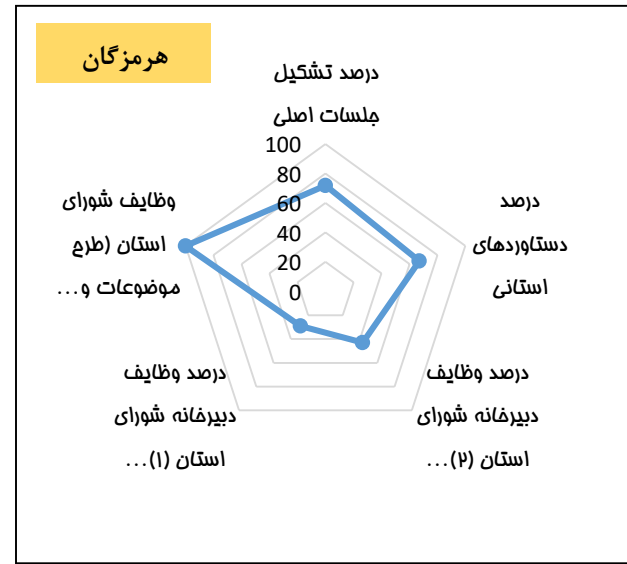
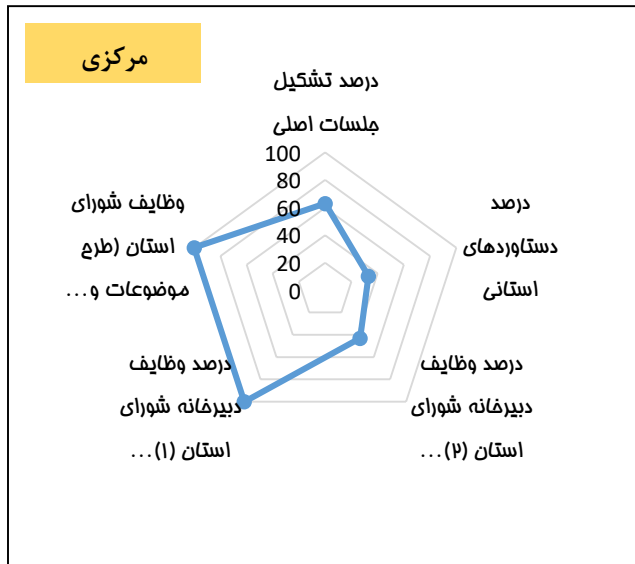
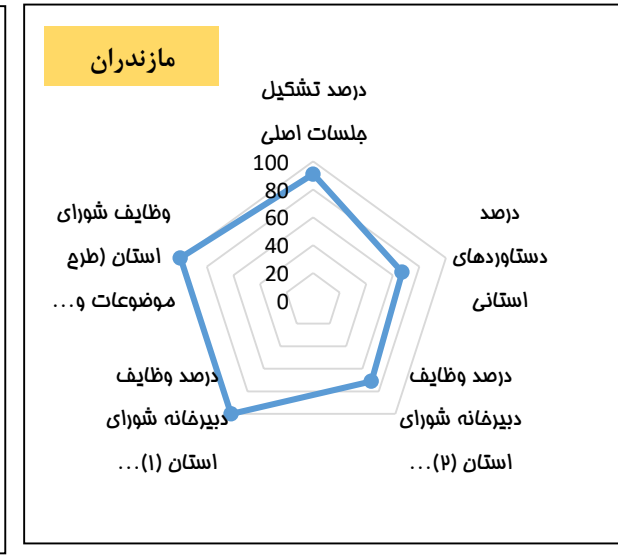
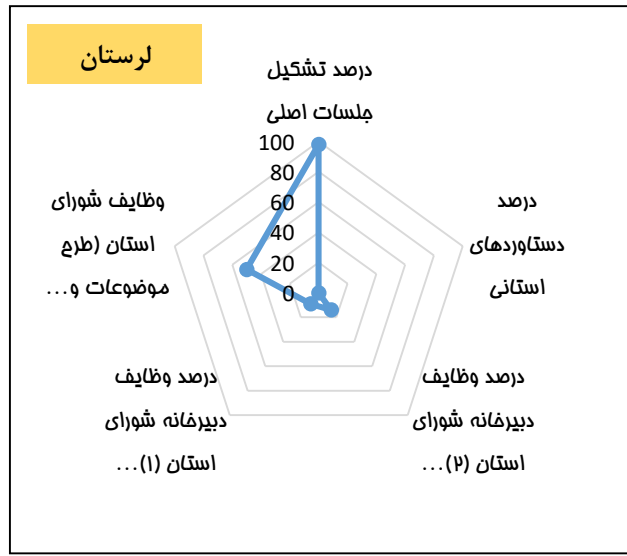
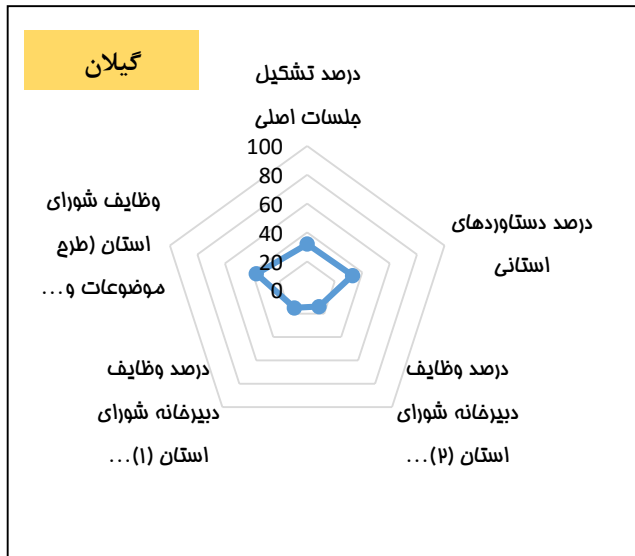
با توجه به توضیحات فوق و با عنایت به آن که شاخص های ارزیابی و امتیازات تخصیص یافته در این دوره نسبت به ارزیابی دوره‌های گذشته تغییر یافته اند، لذا نمی‌توان نمودار حاصله در این دوره را با سایر دوره های ارزیابی مقایسه نمود. اما با مشاهده نمودارهای عنکبوتی بدست آمده برای هر استان طی نیمه اول سال ۱۴۰۱ مشاهده می‌شود که اگر چه هیچ کدام از استان ها حداکثر امتیاز را در تمامی شاخص های ارزیابی کسب نکردند، اما در استان های آذربایجان شرقی، خراسان جنوبی، خراسان رضوی و کرمان کسر امتیاز فقط ناشی از شاخص اول بوده و در سایر شاخص ها حداکثر امتیاز از تمامی مؤلفه های ارزیابی حاصل شده است.

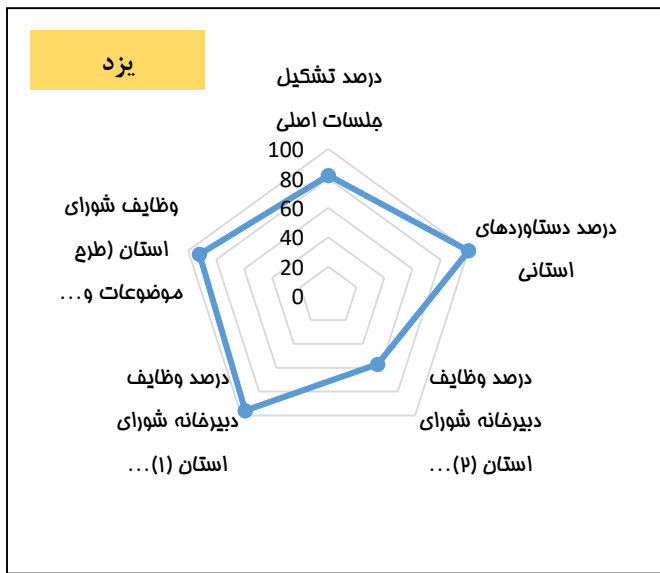












و) ارائه پیشنهادات به منظور بهبود عملکرد شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

بخش امور اداری و اجرایی

- (۱) شورای استان ضمن رعایت تقویم برگزاری نشست های ماهانه که با حضور مستمر استاندار به عنوان رئیس شورای استان تشکیل می شود، نظم در برگزاری جلسات را رعایت نموده و حداکثر ۲ جلسه در هر ماه برگزار نماید.
- (۲) با توجه به مشارکت پایین نمایندگان مجلس و قوه قضائیه نسبت به سایر اعضای شورای استانی در اغلب استان ها، لذا پیشنهاد می گردد به منظور بهره مندی بهتر از حضور مؤثر این اعضا در جلسات، تاکید بیشتری از سوی رئیس شورای استان (استاندار) بر مشارکت نمایندگان مربوطه در جلسات شورای استانی صورت پذیرد و تقویم زمانی برگزاری جلسات به نحوی تنظیم گردد که شرایط حضور نمایندگان مجلس و قوه قضائیه به صورت مستمر فراهم شود.
- (۳) با توجه به عدم دریافت برخی از مدارک و مستندات از جمله دعوتنامه و صورتجلسات نشست های اصلی برخی از شوراهای استانی توسط دبیرخانه شورای ملی، علیرغم ارسال به موقع آن از سوی دبیرخانه شورای استان، پیشنهاد می گردد تا بعد از ارسال مدارک و مستندات مربوطه به دبیرخانه اتاق ایران، پیگیری لازم توسط دبیرخانه شورای استان از دبیرخانه اتاق ایران، مبنی بر ثبت نامه ارسالی صورت پذیرد.
- (۴) در هنگام ارسال گزارش فصلی حتما مستندات نهایی مربوط به دستاوردها و نیز صورتجلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) برگزار شده در فصل مورد بررسی، همراه با گزارش مذکور ارسال شوند.
- (۵) با توجه به آن که هر استان بایستی گزارش هزینه کرد بودجه خود را طبق شرایط مندرج در دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی به دبیرخانه شورای ملی ارسال نماید، لذا پیشنهاد می گردد گزارش های ارسالی بر اساس سرفصل های مشخص و جزئی تشریح و تبیین شود و از بیان عناوین و سرفصل های مختصر و کلی پرهیز گردد.
- (۶) به دلیل جلوگیری از موازی کاری در پیگیری موضوعات ملی و فراگیر، پیشنهاد می شود حتی الامکان از مکاتبه مستقیم با وزارتخانه ها، سازمان ها و دستگاه های اجرایی در سطح کشوری اجتناب شود و موضوعات ملی و فراگیر طبق ماده ۱۳ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار از طریق دبیرخانه شورای ملی پیگیری گردد. لکن در صورت انجام این اقدام، مکاتبه مربوطه حتما توسط رئیس شورای استان (استاندار) صورت گیرد و رونوشتی از آن به دبیرخانه شورای ملی منعکس شود.

بخش کارشناسی و پژوهشی

- (۱) موضوعات و دستورجلسات ارائه شده در جلسات اصلی به خصوص موضوعات ملی و فراگیر از قبل در جلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) مورد بررسی قرار گیرند و منضم به گزارش کارشناسی باشند.
 - (۲) به منظور افزایش سطح کیفی گزارش های کارشناسی، در تکمیل و نگارش بخش های مربوط به فرم گزارش کارشناسی، مذاقه بیشتری صورت پذیرد و هر بخش از گزارش به صورت جامع و کامل تشریح گردد و از درج مطالب کلی و ناقص در هر بخش پرهیز شود. همچنین مستندات مربوط به موضوع که در بخش انتهایی فرم گزارش کارشناسی به آن اشاره شده است نظیر قوانین و مقررات مربوطه یا نامه مرجع طرح موضوع نیز همراه با گزارش ارسال گردد.
- در این راستا به منظور افزودن بر غنای کیفی گزارش های کارشناسی، پیشنهاد می گردد به مستند ارائه شده در کارگاه آموزشی آذر ماه ۹۹ با عنوان "نحوه نگارش گزارش کارشناسی" (بارگذاری شده در وبسایت شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی)،

همچنین بهره‌مندی و الگوبرداری از گزارش‌های کارشناسی بارگذاری شده مربوط به دستورجلسات شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در وبسایت این شورا (ppdc.ir) مراجعه شود.

(۳) در انتخاب موضوعات و دستورجلسات به خصوص مسائل ملی و فراگیر، از طرح موضوعات با ابعاد کلی (نظیر بررسی مسایل و مشکلات فعالین اقتصادی در حوزه مالیاتی) پرهیز گردد و برای هر مسئله یا مشکل برگرفته از موضوع کلی که می‌تواند به عنوان دستور جلسه جداگانه مطرح شود، گزارش کارشناسی مجزا تهیه گردد. به عبارت دیگر، از طرح چندین مسئله یا مشکل که حوزه موضوعی (مالیاتی، بانکی و ارزی، کشاورزی و ...) یکسان داشته، اما هر یک ابعاد مختلفی از آن حوزه را بیان می‌کنند، در قالب یک گزارش اجتناب شود.

(۴) با توجه به آن که صورتجلسات کارگروه تخصصی (کارشناسی) مبنای تهیه گزارش‌های کارشناسی جهت طرح در صحن اصلی شورا می‌باشد، لذا جهت تنظیم دقیق تر صورتجلسات (بیان اهم مذاکرات نمایندگان بخش خصوصی و دولتی حاضر در جلسه و تدوین پیشنهادات شفاف و مشخص)، توصیه می‌شود در جلسات کارگروه تخصصی از ابزارهای ضبط صدا نظیر voice recorder استفاده گردد و از ارائه صورتجلسات کارگروه تخصصی به صورت مختصر و کلی پرهیز شود.

بخش تمقق اجرای مصوبات و دستاوردها

(۱) از آن جایی که بارگذاری خبر دستاوردهای شوراهای استانی از جمله محورهای مربوط به شاخص وظایف دبیرخانه شورای استان می‌باشد، لذا پیشنهاد می‌شود تا دستاوردهایی که در هر دوره ارزیابی مورد پذیرش دبیرخانه شورای ملی قرار می‌گیرند، همراه با مستند مربوطه در بخش دستاوردهای استانی در وبسایت شورای استان یا صفحه شورا در سایت اتاق بارگذاری شوند. بر این اساس، با توجه به بروزرسانی دستاوردها در هر دوره، امتیاز مربوط به محور دستاورد از مؤلفه " انتشار بهنگام اطلاعات در وب سایت شورای استان یا صفحه اختصاصی شورا در سایت اتاق استانی " به استان اختصاص خواهد یافت.

(۲) جدای از بحث نحوه نگارش صحیح و اعلام دستاوردهای استانی که بایستی بر اساس مستند راهنمای تهیه شده توسط دبیرخانه شورای ملی (الحاقیه شماره ۱) دستورالعمل ارزیابی و پایش عملکرد شوراهای استانی) صورت پذیرد، نکته حائز اهمیت دیگر، ارسال مستندات مرتبط با دستاوردها مبنی بر تحقق و اجرای آن دستاورد می‌باشد. به عبارت دیگر، هر دستاورد بایستی دارای مستند نهایی و مرتبط با موضوع بوده و از ارسال مدارک مربوط به پیگیری مصوبات به عنوان مستندات دستاورد اجتناب گردد.