



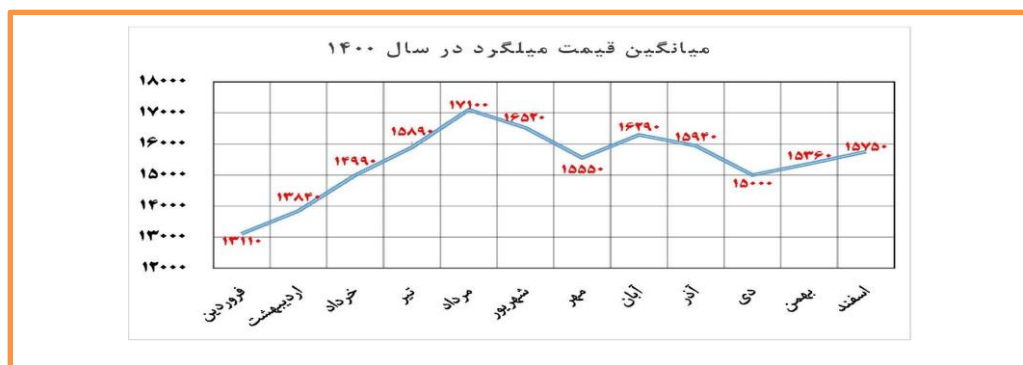
تاریخ	مقررات- دستور جلسه شماره (۱)	شناسه
۱۴۰۱/۰۶/۲۱		
<p>تجدیدنظر در شاخص‌های تعدیل سه‌ماهه سوم و چهارم سال ۱۴۰۰ موضوع بخشنامه شماره ۱۴۰۱/۱۹۰۰۹ به تاریخ ۱۴۰۱/۴/۲۲ سازمان برنامه و بودجه و پیشنهاد تسریع در ابلاغ شاخص‌های تعدیل سه‌ماهه اول ۱۴۰۱</p>		
<p>شورای هماهنگی تشکل‌های مهندسی، صنفی و حرفه‌ای کشور</p>		
<p>تعدیل در عرف پروژه‌های عمرانی که معمولاً قرارداد بر مبنای قیمت‌های فهرست بها مختص زمان قرارداد تنظیم می‌شود، به معنای متناسب کردن قیمت‌های زمان قرارداد در مدت اجرا با شرایط روز است. شاخص نیز عددی است که متوسط تغییرات قیمت هر دوره را نسبت به دوره پایه نشان می‌دهد و متناسب کردن قیمت‌های قرارداد در مدت اجرا با شرایط روز، با استفاده از شاخص تعدیل آحاد بها انجام می‌شود. این شاخص‌ها در دوره‌های شش ماهه توسط سازمان برنامه و بودجه کشور اعلام می‌گردند. قیمت‌های اعلام شده توسط این سازمان با استفاده از میانگین قیمت‌های مصالح، دستمزد نیروی انسانی، هزینه ابزار، ماشین آلات و حمل و نقل در آن دوره تعیین می‌شود.</p> <p>مقوله ابلاغ شاخص‌های تعدیل یکی از مهمترین مسایل در حوزه پیمانکاری صنعت احداث کشور است و در طول انجام قراردادها، پیمانکاران همواره توجه خاصی به این موضوع دارند و عملکردشان در طول سال به شدت تحت تاثیر اعلام این شاخص‌ها قرار می‌گیرد.</p> <p>شاخص‌های تعدیل سه‌ماهه سوم و چهارم سال ۱۴۰۰ طی بخشنامه شماره ۱۴۰۱/۱۹۰۰۹ به تاریخ ۱۴۰۱/۴/۲۲ ابلاغ گردید. با ابلاغ این شاخص‌ها، عمده اعتراض شرکت‌های پیمانکاری معطوف به پایین بودن درصد شاخص‌های ابلاغی و عدم تطابق آن با شرایط اقتصادی و افزایش قیمت‌های حادث شده در شش‌ماهه دوم سال گذشته بوده است.</p> <p>همچنین شاخص‌های تعدیل هر دوره به جای آنکه در پایان هر سه‌ماهه اعلام شود، برای دو دوره و در پایان دور سوم اعلام می‌شود، به عبارت دیگر به طور متوسط ۶ ماه دیرتر و حداقل ۲ ماه هم پرداخت آن به طول می‌انجامد که به ویژه در سال‌های اخیر و با میزان تورم غیر متعارف در عمل ضرر بیشتری را به پیمانکاران تحمیل نموده است.</p> <p>به بیان دیگر تشکل‌های پیمانکاری به کمبود شاخص‌های تعدیل در سه‌ماهه سوم و چهارم سال گذشته معترض هستند و علاوه بر این انتظار دارند تعدیل‌های سه‌ماهه اول سال جاری نیز به زودی اعلام شود. آن‌ها نگران هستند که اگر شاخص‌های تعدیل، کنترل نشود، پیمانکاران نمی‌توانند پروژه را تمام کنند و در نهایت بار مالی بیشتری بر پیمانکار تحمیل می‌شود. بنابراین سیاست حاکم بر دولت در مواجهه با فعالیت پیمانکاری باید منطقی شود.</p>		
<p>مهم ترین مشکلات و ایرادات آنان در ارتباط با این بخشنامه به شرح ذیل اعلام شده است:</p> <p>۱- عملاً تجربه ادوار گذشته نشان داده است که هیچ وقت شاخص‌های تعدیل متناسب با میزان تورم واقعی کشور نبوده است و کمتر از مقدار واقعی است که موجب زیان و ضعف مالی پیمانکاران می‌گردد.</p> <p>۲- شاخص کل کالاها و خدمات مصرفی خانوار کشور منتشر شده توسط مرکز آمار در سه‌ماهه‌های سوم و چهارم سال ۱۴۰۰ به ترتیب ۱۰ و ۱۷ درصد نسبت به سه‌ماهه دوم سال، رشد نشان می‌دهد که در مقایسه با شاخص کلی رشته‌های مختلف سه‌ماهه سوم و چهارم اختلاف معنی‌داری دارد که قابل تامل است. برای نمونه در رشته ابنیه، رشد این شاخص برای سه‌ماهه سوم و چهارم به ترتیب ۰,۲- و ۰,۸- درصد، رشته راه و باند ۰,۴ و ۳,۱، آبیاری و زهکشی ۰,۷ و ۳,۳ و سدسازی ۰,۴ و ۳,۶ درصد اعلام شده است.</p>		



۳- بر اساس شاخص کل بهای کالا و خدمات مصرفی که سالانه توسط بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران محاسبه می‌شود، رشد شاخص مذکور در سال ۱۳۹۹ نسبت به ۱۳۹۸ حدود ۴۷ درصد و سال ۱۴۰۰ به سال ۱۳۹۹ حدود ۴۶ درصد (تقریباً مشابه سال پیش از آن) است. لیکن نرخ رشد شاخص‌های تعدیل اعلامی سال ۱۴۰۰ به سال ۱۳۹۹ کمتر از نصف رشد سال ۱۳۹۹ بوده که به نظر می‌رسد با نرخ تورم در آن سال همخوانی ندارد.

۴- بر اساس اطلاعات اخذ شده از دستمزدهای پرداختی در نیمه دوم سال ۱۴۰۰، به دلیل افزایش قیمت‌ها، نرخ عوامل ارسالی از سوی تشکل‌ها به سازمان برنامه رشد دستمزد نیروی انسانی را حدود ۸ درصد اعلام نشان داده است که در مقایسه با شاخص‌های اعلامی برای نمونه فصول اول، دوم و بیست و نهم فهرست‌بهای ابنیه که ضرایب تعدیل برای سه ماه سوم و چهارم به ترتیب (۰,۴ و ۰,۱۹ و ۰,۱) و (۲,۲۴ و ۰,۲۲ و ۰,۷۳) درصد و برای فهرس بهای راه و باند برای همان فصول به ترتیب (۵,۰ و ۲,۱) و (۰,۶ و ۲,۴) و (۰,۲ و ۰,۷) درصد و برای فهرست بهای آبیاری و زهکشی برای همان فصول به ترتیب (۰,۴ و ۱,۹) و (۰,۲ و ۱) و (۰,۲ و ۰,۷) درصد اعلام شده است که نشان می‌دهد سازمان برنامه در شش ماه دوم سال قائل به افزایش در نرخ عوامل از جمله دستمزدها نبوده است یا رشد را بسیار ناچیز محسوب نموده که به نظر می‌رسد با توجه به شرایط واقعی بسیار سخت‌گیرانه لحاظ شده است.

۵- در خصوص رشد نرخ میلگرد شایان ذکر است براساس بررسی میانگین قیمت میلگرد در سال ۱۴۰۰ (نمودار زیر) مشخص است که در شش ماهه دوم سال نرخ رشد میلگرد از سه ماهه اول بالاتر بوده است. همچنین در سه ماهه سوم به‌ویژه ماه‌های آبان و آذر حتی این افزایش بیشتر از تیرماه در سه ماهه دوم سال بوده ولی شاخص تعدیل فصول مربوطه در فهرس بها در مورد هر دو سه ماهه سوم و چهارم منفی است. مستحضرید که درصد شاخص فصول کارهای فولادی با میلگرد در فهرس بها پایه ابنیه، راه باند، سد سازی و آبیاری و زهکشی برای سه ماهه اول، دوم، سوم و چهارم به ترتیب برابر حدود ۵,۱۰، ۳,۱۶، ۳- و ۲- درصد می‌باشد که باتوجه به توضیحات فوق مشخص است همخوانی بین رشد شاخص‌ها در سه ماهه‌های سوم و چهارم با قیمت واقعی میلگرد رعایت نشده و درصد شاخص اعلامی در این سه ماهه‌ها با ابهام روبرو است.



۶- در خصوص رشد نرخ سیمان اساساً خرید سیمان از طریق بورس انجام می‌پذیرد اما در برخی از فصول سال به‌ویژه در نیمه دوم سال امکان خرید سیمان از طریق بورس با نرخ پایه بورس امکان‌پذیر نبوده و پیمانکاران ناچار شده‌اند سیمان را با نرخ‌های بالاتری خریداری و برای عدم توقف پروژه مصرف کنند. در صورتیکه علیرغم اشراف سازمان برنامه و دستگاه‌های اجرایی نسبت به این موضوع در شاخص‌های تعدیل نرخ پایه ملاک بوده است که به نظر می‌رسد با عملکرد مثبت پیمانکاران در خصوص فعال



نگه داشتن کارگاه‌ها و پرداخت‌هایی که داشتند مغایرت دارد و انتظار می‌رفت این مساله در اعلام شاخص‌ها مدنظر قرار گیرد.

۷- در خصوص فهرست‌بهای پایه سال ۱۴۰۱ که مبنای آن سه‌ماهه چهارم سال ۱۴۰۰ است رشدهای لحاظ شده در فهرست‌بها همخوانی با رشد شاخص‌های تعدیل مشابه ندارد. برای نمونه در فهرست‌بهای ابنیه رشد شاخص فهرست‌بهای سال ۱۴۰۰ به ۱۳۹۹ برابر ۴۱,۶ درصد است ولی با توجه به شاخص‌های تعدیل اعلام شده، رشد مربوطه برابر ۳۲,۱۹ درصد است.

۸- میانگین رشد نرخ دلار آمریکا و حتی سکه منتشره توسط بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران در سه‌ماهه سوم و چهارم به ترتیب ۸ و ۴ درصد رشد داشته است که با شاخص‌های کلی رشته‌ای اعلام شده برای رشته‌های مختلف به‌ویژه ابنیه که ۰,۲- و ۰,۸-، راه و باند ۰,۴ و ۳,۱، آبیاری و زهکشی ۰,۷ و ۳,۳ و سدسازی ۰,۴ و ۳,۶ درصد اعلام شده به‌ویژه در مورد سه‌ماهه سوم و برای فهرست‌بهای ابنیه در مورد هردو سه‌ماهه، در مغایرت است. اصولاً بر اساس سوابق موجود تغییر قیمت این عوامل تاثیر مستقیم در نرخ عوامل به‌ویژه کالا و خدمات دارد.

۹- نرخ رشد کرایه ماشین‌آلات با توجه به نرخ‌های موجود و پرداخت‌های انجام شده حداقل نصف میزان واقعی در محاسبات تعدیل لحاظ شده است.

۱۰- با توجه به افزایش ۵۷ درصدی دستمزد و افزایش قیمت کالاهای اساسی در سال جدید، نگرانی شرکت‌های شاغل در اجرای طرح‌های عمرانی کشور آن است که، اگر عملکرد انجام شده در خصوص اعلام شاخص‌های سه‌ماهه سوم و چهارم سال ۱۴۰۰، برای اعلام شاخص‌های سال ۱۴۰۱ نیز مبنا باشد، عملاً ممکن است بخش عمده‌ای از پروژه‌ها با توقف و کندی در کار روبرو گردند که می‌بایستی توسط مسئولین رفع نگرانی صورت گیرد.

۱۱- شاخص‌های تعدیل هر دوره به جای آنکه در پایان هر سه ماهه اعلام شود، برای دو دوره و در پایان دور سوم اعلام می‌شود، به عبارت دیگر به طور متوسط ۶ ماه دیرتر و حداقل ۲ ماه هم پرداخت آن به طول می‌انجامد که به ویژه در سال‌های اخیر و با میزان تورم غیر متعارف در عمل ضرر وارده به پیمانکاران بیشتر می‌شود.

۱۲- عدم اعلام شاخص‌هایی که انطباق درستی با شرایط کاری و اقتصادی و تورمی کشور داشته باشد بی‌شک تطویل پروژه‌ها را در پی خواهد داشت که این مسأله می‌تواند باعث گردد عملاً دولت بزرگ‌ترین متضرر این رویه باشد و بعضاً ناچار باشد با پرداخت هزینه‌های بیشتری در آینده، کارها را به سرانجام برساند یا با پروژه‌های ناتمام بیشتری روبرو گردد.

لازم به ذکر است شروع پروژه‌های ضرور و غیر ضرور، حجم بالای کار در دست اقدام، عدم تناسب و کمی بودجه‌های تخصیص یافته سالیانه از طرف دولت سبب شده است که مدت اجرای پروژه افزایش یابد و با تورم افسار گسیخته موجود در کشور، مبلغ تعدیل در هر کارکرد چند برابر صورت کارکرد دوره نظیر پیمانکار شود.

۱۳- زمانی که بهای قیر، سیمان، میلگرد و سایر عوامل در طی ۳ سال گذشته، چند برابر قیمت پیمان‌های اولیه می‌شود، ادامه کار نیاز به محاسبه و اعلام تعدیل در زمان‌های کوتاه تری دارد که شاخص‌های علی‌الحسابی برای سه ماهه اول سال ۱۴۰۱ اعلام نشده است.

۱۴- این مساله می‌تواند ادامه حیات و فعالیت‌های شرکت‌های پیمانکاری کشور را به شدت تهدید نماید. لازم به ذکر است پیمانکاران به دلیل لزوم پرداخت دستمزدها، خرید مصالح، لوازم یدکی، سوخت، روغن ماشین‌آلات، هزینه غذای کارگران و... که به صورت نقدی انجام می‌شود، کلیه هزینه اجرای پروژه را با قرض از بانک و بازار آزاد همزمان با اجرای کار می‌پردازند.



<p>۱۵- برای تدوین و اعلام شاخص‌ها و دیگر دستورالعمل و بخشنامه‌های مربوط به نظام فنی و اجرایی در کشور معاونت مستقلى در سازمان برنامه و بودجه وجود ندارد.</p>	
<p>موضوع در جلسه کارگروه تخصصی شورای گفت‌وگو مورخ ۱۴۰۱/۰۵/۱۸ در اتاق ایران و با حضور نمایندگانی از اتاق ایران، وزارت امور اقتصادی و دارایی، سازمان برنامه و بودجه، شورای هماهنگی تشکلهای مهندسی، صنفی و حرفه‌ای کشور، شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی مازندران، سندیکای شرکت‌های ساختمانی، انجمن شرکت‌های راه سازی ایران، سندیکای صنعت برق، جامعه مهندسان مشاور و شرکت آباد راهان پارس بررسی شد. اهم نظرات به شرح ذیل است:</p>	
<p>نمایندگان بخش خصوصی:</p>	
<p>علی آزاد، رییس شورای هماهنگی تشکلهای مهندسی: آنچه مطرح است تمامی تشکلهای که کمبود شاخص‌ها سه ماهه سوم و چهارم سال ۱۴۰۰ معترض بودند. تمامی آنها انتظار دارند که تعدیل‌های سه ماهه اول سال ۱۴۰۱ به فوریت اعلام شود. برای اینکه پیمانکاری طوری است که پول نقد می دهد. مشکل اصلی این است که دولت به مفاد قراردادهایش پایبند نیست و ایفای تعهد نمی کند. در عالم پیمانکاری اگر کار طبق روال گذشته انجام شود که مطابق پیمان، پول نقد پیمانکار را بدهد، این همه مشکل پیش نمی آید. کماکان جامعه پیمانکاری انتظار دارد که دولت اسناد خزانه با ۸ درصد ضرر در سال را جبران کند. در حال حاضر پیمانکار ناچار است این اسناد را با نرخی در بازار تنزیل کند و ضرر کند. فعالان بخش خصوصی در هیچ زمانی خودشان را در تقابل با دولت ندیده اند. درخواست این است که دولت پول نقد بدهد که پیمان‌ها تطویل پیدا نکند. تمام پیمان‌ها ۳ برابر مدت زمان اولیه می شود و تعدیل‌ها ۴ برابر می شود ولی دولت پول ندارد که بدهد. با دادن اسناد خزانه با نرخ ۱۸ درصد، ۵ درصد از دارایی‌های پیمانکاران در سال از بین می رود. اگر حقایقی در مورد اعلام چنین شاخص‌هایی وجود دارد، مسئولین اعلام نمایند. لازم به ذکر است اینکه گفته شود پیمانکاران سود می برند لذا میانگین قیمت به عنوان شاخص اعلام شود، صحیح نمی باشد و پیشنهاد می شود که در مورد سیمان و فولاد مابه‌التفاوت را بدهند. ضمن آنکه مراکز آمارگیری در کشور وجود دارند و می‌بایستی سازمان برنامه به آنها دقیق بگوید چه می‌خواهد و خواسته‌هایش را به مرکز آمار منتقل و اطلاعات را دریافت نماید.</p> <p>گلابتونچی، دبیر سندیکای شرکت‌های ساختمانی: از دکتر قانع فر بابت زحماتشان سپاسگزاری می‌شود و اگر گفتگو انجام می‌شود به معنای نقد به عملکرد سازمان نمی باشد. پیمانکاران احساس می‌کنند که در فعالیت‌هایشان نکاتی وجود دارد که مسئولین باید بیشتر به آن توجه نمایند. شاخص‌های سه ماهه سوم و چهارم سال ۱۴۰۰ که اعلام شده اند، روال همیشگی که شاخص‌های اول و دوم طی کرده اند و اعلام شده اند را طی نکرده‌اند و تفکر مدیریتی بر کارشناسی حاکم شده است. در نامه‌های مختلفی که به سندیکا شرکت‌های ساختمانی رسیده است چند ایراد اصلی ذکر شده است که ما به عنوان نمایندگان آنها ذکر می‌کنیم از جمله اینکه:</p>	<p>جمع‌بندی جلسه کارشناسی</p>
<p>۱. شاخص‌ها با تاخیر ابلاغ شده‌اند در صورتی که تا پایان سه ماهه بعدی باید ابلاغ شوند. یعنی شاخص‌های سه ماهه سوم و چهارم می‌بایستی تا پایان بهار اعلام می‌شد ولی با تاخیر اعلام گردید. اکنون این گرفتاری در مورد شاخص‌های بهار هم وجود دارد. با توجه به افزایش ۵۷ درصدی حقوق و دستمزد، شاخص‌های بهار باید سریع تر ابلاغ شود. ۲. عدم انطباق شاخص‌های اعلامی با قیمت‌های واقعی بازار در بخش تامین مصالح، دستمزدها، خرید تجهیزات و کرایه ماشین آلات می باشد. در بازار قیمت مصالح و پرداخت دستمزد توسط پیمانکاران پرداخت می‌شود متفاوت است و باید از پیمانکاران استخراج شود ولی به صدای پیمانکاران</p>	



توجه نمیشود در صورتی که قبلاً توجه می شد. ۳. عدم انطباق شاخص‌ها با شاخص‌های بانک مرکزی می‌باشد. چند مرجع آمارگیری در کشور وجود دارد از جمله مرکز آمار، بانک مرکزی و... لیکن شاخص‌های تورم و افزایش قیمت‌ها لحاظ نشده است. ۴. قیمت‌های واقعی بازار اعلام نشده است. مصالح و خرید تجهیزات در بازارهای محلی در شهرستان‌ها با قیمت‌های درب کارخانه تفاوت فاحش دارد. ۵. نرخ برخی از عوامل منفی و یا نزدیک به صفر است. ۶. قیمت میلگرد در سه ماهه سوم از تیر و مرداد بیشتر بوده است. در سنوات گذشته جدول بندی و بررسی می شد و نرخ واقعی استخراج می‌گردید. ۷. خرید سیمان از بورس است و فقط نرخ پایه بورس مبنا قرار گرفته است؛ در صورتی که خریدی که پیمانکاران دارند، معمولاً بالاتر از قیمت بورس می باشد. ۸. نرخ رشدی که در دلار وجود دارد یا در طلا وجود دارد و در کشور ما نشان دهنده این است که با بالا رفتن قیمت آن‌ها، قیمت سایر اقلام نیز بالا می‌رود و این در سه ماهه سوم و چهارم رشد داشته اند. ۹. در شورای هماهنگی تشکل‌های مهندسی نگرانی وجود دارد که اگر شاخص‌های تعدیل کنترل نشوند، پیمانکاران نمی‌توانند پروژه‌ها را به اتمام برسانند و حتماً سازمان برنامه و دستگاه‌های اجرایی برای اینکه بتوانند تطویل را جبران کند تمديد مجاز می دهند و وقتی تمديد اضافه دهند یعنی تعدیل اضافه و این بار مالی است. اگر قرار است این بار مالی دو سال دیگر داده شود، به نفع دولت است تا این بار مالی واقعی را بدهد. ۱۰. پایین نگه داشتن نرخ منطقی نمی باشد و این سیاست حاکم در سازمان برنامه باعث تعطیلی پروژه‌ها می شود و قشر زیادی بیکار می‌شوند. ۱۱. آخر آذر ماه شاخص‌های بهار و تابستان اعلام می‌شود. این تا صورت وضعیت شود و اوراق اسناد خزانه باشد یا نباشد، اسفند فرا می‌رسد و حال یک شرکت چگونه ممکن است یکسال تمام ۵۷ درصد حقوق پرسنل را افزایش دهد؟ شرکت‌ها توان محدودی دارند و وقتی آخر سال صورت وضعیت‌ها بررسی شود عملاً شرکت‌ها تعطیل می‌شوند و این با معیارهایی که مسئولین در مورد اشتغال دارند منافات دارد. ۱۲. وقتی شرکت‌ها نتوانند کار کنند، پرونده‌های فسخ و خاتمه پیمان زیاد می‌شود. دولت هزینه زیادی برای برگزاری مجدد مناقصات و واگذاری پروژه‌ها خواهد داشت. ۱۳. رویه قبلی این بود که در مواردی که شاخص منفی اعلام می‌شد، ضریب بالاسری اعمال نمی‌گشت لیکن در این بخشنامه تکلیف ضریب بالاسری مشخص نمی‌باشد و الان منفی در منفی شده است. ۱۴. با این روش در اعلام شاخص‌ها اعتماد بین سازمان برنامه و پیمانکاران ضعیف می‌شود. لازم به ذکر است ساختار سازمان برنامه برای اعلام دستورالعمل‌های مربوط به نظام فنی و اجرایی مشکل دارد و باید یک معاونت جداگانه با نیروهای کار بیشتر باشد. البته سال‌های قبل تعدیل‌ها نیز با همین نیروی کارشناسی اعلام می‌شده است ولی الان اتفاقی افتاده است که حجم گسترده‌ای از اعتراضات را به همراه داشته و این را نمی‌توان نادیده گرفت.

خاشع، نماینده شرکت آبادراهان پارس: فهرست بهاء با تعدیل فرق دارد و تعدیل قسمتی از ثمن معامله می باشد که انجام شده است. یعنی این شرعی می باشد و به تعدیل باید به چشم حقی که نمی‌شود آن را سلب کرد، نگاه کرد. برای ۳ الی ۴ درصد تعدیل بحث نمی‌شود بلکه نگرانی از بابت سیاسی شدن این اختلافات وجود دارد و این به جامعه پیمانکاران و مشاوران ضربه می‌زند. در سه ماهه سوم ۶ فصل و در سه ماهه چهارم ۳ فصل منفی شده است. یکی از فصول فصل ۷ که اندود و بند کشی می باشد. در اندود و بند کشی چه اتفاقی افتاده است که منفی شده است؟ آیا سه ماهه سوم و حقوق‌ها کاهش یافته است؟ آیا سیمان ارزان شده است؟ پیمانکاران در سه ماهه اول و دوم امسال شاید ۵۰ درصد تعدیل داشته باشند ولی اگر این رویه اعمال شود، نگرانی وجود دارد.

یوسفیان، نماینده سندیکای شرکت‌های ساختمانی: یک نکته فنی و تکنیکی این است که در سال‌های قبل شاخصی که



پیمانکاران استخراج می‌کردند با شاخصی که سازمان برنامه اعلام می‌کرد نزدیک بود. در سه ماهه سوم و چهارم سال ۱۴۰۰ این اتفاق نیفتاده است و شاخص‌های محاسباتی این دو با هم تفاوت دارد.

نکته بسیار مهمی که وجود دارد این است که در دستمزد نیروی انسانی است. شاخص‌های شش ماهه دم سال ۱۴۰۰ نگاه شود، ملاحظه می‌شود که حقوق مینا را که اداره کار در ابتدای سال اعلام می‌کند، باید در همان ماه اول اعمال شود ولی حقوق‌های دیگر از جمله دستمزدهای کارگرهای فنی و مهندسان و کسان دیگری که متأثر از این حقوق پایه هستند به همان سرعت اعمال نمی‌شود و تقریباً با یک نسبت تدریجی اضافه می‌شود. در نیمه دوم سال ۱۴۰۰ دستمزد نیروی انسانی افزایش داشته است ولی این افزایش در شاخص‌های تعدیل لحاظ نشده است و صفر در نظر گرفته شده است. همچنین قیمت کرایه ماشین آلات نیز درست دیده نشده است ولی قیمت مصالح به جز آهن آلات صحیح است.

نمایندگان سازمان برنامه و بودجه:

جواد قانع‌فر، رئیس امور نظام فنی اجرایی، مشاوران و پیمانکاران سازمان برنامه و بودجه: از سال ۸۴ شاخص‌های تعدیل ابلاغ می‌شود. همان دفتری که یکسال قبل شاخص ۸۵ درصدی را ابلاغ کرده است، همین شاخص‌ها را اعلام نموده است و ۱۶ سال است که شاخص‌ها اعلام می‌شود. مقایسه صد در صدی رشد شاخص‌ها از نیمه اول به نیمه دوم کفایت نمی‌کند و معلوم نیست که صحیح باشد. شاخص‌هایی که سازمان برای سه ماهه سوم و چهارم سال گذشته در نظر گرفته است، نسبت به نرخ‌های اعلامی بانک مرکزی بیشتر برآورد شده است. معمولاً الگوی بانک مرکزی بدین صورت است که رشد ۲۰ درصدی در نظر می‌گیرد و آن را در ۴ تا سه ماهه می‌شکنند و هدف گذاری می‌کند ولی در سازمان برنامه برای ابلاغ شاخص‌ها هدف گذاری صورت نمی‌گیرد که حتماً سه ماهه سوم رابطه‌ای با سه ماهه دوم داشته باشد. حتماً قیمت گرفته می‌شود و بعد از آن شاخص‌ها اعلام می‌گردد. لذا مقایسه کردن ما را به اشتباه می‌برد. چرا سه ماهه چهارم با سه ماهه چهارم مقایسه نمی‌شود که به وضوح شاخص سازمان برنامه بالاتر از شاخص‌های بانک مرکزی بوده است و سازمان برنامه به پروژه‌ها کمک کرده است. همچنین قیمت ارز در برخی مواقع کاهش یافته است.

نظام فنی از قبل و همچنان فکر می‌کند که همکاری مسئولانه با تشکل‌ها و سایر ذینفعان داشته باشد لذا قیمت‌ها را از فعالان بخش خصوصی گرفته و راستی آزمایی انجام می‌شود.

در مورد میلگرد و پایین آمدن برخی از اقلام مصالحی منابع قیمت تغییری نکرده است. برای فولاد مرکز خدمات فولاد ایران که به بازار آزاد و خرده فروشی نزدیک است و همچنین به بورس تکیه می‌شود با نسبت ۹۰ به ۱۰ که محل نقد جدی است. ۹۰ درصد به قیمت‌های هفتگی مرکز خدمات فولاد ایران تکیه می‌شود که خطای سازمان در میلگرد کمتر از ۱ درصد است.

در مورد قیر و سیمان معاملات بورس را حساب می‌شود که قیمت پس از چالش‌های سال ۹۹ و ۱۴۰۰ قابل قبول بوده است و به فضای بازار نزدیک بوده است. رشد بورس به بورس خیلی نزدیک است به رشد خرده فروشی به خرده فروشی و خیلی فرق ندارند و آنچه در تعدیل مهم است نسبت می‌باشد و نه قیمت بنابراین فعالان بخش خصوصی باید در مناقصات تنظیمات را انجام دهند. همچنین اگر مرجع قیمت‌گیری ثابت باشد اتفاق ناگواری پیش نمی‌آید. تعدیلات ۳ ماهه است و اعلام تعدیل ماهانه سخت می‌باشد.

اگر در سه ماهه نوسانات وجود داشته باشد، سازمان برنامه متوسط را می‌گیرد، حالا شاید به خاطر شرایط کارگاه پیمانکار مجبور



<p>باشد در قله قیمت خرید را انجام دهد و یکی دیگر در فرصت مناسبتر در کف قیمت خریداری نماید. . طبیعت این فرمول متوسط می باشد و ماهانه کردن کار را سخت می کند که برای قیمت ۲۷۰۰ عامل از چند مرجع استعلام گرفته شود. اگر ماهانه باشد مراجع دیگر هم قیمت را اعلام نمی کنند. سازمان برای این کار با کمبود نیرو مواجه است و در عمل این کار با ۷ نفر انجام می شود، بنابراین ماهانه قیمت گرفتن کار را سخت می کند. همچنین در سازمان برنامه و بودجه این آمادگی وجود دارد که که شاخص های موقت ارائه شود. دستورات لازم برای این مهم داده شده تا یک ماه بعد از سه ماهه، شاخص های موقت منتشر شود. این موضوع تا پایان مرداد تعیین تکلیف خواهد شد. با توجه به اطلاعات جمع آوری شده و ظرفیت های موجود در نرم افزار سازمان این امکان وجود دارد که شاخص موقت را در سطح قابل قبولی اعلام شود. این موضوع به معاون فنی سازمان اعلام شده است در شاخص های موقت ضریب کاهشی می باشد که پول اضافی داده نشود و جای نگرانی نیز وجود ندارد. در مورد ضریب بالاسری نیز فرمایشات فعالان بخش خصوصی درست است ولی چند درصد قراردادهای مشمول ضرائب تعدیل منفی می شوند. شاخص کارکرد به مبنا می باشد. اگر تابستان مبنای پیمان آن ها باشد درصد خیلی کمی از قراردادها با این مشکل مواجه می شوند به عبارت دیگر اگر مبنا پاییز باشد منفی می شود و مشکل ایجاد می شود و با توجه به اینکه محدودیت قانون بدوجه وجود داشته و پروژه های کمی تعرف شده اند لذا درصد کمی از قراردادها با این مشکل مواجه هستند که می توان موردی در مورد آن ها تصمیم گرفت. لازم به ذکر است در مورد مرکز آمار نیز سال های سال برنامه ریزی شد که دوستان آمار و اطلاعات را در اختیار بگذارند لیکن از پس این کار برنیامدند ولی بحث چارچوب ها و جمع بندی با دفتر مربوط در سازمان برنامه و بودجه است.</p> <p>شکیبای، نماینده سازمان برنامه و بودجه: زمانی که وارد فصل تعدیل می شویم تمامی بخش های نظام فنی به این سمت می رود یعنی خیلی از کارها در دفتر مربوطه متوقف می شود. بخش استعلامات قیمت ها با ۷ نفر این کار را انجام می هد که قیمت یک به یک کالاها مرور می شوند. سازمان ضریب زنده است و این تفاوتی که بین شش ماهه اول سال ۱۴۰۰ و شش ماهه دوم سال احساس می شود از ۲ جنبه باید به آن نگاه کرد. اول آنکه سه ماهه دوم کاهشی بوده است و دوم اطلاعات از بورس دریافت شده است زیرا اطلاعات بازار خطا را زیاد می کند. همچنین با وجود آنکه سازمان اطلاعات را از بورس دریافت می کند ولی تکیه ویژه ای نیز به اطلاعاتی که انجمن ها در اختیار سازمان می گذارند، دارد؛ لیکن برخی از انجمن ها اعداد را با خطا اعلام می نمایند، پس سازمان چاره ای جز استفاده از اطلاعات بورس ندارد. نکته دیگر این است که اعلام شاخص های قطعی زمان بر هستند و امکان اعلام آن ها در سه ماه وجود ندارد و خارج از نیم سال شدن کار را سخت می کند.</p>	
<p>• نامه شماره ۱۰/۱/۴۴۵۰/ص مورخ ۱۴۰۱/۰۵/۲۵ دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی به سازمان برنامه و بودجه جهت اجرای مصوبه کارگروه تخصصی به شرح ذیل ارسال شد:</p> <p>۱. سازمان برنامه و بودجه تا آخر مرداد ماه ۱۴۰۱ شافص های موقت مربوط به تعدیل های سه ماهه اول ۱۴۰۱ را ابلاغ نماید. همچنین با توجه به اهمیت موضوع و تعیین سازوکاری مناسب برای اعلام به موقع شافص های متناسب با وضعیت اقتصادی کشور، قرار شد موضوع در صحن علنی شورای گفت وگو مطرح و بررسی شود.</p> <p>• نامه شماره ۲۶۶۴۴۰ مورخ ۱۴۰۱/۰۵/۳۱ سازمان برنامه و بودجه در ارتباط با جلسه کارگروه دریافت گردید.</p>	<p>اقدامات بعد از جلسه کارگروه</p>



<div style="text-align: center;">  <p>ریاست جمهوری سازمان برنامه و بودجه کشور</p> </div> <p>شماره نامه: ۲۶۶۴۴۰ تاریخ نامه: ۱۴۰۱/۰۵/۳۱ پست: ندارد</p> <div style="text-align: center;">  <p>بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ</p> <p>جناب آقای شافعی رئیس محترم اتاق ایران و دبیر شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی موضوع: جلسه کارگروه تخصصی مورخ ۱۴۰۱/۵/۱۸</p> <p>بِطالَمِ وَاتْرَامِ:</p> <p>بازگشت به نامه شماره ۲۷/۴۰۰۳/ص مورخ ۱۴۰۱/۵/۱۲ دبیرخانه آن شورا و جلسه مورخ ۱۴۰۱/۵/۱۸، با توجه به اطلاع رسانی رسانه‌ای دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی در رابطه با جلسه یاد شده و با توجه به عدم تهیه صورت جلسه مرتبط، جمع بندی این سازمان را از جلسه فوق، به شرح زیر اعلام می‌نماید:</p> <p>۱- در رابطه با میزان شاخص‌های تعدیل سه ماهه اول ۱۴۰۱، این سازمان دلایل کارشناسی خود را اعلام نمود و با توجه به عدم اتفاق نظر نمایندگان بخش خصوصی در رابطه با این مورد، تصمیم‌گیری انجام نشد. در رابطه با درخواست تشکیل‌های مهندسی برای ابلاغ شاخص‌های موقت سه ماهه دوم سال جاری، اعلام شد: ابلاغ یا عدم ابلاغ شاخص‌های موقت سه ماهه دوم سال جاری، تا پایان مردادماه در سازمان تصمیم‌گیری و اطلاع رسانی خواهد شد.</p> </div>	
<p>۱. سازمان برنامه و بودجه حداکثر مدت یک هفته شاخص‌های موقت مربوط به تعدیل‌های سه ماهه اول ۱۴۰۱ را ابلاغ نماید.</p> <p>۲. شاخص‌های مربوط به دوره سوم و چهارم سال ۱۴۰۰ با تشکیل کمیته‌ای متشکل از فعالان بخش خصوصی و سازمان برنامه و بودجه مورد بازنگری قرار گیرد.</p> <p>۳. جهت اعلام به موقع شاخص‌های متناسب و تدوین دستورالعمل و بخشنامه‌های مربوط به نظام فنی و اجرایی در کشور منابع و نیروی انسانی کافی در سازمان برنامه و بودجه به این موضوع اختصاص یابد.</p>	<p>پیشنهاد دبیرخانه</p>
<p>- مستندات قانونی به ویژه بخشنامه شماره ۱۴۰۱/۱۹۰۰۹ به تاریخ ۱۴۰۱/۴/۲۲ سازمان برنامه و بودجه</p> <p>- نامه شماره ۹۱۴۹-الف مورخ ۱۴۰۱/۰۵/۰۸ شورای هماهنگی تشکلهای مهندسی، صنفی و حرفه‌ای کشور خطاب به شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی</p> <p>- نامه شماره ۱۰/۱/۴۴۵۰/ص مورخ ۱۴۰۱/۰۵/۲۵ دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی به سازمان برنامه و بودجه</p> <p>- نامه شماره ۲۶۶۴۴۰ مورخ ۱۴۰۱/۰۵/۳۱ سازمان برنامه و بودجه به دبیرخانه شورا در ارتباط با صورتجلسه کارگروه کارشناسی شورای گفت و گوی</p>	<p>فهرست مستندات و مدارک پشتوانه</p>