



گزارش پیگیری مصوبه یکصد و یکمین جلسه شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی (مورخ ۹۹/۱۰/۰۸)

با موضوع بررسی و آسیب شناسی قراردادهای واگذاری، به تفکیک مواردی که منتهی به توقف فعالیت، فسخ یا ابطال قرارداد واگذاری شده است

در یکصد و یکمین جلسه شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی مورخ ۹۹/۱۰/۰۸، موضوع "نحوه و آثار توقف روند واگذاری شرکت های خصوصی شده و ابطال قراردادهای واگذاری سازمان خصوصی سازی" بررسی شد و مقرر گردید "به منظور آسیب شناسی دقیق فرایند خصوصی سازی و واگذاری های صورت گرفته، گزارشی از مشکلات و چالش های بوجود آمده به تفکیک هر مورد که منتهی به توقف فرایند واگذاری یا ابطال قرارداد واگذاری شده است، تهیه شود و گزارش آن در نشست دیگری از جلسات شورا طرح و مورد بررسی قرار گیرد."

بدین منظور، "کارگروه تخصصی پیگیری مصوبه شورای گفت و گو با موضوع ابطال قراردادهای واگذاری سازمان خصوصی سازی" در چهار نوبت به میزبانی دبیرخانه شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی و با مسئولیت آقای دکتر حمیدرضا فولادگر، رئیس شورای راهبری بهبود محیط کسب و کار برگزار گردید که در هریک از این جلسات به بررسی وضعیت پرونده واگذاری یک شرکت به شرح زیر پرداخته شد.

- نخستین جلسه، سه شنبه ۱۳۹۹/۱۱/۰۷، شرکت کشت و صنعت نیشکر هفت تپه
- دومین جلسه، سه شنبه ۱۳۹۹/۱۲/۰۵، شرکت مهندسی آب و خاک پارس
- سومین جلسه، یکشنبه ۱۳۹۹/۱۲/۱۰، شرکت کشت و صنعت مغان
- چهارمین جلسه، یکشنبه ۱۳۹۹/۱۲/۱۷، شرکت بین المللی مهندسی ایران (ایریتک)

در این جلسات نمایندگان دادستانی کل کشور، معاونت اجتماعی و پیشگیری از وقوع جرم قوه قضاییه، معاونت حقوقی قوه قضاییه، دبیرخانه شورا عالی اصل ۴۴ وزارت امور اقتصاد و دارایی، سازمان خصوصی سازی و هیئت داورى حضور داشتند.

خلاصه گزارش از شرایط هر کدام از شرکت های مذکور به همراه آخرین وضعیت پرونده واگذاری ایشان طبق اظهارات و گزارش های دریافتی از خریداران شرکت به پیوست قابل مشاهده است.

همچنین در انتها مجموعه ای از پیشنهادات به دست آمده در خلال برگزاری جلسات فوق با مشورت نمایندگان مختلف از دستگاه های دولتی و حاکمیتی بعلاوه نمایندگان بخش خصوصی ارائه شده است.



ردیف	نام شرکت واگذار شده	وضعیت شرکت قبل و حین واگذاری	وضعیت شرکت بعد از واگذاری	وضعیت حقوقی قرارداد واگذاری
۱	شرکت کشت و صنعت نیشکر هفت تپه	<p>شرکت پس از چندین بار مزایده برگزار شده در دی ماه سال ۱۳۹۴ به مبلغ ۱۲,۴۴۰ میلیارد ریال (۴,۴۴۰ میلیارد ریال ۱۰ ساله و ۸,۰۰۰ میلیارد ریال بدهی) با ۴,۹۷۰ میلیارد ریال زیان انباشته از سازمان خصوصی سازی خریداری شده است.</p> <p>برخی مشکلات عمده شرکت در زمان تحویل:</p> <ul style="list-style-type: none"> ۷ ماه حقوق عقب افتاده ۲۰۰۰ میلیارد ریال بدهی به سازمان تامین اجتماعی بیش از ۲۰۰۰ نفر نیروی مازاد فاقد تخصص که در فاصله زمانی انتشار آگهی فروش تا تحویل شرکت به خریدار به نیروهای شرکت اضافه شده بودند حدود ۱۲۰۰۰ هکتار اراضی دارای معارض شخصی و عمومی و غیرقابل استفاده و ... 	<ul style="list-style-type: none"> افزایش تولید تا سال ۹۶ به میزان ۶۰,۳ هزار تن . (توضیح: در سال های ۹۷ و ۹۸ به دلیل عواملی همچون خشک سالی و سپس سیل خوزستان، آتش زدن مزارع، دستگیری سهامداران، برگزاری علنی دادگاه ها بدون کارشناسی دقیق و دخالت افراد غیر مرتبط، شرکت کاهش تولید داشته است) ایجاد طرح های توسعه بعد از خصوصی سازی و ایجاد اشتغال پایدار همچون تاسیس کارخانه خوراک دام، کارخانه تولید الکل طبی، واحد بسته بندی شکر، عملیات اجرایی احداث کارخانه تولید ذغال صنعتی از باگاس، عملیات احداث واحد ساخت قطعات و دیوارهای بتنی پیش ساخته، کارخانه تولید رب گوجه فرنگی، کارخانه های تولید M.D.F، احداث کارخانه آسفالت سایر اقدامات بهبود همچون بازنشستگی ۱۵۰۰ نفر و پرداخت حق سنوات آنها، افزایش ۲۵۰۰ هکتار سطح زیر کشت، ایجاد تاکستان ۱۰۰۰ هکتاری و ایجاد حدود ۲۰۰۰ فرصت شغلی جدید در صورت راه اندازی خطوط تولید جدید 	<p>۱- طرح دعوی از سوی خریداران علیه سازمان خصوصی سازی و طرح ایرادات مربوط به قیمت گذاری و موضوعات مربوط به آن (بیمه و زمین و دارایی و ...) که در حال بررسی در هیات می باشد و رای صادر نشده است.</p> <p>۲- طرح دعوی فسخ از سوی سازمان خصوصی سازی علیه خریدار، به دلیل عدم پرداخت اقساط قرارداد که در هیات رای نیامده و در حال حاضر در مرجع تجدید نظر شعبه ۲۱ دادگاه عمومی تهران در مرحله رسیدگی است تا رای قطعی صادر شود</p> <p>در حال حاضر منتظر ابلاغ رای نهایی توسط شعبه ۲۱ دادگاه شهید بهشتی تهران</p>



ردیف	نام شرکت واگذار شده	وضعیت شرکت قبل و حین واگذاری	وضعیت شرکت بعد از واگذاری	وضعیت حقوقی قرارداد واگذاری
۲	شرکت آب و خاک پارس	<ul style="list-style-type: none"> • خرداد ۹۳، ۹۵٪ شرکت به خریدار بخش خصوصی واگذار و ۵٪ برای کارکنان در نظر گرفته می شود و متعاقباً به دلیل واجد شرایط نبودن کارکنان، سهم بخش خصوصی به ۹۷،۲۶٪ افزایش می یابد. • شهریور ۹۶، قرارداد سه جانبه ای میان خریدار بخش خصوصی، دولت و شرکت نصر معین پارسیمان منعقد گردید که در این واگذاری سهم خریدار بخش خصوصی ۵۷،۲۶، سهم کارکنان ۲،۷۴ و سهم شرکت نصر معین ۴۰ درصد بود. • ثمن معامله ۳۹۱ میلیارد برآورد گردید که تاکنون با پرداخت ۱۵٪ ثمن نقدی و حدود یکونیم قسط، رقمی در حدود ۱۱۲ میلیارد پرداخت شده است. • با بررسی طرح اعتراض خریداران پس از قرارداد ملاحظه می گردد در مورد برخی املاک و زمین ها معارضینی وجود دارد و حدود دو-سوم اموال غیر مولد می باشند. • نظریات هیاتهای کارشناسی منتخب هیات دآوری مبنی بر تایید ۸۰ میلیارد تومان کسر از ثمن معامله، موید بیش برآورد دولت از قیمت شرکت هنگام واگذاری است. لیکن طرح دعوای تنفیذ فسخ از سوی سازمان خصوصی سازی، مانع از صدور رأی درخصوص کسر از ثمن می شود. 	<ul style="list-style-type: none"> • بنا به اظهار مدیران سازمان خصوصی سازی در مورد اهلیت خریدار، در دوره مدیریت ایشان بر شرکت، شرکت از رونق بسیار خوبی برخوردار بوده است اما سازمان به دلیل الزام به پاسخگویی به نهاد های نظارتی مجبور و علیرغم وجود دعوای متقابل از سوی خریدار در خصوص قیمت واگذاری، به طرح دعوی علیه خریدار به دلیل عدم پرداخت اقساط اقدام می نماید. • در طی این مدت راهکار هایی جهت پرداخت اقساط از سوی خریدار مطرح می گردد، مثل تهاتر طلب خریدار و سرمایه گذار از دولت با مبلغ بدهی سهامدار به سازمان خصوصی سازی، اما این راهکار از سوی سازمان خصوصی سازی مورد پذیرش نبوده و شکایت ایشان از خریدار به قوت خود باقی می ماند 	<p>۱- در بهمن ۹۸، سازمان خصوصی سازی بدلیل عدم پرداخت اقساط، تقاضای فسخ قرارداد را به هیات دآوری ارائه می دهد. سپس ۲ بار شرکت به مزایده گذاشته می شود اما خریداری مراجعه نمی کند.</p> <p>۲- در تاریخ ۱۲ خرداد ۹۹ هیات دآوری دعوی فسخ را رد می کند، لیکن در مهلت ۲۰ روزه فرصت تجدید نظرخواهی، سازمان درخواست تجدید نظر را ارائه می کند و در نهایت شعبه ۲۱ دادگاه رای به انفساخ می دهد.</p> <p>۳- در حال حاضر خریداران پیگیر استفاده از ظرفیت ماده ۴۷۷ قانون آیین دادرسی کیفری می باشد .</p> <p>۴- در سال ۹۹ شرکت بدون رعایت ترتیبات برگزاری مجمع و تعیین مدیریت مطابق قانون اصل ۴۴ در لیست واگذاری ها قرار می گیرد و به وزارت جهاد برمی گردد. سپس مجمع تشکیل شده و در ۱۱ بهمن ۹۹ صورتجلسه ثبت شده و ۱۳ بهمن ۹۹ روزنامه رسمی می شود. هم اکنون شرکت بدون انجام تشریفات نقل و انتقال نظیر انجام حسابرسی ویژه توسط دولت تصرف شده است.</p> <ul style="list-style-type: none"> • نهایتاً، فسخ قرارداد واگذاری شرکت آب و خاک و بازگشت آن به دولت بدون انجام تشریفات نقل و انتقال نظیر انجام حسابرسی ویژه و تودیع مبالغ پرداختی خریداران نزد دادگستری خریدار به دنبال اعمال ماده ۴۷۷



ردیف	نام شرکت واگذار شده	وضعیت شرکت قبل و حین واگذاری	وضعیت شرکت بعد از واگذاری	وضعیت حقوقی قرارداد واگذاری
۳	شرکت کشت و صنعت مغان	<ul style="list-style-type: none"> قرار گرفتن در فهرست موارد مشمول واگذاری از سال ۱۳۸۹ در گروه (۱) فعالیت‌های اقتصادی. ۴ بار عرضه ناموفق در سال‌های ۱۳۹۶ و ۱۳۹۷ واگذاری ۱۰۰ درصد سهام در سال ۱۳۹۷ به قیمت ۱۷,۶۱۰ میلیارد ریال (۱,۰۰۰ میلیارد ریال نقد، مابقی اقساط ۹ ساله) به برنده اول مزایده، شرکت سرمایه‌گذاری توسعه بازار سرمایه تهران انصراف نفر اول مزایده بدلیل نامه وزارت اطلاعات مبنی بر "توقف فرآیند واگذاری شرکت مذکور" و توقف واگذاری پس از اخذ اقرارنامه از برنده اول مزایده مبنی بر "انصراف از خرید سهام شرکت مذکور و عدم وجود هیچ‌گونه ادعایی در خصوص این شرکت" واگذاری به برنده دوم و نهایی مزایده، شرکت شیرین عسل و شرکاء (با دعوت و تشویق خریدار از سوی دولت) 	<ul style="list-style-type: none"> افزایش اشتغال از ۵۴۰ نفر به بیش از ۵ هزار نفر در کل بصورت مستقیم و غیر مستقیم تغییر وضعیت شرکت از شرایط زیانده‌ی به سودآوری توسعه شرکت به نحویکه ۱۱ پروژه به بهره برداری رسیده و بیش از ۴۶۰ عدد ماشین الات کشاورزی اضافه شده و وزن مجموع تولید بیش از ۳ برابر افزایش داشته است بازیابی و به‌روزرسانی کارخانه‌ها از وضعیت مستهلک و تعطیل افزایش سرمایه شرکت به میزان ۶۸۰ میلیارد تومان سرمایه ثابت بنا به اظهار مدیران سازمان خصوصی سازی، خریدار از موجه ترین ویژگی های اهلیت برخوردار بوده و در دوره مدیریت ایشان بر شرکت، رونق بسیار خوبی ایجاد شده است 	<p>۱- اعتراض نمایندگان مجلس نسبت به اینکه قیمت پایه تعیین شده برای واگذاری سهام شرکت کشت و صنعت و دامپروری مغان متناسب با ۶۵۰۰۰ هکتار اراضی در اختیار و ارزش روز خالص دارایی های شرکت نبوده است</p> <p>۲- اعتراض نسبت به عدم قیمت‌گذاری جدید در هنگام واگذاری به برنده دوم مزایده، پس از توقف فرآیند واگذاری شرکت به برنده اول مزایده</p> <p>۳- اعتراض نسبت به عدم برگزاری مزایده جدید پس از انصراف برنده اول مزایده.</p> <p>۴- اختلاف دیرینه عشایر بر سر مالکیت برخی از اراضی این شرکت</p> <p>• نهایتاً، فسخ قرارداد واگذاری مغان و بازگشت آن به دولت بدون انجام تشریفات نقل و انتقال نظیر انجام حسابرسی ویژه</p> <p>• خریدار تا کنون نسبت به استفاده از ظرفیت ماده ۴۷۷ قانون آیین دادرسی کیفری برای اعتراض به رای دادگاه اقدام ننموده است</p>



ردیف	نام شرکت واگذار شده	وضعیت شرکت قبل و حین واگذاری	وضعیت شرکت بعد از واگذاری	وضعیت حقوقی قرارداد واگذاری
۴	شرکت بین المللی مهندسی ایران (ایریتک)	<ul style="list-style-type: none"> شرکت مهندسی دانش بنیان، تأسیس ۱۳۵۴ اولین بار خصوصی سازی ۵۷٪ سهام به مدیران و مهندسین و کارکنان شرکت در ۱۳۶۹ ۴۳٪ مابقی سهام در اختیار ایمیدرو (دولت) بوده که طبق ماده ۴ قانون نحوه محاسبات دیون کشور، شرکت زیر ۵۰٪ سهام دولتی بوده. لذا ایریتک شرکت دولتی محسوب نمی شود. در سال ۹۶ سهام به شرکت ایستاتوان تک واگذار شد (دو تن از مدیران شرکت ایریتک که سهامدار شرکت خریدار در زمان واگذاری بوده اند) زیان انباشته شرکت در حین واگذاری ۵۰ میلیارد تومان بوده است. سرمایه ثبت شده شرکت ۱۸ میلیارد؛ مبلغ ارزیابی کل دارایی های شرکت ۱۴۰۰ میلیارد تومان (شامل مبالغ ادعایی از مطالبات شرکت) و میزان بدهی های شرکت ۱۳۳۰ میلیارد تومان برآورد شد (در حالی که طبق مستندات قانونی مالیاتی و بیمه ای، بدهی شرکت بسیار بیشتر از این مبلغ بوده است) 	<ul style="list-style-type: none"> افزایش سرمایه شرکت یکسال بعد از واگذاری تسویه بیش از ۱۰۰ میلیارد بدهی مالیاتی افزایش اشتغال از تعداد ۵۸۰ نفر به ۱۴۴۲ نفر افزایش ۱۰ پروژه جدید به پروژه های شرکت اخذ چندین مفاصاحساب بیمه ای که فقط سه فقره تسویه بدهی بیمه به مبلغ ۸۵۰ میلیارد تومان بوده شفاف شدن قراردادهای پروژه ها و تغییر وضعیت از زیاندهی به سوددهی افزایش درآمد غیرعملیاتی که در زمان واگذاری ۸۶ میلیون تومان بوده و در سال ۹۸ به ۸۶ میلیارد تومان رسیده 	<p>۱. عدم درج تبصره ۳ ماده ۲۴ در قرارداد واگذاری سازمان خصوصی سازی (در زمان واگذاری، سازمان اعتقادی به مشمولیت این تبصره نداشته چون خریدار شخصیت حقوقی بوده و نه حقیقی)</p> <p>۲. صدور رای اول داوری: رد خواسته ابطال قرارداد سازمان به دلیل اینکه دعوی اساساً باید علیه مدیران مطرح می گردید و مدیران خوانده قبلی قرار نگرفته بودند</p> <p>۳. رای شعبه ۲۱ شهید بهشتی: نیاز به طرح دعوی علیه مدیران نیست، وارد ماهیت دعوی شوید</p> <p>۴. رای دوم داوری: (۱) عدم ارتباط قانون منع مداخله کارکنان دولت به موضوع، (۲) قانون منع مداخله کارکنان دولت به اصل ۴۴ ربطی ندارد (به اعتبار وجود ماده ۹۲ اصل ۴۴)، (۳) در صورت لزوم اجرای رای هیئت داوری فقط حدود ۱۶،۱۷٪ سهم مدیران می تواند باطل شود</p> <p>۵. قبل از رفتن این حکم به شعبه ۲۱، پرونده دیگری در شعبه ۱۰۵۷ کیفی علیه مدیران باز شد و در دادگاه کیفی علیرغم وجود ۸ مورد استدلال برای رد این حکم توسط مدیران ایریتک، بر اساس قانون منع مداخله کارکنان دولت اقدام به ابطال قرارداد گردید (مرجع رسیدگی قرارداد دادگاه حقوقی می باشد)</p> <p>۶. شعبه ۲۱ دادگاه شهید بهشتی: عدم پرداختن به رای هیئت داوری و بررسی وضع شرکت و ابطال کل سهام و اعاده به دولت بدون صدور اجراییه حکم</p> <p>نهایتاً، ابطال قرارداد واگذاری به دلیل نقض حکم به دلیل تبصره ۳ ماده ۲۴ یا قانون منع مداخله کارکنان دولت</p>



پیشنهادات مستخرج از جلسات کارگروه کارشناسی و تخصصی

۱- به منظور تعیین تکلیف پرونده‌های واگذاری چالشی فعلی، کارگروهی موقت از نمایندگان سران سه قوه به همراه اتاق ایران بعنوان نماینده بخش خصوصی با تفویض اختیار قانونی تشکیل گردد تا ضمن برون رفت از وضعیت موجود تا قبل از پایان کار دولت دوازدهم و تعیین تکلیف پرونده‌های چالشی، سیاست‌ها و راهکارهای ادامه واگذاری‌ها و پیش‌برد فرآیند خصوصی سازی در کشور برای آینده را تبیین نماید.

۲- با توجه به ابطال برخی پرونده‌های واگذاری توسط دادگاه و سپس اقدام خریداران به استفاده از ظرفیت ماده ۴۷۷ قانون آیین دادرسی کیفری، پیشنهاد می‌شود تا قبل از تصمیم‌گیری و اعلام رای توسط رئیس محترم قوه قضائیه، اطلاعات دقیق و جامع و کارشناسی شده از این پرونده‌ها و اثرات تبعی آن از سوی نمایندگان قوه قضائیه در شورای گفت‌وگو و دیگر مراجع ذیربط در اختیار رئیس قوه قرار گیرد.

۳- ورود و اظهار نظر نهادهای نظارتی و مراجع و مقامات قضایی به امر واگذاری، پس از طی کامل سازوکارها و فرآیندهای تعریف شده قانونی (خصوصاً صلاحیت رسیدگی هیأت داوری موضوع ماده ۳۰ قانون اصل ۴۴) صورت پذیرد.

۴- هیأت داوری مرجع فصلالخطاب رسیدگی به دعاوی خصوصی سازی باشد و در صورت نیاز به تجدیدنظر، رای داوری بعنوان شعبه بدوی منظور شده و صدور رای تجدید نظر به شعب دادگاه تجدیدنظر با حضور سه قاضی مطلع با امعان نظر به رای هیأت داوری ارجاع گردد.

۵- سازمان خصوصی سازی در اسرع وقت نسبت به تهیه دستورالعمل مشخصی برای تعیین تکلیف وضعیت مالی شرکتها پس از فسخ یا ابطال قرارداد واگذاری (نظیر انجام حسابرسی ویژه پیش از تصرف شرکت توسط دولت) اقدام نماید تا ضرر و زیانی متوجه حقوق خریداران و سرمایه‌گذاران بخش خصوصی نشود و در صورت وارد شدن زیان به ایشان، نحوه جبران و تأدیه ضرر و زیان وارده مشخص باشد.

۶- در صورتی که طبق تشخیص هیئت داوری، ایراد وارده به قرارداد واگذاری ناشی از قصور خریدار نباشد (نظیر شرکت کشت و صنعت مغان)، با توجه به حقوقی شرعی و قانونی مالکیت خریدار، در اصل واگذاری بنگاه توسط مراجع قضائی خللی وارد نشود و ایرادات احتمالی در روند واگذاری توسط سازمان خصوصی سازی یا هیئت واگذاری به صورت مستقل بررسی گردد.

۷- به منظور حفظ حقوق مالکیت خریداران و سرمایه‌گذاران بخش خصوصی، بازه زمانی مشخص و محدودی طبق قانون برای نهادهای نظارتی تعیین شود تا در همان محدوده زمانی، فرصت رسیدگی به پرونده‌های واگذاری از حیث قیمت، اهلیت خریداران و امثالهم را داشته باشند (بعنوان مثال حداکثر ۱ سال پس از واگذاری). بدین ترتیب پس از پایان مهلت مذکور، تهدیدی از منظر تغییر سیاستهای دولت و حاکمیت و فسخ قرارداد یا ابطال واگذاریها متوجه خریداران و سرمایه‌گذاران نشود.

۸- رویکرد صدا و سیما در خصوص رسیدگی کارشناسی و حرفه‌ای به موضوع قراردادهای واگذاری، فسخ و یا ابطال آنها بازتعریف شود و فرصت اظهار نظر به سرمایه‌گذاران بخش خصوصی در رسانه فراهم آید. این موضوع می‌تواند با اصلاح نظام نامه فعالیت های فرهنگی - تبلیغاتی در امر واگذاری‌ها (موضوع تبصره ۱ بند الف قانون اجرای سیاست های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی)، تبدیل به یک تکلیف برای سازمان صدا و سیما شود و گزارش آن نیز به صورت مستمر توسط این سازمان به مراجع ذیصلاح قانونی ارائه شود.



۹- با توجه به عضویت نمایندگان دستگاههای نظارتی و مجلس شورای اسلامی در شورایی عالی اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی، نظارت عالی و تلاش برای حفظ بیتالمال و حقوق عامه توسط ایشان از طریق مشارکت فعال در تصمیمات و مصوبات -ات ش - شورای عالی و قبل از واگذاریها محقق شود. در غیر این صورت می‌بایست با اصلاح قانون، نمایندگان نهادهای نظارتی به عضویت هیأت واگذاری درآیند تا نظارت‌های پیشینی قبل از واگذاری به بخش خصوصی توسط ایشان صورت پذیرد.

۱۰- به منظور جلوگیری از بروز چالشهای مشابه در قراردادهای واگذاری در آینده و پیشگیری از فسخ و ابطال واگذاریهای دیگر که موجب زیان هردو طرف قرارداد و از بین رفتن سرمایه‌های ملی خواهد شد، سازمان خصوصیسازی گزارش جامعی از مشکلات و چالشهای بوجود آمده تاکنون به همراه پیشنهادات بایسته جهت اصلاح قوانین و مقررات تهیه نماید و برای تصمیمگیری و اقدامات متعاقب در اختیار مراجع مختلف حاکمیتی و همچنین بخش خصوصی قرار دهد.

۱۱- جهت بهبود فرآیند اهلیت سنجی متقاضیان خرید، از مشارکت و ظرفیت اتاقهای بازرگانی و تشکلهای اقتصادی بخش خصوصی استفاده شده و به راهبردهای ارائه شده اعتماد شود.

۱۲- سازمان خصوصی سازی در اسرع وقت نسبت به تدوین پیش نویس اصلاح قانون و مقررات مرتبط به اصل ۴۴ و یا تدوین آئین نامه‌های مورد نیاز اقدام نماید. موضوعاتی نظیر فرآیند اصلاح ساختار پیش از واگذاری، متنوع سازی روش های واگذاری، نحوه نظارت پس از واگذاری، روش دادرسی واگذاری ها، شیوه قیمت گذاری بنگاه ها و نحوه پرداخت اقساطی، تعیین تکلیف مطالبات دولتی از شرکت های قابل واگذاری (نظیر مالیات و بیمه) پیش از واگذاری، در اولویت می باشند.

۱۳- با توجه به شرایط اقتصادی فعلی و تحریم های بین المللی و محیط نامساعد کسب و کار در کشور، چنانچه خریداران مشمول تاخیر در پرداخت اقساط شدند، بتوانند با ارائه ادله موجه مبنی بر بروز عوامل خارج از اختیار، و همچنین تسویه کامل اصل و فرع اقساط مربوطه، بتوانند از بخشودگی تمام یا بخشی از خسارت تاخیر تادیه برخوردار شوند.

۱۴- با ارائه مشوق های قانونی و مقرراتی از سوی دولت و مجلس، بنگاه های واگذار شده از حداکثر حمایت و کمک جهت ادامه فعالیت خود و حفظ شرایط و اشتغال شرکت خریداری شده برخوردار شوند. به طور مثال رسیدگی های مالیاتی و تامین اجتماعی ایشان با سرعت و سهولت مناسب انجام پذیرد و یا مسائل و مشکلات ایشان با اولویت رسیدگی در دستور کار نهادهای مرتبط نظیر ستاد تسهیل و رفع موانع تولید در سطوح استانی و ملی قرار گیرد.

۱۵- نظارت های پس از واگذاری شرکت ها توسط سازمان خصوصی سازی به وسیله ارائه گزارش های یکسان و استاندارد از مقایسه عملکرد شرکت ها قبل و بعد از واگذاری صورت پذیرفته و گزارش های مربوطه از طریق یک سامانه در دسترس مراجع قانونی از جمله نهادهای نظارتی و یا حتی در دسترس عموم قرار گیرد. ضمن آنکه به طور کلی می بایست نظارت ها با رویکرد فسخ و ابطال قراردادها به نظارت با رویکرد حفظ شرکت در بخش خصوصی و حمایت از سرمایه گذاران تغییر یابد.