



شناسه	شرح دستور: قانون، مقررات و رویه اجرایی	تاریخ	۱۳۹۹/۰۹/۲۴
عنوان	بررسی نحوه و آثار توقف روند واگذاری شرکت های خصوصی شده و ابطال قراردادهای واگذاری سازمان خصوصی سازی		
مرجع طرح موضوع	اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران		
شرح موضوع	<p>خصوصی سازی فرآیندی اجرایی، مالی و حقوقی است که بسیاری از کشورها برای انجام اصلاحات در اقتصاد و نظام اداری کشور و با هدف افزایش کارایی فعالیت‌های اقتصادی اجرا می‌کنند. لذا در اصل لزوم خصوصی سازی و واگذاری بنگاه‌های دولتی تردیدی وجود ندارد، چرا که نتیجه تصدی‌گری دولت‌ها به کارایی پایین، تعداد نیروی کار بالا، عرضه کالاهای غیر ضرور، انتخاب مکان‌های غیر بهینه و عدم تجدید سرمایه در بنگاه‌های زیر نظر آن‌ها ختم می‌شود. در همین راستا سیاست‌های کلی اصل ۴۴ در سال‌های ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ توسط رهبر معظم انقلاب ابلاغ شد. پس از این ابلاغ، قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی در سال ۱۳۸۷ در مجلس به تصویب رسید، اما پس از گذشت بیش از ۱۱ سال از اجرای این قانون نه تنها اهداف اصلی سیاست‌های کلی محقق نشده است، بلکه بررسی شاخص‌های مربوط به نقش دولت در اقتصاد حاکی از پرتنگ‌تر شدن حضور دولت در عرصه تصدی‌گری است.</p> <p>برای نمونه می‌توان به شاخص‌هایی نظیر نسبت افزایشی بودجه شرکت‌های دولتی به بودجه عمومی و کم بودن سهم بخش خصوصی از واگذاری‌های انجام شده اشاره نمود.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <h3 style="text-align: center;">وضعیت برخی شاخص‌ها در سنجش عملکرد خصوصی‌سازی</h3> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p style="text-align: center;">زمان اجرای خصوصی سازی</p> <p style="text-align: center;">سهم بودجه شرکت‌های دولتی</p> <p style="text-align: center;">سهم بخش خصوصی واقعی در واگذاری‌ها</p> </div> <div style="width: 50%;"> <p>در حالی که در قانون اصل ۴۴ تصریح شده که فرآیند واگذاری تا سال ۹۳ پایان یابد، این امر محقق نشده است.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ بودجه شرکت‌های دولتی به بودجه دولت در طی سالهای متمادی رو به افزایش بوده است ▪ بودجه شرکت‌های دولتی، بانک‌ها و مؤسسات انتفاعی وابسته به دولت در لایحه بودجه سال ۱۴۰۰ شامل درآمدها و سایر منابع تأمین اعتبار و هزینه‌ها و سایر پرداخت‌ها، معادل ۱۵,۶۱۹,۵۷۰ میلیارد ریال است، که نسبت به بودجه مصوب سال ۱۳۹۹، بالغ بر ۸۱/۷ درصد رشد داشته است. ▪ سهم بخش خصوصی از واگذاری‌های انجام شده، حدود ۱۳ درصد بوده است. ▪ واگذاری مالکیت به جای واگذاری مدیریت </div> </div> </div>		



شناسه	شرح دستور: قانون، مقررات و رویه اجرایی	تاریخ	۱۳۹۹/۰۹/۲۴
عنوان	بررسی نحوه و آثار توقف روند واگذاری شرکت های خصوصی شده و ابطال قراردادهای واگذاری سازمان خصوصی سازی		
<p> روند بودجه شرکت های دولتی، بانک ها و مؤسسات انتفاعی وابسته به دولت طی سال های ۱۳۹۰ لغایت ۱۳۹۹ (مبالغ به هزار میلیارد ریال) </p>  <p> اظهارنظر دیوان محاسبات کشور نسبت به لایحه بودجه سال ۱۳۹۹ قرائت شده در صحن مجلس شورای اسلامی </p>	<p>عوامل موثر بر عدم تحقق اهداف خصوصی سازی را می توان در سه قسمت طبقه بندی نمود:</p> <ul style="list-style-type: none"> • اول، عدم در نظر گرفتن ملزومات پیشینی خصوصی سازی از جمله آزادسازی قیمت ها و طراحی نظام تنظیم گری • دوم، ایرادات وارد بر نحوه تعیین مصادیق گروه های سه گانه، نحوه انتخاب شرکت های قابل واگذاری و فرآیند ورود و خروج آن ها از لیست واگذاری، نحوه آماده سازی بنگاه ها، تعیین روش واگذاری، قیمت گذاری و شیوه انتخاب خریدار • سوم، ضعف های نظام ارزیابی و بازخوردگیری خصوصی سازی از جمله نحوه نظارت بر شرکت های واگذار شده و همچنین سازوکارهای انگیزشی در نظر گرفته شده برای آن ها <p> بدیهی است با وجود مشکلات و ایرادات قابل توجه در هر سه بخش مورد اشاره، چالش های جدی در موضوع واگذاری ها پیش خواهد آمد که موجبات کاوش در این موضوع را دو چندان می کند. اما ابطال قرارداد واگذاری های صورت گرفته نه تنها راهکار بهینه رفع مشکلات نیست، بلکه تبعات قابل توجهی بر محیط کسب و کار نیز دارد. </p> <p> حتی با پذیرش وجود ایرادات از سوی نظام مقررہ گذاری و اجرایی واگذاری ها، در حال حاضر می بایست نتیجه برخوردها و تصمیمات اخیر دستگاه قضایی و نهادهای نظارتی کشور که منجر به ابطال واگذاری های صورت گرفته شده و یا روند واگذاری های جدید را متوقف کرده است، مورد بررسی کارشناسی قرار گیرد. </p>		
ایرادات و مشکلات	<p> اخیرا شاهد ورود دادستانی ها و برخی مراجع قضایی به موضوع تعلیق یا لغو واگذاری برخی شرکت های واگذار شده توسط سازمان خصوصی سازی بوده ایم که حتی اگر به دلایلی نظیر سنجش اهلیت، صلاحیت و قیمت گذاری صورت گرفته باشد، اما اولاً نحوه ورود مراجع قضایی برای رسیدگی به موضوع قابل تامل و تحلیل است، ثانیاً این تصمیمات پیامدهای نامطلوبی بر اقتصاد و محیط کسب و کار و اعتماد سرمایه گذاران بخش خصوصی گذاشته است که نیازمند بررسی است. </p>		



شناسه	شرح دستور: قانون، مقررات و رویه اجرایی	تاریخ	۱۳۹۹/۰۹/۲۴										
عنوان	بررسی نحوه و آثار توقف روند واگذاری شرکت های خصوصی شده و ابطال قراردادهای واگذاری سازمان خصوصی سازی												
	<p>(۱) نحوه رسیدگی به پرونده واگذاری های صورت گرفته در قوانین و مقررات مربوط به اجرای سیاست های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی در ارتباط با چگونگی تهیه و اعلام فهرست بنگاه های مشمول واگذاری، نحوه قیمت گذاری، احراز اهلیت خریداران، واگذاری های وکالتی، فسخ قراردادها، چگونگی و مرجع رسیدگی به هرگونه شکایت و اختلاف مربوط به واگذاریها و امثال آن، ساز و کارهای مشخص قانونی تعیین شده است که از جمله این قوانین و مقررات می توان به موارد زیر اشاره نمود:</p>												
	<p style="text-align: center;">برخی مواد قانونی تبیین جایگاه هیأت واگذاری و هیأت داوری</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40%; padding: 5px;"> تبیین نظام اقساطی واگذاری و نحوه دریافت بهای حقوق قابل واگذاری تعیین شیوه های قیمت گذاری بنگاهها و نحوه اعمال شیوه های مذکور </td> <td style="width: 10%; padding: 5px;"> بندهای ذیل قسمت (الف) </td> <td rowspan="2" style="width: 10%; text-align: center; vertical-align: middle;"> } </td> <td rowspan="2" style="width: 30%; padding: 5px;"> وظایف و اختیارات هیأت واگذاری (بندهای ذیل قسمت های الف و ب ماده ۴۰ قانون اجرای سیاست های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی) </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> تهیه فهرست موارد قابل فروش، انحلال، ادغام، تجزیه، اجاره و پیمان مدیریت و زمان بندی لازم به همراه میزان و روش واگذاری آنها در هر سال تصویب قیمت موارد واگذاری تصویب نحوه تنظیم قراردادهای واگذاری تصویب دستورالعمل ماده ۳۰ قانون (هیئت داوری) </td> <td style="padding: 5px;"> بندهای ذیل قسمت (ب) </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> صلاحیت هیأت داوری؛ رسیدگی، اظهارنظر و اتخاذ تصمیم در مورد شکایت اشخاص حقیقی و حقوقی از هر یک از تصمیمها در امر واگذاری ترکیب هیأت داوری، نحوه تشکیل جلسات و چگونگی اتخاذ تصمیم رسمیت جلسات هیأت داوری آراء هیأت داوری، نحوه اعتراض و رسیدگی به رای در شعبه خاصی که توسط رئیس قوه قضائیه تعیین خواهد شد </td> <td style="padding: 5px;"> ماده ۲۰ ماده ۲۱ ماده ۲۲ ماده ۲۳ </td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;"> } </td> <td style="padding: 5px;"> مرجعیت هیأت داوری (ماده ۳۰ قانون اجرای سیاست های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی - تنفیذ مواد ۲۰ تا ۲۳ قانون برشمه سوم توسعه) </td> </tr> </table>			تبیین نظام اقساطی واگذاری و نحوه دریافت بهای حقوق قابل واگذاری تعیین شیوه های قیمت گذاری بنگاهها و نحوه اعمال شیوه های مذکور	بندهای ذیل قسمت (الف)	}	وظایف و اختیارات هیأت واگذاری (بندهای ذیل قسمت های الف و ب ماده ۴۰ قانون اجرای سیاست های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی)	تهیه فهرست موارد قابل فروش، انحلال، ادغام، تجزیه، اجاره و پیمان مدیریت و زمان بندی لازم به همراه میزان و روش واگذاری آنها در هر سال تصویب قیمت موارد واگذاری تصویب نحوه تنظیم قراردادهای واگذاری تصویب دستورالعمل ماده ۳۰ قانون (هیئت داوری)	بندهای ذیل قسمت (ب)	صلاحیت هیأت داوری؛ رسیدگی، اظهارنظر و اتخاذ تصمیم در مورد شکایت اشخاص حقیقی و حقوقی از هر یک از تصمیمها در امر واگذاری ترکیب هیأت داوری، نحوه تشکیل جلسات و چگونگی اتخاذ تصمیم رسمیت جلسات هیأت داوری آراء هیأت داوری، نحوه اعتراض و رسیدگی به رای در شعبه خاصی که توسط رئیس قوه قضائیه تعیین خواهد شد	ماده ۲۰ ماده ۲۱ ماده ۲۲ ماده ۲۳	}	مرجعیت هیأت داوری (ماده ۳۰ قانون اجرای سیاست های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی - تنفیذ مواد ۲۰ تا ۲۳ قانون برشمه سوم توسعه)
تبیین نظام اقساطی واگذاری و نحوه دریافت بهای حقوق قابل واگذاری تعیین شیوه های قیمت گذاری بنگاهها و نحوه اعمال شیوه های مذکور	بندهای ذیل قسمت (الف)	}	وظایف و اختیارات هیأت واگذاری (بندهای ذیل قسمت های الف و ب ماده ۴۰ قانون اجرای سیاست های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی)										
تهیه فهرست موارد قابل فروش، انحلال، ادغام، تجزیه، اجاره و پیمان مدیریت و زمان بندی لازم به همراه میزان و روش واگذاری آنها در هر سال تصویب قیمت موارد واگذاری تصویب نحوه تنظیم قراردادهای واگذاری تصویب دستورالعمل ماده ۳۰ قانون (هیئت داوری)	بندهای ذیل قسمت (ب)												
صلاحیت هیأت داوری؛ رسیدگی، اظهارنظر و اتخاذ تصمیم در مورد شکایت اشخاص حقیقی و حقوقی از هر یک از تصمیمها در امر واگذاری ترکیب هیأت داوری، نحوه تشکیل جلسات و چگونگی اتخاذ تصمیم رسمیت جلسات هیأت داوری آراء هیأت داوری، نحوه اعتراض و رسیدگی به رای در شعبه خاصی که توسط رئیس قوه قضائیه تعیین خواهد شد	ماده ۲۰ ماده ۲۱ ماده ۲۲ ماده ۲۳	}	مرجعیت هیأت داوری (ماده ۳۰ قانون اجرای سیاست های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی - تنفیذ مواد ۲۰ تا ۲۳ قانون برشمه سوم توسعه)										
	<p style="text-align: center;">برخی مقررات و دستورالعمل های ناظر به جزئیات اجرای قوانین</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%; padding: 5px;"> - آیین نامه تشخیص، انطباق و طبقه بندی فعالیتها و بنگاه های اقتصادی - آیین نامه اجرایی نحوه طبقه بندی بنگاه ها. تأیید صورت های مالی و بازاریابی بنگاه های مشمول واگذاری - آیین نامه اجرایی روش های واگذاری </td> <td style="width: 40%; padding: 5px; text-align: center;"> مصوبات هیأت وزیران </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> - دستورالعمل احراز و پایش اهلیت مدیریتی در واگذاری سهام و شرکتهای مورد واگذاری - آیین نامه اجرایی نظام اقساطی واگذاری و نحوه دریافت بهای حقوق قابل واگذاری - آیین نامه اجرایی شیوه قیمت گذاری بنگاه ها </td> <td style="padding: 5px; text-align: center;"> مصوبات شورای عالی اجرای سیاست های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> - دستورالعمل نحوه تنظیم قراردادهای واگذاری مشتمل بر تعیین اختیارات و تعهدات طرفین قراردادها، وثایق و تضمینات، شرایط فسخ و یا اقاله و نحوه اعمال تخفیفات و جرایم </td> <td style="padding: 5px; text-align: center;"> مصوبات هیأت واگذاری </td> </tr> </table>			- آیین نامه تشخیص، انطباق و طبقه بندی فعالیتها و بنگاه های اقتصادی - آیین نامه اجرایی نحوه طبقه بندی بنگاه ها. تأیید صورت های مالی و بازاریابی بنگاه های مشمول واگذاری - آیین نامه اجرایی روش های واگذاری	مصوبات هیأت وزیران	- دستورالعمل احراز و پایش اهلیت مدیریتی در واگذاری سهام و شرکتهای مورد واگذاری - آیین نامه اجرایی نظام اقساطی واگذاری و نحوه دریافت بهای حقوق قابل واگذاری - آیین نامه اجرایی شیوه قیمت گذاری بنگاه ها	مصوبات شورای عالی اجرای سیاست های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی	- دستورالعمل نحوه تنظیم قراردادهای واگذاری مشتمل بر تعیین اختیارات و تعهدات طرفین قراردادها، وثایق و تضمینات، شرایط فسخ و یا اقاله و نحوه اعمال تخفیفات و جرایم	مصوبات هیأت واگذاری				
- آیین نامه تشخیص، انطباق و طبقه بندی فعالیتها و بنگاه های اقتصادی - آیین نامه اجرایی نحوه طبقه بندی بنگاه ها. تأیید صورت های مالی و بازاریابی بنگاه های مشمول واگذاری - آیین نامه اجرایی روش های واگذاری	مصوبات هیأت وزیران												
- دستورالعمل احراز و پایش اهلیت مدیریتی در واگذاری سهام و شرکتهای مورد واگذاری - آیین نامه اجرایی نظام اقساطی واگذاری و نحوه دریافت بهای حقوق قابل واگذاری - آیین نامه اجرایی شیوه قیمت گذاری بنگاه ها	مصوبات شورای عالی اجرای سیاست های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی												
- دستورالعمل نحوه تنظیم قراردادهای واگذاری مشتمل بر تعیین اختیارات و تعهدات طرفین قراردادها، وثایق و تضمینات، شرایط فسخ و یا اقاله و نحوه اعمال تخفیفات و جرایم	مصوبات هیأت واگذاری												
	دقت در مفاد قوانین و مقررات فوق به وضوح روشن می سازد که تشکیک در مورد هر یک از فرایندهای صورت گرفته باید از مجرای ویژه قانونی خود مورد بررسی قرار گیرد .												



۱۳۹۹/۰۹/۲۴	تاریخ	شرح دستور: قانون، مقررات و رویه اجرایی	شناسه
بررسی نحوه و آثار توقف روند واگذاری شرکت های خصوصی شده و ابطال قراردادهای واگذاری سازمان خصوصی سازی			عنوان
<p>برابر مواد ۲۰ تا ۲۳ قانون برنامه سوم توسعه (تنفیذی در ماده ۳۰ قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی) هر گونه اختلاف و شکایت در امر واگذاری باید در هیأت داورى تخصصی رسیدگی شود که البته رأی صادره توسط این هیأت که در وزارت دادگستری مستقر است، از سوی شعبه دادگاه ویژه تعیین شده توسط رئیس قوه قضاییه قابل نقض یا ابرام است. لیکن با وجود صراحت احکام فوق مشاهده شده است که دادستان ها و همچنین برخی از مراجع قضایی (اعم از داد سرا و دادگاه های کیفری و حقوقی) بدون توجه به ساز و کارها و فرآیندهای خاص قانونی فوق‌الاشاره و پیش از آنکه موضوع در هیأت داورى به عنوان مرجع ویژه و تخصصی رسیدگی به هرگونه ادعا و شکایت مربوط به امر واگذاری رسیدگی شود و یا در جریان اجرای این فرآیندهای قانونی توسط مجریان آن به ارتکاب جرمی رسیده باشند، تحت عناوین مختلف از جمله پیشگیری از وقوع جرم یا حفظ حقوق عامه، همچنین جلوگیری از تضییع حقوق عمومی و بیت‌المال، اقدام به تعیین کارشناسان رسمی جدید و قیمت‌گذاری مجدد کرده و مبادرت به طرح دعوی کیفری علیه مجریان امر خصوصی سازی یا اقامه دعوی حقوقی برای بطلان قرارداد واگذاری می‌کنند. یا در مواردی دستور قضایی صادر می‌شود مبنی بر اینکه سازمان خصوصی سازی اجازه یا حق واگذاری و کالتی سهام مورد معامله را در صورت تخلف خریدار از انجام تعهدات نداشته و لزوماً می‌باید قرارداد را فسخ کند. حتی در پاره‌ای موارد اصل واگذاری بنگاه مورد تردید واقع می‌شود.</p>			
۲) آثار و تبعات توقف روند یا ابطال واگذاری ها			
<p>بعضا مشاهده می شود که توقف روند واگذاری یا ابطال قرار دادهای واگذاری به دلایلی از جمله فشار جامعه کارگری یا شکایت اشخاص دارای جایگاه های خاص صورت گرفته است. در وهله اول در اینگونه موارد این پیام صادر می شود که با فشار می‌توان نظام تصمیم‌گیری را به عقب راند و راه برای تنش و بی‌ثباتی در دیگر بنگاه‌های خصوصی شده باز خواهد شد. از سوی دیگر بسیار بعید است که مشکلات خصوصا جامعه کارگری با برگرداندن شرکت ها به دامن دولت حل شود. مساله ناکارایی در فعالیت این شرکت ها با تغییر مالکیت به دولت کاهش نخواهد یافت و شواهد موجود در کشور نشان می‌دهد بنگاه‌های دولتی با کارایی بسیار پایینی کار می‌کنند و این نوع مشکلات که ریشه در ناکارایی عملکرد شرکت دارد با بازگشت مالکیت به دولت چه بسا بدتر نیز بشود.</p> <p>نکته دیگر موضوع رعایت حقوق مالکیت است، تضییع حقوق مالکیت در اینگونه موارد، موضوعی است که به سادگی قابل چشم‌پوشی نیست.</p>			
<p>توقف واگذاری به دلیل عدم ارزش‌گذاری درست که در بسیاری موارد مشاهده می‌گردد نیز اگرچه ظاهر درستی دارد، اما نیازمند توضیحات بیشتری است. هیچ‌کس مایل به تضییع حقوق عمومی در واگذاری نیست، لذا همواره می‌توان ادعا کرد که در ارزش‌گذاری صورت گرفته کم‌نمایی شده است؛ خصوصا اگر یک شرکت بعد از واگذاری با رشد سود مواجه شود! اگر هم بعد از واگذاری با افول سود و ورشکستگی مواجه شود، می‌توان از شکست فرآیند خصوصی سازی سخن گفت. به این ترتیب در هر صورت فرآیند خصوصی سازی بازنده خواهد بود.</p>			
<p>باید توجه داشت که موضوع ارزش‌گذاری شرکت‌ها موضوعی صددرصد عینی نیست، بلکه بخشی از آن ذهنی و مبتنی بر قضاوت کارشناسی است. یک کارشناس رسمی دادگستری که وظیفه اش عمدتاً قیمت‌گذاری مال و اموال به منظور انتقال آنها از یک فرد به فرد دیگر بوده است و تخصصش تعیین قیمت ثمن انتقال است، اختیار تعیین قیمت پایه یک شرکت بزرگ را دارد و بعضا بدون توجه به سیاست های خصوصی سازی در کشور می‌بایست ارزش ذاتی یک مال را</p>			



شناسه	شرح دستور: قانون، مقررات و رویه اجرایی	تاریخ	۱۳۹۹/۰۹/۲۴
<p>عنوان</p> <p>بررسی نحوه و آثار توقف روند واگذاری شرکت های خصوصی شده و ابطال قراردادهای واگذاری سازمان خصوصی سازی</p> <p>تعیین کند. لذا در چنین وضعیتی هیچ کس تمایل و انگیزه‌ای برای خصوصی‌سازی نخواهد داشت؛ زیرا بابت واگذاری پاداشی در کار نیست اما احتمال سرزنش و تخطئه برای سرمایه گذار وجود دارد.</p> <p>اگر این روند در کشور تثبیت شود، نمی توان به فرآیند خصوصی‌سازی و بهبود کارایی در بنگاه‌های موجود در اختیار دولت خوش‌بین بود. در اقتصادی که به شدت نیازمند رشد اقتصادی از محل رشد بهره‌وری است، این امر بسیار نامید کننده است و پیامدهای بلندمدت آن برای رفاه جامعه خطرناک‌تر از چیزی است که به نظر می‌رسد. لذا بیم آن می رود که بخش دولتی کماکان غیربهره‌ور و ناکارآ بماند و سرمایه گذار بخش خصوصی نیز انگیزه ای برای مشارکت با دولت نداشته باشد.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <h3 style="text-align: center;">مشکلات موجود</h3> <p>The flowchart illustrates the following issues:</p> <ul style="list-style-type: none"> توقف روند واگذاری‌ها (Stop of privatization process) ورود نمایندگان دستگاه‌های نظارتی و صدا و سیما به موضوع (Involvement of regulatory bodies and Sana' va Sema) تسری قوانین بنگاه داری دولتی به بازار رقابتی (Acceleration of laws for state-owned enterprises to competitive market) تفسیرهای متعدد و متفاوت از قوانین و مقررات (Multiple and different interpretations of laws and regulations) ورود مراجع قضائی به پرونده‌ها قبل از هیئت داوری (Involvement of judicial bodies before the arbitration board) تشکیل پرونده برای اعضای هیات واگذاری و هیئت عامل سازمان (Formation of files for members of the privatization board and the management board) لغو و ابطال قراردادهای واگذاری (Cancellation and annulment of privatization contracts) نحوه رسیدگی به پرونده واگذاری‌های صورت گرفته (How to deal with completed privatization cases) آثار و تبعات توقف واگذاری‌ها (Effects and consequences of stopping privatizations) <p>سیاست‌های کلی اصل ۴۴</p> <ul style="list-style-type: none"> باز شدن راه تنش و بی‌ثباتی در دیگر بنگاه‌های خصوصی‌شده عدم رفع مسأله ناکارایی در فعالیت این شرکت‌ها با تغییر مالکیت به دولت تضمین حقوق مالکیت سرمایه گذار بخش خصوصی و عدم امنیت سرمایه گذاری عدم وجود انگیزه برای سرمایه گذاران جدید بخش خصوصی لیست بلند درخواست خروج از لیست واگذاری و انتقال به گروه ۳ عدم کوچک سازی دولت و تحقق اهداف سیاست‌های کلی اصل ۴۴ </div>	<p>پیشنهادات</p> <p>۱) با توجه به عضویت نمایندگان دستگاه‌های نظارتی و مجلس شورای اسلامی در شورایی عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی و هیأت واگذاری، نظارت عالی و تلاش برای حفظ بیت‌المال و حقوق عامه توسط ایشان از طریق مشارکت فعال در تصمیمات و مصوبات شورای عالی و هیئت واگذاری محقق شود.</p> <p>۲) ورود مراجع و مقامات قضایی به امر واگذاری پس از طی ساز و کارها و فرآیندهای تعریف شده قانونی (خصوصاً صلاحیت رسیدگی هیأت داوری موضوع قانون اصل ۴۴) صورت پذیرد.</p> <p>۳) رویکرد صدا و سیما در خصوص رسیدگی به موضوعات واگذاری‌ها و لغو و ابطال آنها به صورت دو سویه و با ارائه فرصت اظهار نظر به مردم و سرمایه گذاران بخش خصوصی بازتعریف شود.</p> <p>۴) جهت بهبود فرآیند اهلیت‌سنجی متقاضیان خرید، از ظرفیت مشارکت اتاق‌های بازرگانی و تشکل‌های اقتصادی بخش خصوصی استفاده شود و به نتایج حاصله اعتماد گردد.</p>		



شناسه	شرح دستور: قانون، مقررات و رویه اجرایی	تاریخ	۱۳۹۹/۰۹/۲۴
عنوان	بررسی نحوه و آثار توقف روند واگذاری شرکت های خصوصی شده و ابطال قراردادهای واگذاری سازمان خصوصی سازی		
برخی مستندات مورد استفاده در این گزارش	<ul style="list-style-type: none">- صورتجلسات کمیته اصلاح سیاستهای اصل ۴۴ قانون اساسی، پاییز ۹۹- نامه وزیر امور اقتصاد و دارایی خطاب به ریاست قوه قضاییه - رونوشت به اعضای هیات واگذاری - آذر ۹۹- فرجام عقب نشینی در خصوصی سازی، علی سرزعی، مهر ۹۹- مرور اجمالی بر حکمرانی خصوصی سازی در ایران، اندیشکده حکمرانی شریف، زمستان ۹۸- مجموعه گزارش های مرکز پژوهش های مجلس شورای اسلامی در مورد خصوصی سازی		